

Chambre des Représentants

SESSION 1983-1984

29 MAI 1984

PROJET DE LOI DE REDRESSEMENT

AMENDEMENTS

N° 233 EN ORDRE PRINCIPAL DE M. BURGEON

Art. 69.

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Dans le chef des sociétés novatrices, sont exclus des bénéfices imposables à l'impôt des sociétés les bénéfices maintenus dans le patrimoine de la société ».

Art. 75.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Une réforme en profondeur de l'impôt des sociétés allant vers une détaxation de tous les bénéfices réservés devrait être entreprise.

La détaxation des bénéfices réservés a pour avantage de :

- donner une plus grande dimension à l'esprit des lois fiscales de relance économique;
- simplifier le système fiscal actuel;
- permettre à certaines entreprises de s'assurer un meilleur autofinancement;
- motiver les entreprises en leur donnant plus de responsabilité quant à l'utilisation des bénéfices;
- sauvegarder l'emploi en laissant à l'entreprise l'entière responsabilité de ses bénéfices non distribués;
- améliorer la lutte contre la fraude fiscale en réservant les contrôles fiscaux aux domaines essentiels jusqu'à présent peu approfondis.

Un premier pas vers la détaxation des bénéfices réservés serait d'accorder cette détaxation aux entreprises novatrices.

Voir :

927 (1983-1984) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N°s 2 à 20 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1983-1984

29 MEI 1984

ONTWERP VAN HERSTELWET

AMENDEMENTEN

Nr. 233 IN HOOFDORDE VAN DE HEER BURGEON

Art. 69.

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Voor innovatievennootschappen wordt de winst die in het eigen vermogen van de vennootschap behouden wordt, uitgesloten van de in de vennootschapsbelasting belastbare winst ».

Art. 75.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Er zou een hervorming ten gronde moeten komen van de vennootschapsbelasting in de zin van een belastingvrijstelling van alle gereserveerde winst.

Belastingvrijstelling van gereserveerde winst heeft het voordeel dat :

- de geest van de belastingwetten voor economisch herstel ruimer kan worden opgevat;
- dat de huidige fiscale regeling wordt vereenvoudigd;
- dat sommige ondernemingen beter aan zelffinanciering kunnen doen;
- dat de ondernemingen worden gemotiveerd omdat zij meer verantwoordelijkheid krijgen op het stuk van de besteding van de winst;
- dat de werkgelegenheid wordt gevrijwaard omdat het bedrijf de niet uitgekeerde winst geheel kan behouden;
- dat de strijd tegen de belastingontduiking wordt verscherpt omdat de belastingcontrole kan worden toegespitst op de belangrijkste gebieden, die tot nog toe weinig werden uitgediept.

Een eerste stap in de richting van de belastingvrijstelling van de gereserveerde winst zou erin bestaan die belastingvrijstelling toe te kennen aan de innovatievennootschappen.

Zie :

927 (1983-1984) :

- Nr. 1 : Wetsontwerp.
- Nrs. 2 tot 20 : Amendementen.

N° 234 EN ORDRE SUBSIDIAIRE DE M. BURGEON
(voir n° 233 *supra*)

Art. 70.

A la troisième ligne, remplacer « 25 % » par « 35 % ».

JUSTIFICATION

Les entreprises utilisant du capital novateur — les entreprises de l'avenir — devraient avoir la possibilité de recourir pleinement aux techniques d'utilisation rationnelle de l'énergie.

La limite des « 35 % » est celle qui existait dans l'ancienne formulation de l'article 42^{ter} et qui a été ramenée à 20 % par l'article 65 du présent projet parce que, selon l'exposé des motifs du projet, « même sans déduction de 35 %, les entreprises s'efforcent d'économiser l'énergie et effectuent dès lors les investissements nécessaires ». Dans ces conditions, on ne comprend pas très bien pourquoi, selon le Gouvernement, les entreprises novatrices ont néanmoins besoin d'un avantage minime de 5 % par rapport aux autres entreprises.

Pour être efficace et favoriser l'utilisation rationnelle de l'énergie, secteur porteur d'emplois, cet avantage doit être net et donc être porté à 35 %.

W. BURGEON.
G. COEME.
M. HARMEGNIES.

N° 235 DE M. CLERFAYT

(Sous-amendement au n° 149 de MM. Dupré, Klein, Bril et Wathélet, Doc. n° 927/18)

Art. 69.

Au § 1, 1°, remplacer les mots « au cours des trois premiers exercices comptables » par les mots « au cours des cinq premiers exercices comptables ».

JUSTIFICATION

Cet amendement qui va dans le bon sens ne va pas assez loin.

Réserver les bénéfices pour les réinvestir pendant trois ans seulement n'est sans doute ni suffisant, ni conforme à la pratique courante de ce genre de sociétés, pour réussir le nécessaire démarrage et la consolidation des premiers résultats, ainsi que pour faire face à la croissance rapide du développement du chiffre d'affaires d'une société novatrice qui connaît le succès. D'ailleurs, il faut protéger la société contre la tentation de distribuer trop vite les bénéfices aux actionnaires. Ceux-ci seront rémunérés à terme par la plus-value que prendra le titre si la société réussit et se développe.

Bref, une période de cinq ans paraît un minimum.

G. CLERFAYT.

N° 236 DE M. DESAEYERE

Art. 75.

Compléter le § 1^{er} par les mots « ces derniers ne pouvant présenter aucune des caractéristiques techniques spéciales citées dans l'article 68, 4° ».

JUSTIFICATION

Cet amendement tend à éviter la confusion avec l'article 68.

N° 237 DU GOUVERNEMENT

Art. 75.

Au § 1^{er}, b), remplacer les mots « bureaux de vente ou de prestations de services » par les mots « bureaux de vente et de services après-vente ».

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances,

W. DE CLERCQ.

Nr. 234 IN BIJKOMENDE ORDE VAN DE HEER BURGEON
(zie nr. 233 *supra*)

Art. 70.

Op de derde regel, het cijfer « 25 % » vervangen door « 35 % ».

VERANTWOORDING

De bedrijven die innovatiekapitaal gebruiken — de toekomstgerichte bedrijven — zouden over de mogelijkheid moeten beschikken ten volle gebruik te maken van de technieken inzake rationeel energieverbruik.

De beperking van « 35 % » is die welke in de vroegere redactie van artikel 42^{ter} van het W.I.B. bestond en die tot 20 % teruggebracht werd door artikel 65 van het ontwerp omdat, volgens de memorie van toelichting, « ook zonder de 35 %-aftrek de ondernemingen zich beijveren om energie te besparen en daartoe de nodige investeringen te doen ». Het is dan ook moeilijk te begrijpen waarom de innovatievennootschappen volgens de Regering toch een minimaal voordeel van 5 % ten opzichte van de overige ondernemingen nodig hebben.

Om efficiënt te zijn en het rationeel energieverbruik te bevorderen — een arbeidsintensieve sector — zou dat voordeel duidelijk moeten uitkomen en op 35 % moeten worden gebracht.

Nr. 235 VAN DE HEER CLERFAYT

(Subamendement op het amendement nr. 149 van de heren Dupré, Klein, Bril en Wathélet, Stuk nr. 927/18)

Art. 69.

In § 1, 1°, het woord « drie » vervangen door het woord « vijf ».

VERANTWOORDING

Dit amendement ging weliswaar in de goede richting, maar het ging niet ver genoeg.

Winst reserveren om ze slechts gedurende drie jaar opnieuw te investeren, is ongetwijfeld niet voldoende en evenmin conform de normale gewoonte in dat soort vennootschappen om bij te dragen tot het welslagen van de noodzakelijke start en de consolidatie van de eerste resultaten, zowel als om de snelle groei van de omzet van een innovatievennootschap die succes kent, financieel te dragen. Overigens moet de vennootschap worden beschermd tegen de verleiding om al te spoedig winst uit te keren aan de aandeelhouders. Die zullen op termijn worden vergoed door de meerwaarde die hun aandelen krijgen wanneer de vennootschap succes kent en zich ontwikkelt.

Kortom een tijdsspanne van vijf jaar lijkt een minimum te zijn.

Nr. 236 VAN DE HEER DESAEYERE

Art. 75.

Paragraaf 1 aanvullen met de woorden « waarbij deze laatste geen van de bijzondere technische kenmerken mogen vertonen vermeld in artikel 68, 4° ».

VERANTWOORDING

Ten einde verwarring met artikel 68 te vermijden.

W. DESAEYERE.

Nr. 237 VAN DE REGERING

Art. 75.

In § 1, b), de woorden « verkoop en dienstverleningskantoren » vervangen door de woorden « kantoren van verkoop en dienstverlening na verkoop ».

De Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën,

W. DE CLERCQ.

N° 238 DE M. DESAEYERE

Art. 75.

Compléter le § 1^{er} par ce qui suit :

« Cet agrément est réputé acquis, si une période de quatre mois s'écoule sans aucune réaction de la part de l'administration. »

JUSTIFICATION

Cet amendement tend à éviter que les entreprises concernées ne restent dans l'incertitude.

N° 239 DU GOUVERNEMENT

Art. 86bis (nouveau).

Insérer un article 86bis (nouveau) rédigé comme suit :

« Art. 86bis. — Sont confirmés avec effet à partir de leur entrée en vigueur :

» 1° l'arrêté royal n° 206 du 29 août 1983 réglant le calcul de la pension du secteur public pour les services à prestations incomplètes;

» 2° l'arrêté royal n° 296 du 31 mars 1984 relatif aux membres du personnel de maîtrise, gens de métier et de service des établissements d'enseignement de l'Etat;

» 3° l'arrêté royal n° 297 du 31 mars 1984 relatif aux charges, traitements, subventions-traitements et congés pour prestations réduites dans l'enseignement et les centres psycho-médico-sociaux. »

Le Ministre de l'Education nationale (N.),

D. COENS.

Le Ministre de l'Education nationale (F.),

A. BERTOUILLE.

N° 240 DE M. VERNIERS

Art. 23.

Dans le texte néerlandais du 2°, remplacer chaque fois le mot « stage » par le mot « wachttijd ».

JUSTIFICATION

Il est évident que le mot « stage » est une mauvaise traduction du texte français.

Le mot « stage » a une signification totalement différente en néerlandais.

Le mot « wachttijd » convient mieux dans le cas présent.

N° 241 EN ORDRE PRINCIPAL
DE MM. DEFOSSET ET CLERFAYT

Art. 49 à 63.

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

La meilleure justification est l'avis du Conseil d'Etat. Il s'agit d'une matière qui n'est plus de la compétence du pouvoir national.

Nr. 238 VAN DE HEER DESAEYERE

Art. 75.

Paragraaf 1 aanvullen met wat volgt :

« Deze erkenning wordt als verworven beschouwd indien er vier maanden verlopen zonder reactie vanwege de administratie. »

VERANTWOORDING

Ten einde te vermijden dat de bedrijven in kwestie in onzekerheid blijven.

W. DESAEYERE.

Nr. 239 VAN DE REGERING

Art. 86bis (nieuw).

Een artikel 86bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 86bis. — Met gevolg vanaf de datum van hun inwerkingtreding, zijn bekrachtigd :

» 1° het koninklijk besluit nr. 206 van 29 augustus 1983 tot regeling van de berekening van het pensioen van de openbare sector voor diensten met onvolledige opdracht;

» 2° het koninklijk besluit nr. 296 van 31 maart 1984 betreffende de leden van het meesters-, vak- en dienstpersoneel van de rijksinrichtingen;

» 3° het koninklijk besluit nr. 297 van 31 maart 1984 betreffende de opdrachten, de wedden, de weddetoelagen en de verloven voor verminderde prestaties in het onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra. »

De Minister van Onderwijs (N.),

D. COENS.

De Minister van Onderwijs (F.),

A. BERTOUILLE.

Nr. 240 VAN DE HEER VERNIERS

Art. 23.

In de Nederlandse tekst van het 2°, het woord « stages » telkens vervangen door het woord « wachttijd ».

VERANTWOORDING

Het is zonder meer duidelijk dat het woord « stage » uit de Franse tekst slecht is vertaald.

Het woord « stage » heeft in het Nederlands een totaal andere betekenis.

Het woord « wachttijd » is hier beter op zijn plaats.

J. VERNIERS.

Nr. 241 IN HOOFDORDE
VAN DE HEREN DEFOSSET EN CLERFAYT

Artt. 49 tot 63.

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

De beste verantwoording is het advies van de Raad van State. Het gaat om een materie die niet meer tot de bevoegdheid van de nationale overheid behoort.

N° 242 EN PREMIER ORDRE SUBSIDIAIRE
DE MM. DEFOSSET ET CLERFAYT

(voir n° 241 *supra* et 247 *infra*)

Art. 49.

1) Aux 11^e et 12^e lignes du 1^o, entre les mots « du 8 août 1980 de réformes institutionnelles » et les mots « la demande d'avis étant adressée... », insérer les mots « ainsi qu'à l'intérieur de la région bruxelloise ».

JUSTIFICATION

Ce serait une discrimination supplémentaire et injustifiée que d'exclure, par le biais des zones de développement, la région bruxelloise de l'application des articles 49 à 63.

Si la région bruxelloise est exclue de cette application, c'est un non-sens que de viser la S.R.I.B. (Société régionale d'investissement de Bruxelles) au 3^o de l'article 49.

2) Au 2^o, supprimer les mots « leur siège social et... ».

JUSTIFICATION

C'est le siège d'exploitation qui doit être le seul critère.

N° 243 EN ORDRE SUBSIDIAIRE
DE MM. DEFOSSET ET CLERFAYT (voir n° 241 *supra*)

Art. 54.

Remplacer le texte du § 3 par le texte suivant :

« § 3. Les actions représentant l'apport F.R.I. sont nominatives; elles le restent même après la réalisation de leur achat par les actionnaires privés ou de leur cession à des tiers, conformément au § 2 ».

JUSTIFICATION

Il est plus sain que les actions restent des actions nominatives.

N° 244 EN ORDRE SUBSIDIAIRE
DE MM. DEFOSSET ET CLERFAYT (voir n° 241 *supra*)

Art. 56.

Aux deuxième et troisième lignes, remplacer les mots « après avoir invité les Exécutifs régionaux à donner leurs avis », par les mots « sur avis conforme des Exécutifs régionaux ».

JUSTIFICATION

Par référence à la justification de l'amendement du Gouvernement à l'article 49, 1^o.

N° 245 DE MM. DEFOSSET ET CLERFAYT
(Sous-amendement au n° 89 du Gouvernement introduisant un article 90 (nouveau) — Doc. n° 927/15)

Art. 90.

Remplacer les mots « A partir de la publication de l'arrêté royal pris en exécution de l'article 86 de la présente loi... », par les mots « A partir de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal pris en exécution de l'article 86, § 1^{er} de la présente loi ».

JUSTIFICATION

Voir avis du Conseil d'Etat.

L. DEFOSSET.
G. CLERFAYT.

Nr. 242 IN EERSTE BIJKOMENDE ORDE
VAN DE HEREN DEFOSSET EN CLERFAYT

(zie nr. 241 *supra* en 247 *infra*)

Art. 49.

1) Op de elfde en de twaalfde regel van het 1^o, tussen de woorden « wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen » en de woorden « waarbij het verzoek » de woorden « evenals in het Brussels Gewest » invoegen.

VERANTWOORDING

Het ware een bijkomende en onverantwoorde discriminatie om via de ontwikkelingszones het Brussels Gewest uit te sluiten van de toepassing van de artikelen 49 tot 63.

Indien het Brussels Gewest van die toepassing wordt uitgesloten, heeft het geen zin de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel (GIMB) te vermelden in het 3^o van artikel 49.

2) In het 2^o, de woorden « zetel en » weglaten.

VERANTWOORDING

De bedrijfszetel moet het enige criterium zijn.

Nr. 243 IN BIJKOMENDE ORDE
VAN DE HEREN DEFOSSET EN CLERFAYT (zie nr. 241 *supra*)

Art. 54.

Op de tweede en derde regel van § 3, de woorden « tot het ogenblik van de uitvoering van », vervangen door de woorden « ook na ».

VERANTWOORDING

Het is beter dat de aandelen op naam blijven.

Nr. 244 IN BIJKOMENDE ORDE
VAN DE HEREN DEFOSSET EN CLERFAYT (zie nr. 241 *supra*)

Art. 56.

Op de tweede en de derde regel, de woorden « na om het advies van de Gewestexecutieve te hebben verzocht » vervangen door de woorden « op eensluidend advies van de Gewestexecutieven ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het Regeringsamendement op artikel 49, 1^o.

Nr. 245 VAN DE HEREN DEFOSSET EN CLERFAYT
(Subamendement op het amendement nr. 89 van de Regering tot toevoeging van een art. 90 (nieuw) — Stuk nr. 927/15).

Art. 90.

De woorden « Vanaf de publikatie van het koninklijk besluit in uitvoering van artikel 86 van deze wet », vervangen door de woorden « Vanaf de inwerkingtreding van het koninklijk besluit ter uitvoering van artikel 86, § 1, van deze wet ».

VERANTWOORDING

Zie het advies van de Raad van State.

N° 246 DE M. BURGEON

Art. 63bis (nouveau).

Insérer un article 63bis (nouveau) rédigé comme suit :

« Art. 63bis. — En vue de l'application de l'arrêté royal n° 118 du 23 décembre 1982 relatif à la création de zones d'emplois, sont reconnues comme zones d'emplois en Wallonie :

- » 1° zone du Borinage :
- » 1) campus universitaire de l'Etat à Mons (10 ha);
- » 2) zone industrielle de Ghlin-Baudour (15 ha);
- » 2° zone de Charleroi-Centre :
- » 1) Manage (20 ha);
- » 2) zone industrielle de Fleurus (40 ha);
- » 3° zone de Liège :
- » 1) Parc scientifique du Sart-Tilman (10 ha);
- » 2) zone industrielle des Hauts-Sarts (55 ha). »

JUSTIFICATION

Il existe trois zones économiques :

- 1) les zones de développement visées à l'article 11 de la loi du 30 décembre 1970 sur l'expansion économique;
- 2) les zones de reconversion;
- 3) les zones d'emploi.

Le présent amendement tend à préciser la situation géographique de ces zones, conformément à l'avis pris par l'Exécutif régional wallon, et vise à empêcher toute confusion en ce qui concerne l'application de la législation sur les trois zones précitées.

Elle veut aussi apporter une aide à des sous-régions qui sont très touchées par la crise et, en ce qui concerne Manage et la région du Centre, réparer l'élimination de cette zone par le Gouvernement central. Ici, il s'agit de réaliser une promesse de M. Maystadt, Ministre du Budget.

Enfin, il est équitable de mettre sur le même pied la Région flamande où les zones d'emplois sont déjà opérationnelles et la Région wallonne.

W. BURGEON.
B. ANSELME.
G. COEME.
M. HARMEGNIES.

N° 247 EN DEUXIEME ORDRE SUBSIDIAIRE
DE MM. DEFOSSET ET CLERFAYT
(voir n°s 241 et 242 *supra*)

Art. 53.

Ajouter un § 4 rédigé comme suit :

« § 4. En ce qui concerne Bruxelles, la société publique d'investissement (S.R.I.B.) fait appel à concurrence de 49 % au Fonds de rénovation industrielle pour le financement d'investissements en immobilisations corporelles effectuées dans la région de Bruxelles et destinés à la recherche, au développement, à la production et à la commercialisation :

- » a) de produits nouveaux;
- » b) de technologies nouvelles et de leurs applications;
- » c) d'amélioration de produits industriels en vue d'une utilisation plus rationnelle de l'énergie ou de ressources naturelles ou d'une protection améliorée de l'environnement;
- » d) de produits et technologies et de leurs applications, dont la production ou la commercialisation, en raison de leurs perspectives réelles de développement ultérieur et de leur rentabilité, contribue à l'innovation ou à l'élargissement du tissu industriel ou à la promotion de l'emploi. »

Nr. 246 VAN DE HEER BURGEON

Art. 63bis (nieuw).

Een artikel 63bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 63bis. — Met het oog op de toepassing van het koninklijk besluit nr. 118 van 23 december 1982 betreffende de oprichting van tewerkstellingszones worden als tewerkstellingszones in Wallonië erkend :

- » 1° de zone van de Borinage :
- » 1) de Rijksuniversitaire campus te Mons (10 ha);
- » 2) de industriezone van Ghlin-Baudour (15 ha);
- » 2° de zone van Charleroi-Centre :
- » 1) Manage (20 ha);
- » 2) de industriezone van Fleurus (40 ha);
- » 3° de zone van Luik :
- » 1) het Wetenschappelijk complex van Sart-Tilman (10 ha);
- » 2) de industriezone « Les Hauts-Sarts » (55 ha). »

VERANTWOORDING

Economisch gezien bestaan er drie soorten zones :

- 1) de ontwikkelingszones, bedoeld in artikel 11 van de wet van 30 december 1970 betreffende de economische expansie;
- 2) de reconversiezones;
- 3) de tewerkstellingszones.

Het voorgestelde amendement strekt ertoe de geografische ligging van die zones nader te bepalen overeenkomstig het door het Waalse Gewest uitgebrachte advies; het amendement wil tevens alle verwarring voorkomen met betrekking tot de wetgeving die op die drie zones van toepassing is.

Het amendement wil ten slotte steun verlenen aan subgewesten die erg onder de crisis te lijden hebben en wil de uitsluiting, door de Centrale Regering, van streken zoals Manage en het Centre ongedaan maken. Het betekent dat een belofte van de heer Maystadt, Minister van Begroting, wordt nagekomen.

Ten slotte is het maar billijk dat het Waalse Gewest op dezelfde wijze behandeld wordt als het Vlaamse Gewest, waar de tewerkstellingszones reeds operationeel zijn.

Nr. 247 IN TWEDE BIKOMENDE ORDE
VAN DE HEREN DEFOSSET EN CLERFAYT
(zie nrs. 241 en 242 *supra*)

Art. 53.

Een § 4 toevoegen, luidend als volgt :

« § 4. Wat Brussel betreft, doet de openbare investeringsmaatschappij (O.I.M.B.) tot beloop van 49 % een beroep op het Fonds voor Industriële Vernieuwing met het oog op de financiering van investeringen in materiële vaste activa die in het Brussels Gewest verricht worden en bestemd zijn voor onderzoek, ontwikkeling, productie en verkoop op het stuk van :

- » a) nieuwe produkten;
- » b) nieuwe technologieën en de toepassing ervan;
- » c) verbetering van industriële produkten met het oog op een rationeler verbruik van de energie of van de natuurlijke rijkdommen of een betere bescherming van het leefmilieu;
- » d) produkten en technologieën en de toepassing ervan waarvan de productie en de commercialisering wegens hun reële vooruitzichten op het stuk van verdere ontwikkeling en rendabiliteit tot de vernieuwing of de uitbreiding van het industrieel apparaat dan wel tot de bevordering van de werkgelegenheid kunnen bijdragen. »

JUSTIFICATION

La situation économique actuelle de Bruxelles exige tout autant qu'y soit menée une politique efficace de soutien de l'activité économique d'avenir et de l'investissement.

L. DEFOSSET.
G. CLERFAYT.

VERANTWOORDING

De huidige economische toestand te Brussel vereist evenzeer dat in dat gewest een efficiënt beleid wordt gevoerd op het gebied van steun aan de op de toekomst gerichte economische activiteit en aan de investeringen.