

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1988

9 MAART 1988

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 4 van de
bijzondere wet van 8 augustus 1980
tot hervorming der instellingen**

**(Ingediend door de heren Mottard en
Van den Bossche)**

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 2 van de wet van 21 juli 1971 betreffende de bevoegdheid en de werking van de cultuurraden voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap en voor de Franse Cultuurgemeenschap bepaalt :

« De culturele aangelegenheden, bedoeld in artikel 59bis, § 2, 1°, van de Grondwet zijn de volgende :

« ...

6° radio-omroep en televisie, het uitzenden van regeringsmededelingen en van handelspubliciteit uitgezonderd; »

De in die bepaling vermelde uitzonderingen betreffende de regeringsmededelingen en de reclame kwamen niet voor in het wetsontwerp. Zij werden, in openbare vergadering van de Kamer, ingevoegd naar aanleiding van een door de Regering voorgesteld amendement (Stuk n° 1053/8 van 16 juli 1971).

Uit de parlementaire voorbereiding van de wet (inzonderheid het verslag namens de commissie voor de Grondwetsherziening uitgebracht door de heer Wigny, Stuk n° 1053/4 van 15 juli 1971) en de algemene bespreking in openbare vergadering van de Kamer (*Parlementaire Handelingen* n° 105 van 16 juli 1971) blijkt dat de uitzondering met betrekking tot de handelsreclame werd gerechtvaardigd door de bekommernis de schrijvende pers te beschermen tegen de concurrentie van de reclame op radio en televisie.

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1988

9 MARS 1988

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 4 de la loi spéciale
du 8 août 1980 de réformes
institutionnelles**

**(Déposée par MM. Mottard et
Van den Bossche)**

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 21 juillet 1971, relative à la compétence et au fonctionnement des conseils culturels pour la Communauté culturelle française et pour la Communauté culturelle néerlandaise, disposait en son article 2 :

« Les matières culturelles visées à l'article 59bis, § 2, 1°, de la Constitution sont :

« ...

6° la radiodiffusion et la télévision, à l'exception de l'émission de communications du Gouvernement ainsi que de publicité commerciale; ».

Les exceptions contenues dans cette disposition au sujet des communications gouvernementales et de la publicité ne figuraient pas dans le projet de loi. Elles furent insérées, en séance publique de la Chambre, suite au dépôt d'un amendement du Gouvernement (Doc. n° 1053/8 du 16 juillet 1971).

A lire les travaux préparatoires de la loi (spécialement le rapport fait au nom de la commission de révision de la constitution par M. Wigny (Doc. n° 1053/4 du 15 juillet 1971) et la discussion générale en séance publique de la Chambre (*Annales Parlementaires* n° 105 du 16 juillet 1971) l'exception relative à la publicité commerciale fut justifiée par le souci de préserver la presse écrite de cette concurrence que constitue la publicité radiodiffusée et télévisée.

Het bij de Senaat ingediende ontwerp van bijzondere wet van 31 mei 1980 (Stuk Senaat n° 434/1) bevatte in artikel 4, 6°, een zelfde bepaling als artikel 2, 6°, van de wet van 21 juli 1971.

De memorie van toelichting van dit ontwerp verwijst overigens zonder meer naar voornoemde wet wat de n° 1 tot 10 van artikel 4 betreft.

Uit het verslag namens de Commissie voor de herziening van de Grondwet en de hervorming der instellingen uitgebracht door de heer André en Mevr. Petry (Stuk Senaat n° 434/2, blz. 100 tot 103) blijkt dat sommige commissieleden een communautarisering van de handelsreclame wensten, anderen instemden met het behoud van de uitzondering op voorwaarde dat de Regering de bepalingen inzake verbod van handelsreclame deed naleven en, tenslotte, nog anderen pleitten voor het behoud van de tekst van de Regering omdat

« de discussie over de invoering van handelsreclame op de televisie immers nog niet afgerond is »

of omdat

« het probleem van de handelsreclame eerst op het nationale vlak moet worden opgelost teneinde geen onmogelijke toestanden op economisch en financieel gebied te scheppen ».

Een commissielid legt artikel 4, 6°, evenwel uit als volgt : « ingeval de nationale overheid het beginsel van de invoering van de handelsreclame op radio en televisie aanvaardt, zouden de Gemeenschappen, ieder wat haar betreft, vrij kunnen beslissen wat zij met dat besluit zullen doen. »

Die interpretatie werd nooit betwist tijdens de parlementaire voorbereiding van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Uit het verslag uitgebracht namens de commissie voor de herziening van de Grondwet en de hervorming der instellingen van de Kamer (Stuk n° 627/10, blz. 41 en 42), blijkt dat de tekst van de Regering werd behouden om even uiteenlopende, ja zelfs tegenstrijdige, redenen als in de Senaat.

De Minister van de Vlaamse Gemeenschap verklaart dat : « economische en financiële redenen er de oorzaak van zijn dat deze materie nationaal blijft. Heel wat problemen zouden rijzen, indien één Gemeenschap handelsreclame invoerde en de andere niet ».

De Minister van de Franse Gemeenschap was van oordeel dat de in de vorm van een amendement voorgestelde bepaling luidens welke de opbrengst uit handelsreclame voor de Gemeenschappen zou zijn bestemd, niet te pas kwam in artikel 4. Hij voegde daar aan toe dat : « men van de Regering geen precisering kan vragen over een beslissing die zij zou kunnen nemen binnen het kader van haar eigen bevoegdheden ».

Een lid gaf voor de verwerping van dit amendement de volgende uitleg : (het)

Le projet de loi spéciale du 31 mai 1980 déposé devant le Sénat (Doc. Sénat, n° 434/1), contenait en son article 4, 6°, une disposition identique à l'article 2, 6°, de la loi du 21 juillet 1971.

L'exposé des motifs de ce projet se réfère d'ailleurs purement et simplement à la loi précitée en ce qui concerne les numéros 1 à 10 de l'article 4.

Le rapport fait au nom de la commission de révision de la constitution et des réformes institutionnelles par M. André et Mme Pétry (Doc. Sénat, n° 434/2, pp. 100 à 103) révèle que certains commissaires souhaitaient une communautarisation de la publicité commerciale, que d'autres admettaient le maintien de l'exception à la condition que le Gouvernement fasse respecter les dispositions interdisant la publicité commerciale et que d'autres enfin plaidaient pour le maintien du texte du Gouvernement parce que

« en ce moment, la discussion du problème de l'introduction de la publicité commerciale à la télévision n'est pas épuisée »

ou parce que

« le problème de la publicité commerciale doit être résolu d'abord au niveau national afin de ne pas courir le risque de situations impossibles au point de vue économique et financier ».

Toutefois, un commissaire interprète le 6° de l'article 4 comme suit : « si les autorités nationales admettent le principe de l'introduction de la publicité commerciale à la radio et à la télévision, il appartiendrait alors aux Communautés de décider librement chacune en ce qui la concerne de l'utilisation qu'elles feraient de cette décision ».

Cette interprétation ne fut jamais contredite lors des travaux préparatoires de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Le rapport fait au nom de la commission de la réforme de la constitution et des réformes institutionnelles de la Chambre (Doc. n° 627/10, pp. 41 et 42) révèle que le texte gouvernemental fut maintenu pour des raisons aussi diverses, voire contradictoires, qu'au Sénat.

Le ministre de la Communauté flamande y déclare que : « des raisons économiques et financières militent en faveur du maintien du caractère national de cette matière. De nombreux problèmes pourraient découler de l'instauration de la publicité commerciale par une seule Communauté ».

Le ministre de la Communauté française a estimé que la disposition déposée sous forme d'amendement et prévoyant que les recettes de la publicité commerciale seraient affectées aux Communautés, ne convenait pas dans le cadre de l'article 4. Il ajoute : « qu'on ne peut exiger du Gouvernement une précision quant à une décision qu'il prendrait dans le cadre des compétences qui lui sont propres ».

Un commissaire interpréta le rejet de cet amendement comme suit : (il)

« betekent niet dat de inkomsten niet naar de Gemeenschappen gaan, maar enkel dat dit niet in artikel 4 moet gespecificeerd worden ».

Die interpretatie werd door niemand betwist.

Uit de voornoemde parlementaire voorbereiding kan worden besloten dat de parlementsleden die de communautarisering zonder meer van de handelsreclame op radio en televisie voorstonden, noch in 1971, noch in 1980 talrijk genoeg waren om hun standpunt te doen zegevieren.

Anderzijds volgt daaruit eveneens dat de handelsreclame weliswaar een uitzondering vormt op de volstreekte bevoegdheid van de Gemeenschappen inzake radio en televisie, maar dat die uitzondering de Regering en het Parlement helemaal niet de bevoegdheid verleent ter zake op te treden, behalve dan wat de loutere opheffing betreft van het verbod om handelsreclame via de ether uit te zenden.

Vandaag is de context erg verschillend.

De nationale wetgever heeft reclame op radio en televisie toegelaten onder de voorwaarden die hij heeft bepaald.

Na de verkiezingen van 13 december 1987 blijkt duidelijk uit de verklaring van de beide gemeenschapsexecutieven hoe verschillend het vraagstuk in Noord en Zuid wordt benaderd.

Er bestaat ongetwijfeld geen enkele deugdelijke reden meer om de bevoegdheid inzake handelsreclame op radio en televisie uitsluitend in handen van de nationale wetgever te laten. Die materie moet overgeheveld worden naar de Gemeenschappen.

Het enige artikel van het onderhavige wetsvoorstel stemt volkomen overeen met het artikel vervat in het door mevr. Smet ingediende « wetsvoorstel tot overheveling van de bevoegdheid inzake handelsreclame op radio en televisie naar de Gemeenschappen » (Stuk n° 426/1 (1982-1983) van 9 november 1982).

Onderhavig wetsvoorstel werd reeds tijdens de twee vorige zittingen ingediend, doch het werd nog niet door de bevoegde commissie onderzocht.

« ne signifie pas que les bénéfices ne vont pas aux Communautés, mais seulement qu'il n'y a pas lieu de le spécifier à l'article 4 ».

Cette interprétation ne fut contredite par personne.

On peut conclure des travaux préparatoires précités qu'en 1971 comme en 1980, les parlementaires favorables à la communautarisation pure et simple de la publicité commerciale radiodiffusée et télévisée ne furent pas suffisamment nombreux pour imposer leur point de vue.

En revanche, il en résulte également que l'exception à la plénitude des compétences communautaires en matière de radiodiffusion et de télévision que la publicité commerciale constitue, est loin de conférer au Gouvernement et au Parlement le pouvoir de régler la matière au-delà de la simple levée de l'interdiction d'insérer de la publicité commerciale sur les ondes.

Aujourd'hui, le contexte est singulièrement différent.

Le législateur national a autorisé dans les conditions qu'il a déterminées la publicité commerciale à la radio et à la télévision.

Après les élections du 13 décembre dernier, la déclaration des deux exécutifs communautaires montre combien la politique en la matière est différente au Nord qu'au Sud du pays.

Il n'existe certainement plus aucune raison valable de réserver au législateur national la compétence en matière de publicité commerciale à la radio et à la télévision. Cette matière doit être communautarisée.

L'article unique contenu dans la présente proposition de loi est identique à celui contenu dans la « proposition de loi transférant aux Communautés la compétence en matière de publicité commerciale radiodiffusée ou télévisée » déposée par Mme Smet (Doc. Chambre n° 426/1 (1982-1983) du 9 novembre 1982).

La présente proposition de loi a déjà été déposée sous les deux législatures antérieures sans qu'elle ait fait l'objet d'un examen par la commission compétente.

J. MOTTARD
L. VAN DEN BOSSCHE

WETSVOORSTEL

Enig artikel

In artikel 4, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen worden de woorden « en van handelspubliciteit » weggelaten.

11 februari 1988.

PROPOSITION DE LOI

Article unique

A l'article 4, 6°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, les mots : « ainsi que de publicité commerciale » sont supprimés.

11 février 1988.

J. MOTTARD
L. VAN DEN BOSSCHE
