

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

17 DÉCEMBRE 1990

PROJET DE LOI

**portant rattachement de l'avant-port
de Zeebrugge au territoire de la ville
de Bruges**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'INTERIEUR, DES AFFAIRES GENERALES,
DE L'EDUCATION ET DE LA FONCTION
PUBLIQUE (1)

PAR
M. VAN LOOY

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné ce projet de loi, transmis par le Sénat, au cours de sa réunion du 13 décembre 1990.

Les votes ont eu lieu le 17 décembre 1990.

Ce projet a été examiné en réunion publique de Commission.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Bossuyt.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Bosmans (F.), Marchand, Sarens, Vankeirsbilck, Van Looy.
P.S. MM. Dufour, Happart, Harmegnies (M.), Henry, Tasset.
S.P. MM. Bossuyt, Peeters, Timmermans.
P.V.V. MM. Beysen, Cortois, Van houtte.
P.R.L. MM. Bertouille, Pivin.
P.S.C. MM. Detremmerie, Jérôme.
V.U. Mme Brepoels, M. Vanhorenbeek.
Ecolo/Agalev M. Daras.

B. — Suppléants :

MM. Ansoms, Beerden, Cauwenberghs, De Clerck, Van Peel, Van Wambeke.
MM. Defosset, De Raet, Eerdeken, Harmegnies (Y.), Mme Jacobs, Léonard (J.-M.).
MM. Baldewijns, Bartholomeeusens, Hancké, Vanvelthoven.
MM. Deswaene, Devolder, Taelman, Van Mechelen.
MM. De Decker, Klein, Nols.
MM. Charlier (Ph.), Lebrun, Michel (J.).
MM. Coveliers, Gabriëls, Pillaert.
MM. De Vlieghe, Van Durme.

Voir :

- 1390 - 90 / 91 :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 : Amendements.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1990-1991

17 DECEMBER 1990

WETSONTWERP

**tot aanhechting van de voorhaven van
Zeebrugge bij het grondgebied van de
stad Brugge**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN, DE OPVOEDING EN HET OPENBAAR
AMBT (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER VAN LOOY

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft onderhavig door de Senaat overgezonden wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 13 december 1990.

Tot de stemming werd overgegaan op 17 december 1990.

Dit ontwerp werd besproken in openbare Commissievergadering.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Bossuyt.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Bosmans (F.), Marchand, Sarens, Vankeirsbilck, Van Looy.
P.S. HH. Dufour, Happart, Harmegnies (M.), Henry, Tasset.
S.P. HH. Bossuyt, Peeters, Timmermans.
P.V.V. HH. Beysen, Cortois, Van houtte.
P.R.L. HH. Bertouille, Pivin.
P.S.C. HH. Detremmerie, Jérôme.
V.U. Mevr. Brepoels, H. Vanhorenbeek.
Ecolo/Agalev H. Daras.

B. — Plaatsvervangers :

HH. Ansoms, Beerden, Cauwenberghs, De Clerck, Van Peel, Van Wambeke.
HH. Defosset, De Raet, Eerdeken, Harmegnies (Y.), Mevr. Jacobs, Léonard (J.-M.).
HH. Baldewijns, Bartholomeeusens, Hancké, Vanvelthoven.
HH. Deswaene, Devolder, Taelman, Van Mechelen.
HH. De Decker, Klein, Nols.
HH. Charlier (Ph.), Lebrun, Michel (J.).
HH. Coveliers, Gabriëls, Pillaert.
HH. De Vlieghe, Van Durme.

Zie :

- 1390 - 90 / 91 :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N° 2 : Amendementen.

1. Exposé introductif du Secrétaire d'Etat à la Politique scientifique

Selon le droit international, l'avant-port de Zeebrugge, construit en mer, constitue une extension du territoire national. Ce nouveau territoire ne tombe toutefois pas automatiquement sous la division en provinces et communes, étant donné qu'aucune modification ne peut être apportée aux limites des provinces et des communes si ce n'est pas le législateur (article 3 de la Constitution).

Cela a des conséquences importantes, par exemple en matière administrative et de police.

C'est pourquoi le Gouvernement a déposé le projet à l'examen.

Pour le reste, le Secrétaire d'Etat renvoie à l'exposé des motifs du projet de loi (Doc. Sénat n° 1132/1).

En annexe de ce même document du Sénat figure un plan indiquant les limites du territoire à rattacher à la ville de Bruges.

II. Discussion générale

M. Desutter déplore la précipitation avec laquelle le Parlement doit adopter le projet de loi à l'examen.

Cet empressement s'explique par le fait que l'on veut permettre à la ville de Bruges de percevoir le précompte immobilier à charge de Distrigaz pour l'année 1990.

Le projet de loi fait présumer que l'avant-port de Zeebrugge n'appartient à personne, ce qui n'est évidemment pas le cas. Les articles 1^{er} et 2 de la Constitution prévoient clairement que l'ensemble du territoire national doit être divisé en provinces et communes.

La loi du 6 octobre 1987 fixant la largeur de la mer territoriale de la Belgique prévoit également que la largeur de la mer territoriale est mesurée, soit à partir de la laisse de basse mer, soit à partir des extrémités des installations portuaires permanentes qui dépassent ladite laisse de basse mer.

La jetée est du port de Zeebrugge située devant la côte de Knokke-Heist fait donc automatiquement partie du territoire de cette commune.

On a d'ailleurs toujours considéré que l'avant-port faisait partie de facto du territoire de la commune de Knokke-Heist. Ce fut notamment le cas dès 1971, lorsque les travaux de construction de l'avant-port et de l'écluse maritime furent entamés.

Cette thèse peut encore être étayée par un certain nombre de faits :

- les canalisations d'eau vers la jetée ont été aménagées par la compagnie communale des eaux de Knokke-Heist et à ses propres frais;

- la demande de permis de bâtir pour le terminal GNL de Distrigaz a été introduite auprès de la commune de Knokke-Heist;

1. Inleidende uiteenzetting van de Staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid

De in zee uitgebouwde voorhaven van Zeebrugge vormt, naar internationaal recht, een uitbreiding van het nationale grondgebied. Dit nieuwe grondgebied valt evenwel niet automatisch onder de indeling in provincies en gemeenten, aangezien geen wijziging kan worden gebracht in de grenzen van de provincies en de gemeenten tenzij door de wetgever (artikel 3 van de Grondwet).

Zulks heeft belangrijke gevolgen, onder meer op administratief en politieel gebied.

Vandaar de indiening van onderhavig wetsontwerp.

Voor het overige kan worden verwezen naar de Memorie van Toelichting bij het wetsontwerp (Stuk Senaat, n° 1132/1).

In hetzelfde Senaatsdocument wordt in bijlage een plan met de uitlijning van het bij de stad Brugge te voegen gebiedsdeel afgedrukt.

II. Algemene Bespreking

De heer Desutter betreurt de haast waarmee men dit wetsontwerp door het Parlement wil laten goedkeuren.

De reden is dat men de stad Brugge nog in de mogelijkheid wil stellen de onroerende voorheffing ten laste van Distrigaz voor het jaar 1990 te innen.

Het huidige wetsontwerp laat uitschijnen dat de Zeebrugse voorhaven tot no man's land behoort. Dit is uiteraard niet het geval. Artikelen 1 en 2 van de grondwet bepalen duidelijk dat het volledige nationale grondgebied dient ingedeeld te zijn in provincies en gemeenten.

In de wet van 6 oktober 1987 tot bepaling van de breedte van de territoriale zee van België wordt tevens vermeld dat de breedte van de territoriale zee gemeten wordt, hetzij vanaf de laagwaterlijn, hetzij vanaf de uiteinden der permanente havenwerken welke buiten voornoemde laagwaterlijn uitsteken.

De oostelijke dam van de Zeebrugse haven voor de kustlijn van Knokke-Heist gelegen, behoorde dus automatisch tot het grondgebied van deze gemeente.

De voorhaven werd trouwens steeds aanzien als de facto behorende tot het grondgebied van de gemeente Knokke-Heist. Zulks was reeds het geval vanaf 1971, toen begonnen werd met de bouw van de voorhaven en de zeesluis.

Dit kan nog worden gestaafd met een aantal feiten :

- de waterleiding naar de oostelijke dam toe werd op kosten van en door het gemeentelijke waterbedrijf van Knokke-Heist aangelegd;

- de bouwaanvraag voor de Distrigaz LNG-terminal werd ingeleid bij de gemeente Knokke-Heist;

— la demande d'enquête commodo et incommodo relative à ces installations a été introduite auprès de la même commune;

— jugée incommode, une entreprise de traitement de bitumes établie sur la jétée est a été fermée et démantelée sur l'ordre du bourgmestre de Knokke-Heist;

— le service d'incendie de Knokke-Heist est intervenu à plusieurs reprises pour combattre des incendies qui s'étaient déclarés à bord de navires mouillant le long de la jétée est ou parmi les marchandises se trouvant sur cette jétée. L'aide du service d'incendie de la ville de Bruges a parfois été sollicitée pour ce genre d'interventions, ce qui est prévu par l'accord de coopération existant, tout comme les pompiers de Knokke-Heist interviennent également en cas d'incendies importants sur le territoire de Bruges;

— la police de Knokke-Heist est intervenue régulièrement pour des faits qui s'étaient produits sur la jétée est;

— le quai du port de construction a été baptisé du nom de l'ancien bourgmestre de Gheldere par décision du conseil communal de Knokke-Heist, décision qui a été entérinée par l'autorité provinciale;

— le numéro de téléphone de Distrigaz est raccordé au central de Heist.

Ce qui n'est évidemment pas contesté, c'est que la jétée ouest fait partie du territoire de la ville de Bruges.

Si les limites étaient malgré tout modifiées, il serait normal que la commune de Knokke-Heist soit au moins dédommée pour les nombreuses dépenses que l'administration communale a exposées dans la zone portuaire pour la jétée est.

*
* *

M. Bertouille constate que le projet de loi a un effet rétroactif au 1^{er} janvier 1990.

Y a-t-il une raison spécifique qui justifie que le projet doive être adopté, en toute hâte, cette année encore ?

*
* *

Le Secrétaire d'Etat à la Politique scientifique renvoie en ce qui concerne l'effet rétroactif à l'avis du Conseil d'Etat (Doc. Sénat n° 1132/1, pp. 6-7).

Aux termes de cet avis, l'interdiction d'attribuer un effet rétroactif aux lois n'est pas un principe constitutionnel. Elle est uniquement inscrite à l'article 2 du Code civil.

Le Secrétaire d'Etat estime que le législateur peut y déroger étant donné qu'il n'y a pas, en l'occurrence, de norme supérieure (par exemple une convention),

— het onderzoek de commodo en incommodo van de genoemde installaties werd ingediend bij dezelfde gemeente;

— een hinderend bedrijf voor het verwerken van bitumen gevestigd op de oostelijke dam, werd op bevel van de burgemeester van Knokke-Heist gesloten en verwijderd;

— de brandweer van Knokke-Heist is herhaaldelijk tussenbeide gekomen voor branden op schepen gemeerd langs de oostelijke dam of van goederen gelegen op de oostelijke dam; terzake werd soms de hulp gevraagd van de Brugse brandweer in het kader van een bestaand samenwerkingsakkoord, zoals ook de brandweer van Knokke-Heist hulp verleent bij belangrijke branden op het Brugse grondgebied;

— regelmatig is de politie van Knokke-Heist tussengekomen voor feiten welke zich voordeden op de oostelijke dam;

— de kaai van de werkhaven werd door een beslissing van de gemeenteraad van Knokke-Heist genoemd naar de voormalige burgemeester de Gheldere; deze beslissing werd door de provinciale overheid bekrachtigd;

— het telefoonnummer van Distrigaz is aangesloten op de centrale van Heist.

Wat uiteraard niet betwist wordt, is dat de westelijke dam tot het grondgebied van de stad Brugge behoort.

Mocht de grenscorrectie toch doorgang vinden, zou het normaal zijn dat de gemeente Knokke-Heist op zijn minst vergoed wordt voor de vele uitgaven welke door het gemeentebestuur werden gedaan in het havengebied van de oostelijke dam.

*
* *

De heer Bertouille stelt vast dat het wetsontwerp terugwerkende kracht heeft tot 1 januari 1990.

Bestaat een speciale reden waarom er zulke haast bij is om het ontwerp nog dit jaar goed te keuren ?

*
* *

De Staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid wijst met betrekking tot de terugwerkende kracht op het advies van de Raad van State (Stuk Kamer, n° 1132/1, blz. 6-7).

Volgens dit advies is het verbod om aan wetten terugwerkende kracht te verlenen geen grondwettelijk beginsel. Het wordt enkel in artikel 2 van het Burgerlijk Wetboek geformuleerd.

Aangezien er volgens de Staatssecretaris in casu ook geen hogere norm is (bijvoorbeeld een verdrag), die zich tegen de retroactiviteit van onderhavig wets-

qui pourrait s'opposer à la rétroactivité du projet à l'examen.

La hâte dont il est fait preuve répond au souci de permettre à la ville de Bruges de percevoir le précompte immobilier sur le territoire visé pour l'année 1990.

Conformément à l'avis du Conseil d'Etat, il est toutefois indispensable à cet effet, que la loi soit publiée au *Moniteur belge* avant le 1^{er} janvier 1991.

En ce qui concerne les remarques de M. Desutter, le *Secrétaire d'Etat* estime que la ratio legis du projet réside dans l'application, par la Belgique, de la Convention de Genève du 29 avril 1958 sur la mer territoriale et la zone contiguë.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

M. Desutter présente un amendement n° 1 (Doc. n° 1390/2) visant à remplacer les mots « Est rattaché à la ville de Bruges et à la province de Flandre occidentale » par les mots « Est détaché du territoire de la commune de Knokke-Heist et rattaché au territoire de la ville de Bruges ».

L'auteur estime qu'en adoptant cette formulation, on reconnaîtrait au moins par là que l'avant-port a jusqu'à présent fait partie du territoire de la commune de Knokke-Heist.

Le *Secrétaire d'Etat* demande que cet amendement soit rejeté, étant donné qu'il ne contribue pas à améliorer le contenu du projet.

*
* *

L'amendement n° 1 de M. Desutter est rejeté par 8 voix et 6 abstentions.

L'article 1^{er} est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 2

L'amendement n° 2 de M. Desutter vise à enlever au projet son caractère rétroactif.

Eu égard aux implications financières du projet, le *Secrétaire d'Etat* demande que le texte proposé soit maintenu.

*
* *

L'amendement n° 2 de M. Desutter est rejeté par 8 voix et 6 abstentions.

ontwerp zou kunnen verzetten, kan de wetgever afwijken van voormeld verbod.

De haast is ingegeven door de mogelijkheid die men de stad Brugge wil bieden om, voor het jaar 1990, de onroerende voorheffing op het betrokken gebiedsdeel te innen.

Een vereiste daartoe is, overeenkomstig het advies van de Raad van State, de publicatie van de wet in het *Belgisch Staatsblad* vóór 1 januari 1991.

Wat de opmerkingen van de heer Desutter betreft, meent de *Staatssecretaris* dat de ratio legis gelegen is in het zich aanpassen door België aan het Verdrag van Genève van 29 april 1958 inzake de territoriale zee en de aansluitende zone.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Door de heer Desutter werd een amendement n° 1 (Stuk n° 1390/2) ingediend teneinde de woorden « Bij de stad Brugge en de provincie West-Vlaanderen wordt gevoegd » te vervangen door de woorden « Van het grondgebied van de gemeente Knokke-Heist wordt afgesplitst en gevoegd bij het grondgebied van de stad Brugge ».

Aldus zou men volgens de indiener ten minste erkennen dat de voorhaven tot nu toe tot het grondgebied van de gemeente Knokke-Heist behoorde.

De *Staatssecretaris* vraagt de verwerping van het amendement. Inhoudelijk draagt het niet bij tot de verbetering van het wetsontwerp.

*
* *

Amendement n° 1 van de heer Desutter wordt verworpen met 8 stemmen en 6 onthoudingen.

Artikel 1 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2

Amendement n° 2 van de heer Desutter strekt ertoe de retroactiviteit uit het ontwerp te lichten.

Gezien de financiële implicaties van het ontwerp, verzoekt de *Staatssecretaris* ook hier om het behoud van de voorgestelde tekst.

*
* *

Amendement n° 2 van de heer Desutter wordt verworpen met 8 stemmen en 6 onthoudingen.

L'article 2 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté par 13 voix et une abstention.

Le Rapporteur,

J. VAN LOOY

Le Président,

G. BOSSUYT

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

De Rapporteur,

J. VAN LOOY

De Voorzitter,

G. BOSSUYT
