

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

1 DECEMBER 1992

WETSONTWERP

**houdende sociale en diverse
bepalingen**

AMENDEMENTEN

N^o 2 VAN DE HEREN BERTRAND EN RAMOUDT

Art. 71

In de voorgestelde tekst, in het eerste en het tweede lid, de woorden « 1 juli 1993 » en de woorden « 1 juli 1994 » respectievelijk vervangen door de woorden « 1 januari 1993 » en de woorden « 1 januari 1994 ».

VERANTWOORDING

Het valt te betreuren dat de regering niet de nodige maatregelen heeft genomen om het in 1987 goedgekeurde vijfjarenplan met het oog op de gelijkschakeling van de pensioenen van zelfstandigen met die van werknemers volledig uit te voeren. Deze inhaalbeweging was nochtans tijdens de openbare vergadering van de Senaat op 5 december 1990 bevestigd. Desondanks heeft de regering blijk gegeven van een zo groot gebrek aan budgettaire vooruitziendheid dat deze inhaalbeweging volgens haar pas met ingang van 1 juli 1994 haar beslag kan krijgen. Uit respect voor een groot aantal werkenden in onze samenleving (zelfstandigen, beoefenaars van vrije beroepen, KMO-lei-

Zie :

- 752 - 92 / 93 :

- N^o 1 : Wetsontwerp.
- N^o 2 : Amendement.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

1^{er} DECEMBRE 1992

PROJET DE LOI

**portant des dispositions sociales et
diverses**

AMENDEMENTS

N^o 2 DE MM. BERTRAND ET RAMOUDT

Art. 71

Dans le texte proposé, aux premier et deuxième alinéas, remplacer respectivement les mots « 1^{er} juillet 1993 » et les mots « 1^{er} juillet 1994 » par les mots « 1^{er} janvier 1993 » et les mots « 1^{er} janvier 1994 ».

JUSTIFICATION

Il est regrettable que le Gouvernement n'ait pas pris les dispositions nécessaires pour appliquer intégralement le plan quinquennal de rattrapage décidé en 1987 en faveur des pensions des travailleurs indépendants. Ce plan de rattrapage avait été confirmé en séance publique du Sénat le 5 décembre 1990. Malgré cela, l'imprévision budgétaire du Gouvernement est telle que le rattrapage ne pourra être réalisé, selon ses dires, qu'à partir du 1^{er} juillet 1994. Il s'indique, par respect pour une catégorie importante de travailleurs (indépendants, titulaires de professions libérales, dirigeants de PME) qui contribuent grandement au développement économique de notre pays, de respecter et

Voir :

- 752 - 92 / 93 :

- N^o 1 : Projet de loi.
- N^o 2 : Amendement.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

ders) die in aanzienlijke mate tot de economische ontwikkeling van ons land bijdragen, dienen de te voren aangegane verbintenissen in hun geheel te worden nageleefd en geconcretiseerd. Een en ander wordt met dit amendement beoogd.

N° 3 VAN DE HEER BERTRAND

Art. 85

Dit artikel weglaten.

N° 4 VAN DE HEER BERTRAND

Art. 86

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De Commissie voor vrijstellingen is momenteel in feite onderverdeeld in een aantal taalkamers die de ingediende aanvragen onder elkaar verdelen volgens de taal van de aanvrager.

Het gaat niet aan te beweren dat het totaal aantal aanvragen zal afnemen omdat die verschillende kamers tot één enkele Commissie worden samengevoegd. Het is bijgevolg niet duidelijk welk nut de voorgestelde maatregel heeft.

Voorts zou het volstrekt onbillijk zijn iedere mogelijkheid tot herziening van een oorspronkelijke beslissing te schrappen. De ervaring wijst immers uit dat er zich regelmatig nieuwe feiten voordoen die een latere herziening van de beslissing verantwoorden, omdat zij de sociale of economische toestand van de aanvrager grondig wijzigen. Bovendien behoort de mogelijkheid tot herziening te blijven bestaan omdat de Commissie voor vrijstellingen souverain beslist, zonder mogelijkheid tot beroep.

De geldende bepalingen van het koninklijk besluit van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen moeten onverkort blijven gelden.

N° 5 VAN DE HEER BERTRAND

(In bijkomende orde op amendement n° 3)

Art. 85

Het 2° weglaten.

VERANTWOORDING

Gesteld dat het nodig blijkt de structuur van de bestaande Commissie te wijzigen (oorspronkelijk ontwerp, artikel 79, 1°), dan behoort billijkheidshalve de mogelijkheid tot herziening te blijven bestaan waarin artikel 22 van het koninklijk besluit van 27 juli 1967 voorziet. Niets belet de

d'executer entièrement les engagements antérieurs. Tel est le but du présent amendement.

**E. BERTRAND
D. RAMOUDT**

N° 3 DE M. BERTRAND

Art. 85

Supprimer cet article.

N° 4 DE M. BERTRAND

Art. 86

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La commission des dispenses est actuellement divisée, en fait, en un certain nombre de chambres linguistiques entre lesquelles se répartissent, en fonction de la langue du demandeur, les recours introduits.

Le nombre global de demandes ne diminuera pas sous prétexte que ces différentes chambres seront reconstituées en une commission unique. On ne voit pas dès lors l'utilité réelle de la mesure proposée.

D'un autre côté, il est totalement inéquitable de supprimer toute possibilité de révision d'une décision initiale, alors que la pratique montre que des éléments nouveaux interviennent régulièrement qui justifient une révision ultérieure de cette décision en raison de la modification substantielle de la situation sociale ou économique du demandeur entraînée par lesdits éléments nouveaux. La possibilité de révision doit être d'autant plus maintenue que la commission des dispenses statue souverainement, sans aucune possibilité de recours judiciaire.

Les actuelles dispositions de l'arrêté royal du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants doivent être maintenues.

N° 5 DE M. BERTRAND

(En ordre subsidiaire à l'amendement n° 3)

Art. 85

Supprimer le 2°.

JUSTIFICATION

A supposer même qu'une modification de structure de la commission actuelle s'impose (point 1° de l'article 79 en projet), il reste néanmoins impératif, pour des raisons évidentes d'équité, de maintenir la possibilité de révision actuellement offerte par l'article 22 de l'arrêté royal du 27

Koning overigens van de bestaande mogelijkheid gebruik te maken om de voorwaarden van de herziening aan strengere regels te onderwerpen.

N° 6 VAN DE HEER BERTRAND

Artt. 88 tot 106

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 85 van de wet van 26 juni 1992, waarbij die bijdrage werd ingevoerd, bepaalde uitdrukkelijk dat ze beperkt was in de tijd en dat de bepalingen die erop betrekking hebben, ophouden uitwerking te hebben op 31 december 1992.

Dit ontwerp maakt die bijdrage definitief, wat neerkomt op een nieuwe blijvende verzwarende van de lasten van de ondernemingen.

Men moet zich beperken tot het oorspronkelijke voornemen van de regering en bij de tekst van de wet van 26 juni 1992 blijven, die het tijdelijk karakter van bedoelde bijdrage vastlegt.

N° 7 VAN DE HEER BERTRAND

(In bijkomende orde op amendement n° 6)

Art. 91

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 91. — *De vennootschappen zijn een jaarlijkse bijdrage verschuldigd waarvan het bedrag door de Koning wordt vastgesteld op grond van economische en sociale criteria eigen aan de verschillende bedrijfssectoren, alsook op grond van criteria die verband houden met de structuur van de betrokken vennootschappen. Die bijdrage mag niet hoger zijn dan 7 000 frank.* »

VERANTWOORDING

Artikel 91 van het ontwerp voorziet in een jaarlijkse forfaitaire bijdrage van 7 000 frank die alle vennootschappen zonder onderscheid moeten betalen. De Generale Maatschappij of Solvay en de handelaar of de beoefenaar van een vrij beroep die de enige aandeelhouder van hun vennootschap zijn, worden voor deze bijdrage dus over dezelfde kam geschoren. Die ongenueanceerde behandeling is moeilijk aanvaardbaar.

Dit amendement heeft tot doel te bepalen dat de Koning, met inachtneming van een maximumbedrag, verschillende bedragen kan bepalen waarbij Hij rekening houdt met de grootte van de betrokken onderneming of met de toestand in de bedrijfssector waarin de onderneming actief is.

juillet 1967, rien n'empêchant par ailleurs le Roi d'utiliser la possibilité qui lui est actuellement offerte de réglementer de manière plus stricte les conditions de cette révision.

N° 6 DE M. BERTRAND

Artt. 88 à 106

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

La loi du 26 juin 1992 qui avait instauré cette cotisation prévoyait expressément, en son article 85, qu'elle était limitée dans le temps, ses effets devant cesser le 31 décembre 1992.

Le présent projet organise cette cotisation de manière définitive, ce qui constitue un nouvel alourdissement définitif des charges des entreprises.

Il y a lieu de se limiter à l'intention initiale du Gouvernement et de s'en tenir au texte de la loi du 26 juin 1992 qui prévoit le caractère provisoire de la cotisation en question.

N° 7 DE M. BERTRAND

(En ordre subsidiaire à l'amendement n° 6)

Art. 91

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 91. — *Les sociétés sont tenues de verser une cotisation annuelle dont le montant est fixé par le Roi sur la base de critères économiques et sociaux propres aux divers secteurs d'activités ainsi que sur la base de critères liés à la structure des sociétés concernées. Cette cotisation ne peut dépasser le montant de 7 000 francs.* »

JUSTIFICATION

L'article 91 du projet prévoit une cotisation forfaitaire unique de 7 000 francs applicable à toutes les sociétés sans aucune nuance. La Société générale ou Solvay seront donc mises, pour l'assujettissement à cette question, sur le même pied que le commerçant ou le titulaire de profession libérale actionnaire unique de sa société. Cette situation sans nuance est difficilement concevable.

Le but du présent amendement est, tout en fixant un montant maximum à cette cotisation, de prévoir que le Roi peut fixer des montants différenciés tenant compte de la taille même de l'entreprise concernée ou de la situation du secteur économique dans lequel elle œuvre.

N° 8 VAN DE HEER BERTRAND

(In bijkomende orde op amendement n° 6)

Art. 106

Dit artikel vervangen als volgt :

« Art. 106. — *De bepalingen van dit hoofdstuk houden op uitwerking te hebben op 31 december 1993, met uitzondering van die welke betrekking hebben op de invordering van de bijdragen.* »

VERANTWOORDING

De wet van 26 juni 1992, die de bedoelde bijdrage heeft ingevoerd, bepaalt dat de bijdrage strikt beperkt is in de tijd en dat de bepalingen die daarop betrekking hebben, ophouden uitwerking te hebben op 31 december 1992.

Het uitzonderlijke karakter van die bijdragen moet gehandhaafd worden in deze tekst en bijgevolg moet de toepassing van de bepalingen die erop betrekking hebben, beperkt worden in de tijd zodat, bij een merkelijke verbetering van de financiële toestand van het sociaal statuut van de zelfstandigen, de bijdrageregeling automatisch vervalt wanneer ze niet uitdrukkelijk wordt hernieuwd.

N° 9 VAN DE HEER FLAMANT

Art. 66

1) In het eerste lid, de woorden « de Minister van Pensioenen » vervangen door de woorden « de Koning ».

2) In het tweede lid, tussen de woorden « de Koning » en het woord « vastgesteld » de woorden « bij een in Ministerraad overlegd besluit » invoegen.

VERANTWOORDING

De Voorzitter, de leden van het Beheerscomité alsook de Administrateur-Generaal en de Regeringscommissarissen worden allen benoemd door de Koning.

Indien derhalve een financieel intendant benoemd wordt, is het aangewezen dat hij op zijn beurt door de Koning wordt benoemd.

Met de eventuele benoeming van een financieel intendant wordt fundamenteel afbreuk gedaan aan het principe van het paritair beheer aangezien dit ook de bevoegdheid inhoudt financieel te beheren.

In voorkomend geval neemt de financieel intendant inderdaad één van de opdrachten van het Beheerscomité over, namelijk het beheer van de fondsen bedoeld bij artikel 37 van het koninklijk besluit n° 50.

Een dergelijke ingrijpende wijziging moet door de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit vastgesteld worden.

E. FLAMANT

N° 8 DE M. BERTRAND

(En ordre subsidiaire à l'amendement n° 6)

Art. 106

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 106. — *A l'exception de celles qui concernent le recouvrement des cotisations, les dispositions du présent chapitre cessent de produire leurs effets le 31 décembre 1993.* »

JUSTIFICATION

La loi du 26 juin 1992 qui instaure la cotisation concernée prévoit que celle-ci est strictement limitée dans le temps, son application n'étant envisagée que jusqu'au 31 décembre 1992.

Le caractère exceptionnel de cette cotisation doit être maintenu dans le présent texte et il s'indique dès lors de limiter également dans le temps l'application de celui-ci de sorte que, si la situation financière du statut social des indépendants vient effectivement à s'améliorer, la cotisation cessera automatiquement d'être d'application, à défaut d'être expressément renouvelée.

E. BERTRAND

N° 9 DE M. FLAMANT

Art. 66

1) Au premier alinéa, remplacer les mots « le Ministre des Pensions » par les mots « le Roi ».

2) Au deuxième alinéa, ajouter *in fine* les mots « par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres ».

JUSTIFICATION

Le président, les membres du Comité de gestion ainsi que l'Administrateur général et les commissaires du Gouvernement sont tous nommés par le Roi.

Il convient dès lors, si l'on décide de nommer un gestionnaire, que ce dernier soit également nommé par le Roi.

La nomination éventuelle d'un gestionnaire constitue une atteinte fondamentale au principe de la gestion paritaire, étant donné que cette dernière implique également l'exercice de compétences en matière de gestion financière.

En l'occurrence, le gestionnaire assumera une des missions réservées au Comité de gestion, à savoir la gestion journalière des fonds visés à l'article 37 de l'arrêté royal n° 50.

Une modification d'une telle importance doit être opérée par le Roi par voie d'arrêté délibéré en Conseil des ministres.

N° 10 VAN DE HEREN GEYSELS EN DETIENNE

Art. 150bis (nieuw)

Een artikel 150bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 150bis. — Artikel 103, § 2, van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen wordt aangevuld als volgt :

« Betaling van de bovengenoemde hoofdelijke werkgeversbijdrage is niet verschuldigd voor werknemers die in dienst zijn van verenigingen die geen winst nastreven en een sociaal, cultureel of onderwijs-oogmerk hebben, voor zover deze jaarlijks en op structurele wijze worden gesubsidieerd overeenkomstig een wet, een decreet van een Gemeenschap of een Gewest, een koninklijk besluit of een besluit van een Executieve dat ter uitvoering van wettelijke bepalingen is genomen, dan wel een verordening van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, de Franse Gemeenschapscommissie of de Brusselse Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. » »

VERANTWOORDING

De artikelen 103 tot 107 van Titel IV « Tewerkstelling en Arbeid », hoofdstuk II, van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 30 juni 1992), leggen de werkgevers de verplichting op een hoofdelijke bijdrage te betalen indien zij een of meer deeltijdse werknemers in dienst hebben, die tevens aanspraak maken op een uitkering voor onvrijwillige deeltijdse werkloosheid.

Het koninklijk besluit van 5 augustus 1992 (*Belgisch Staatsblad* van 21 augustus 1992) strekt tot uitvoering van het desbetreffende artikel 103, § 2.

Deze maatregel heeft een nefaste invloed op de tewerkstelling in een periode van recessie en zijn toepassing is niet verantwoord in de non-profitsector.

J. GEYSELS
T. DETIENNE

N° 11 VAN DE HEER DRAPS

Artt. 136 tot 143

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe Titel IV, hoofdstuk II, weg te laten. Op zich is het voorstel om tot een begeleidingsplan voor werklozen te komen een goede maatregel om de werkloosheid te bestrijden; de manier waarop het plan in het voorgestelde wetsontwerp gestalte krijgt, kan evenwel niet op steun en goedkeuring rekenen. Voor de financiering van dat plan wordt namelijk eens te meer een beroep gedaan op de ondernemingen.

Men stelt een bijkomende sociale bijdrage van 0,10 % in, bovenop de al zeer zware lasten waaronder de ondernemin-

N° 10 DE MM. GEYSELS ET DETIENNE

Art. 150bis (nouveau)

Insérer un article 150bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 150bis. — L'article 103, § 2, de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses est complété par ce qui suit :

« La cotisation capacitative susvisée à charge des employeurs n'est pas due pour les travailleurs occupés par des associations sans but lucratif qui poursuivent un but social, culturel ou didactique, pour autant qu'elles soient subventionnées chaque année et de façon structurelle conformément à une loi, un décret d'une Communauté ou d'une Région, un arrêté royal ou un arrêté d'exécutif pris en exécution de dispositions légales ou d'un règlement de la commission communautaire française, de la commission communautaire flamande ou de la commission communautaire commune bruxelloise. » »

JUSTIFICATION

Les articles 103 à 107 du Titre IV « Emploi et travail », chapitre II, de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses (*Moniteur belge* du 30 juin 1992) imposent aux employeurs le paiement d'une cotisation capacitative lorsqu'ils occupent un ou plusieurs travailleurs à temps partiel qui bénéficient en même temps d'une allocation pour chômage partiel involontaire.

L'arrêté royal du 5 août 1992 (*Moniteur belge* du 21 août 1992) exécute l'article 103, § 2.

Cette mesure a une incidence néfaste sur l'emploi en période de récession et son application ne se justifie pas dans le secteur non marchand.

N° 11 DE M. DRAPS

Artt. 136 à 143

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

L'amendement vise à supprimer le chapitre II du Titre IV. La proposition du plan d'accompagnement des chômeurs même si elle constitue en soi une mesure positive dans la lutte contre le chômage ne peut être soutenue et approuvée dans les modalités fixées par le projet de loi proposé. En effet, ce plan est financé encore une fois à charge des entreprises.

On crée une cotisation sociale supplémentaire de 0,10 % qui vient s'ajouter aux charges déjà très lourdes supportées

gen gebukt gaan. De Regering rijft aldus 2 miljard frank binnen, waarvan 1 miljard opnieuw aan de ondernemingen wordt uitgekeerd; het ware veel eenvoudiger en goedkoper een regeling uit te werken waarin de ondernemingen die werklozen willen aantrekken en opleiden, minder bijdragen hoeven te betalen.

Het begeleidingsplan voor werklozen is slechts een poging om de werknemers zand in de ogen te strooien. Het plan sluit aan bij een aantal maatregelen die een tegengesteld effect sorteren en in volle crisisperiode de ondernemingen bestraffen, in plaats van ze te helpen en te steunen.

In dat verband zij herinnerd aan :

- de afschaffing ten bedrage van 7 miljard frank, van de Maribel-operatie;
- de jaarlijkse bijdrage voor het sociaal statuut der zelfstandigen;
- de hoofdelijke bijdrage voor de werkgevers die een beroep doen op tijdelijke arbeidskrachten;
- de wijziging van de fiscale wetgeving en de afschaffing, dan wel de inkrimping van de belastingvoordelen in het raam van de begroting 1992;
- de invoering van milieuheffingen;
- de BTW-verhogingen;
- de accijnsverhogingen.

Nu we in een economische depressie verkeren, neemt de Regering een aantal maatregelen die voor de ondernemingen uiteindelijk een zware last betekenen en haaks staan op het scheppen van banen. Ze veroorzaken integendeel steeds meer faillissementen en werkloosheid.

Al bij al blijkt het zogenaamde begeleidingsplan voor werklozen een onbetekenende, dure en nu al tot mislukken gedoemde poging te zijn.

Een dergelijke maatregel moet passen in een diepgaander hervorming van onze wetgeving op de werkloosheidsverzekering, die ons land van alle andere buurlanden onderscheidt. Dat hoort te gebeuren via maatregelen die onze economische bedrijvigheid ondersteunen en de onderzoeksprojecten bevorderen.

N° 12 VAN DE HEREN VAN MECHELEN EN DEMEULENAERE

Art. 156

In het eerste lid, op de tweede regel, tussen de woorden « met 1996 » en de woorden « gemachtigd om » de woorden « na gunstig advies van de bevoegde commissies » invoegen.

VERANTWOORDING

Deze inlassing is ingegeven door de zorg om de parlementaire controle, meer bepaald de voorafgaande machtiging van het Parlement, te garanderen, gelet op het budgettaire impact.

D. VAN MECHELEN
J. DEMEULENAERE

par les entreprises. Le Gouvernement récoltera ce faisant 2 milliards pour en redistribuer 1 aux entreprises, alors qu'il serait beaucoup plus simple et moins onéreux de mettre sur pied un système de réduction des cotisations pour les entreprises qui acceptent d'assurer l'embauche et la formation de chômeurs.

Le plan d'accompagnement des chômeurs n'est que de « la poudre aux yeux des travailleurs » qui s'ajoute à un ensemble de mesures qui à l'inverse pénalisent les entreprises dans un contexte économique de crise au lieu de les aider et de les soutenir.

On rappellera à cet égard :

- suppression de Maribel pour 7 milliards;

- cotisation annuelle destinée au statut social des travailleurs indépendants;
- cotisation capacitative pour les employeurs qui utilisent de la main-d'œuvre à temps partiel;
- modification de la législation fiscale et suppression ou diminution d'avantages fiscaux dans le cadre du budget 1992;
- instauration d'écotaxes;
- augmentation de la TVA;
- augmentation des accises.

Dans un contexte de dépression économique, le Gouvernement a pris une série de mesures qui *in fine* pèsent lourdement sur les entreprises et sont contraires à la création d'emplois. A l'inverse elles conduisent à une augmentation des faillites et du chômage.

Dans un pareil environnement, le prétendu plan d'accompagnement des chômeurs semble constituer une tentative dérisoire, coûteuse et dès à présent vouée à l'échec.

Une mesure de ce type doit s'inscrire dans une réforme plus profonde de notre législation d'assurance chômage qui distingue notre pays par rapport à tous nos voisins, et avec des mesures de soutien à l'activité économique, à l'encouragement de la recherche.

W. DRAPS

N° 12 DE MM. VAN MECHELEN ET DEMEULENAERE

Art. 156

Au premier alinéa, insérer les mots « et après avis favorable des commissions compétentes, » entre les mots « Forces armées » et les mots « à vendre ».

JUSTIFICATION

Cet ajout est inspiré par le souci de garantir au contrôle parlementaire la possibilité de s'exercer et en particulier de permettre au Parlement d'accorder l'autorisation préalable d'engagement eu égard à l'incidence budgétaire.