

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 27 MAI 1909.

Budget des recettes et dépenses pour ordre du Congo belge
pour l'exercice 1909 (1).

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION (2), PAR M. BEGEREM.

MESSIEURS,

La Commission spéciale, à la demande d'un de ses membres, a posé au Gouvernement les trois questions que nous reproduisons ci-dessous avec les réponses qui leur ont été faites :

I. — PREMIÈRE QUESTION.

Article 17. — Est-il exact que le Gouvernement a suspendu la récolte du caoutchouc dans les territoires faisant l'objet des anciennes concessions des sociétés « Anversoise du Commerce au Congo » et « Abir » ?

Dans l'affirmative, quelle est la date de cette décision et quelle influence aura-t-elle sur la somme de 1,090,000 francs inscrite à l'article 17 ?

RÉPONSE.

Le Gouvernement avait prié le Gouverneur général de prendre d'urgence des mesures pour modifier les rôles de prestations en vigueur dans les zones de la Mongola et de la Maringa Lopori. Ces modifications devaient avoir pour but de réduire les prestations en caoutchouc dues par les indigènes de ces régions.

Par le dernier courrier, le Gouvernement vient d'être avisé que le Gouverneur général a pris les mesures nécessaires.

(1) Budget, n° 48.

(2) La Commission, présidée par M. Cooreman, était composée de MM. Begerem, Colaert, de Sadeleer, Mechelynck, Tibbaut, van Limburg Stirum.

Elles auront pour effet de réduire la somme de 1,090,000 francs prévue à l'article 17, ce qui d'ailleurs est sans importance au point de vue du budget pour ordre, qui ne prévoit que des recettes et des dépenses pour compte de tiers.

II. — DEUXIÈME QUESTION.

Article 18. — Une mesure analogue a-t-elle été prise en ce qui concerne les forêts concédées à la Compagnie des Chemins de fer des Grands Lacs?

Dans l'affirmative, sa date et son influence possible sur la somme inscrite à l'article 18.

RÉPONSE.

Non.

III. — TROISIÈME QUESTION.

Le budget pour ordre ne devrait-il pas mentionner le fonds spécial constitué par l'article 4, § 5 de l'Acte additionnel, tout au moins pour la somme inscrite à l'article 124 du budget des dépenses de 1909?

RÉPONSE.

Non. Le fonds spécial est à charge de la colonie et doit donc figurer au budget colonial (voir article 124 de ce budget).

Moyennant ces éclaircissements, la Commission, à l'unanimité de ses membres, a adopté le projet de loi et prie la Chambre d'y donner également son adhésion.

Le Rapporteur,

V. BEGEREM.

Le Président,

COOREMAN.



Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 27 MEI 1909.

Begroeting der ontvangsten en der uitgaven voor order, van den Belgischen Congo,
voor het dienstjaar 1909 (1).

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE (2) UITGEBRACHT DOOR DEN HEER BEGEREM.

MIJNE HEEREN,

De Bijzondere Commissie, op verzoek van een harer leden, stelde aan de Regeering de drie vragen, die wij hier laten volgen met de daarop gegeven antwoorden :

I. — EERSTE VRAAG.

Artikel 17. — Is het waar dat de Regeering den caoutchouc-oogst geschorst heeft in de gewesten, die vroeger in concessie waren gegeven aan de vennootschappen « Anversoise du Commerce au Congo » en « Abir » ?

Zoo ja, op welken datum werd dat beslist en wat zal daarvan het gevolg wezen, wat betreft de som van 1,090,000 frank, uitgetrokken bij artikel 17 ?

ANTWOORD.

De Regeering had den Gouverneur-generaal verzocht, onmiddellijk maatregelen te nemen ter wijziging van de rollen voor dienstverleening in de streken van de Mongola en van de Maringa Loporé. Die wijzigingen moesten voor gevolg hebben, de dienstverleeningen in caoutchouc, door de inlanders dier streken verschuldigd, te verminderen.

De laatste post heeft aan de Regeering het bericht gebracht, dat de Gouverneur-generaal de noodige maatregelen heeft genomen.

Zij zullen ten gevolge hebben eene vermindering der som van 1,090,000

(1) Begroeting, n^o 48.

(2) De Commissie, voorgezeten door den heer Cooreman, bestond uit de heeren Begerem, Colaert, de Sadeleer, Mechelynck, Tibbaut, van Limburg Stirum.

frank, voorzien bij artikel 17; dat is, overigens, van geen belang met het oog op de begrooting voor order, die immers enkel ontvangsten en uitgaven voorziet voor rekening van derde personen.

II. — TWEEDE VRAAG.

Artikel 18. — Werd een dergelijke maatregel getroffen, wat aangaat de woudvergunningen aan de « Compagnie des Chemins de fer des Grands Laes »?

Zoo ja, op welken datum, en wat kan daarvan het gevolg zijn op de som uitgetrokken bij artikel 18?

ANTWOORD.

Neen.

III. — DERDE VRAAG.

Moest op de begrooting voor order niet komen het bijzonder fonds, ingesteld bij artikel 4, 3^e lid, van de Bijkomende Akte, ten minste wat betreft de som, uitgetrokken bij artikel 124 van de begrooting der uitgaven voor 1909?

ANTWOORD.

Neen. Het bijzonder fonds is ten laste van de kolonie en moet dus voorkomen op de koloniale begrooting (zie artikel 124 van deze begrooting).

Na deze ophelderingen, nam de Commissie, met eenparige stemmen, het wetsontwerp aan; zij verzoekt de Kamer, er insgelijks hare goedkeuring aan te hechten.

De Verslaggever,

V. BEGEREM.

De Voorzitter,

COOREMAN.

