

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 15 MARS 1912.

Projet de loi modifiant la loi du 23 mai 1902 en faveur
de trois greffiers adjoints des Cours d'appel (1).

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION (2), PAR M. VERSTEYLEN.

MESSIEURS,

La situation des greffiers adjoints de Cours d'appel, non docteurs en droit, a sollicité depuis longtemps l'attention de la Section centrale du Budget de la Justice.

La loi du 23 mai 1902 assimile leur traitement à ceux des greffiers des tribunaux de 2^e classe, qui est de 6,000 francs; elle leur accorde, après sept et quatorze années, le médium et le maximum établis par la loi du 25 novembre 1889, soit respectivement 6,500 et 7,000 francs.

Le 5 décembre 1903 intervint une loi générale relative aux traitements des greffiers des cours et tribunaux. Cette loi accorde une augmentation de 300 francs aux greffiers adjoints des Cours d'appel après chaque période de cinq années de fonctions effectives.

L'application de cette loi est plus avantageuse pour les greffiers adjoints dont il s'agit, mais il a été mis en doute que leur situation a été visée par la loi de 1903.

A une question posée par la Section centrale pour le Budget de 1906, le Ministre de la Justice répondit que la loi de 1902 avait accordé aux anciens

(1) Projet de loi, n° 76.

(2) La Commission, présidée par M. NERINX, était composée de MM. DU BUS DE WARNAFFE, RENS, STANDAERT, VAN CLEEMPUTIE, VERSTEYLEN, VISART DE BOCARME.

greffiers adjoints des Cours d'appel, qui ne sont pas docteurs en droit, des traitements égaux au traitement inférieur des greffiers des tribunaux de 1^{re} instance, de 2^e classe; que ces rétributions ainsi fixées étaient proportionnées à l'importance et à l'ancienneté des services rendus par ces fonctionnaires.

D'après l'honorable Ministre, il n'y avait pas de motifs pour les faire jouir à la fois des avantages de la loi spéciale de 1902 et de ceux de la loi générale de 1903.

La Section centrale persistait à croire que la loi de 1903 leur était applicable. C'est ce que reconnaît aussi le Ministre dans le projet qui est soumis à nos délibérations.

La Commission spéciale propose donc à la Chambre l'adoption de ce projet de loi.

Le Rapporteur,
ALP. VERSTEYLEN.

Le Président,
E. NERINCX.



Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 15 MAART 1912.

Wetsontwerp tot wijziging der wet van 23 Mei 1902, ten behoeve van drie adjunct-griffiers bij de Hoven van beroep ⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE ⁽²⁾ UITGEBRACHT DOOR DEN
HEER VERSTEYLEN.

MIJNE HEEREN,

Sedert verscheidene jaren wordt de aandacht van de Middenafdeeling, die zich onledig houdt met het onderzoek der Begrooting van Justitie, gevestigd op den toestand der adjunct-griffiers bij het Hof van beroep, die geen doctor in de rechten zijn.

De wet van 23 Mei 1902 stelt hunne jaarwedde gelijk met die der griffiers bij de rechtbanken van tweede klasse, zijnde 6,000 frank. Na 7 en 14 jaar, verleent zij hun het medium en het maximum, bepaald bij de wet van 25 November 1889, zijnde respectievelijk 6,500 en 7,000 frank.

Den 5ⁿ December 1903 werd eene algemeene wet op de jaarwedde van de griffiers bij de Hoven en rechtbanken ingevoerd. Deze wet verleent 300 frank verhooging aan de adjunct-griffiers bij de Hoven van beroep, na elk tijdperk van vijf jaar werkelijke ambtsbediening.

De toepassing van deze wet is voordeelijker voor bedoelde adjunct-griffiers, doch het werd betwijfeld of hun toestand werd voorzien bij de wet van 1903.

Op eene vraag uitgaande van de Middenafdeeling belast met het onderzoek

(1) Wetsontwerp, n° 76.

(2) De Commissie, voorgezeten door den heer NERINCKX, bestond uit de heeren DU BUS DE WARNAFFE, RENS, STANDAERT, VAN CLEEMPUTTE, VERSTEYLEN en VISART DE BOCARMÉ.

der Begrooting voor 1906, werd door den Minister van Justitie geantwoord, dat de wet van 1902 aan de gewezen adjunct-griffiers bij de Hoven van beroep, die geen doctor in de rechten zijn, jaarwedden had verleend gelijkstaande met de minst hooge jaarwedde der griffiers bij de rechtbanken van eersten aanleg, tot de tweede klasse behoorende; dat de aldus bepaalde wedden geëvenredigd waren aan het belang en den duur van de diensten, door deze ambtenaren bewezen.

Volgens den achtbaren Minister bestond er geene reden om hun terzelfder tijd de voordeelen te schenken van de bijzondere wet van 1902 en die der algemeene wet van 1903.

De Middenafdeeling bleef bij hare meening, dat de wet van 1903 op hen van toepassing was. Dat wordt door den heer Minister erkend in het ons voorgelegd ontwerp, en de Bijzondere Commissie stelt aan de Kamer voor dit goed te keuren.

De Verslaggever,

ALPH. VERSTEYLEN.

De Voorzitter,

E. NERINCX.

