

(N° 362)

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 4 JUILLET 1924.

Projet de loi modifiant la loi du 10 juillet 1877 sur les protêts
et la loi postale du 30 mai 1879 (1).

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA SECTION CENTRALE (2) PAR M. VERACHTERT.

MESSIEURS,

Les Sections n'ont fait aucune observation.

Votre Section centrale proposerait donc l'intérinement pur et simple du projet, si elle n'estimait qu'il y a lieu d'envisager une éventualité que le texte n'a pas prévu : le cas de paiement partiel.

Il est, en effet, admis qu'aussi longtemps que le protêt n'a pas été dressé, l'huissier ou l'agent des postes ne peut se refuser à recevoir des acomptes sur les lettres de change, mandats à ordre, etc., prévus à l'article 1^{er} de la loi du 20 juin 1873, déposés à l'encaissement. L'effet peut être protesté pour la partie de la somme non payée.

Quel est dans ce cas l'émolument?

Le projet ne le dit pas expressément.

Pour éviter toute équivoque, nous vous proposons l'amendement suivant :

ARTICLE PREMIER.

Insérer après le litt. b, un
litt. c ainsi conçu :

« c) Pour l'encaissement partiel et le protêt de la partie non payée, l'émolument unique sera proportionnel au montant total de l'effet. »

Le litt. c deviendrait le litt d.

Le Rapporteur,
J.-M. VERACHTERT.

EERSTE ARTIKEL.

Na littera b een littera c in te
lasschen, luidende als volgt :

« c) Voor de gedeeltelijke inning en het protest van het inbetaald gedeelte, zal de eenige belooning evenredig zijn aan het geheele bedrag van den wisselbrief. »

Littera c wordt littera d.

Le Président,
ÉMILE TIBBAUT.

(1) Projet de loi, n° 289.

(2) La Section centrale, présidée par M. TIBBAUT était composée de MM. DE BRUYCKER, BOLOGNE, VERACHTERT, CARLIER, PONCELET, STANDAERT.

91

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 4 JULI 1924.

Wetsontwerp tot wijziging der wet van 10 Juli 1877 betreffende de protesten
en der postwet van 30 Mei 1879 (1).

VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING (2) UITGEBRACHT DOOR
DEN HEER VERACHTERT.

MIJNE HEEREN,

In de Afdeelingen werden geene bezwaren geopperd.

Uwe Middenafdeeling zou dus voorstellen, het ontwerp eenvoudig goed te keuren, ware zij niet van oordeel dat het noodig is een geval te voorzien, dat in den tekst niet voorkomt : het geval van gedeeltelijke betaling.

Het wordt inderdaad aangenomen dat, zoolang het protest niet is opgemaakt geworden, de deurwaarder of de postbediende niet mag weigeren voorschotten te ontvangen op de wisselbrieven, betaalbrieven aan order, enz., voorzien bij artikel 1 der wet van 20 Juni 1873, voor de inning neergelegd. De wisselbrief kan worden geprotesteerd voor het onbetaald gedeelte der som.

Welk is dit geval het loon?

In het ontwerp wordt dit niet duidelijk gezegd. Ten einde alle dubbelzinnigheid te vermijden, stellen wij u het volgende amendement voor :

ARTICLE PREMIER.

Insérer après le litt. b, un
litt. c ainsi conçu :

« c) Pour l'encaissement partiel et le protêt de la partie non payée, l'émolument unique sera proportionnel au montant total de l'effet. »

Le litt. c deviendrait le litt d.

EERSTE ARTIKEL.

Na littera b een littera c in te
lasschen, luidende als volgt :

« c) Voor de gedeeltelijke inning en het protest van het onbetaald gedeelte, zal het eenige loon evenredig zijn aan het geheele bedrag van den wisselbrief. »

Littera c wordt littera d.

De Verslaggever,
J.-M. VERACHTERT.

De Voorzitter,
EM. TIBBAUT.

(1) Wetsontwerp, n° 259.

(2) De Middenafdeeling, voorgezeten door den heer TIBBAUT, bestond uit de heeren DE BRUYCKER, BOLOGNE, VERACHTERT, CARLIER, PONCELET en STANDAERT.