

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session de 1928-1929	N° 138		Zittingsjaar 1928-1929
	SÉANCE du 7 Mars 1929	VERGADERING van 7 Maart 1929	

PROPOSITION DE LOI

tendant à assurer aux sous-officiers en activité de service le bénéfice des droits acquis antérieurement à la mise en vigueur de la loi de milice du 7 novembre 1928.

DÉVELOPPEMENTS

MESSEURS,

Le projet de loi qui vous est soumis a pour but, non pas de modifier dans son essence, la loi militaire votée en séance du 31 octobre 1928 par le Sénat, mais d'en corriger un défaut qui n'est apparu qu'à la lumière d'une étude approfondie qui n'aurait pu être faite dans la précipitation et l'énervement qui ont régné au cours des débats relatifs à cette dernière loi.

La tâche du législateur est en tout premier lieu de prendre des mesures de nature à faire régner l'ordre et la justice, de défendre l'intérêt bien compris de l'ensemble des citoyens, de définir avec la plus grande exactitude les devoirs de ces derniers vis-à-vis de l'État et conséquemment de la collectivité, mais aussi les droits que leur confère l'exécution, la pratique parfaite des devoirs ainsi définis.

En imposant à tous les citoyens un minimum d'obligations mais suffisantes pour assurer l'harmonie entre toutes les classes de la nation, l'État n'a pas entendu par là se réserver le monopole de la liberté encore moins du despotisme et, en ce qui concerne les fonctionnaires et employés qui sont attachés à ses services il leur a réservé une série de garanties qui peuvent être considérées comme la contre-partie des obligations qu'il a entendu leur imposer. Parmi les avantages dont il est question, le plus important est sans conteste la stabilité de l'emploi et il a encouragé les efforts tentés de toutes parts dans cet ordre d'idées en légalisant les conventions bilatérales de nature à assurer dans une bonne mesure ce même avantage aux employés et ouvriers de l'industrie, du commerce et de l'agriculture. De là découle notamment la loi sur le contrat d'emploi, les conventions entre syndicaux patronaux, ouvriers et employés.

Il est incontestable que l'État depuis toujours a pu être cité comme un modèle en ce qui concerne le

WETSVOORSTEL

om aan de onderofficieren in werkelijken dienst het genot te verzekeren van de rechten verkregen vóór het in werkingtreden der militiewet van 7 November 1928.

TOELICHTING

MIJNE HEEREN,

Het U onderworpen wetsvoorstel heeft niet voor doel de op 31 October 1928 door den Senaat goedgekeurde militaire wet in hoofdzaak te wijzigen, maar wel een gebrek in dezelve te doen verdwijnen, dat eerst na een grondige studie is aan het licht gekomen, welke studie onmogelijk had kunnen plaats hebben, bij de overhaasting en de opgewondenheid welke tijdens de bespreking dier wet heerschten.

De wetgever heeft als taak, in de eerste plaats, van maatregelen te nemen van aard om orde en rechtvaardigheid te doen heerschen, om het goed begrepen belang van de algemeenheid der burgers te verdedigen, om met de grootste stiptheid de plichten dezer laatste jegens den Staat en, dienvolgens, jegens de gemeenschap te bepalen, maar ook de rechten die hun toekomen door de uitvoering, de volmaakte naleving van de aldus omschreven plichten.

Met aan al de burgers een minimum van verplichtingen op te leggen, genoegzaam echter om de goede verstandhouding onder al de klassen der Natie te bewaren, heeft de Staat zich daardoor niet willen het monopolie voorbehouden van de vrijheid, minder nog van het despotisme en, voor wat betreft de ambtenaren en beambten die aan zijne diensten zijn gehecht, heeft hij voor hen een reeks waarborgen voorbehouden, welke kunnen worden aanzien als de tegenpartij van de verplichtingen welke hij hun heeft opgelegd. Onder de bewuste voordeelen is het voornaamste, ongetwijfeld, de vastheid van bediening; en hij heeft de daartoe, langs alle zijden, aangewende pogingen aangemoedigd door de wederzijdse overeenkomsten zoodanig te wettigen, dat zij, in een goede mate, dit zelfde voordeel verzekeren aan de bedienden en werklieden in de nijverheid, den koophandel en den landbouw. Daaruit vloeit namelijk voort de wet op de arbeidsovereenkomsten voor bedienden, de overeenkomsten onder syndicaal van werkgevers, werknemers en bedienden.

Het is onbetwistbaar dat de Staat te allen tijde heeft kunnen doorgaan als een model voor wat

respect des conventions tacitement ou formellement conclues. Est-ce à dire qu'il l'a toujours fait sans exception aucune? Il y a lieu de répondre, certes par la négative, car ce serait lui décerner un brevet de perfection qu'il ne songe nullement à revendiquer; on doit toutefois constater que jamais il n'a persisté dans une erreur qu'on lui a fait reconnaître à plus forte raison encore moins dans une injustice.

C'est pour lui conserver le bon renom qui toujours l'a caractérisé que les soussignés ont été amenés à déposer le projet de loi dont la teneur suit.

Indéniablement, les sous-officiers engagés après l'armistice seraient gravement lésés dans leurs intérêts si l'article 18 de la loi militaire récemment votée leur était appliqué. Une certaine rancœur de leur part se justifierait mais il faut aussi tenir compte de la répercussion désastreuse que cette mesure entraînerait pour le recrutement futur du cadre des sous-officiers, ossature nécessaire de l'Armée de demain comme elle le fut dans les circonstances qui nous ont conduit à la magnifique victoire de 1918.

Nous espérons que notre proposition rencontrera l'accord unanime des différents partis. Elle est d'ailleurs exempte d'esprit d'électoratisme. C'est ce qui nous fait augurer de son adoption.

HIPP. VANDEMEULEBROUCKE.

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE.

Les dispositions des articles 18 et 22 de la loi du 7 novembre 1928 ne seront pas appliquées aux sous-officiers, présents au moment de la promulgation de cette loi, qui en formuleront le désir.

HIPP. VANDEMEULEBROUCKE,
LOUIS BOECKX,
H. DELACOLLETTE,
P. DE BURLET,
JENNISSEN,
VICTOR ERNEST.

betreft de eerbiediging van de stilzwijgend of uitdrukkelijk gesloten overeenkomsten. Beleeckt dit, dat hij het altoos en zonder de minste uitzondering heeft gedaan? Daarop moet zeker ontkennend worden geantwoord; immers de Staat eischt dit brevet van volmaaktheid niet op. Men zal echter toegeven dat hij nooit in een missing is blijven volharden, welke men hem heeft doen kennen, en nog veel minder, in een onrechtvaardigheid.

Het is dan ook om hem dien goeden naam te behouden, waardoor hij steeds gekenmerkt werd, dat de ondergeteekenden onderhavig wetsvoorstel hebben ingediend.

Het lijdt geen twijfel, dat de na den wapenstilstand aangenomen onderofficieren grootelijks in hun belangen zouden benadeeld zijn, indien artikel 18 van de onlangs aangenomen militaire wet op hen van toepassing was. Een zekere wrevel van hunnentwege zou hun niet kwalijk kunnen genomen worden; doch er moet ook rekening worden gehouden met den rampspoedigen weerslag welke deze maatregel zou met zich brengen voor de toekomstige werving van het kader der onderofficieren, noodzakelijk geraante van het Leger van morgen, zooals het dit was in de omstandigheden die ons de prachtige overwinning van 1918 hebben gebracht.

Wij hopen dat ons voorstel eenparig door de onderscheidene partijen zal worden aangenomen. Het staat trouwens buiten allen politieken geest, om welke reden nog, wij zijn goedkeuring durven te gemoet zien.

HIPP. VANDEMEULEBROUCKE.

WETSVOORSTEL

EENIG ARTIKEL.

De bepalingen van de artikelen 18 en 22 der wet van 7 November 1928 zullen niet worden toegepast op de onderofficieren aanwezig op het oogenblik van de afkondiging dezer wet, die daartoe den wensch uitdrukken.

HIPP. VANDEMEULEBROUCKE,
LOUIS BOECKX,
H. DELACOLLETTE,
P. DE BURLET,
JENNISSEN,
VICTOR ERNEST.