

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session de 1936-1937	N° 279		Zittingsjaar 1936-1937
N° 87 : PROPOSITION DE LOI N°s 228-246 : AMENDEMENTS	SEANCE du 13 mai 1937	VERGADERING van 13 Mei 1937	WETSVOORSTEL N° 87 AMENDEMENTEN N°s 228-246

PROPOSITION DE LOI

tendant à l'organisation complète de l'enseignement officiel.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'INSTRUCTION
PUBLIQUE (1)
PAR M. PIÉRARD.

MESDAMES, MESSIEURS,

En mars 1935, le premier gouvernement van Zeeland, quand il s'est présenté devant les Chambres, a déclaré qu'il voulait maintenir le *statu quo* en matière scolaire.

Le Gouvernement actuel, dans sa déclaration ministérielle, a exprimé l'espoir que le problème scolaire continuerait d'être discuté dans un esprit de compréhension mutuelle et que, dans cet esprit, on procéderait sans plus attendre à certains ajustements nécessaires. C'est pourquoi le Gouvernement demande au Parlement de voter, avant la fin de cette session, deux propositions de loi qu'il a pris soin d'amender, qui ne lui paraissent pas toucher aux principes, aux grandes lignes de notre législation scolaire et qu'il tient pour équitables. Ces deux propositions sont : la proposition Marck-Heyman (déjà votée par la Chambre) sur la pension des instituteurs de l'enseignement libre, et la proposition Missiaen sur l'organisation complète de l'enseignement officiel, proposition qui fait l'objet du présent rapport. La majorité de la Commission escompte, en outre, le vote de la proposition de M. le sénateur Vander Poorten mettant à charge de l'Etat et non plus des communes les frais de construction et d'entretien des locaux de l'enseignement moyen.

Le vote de ces trois textes par la Chambre et le Sénat

(1) La Commission était composée de MM. Mundeleer, président; Bohy, Eekelers, Gris, Harmegnies, Hossey, Hoyaux, Piérard, Sainte. — Blavier (E.), Dhavé, du Bus de Warnaffe, Fieullien, Heyman, Mampaey, Van Hoeck. — Amelot, Mais-
triau. — Fasbender, Sindic. — D'Haese. — Glineur.

WETSVOORSTEL

streckende tot de volledige inrichting van het officieel onderwijs.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET OPENBAAR
ONDERWIJS (1) UITGEBRACHT
DOOR DEN HEER PIÉRARD.

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

In Maart 1935, toen de eerste Regeering van Zeeland voor de Kamers is verschenen, werd door deze verklaard dat zij het *statu quo* op schoolgebied wilde behouden.

In hare ministerieele verklaring, heeft de huidige Regeering de hoop uitgedrukt dat het schoolvraagstuk verder zou worden besproken in een geest van onderling begripen en dat, in dien zin, zonder meer uitstel, zou worden overgegaan tot zekere noodzakelijke aanpassingen. Dit is de reden waarom de Regeering aan het Parlement heeft gevraagd dat het, vóór het einde van het huidig zittingsjaar, twee wetsvoorstellen zou goedkeuren, door haar zorgvuldig geamendeerd, die haar niet lijken te raken aan de beginselen, aan de groote lijnen onzer schoolwetgeving, en die door haar als van billijken aard worden beschouwd. Deze twee voorstellen zijn : het voorstel Marck-Heyman (in de Kamer reeds behandeld) betreffende het pensioen van de onderwijzers van het vrij onderwijs, en het voorstel Missiaen, strekkende tot de volledige inrichting van het officieel onderwijs, voorstel dat het onderwerp uitmaakt van dit verslag. De meerderheid van de Commissie rekent, daarenboven, op de aanneming van het voorstel van den heer Senator Vander Poorten, waarbij ten laste van den Staat, en niet meer van de gemeenten, de bouw- en onderhoudskosten van de lokalen van het middelbaar onderwijs worden gesteld.

De stemming over die drie teksten, door de Kamer en

(1) De Commissie bestond uit de HH. Mundeleer, voorzitter; Bohy, Eekelers, Gris, Harmegnies, Hossey, Hoyaux, Piérard, Sainte. — Blavier (E.), Dhavé, du Bus de Warnaffe, Fieullien, Heyman, Mampaey, Van Hoeck. — Amelot, Mais-
triau. — Fasbender, Sindic. — D'Haese. — Glineur.

au cours de la session actuelle ne doit porter aucun préjudice au travail que poursuit la grande Commission parlementaire, composée de députés et sénateurs des trois partis de la majorité gouvernementale et que le Gouvernement a chargé d'étudier le problème de la pacification scolaire. Au contraire, on y voit même un heureux prélude à la solution d'ensemble, solution d'apaisement que l'on doit désirer.

*
**

A quelle préoccupation ont obéi MM. Missiaen, Munde-leer, A. Van Acker, C. De Jaegher, Piérard et Van Glabbeke, quand ils ont élaboré leur proposition de loi ? Ils se sont placés exactement au même point de vue que les catholiques qui invoquent fréquemment la liberté du père de famille. Dans de nombreuses communes de notre pays, il n'existe pas d'école officielle. Les pères de famille, croyants ou non-croyants, sont obligés d'envoyer leurs enfants dans une école confessionnelle, à défaut de l'école communale qu'ils désirent.

En vain, adressent-ils à l'autorité communale des pétitions. En vain, ont-ils la loi pour eux. L'autorité communale, pour des raisons de politique locale ou par une fausse conception de l'esprit d'économie, refuse de faire droit à des demandes répétées, oppose la force d'inertie à ces demandes, fait traîner les formalités en longueur, jusqu'à ce que les parents se découragent.

La liberté de ces chefs de famille est ainsi vinculée.

Le résultat de ce sabotage de la loi, c'est qu'il existe encore en Belgique 160 communes sans école communale. Nous connaissons même des communes où il n'y a pas d'école du tout. Il y a des centaines et des centaines de communes où l'enseignement officiel pour les filles n'est pas organisé et plus de 1,500 localités qui n'ont pas d'enseignement Froebel communal.

Enfin, nombre de communes, d'une vaste superficie, se contentent d'une seule école officielle, alors qu'il en faudrait dans les hameaux éloignés.

Le Gouvernement était jusqu'ici insuffisamment armé. La proposition de loi Missiaen tend à lui fournir des moyens de coercition qu'il n'avait point. Les amendements qu'il a présentés constituent, en réalité, un véritable contre-projet qui, en fin de compte, après un minutieux examen, a été voté à l'unanimité par la Commission de l'Instruction publique.

Le texte du Gouvernement, repris d'ailleurs de la législation existante, est même plus radical sur certains points que le texte primitif. Il ne réclame que 20 enfants en âge scolaire (au lieu de 25) pour que toute commune soit tenue de créer une école communale au moins.

Lorsque la population scolaire comptera au moins vingt filles, une classe distincte, confiée à une institutrice, sera créée par la commune, à la demande des parents.

Le par. 5 de l'art. 2 a donné lieu à une longue discus-

den Senaat, tijdens het huidig zittingsjaar, mag, geen na-deel berokkenen aan het werk dat door de groote School-commissie werd ondernomen, samengesteld uit volksver-teenwoordigers en senators der drie regeeringspartijen en door de Regeering belast met de studie van het vraagstuk der rustherstelling op schoolgebied. Zij ziet er zelfs een in-leiding in tot de gezamenlijke oplossing, de bevredigende oplossing die men moet verhoplen.

*
**

Welk was het inzicht van de heeren Missiaen, Munde-leer, A. Van Acker, C. de Jaegher, Piérard en van Glabbeke, toen zij hun wetsvoorstel hebben ontworpen ? Zij hebben zich volkomen op hetzelfde standpunt geplaatst als de katholieken die dikwijls beroep doen op de vrijheid van den huisvader. In talrijke gemeenten van ons land, be-staat geen officieele school. De huisvaders, zoo geloovigen als ongeloovigen, zijn verplicht hun kinderen naar een confessionneele school te sturen, bij gebrek aan de door hen gewenschte gemeenteschool.

Vruchteloos sturen zij verzoekschriften aan de gemeente-overheid. Vruchteloos hebben zij de wet aan hunne zijde. De gemeenteoverheid, om redenen van plaatselijk poli-tieken aard, of ingevolge een verkeerde opvatting van den geest van besparing, weigert voldoening te geven aan her-haalde vragen, stelt zich ongevoelig aan, doet de formali-teiten aansleepen totdat de ouders het beu worden.

De vrijheid dezer huisvaders wordt aldus aan banden gelegd.

De uitslag van die wetssaboteering is, dat er nog in België 160 gemeenten te vinden zijn zonder gemeenteschool. Wij kennen zelfs gemeenten waar volstrekt geen school is. In honderden en honderden gemeenten is het officieel onderwijs voor de meisjes niet ingericht en meer dan 1,500 localiteiten beschikken over geen gemeentelijk bewaar-schoolonderwijs.

Ten slotte, nemen vele uitgestrekte gemeenten vrede met een enkele officieele school, dan wanneer er zouden moeten zijn in de afgelegen gehuchten.

Tot nog toe, was de Regeering ongenoegzaam gewapend. Het voorstel Missiaen strekt er toe haar middelen tot uit-oefening van dwang te bezorgen, waarover zij niet be-schikte. De amendementen door haar ingediend vormen in werkelijkheid een oprecht tegenontwerp dat, per slot van rekening, na een nauwkeurig onderzoek, eenparig werd goedgekeurd door de Commissie voor het Openbaar Onder-wijs.

De Regeeringstekst die, trouwens uit de bestaande wet-geving is overgenomen; is zelfs voor sommige punten radi-caler dan de oorspronkelijke tekst. Hij vergt slechts 20 schoolplichtige kinderen (institute van 25) opdat elke ge-meente er toe zou worden gehouden ten minste een ge-meenteschool te openen.

Wanneer de schoolbevolking ten minste 20 meisjes zal tellen, zal een afzonderlijke klas, toevertrouwd aan een onderwijzeres, door de gemeente worden ingericht, op aan-vraag van de ouders.

Paragraaf 5 van artikel 2 gaf aanleiding tot een breed-

sion. Il s'agit de la disposition visant la création d'écoles publiques dans les hameaux ou quartiers éloignés.

Des membres de la Commission considèrent la disposition comme superfétatoire et croient que les parents sont armés suffisamment par la loi actuelle pour exiger la création d'école de quartiers. L'auteur de la proposition de loi initiale, M. Missiaen, a répondu par des exemples précis comme celui du hameau du Bizet, situé à 4 km. de Ploegsteert, commune dont il dépend. Il y a dans ce populeux hameau une école libre subventionnée et pas d'école communale.

Le Ministre est armé pour empêcher qu'une application abusive soit faite de la disposition nouvelle qui, en fin de compte, a été votée par la majorité de la Commission. (Depuis 1930, d'ailleurs, une dizaine de demandes seulement sont arrivées au Ministère, réclamant la création d'écoles officielles). Une autre discussion, très longue, s'est produite sur l'article 7 qui a trait à l'adoption d'écoles privées. La proposition Missiaen ne contenait pas de disposition analogue. En fait, les auteurs estimaient qu'il n'y avait plus lieu d'adopter d'écoles privées. Le Gouvernement propose de dire : « La commune peut adopter une ou plusieurs écoles privées », mais il propose de ramener de dix (qu'elle est actuellement), à six ans, la durée du contrat d'adoption. Le chiffre de six ans coïncide avec celui de la durée du mandat communal. Un membre de la Commission a fait observer que la jurisprudence actuellement appliquée au Département de l'Instruction publique en matière d'adoption n'était pas d'accord avec la législation et les travaux préparatoires. L'application actuelle de l'art. 13 de la loi organique serait d'après lui restrictive.

C'est pour éviter les contestations actuelles que la durée de l'adoption est ramenée de dix à six ans, étant entendu que l'adoption peut être renouvelée, même avant l'échéance.

**

Un certain nombre d'amendements au texte gouvernemental ont été présentés, que leurs auteurs ont finalement retirés.

Par exemple, à l'art. 5, un membre de la Commission estimait qu'on pouvait prévoir l'association de communes non seulement pour créer une ou plusieurs écoles primaires, mais un enseignement du 4^e degré. Le Ministre estime que ce problème va de pair avec celui de la prolongation de la scolarité.

Le texte qui nous est soumis parle de « classes spéciales » qu'ensemble des communes peuvent fonder et entretenir. Souhaitons que cette formule permette la solution d'un problème intéressant : celui du 4^e degré rural.

On trouvera, à la fin de ce rapport, les modifications apportées au texte du contre-projet gouvernemental, la plus importante étant un nouveau paragraphe qui s'ajoute à l'article 2.

**

voorige bespreking. Het geldt de bepaling betreffende het openen van openbare scholen in de afgelegen wijken of gehuchten.

Door sommige commissieleden wordt de bepaling als overbodig beschouwd, daar zij meenen dat de ouders voldoende zijn gewapend door de huidige wet om de opening te eischen van wijk scholen. Den heer Missiaen, die het eerste wetsvoorstel indiende, heeft hen van antwoord gediend, door nauwkeurige gevallen aan te halen zooals dit van het gehucht Bizet, 4 kilometer van Ploegsteert verwijderd, en afhangende van deze gemeente. In dit volkrijk gehucht, bestaat een gesubventioneerde vrije school en geen gemeenteschool.

De Minister is gewapend om te beletten dat een verkeerde toepassing zou geschieden van de nieuwe bepaling die, per slot van rekening, door de meerderheid van de Commissie werd goedgekeurd. (Sedert 1930, zijn trouwens slechts een tiental aanvragen bij het Ministerie toegekomen, waarbij de opening van officieele scholen wordt gevraagd. Een andere zeer lange bespreking had plaats aangaande artikel 7 handelend over de aanneming van private scholen. In het voorstel Missiaen, kwam geen gelijkaardige bepaling voor. In feite, waren de indieners van oordeel dat er geen reden meer toe bestond, nog private scholen aan te nemen. De Regeering stelt voor te zeggen : « De gemeente mag één of meer private scholen aannemen », maar zij stelt voor den duur van de aannemingsovereenkomst van 10 jaar (zooals thans) terug te brengen tot 6 jaar. Het cijfer van 6 jaar stemt overeen met dit van den duur van het gemeentemandaat. Een lid van de Commissie deed opmerken dat de thans in het Departement van Openbaar Onderwijs toegepaste rechtspraak op gebied van aanneming niet overeenstemt met de wetgeving en de voorafgaande werkzaamheden. De huidige toepassing van artikel 13 der organieke wet zou, volgens hem, beperkend zijn.

Het is om de huidige betwistingen te voorkomen, dat de duur der aanneming wordt teruggebracht van tien tot zes jaar, verstaan zijnde dat de aanneming kan worden vernieuwd, zelfs vóór den vervalldag.

**

Een zeker aantal amendementen op den Regeeringstekst werden ingediend, doch ten slotte door hunne ontwerpers opnieuw ingetrokken.

Bij artikel 5, bij voorbeeld, was een lid van de Commissie van oordeel dat de vereeniging van gemeenten niet alleen zou kunnen worden voorzien voor de oprichting van een of meer lagere scholen, maar ook voor een 4^e graad-onderwijs. De Minister is van oordeel dat dit vraagstuk samen gaat met dit van de verlenging van den schoolplicht.

De ons voorgelegde tekst handelt over « bijzondere klassen » die gezamenlijk door de gemeenten worden ingericht en onderhouden. Laat ons den wensch uitdrukken dat door die formule de oplossing zal worden mogelijk gemaakt van een belangwekkend vraagstuk, namelijk dit van den vierden graad in de buitengemeenten.

Aan het einde van dit verslag, zal men de wijzigingen vinden aan den tekst van het tegenontwerp der Regeering; de voornaamste maakt een nieuwe paragraaf uit, te voegen aan artikel 2.

**

Un autre amendement, plus important, avait été présenté à l'art. 1. Il visait le recrutement du personnel enseignant dans les nouvelles écoles communales créées en vertu de la loi. Il était ainsi libellé :

« Le personnel enseignant des écoles ainsi créées sera désigné par le Ministre de l'Instruction Publique, sur proposition du conseil communal qui présentera deux candidats dont un au moins sera porteur d'un diplôme de l'enseignement officiel.

On a fait observer, à l'appui de cet amendement, que, près de cinq cent classes communales en Belgique ont des religieux comme personnel enseignant.

Qu'on imagine une commune récalcitrante que le Gouvernement, en vertu de la présente loi, aurait en fin de compte contrainte à créer une école communale et qui, avec l'arrière-pensée de tourner la loi, y nommerait un personnel enseignant ne répondant pas aux vœux des parents.

C'est pour prévenir pareille manœuvre que l'amendement dont nous venons de donner le texte a été présenté. Mais on a fait observer que cet amendement était contraire à l'article 24 de la loi organique. C'est la commune — et la commune seule — qui, jusqu'ici, nomme le personnel enseignant. Le Gouvernement a fait observer que semblable amendement engage une question de principe, tandis que la proposition Missiaen n'est à ses yeux qu'un des « ajustements nécessaires » à opérer dans le cadre de la législation existante.

Pour le reste, M. le Ministre de l'Instruction Publique a fait observer qu'il était armé déjà pour empêcher ce qu'il considérerait, en effet, comme un sabotage de la loi nouvelle.

En fin de compte, l'amendement ci-dessus mentionné a été renvoyé à la Commission de la pacification scolaire, de même que toute une série d'amendements présentés par M. de Man. Un de ces derniers amendements prévoyait notamment l'obligation pour les communes de traiter comme leurs propres écoles, toute école libre se trouvant sur leur territoire, spécialement en ce qui concerne : l'entretien des bâtiments, le chauffage, les traitements supplémentaires, etc. Pareil amendement implique la réalisation de l'égalité entre les deux enseignements, question qui est du ressort de la Commission de la pacification scolaire.

Sous le bénéfice de quelques amendements, la Commission a voté le contre-projet gouvernemental à l'unanimité. Peut-on espérer qu'il en sera de même bientôt à la Chambre ?

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité par la Commission.

Le Rapporteur,

L. PIERARD.

Le Président,

L. MUNDELEER.

Een ander amendement, van grooter belang, werd op artikel 1 voorgesteld. Het beoogde de aanwerving van het onderwijzend personeel, in de krachtens de wet nieuw geopende gemeentescholen. Het luidde als volgt :

« Het onderwijzend personeel der aldus geopende scholen zal worden benoemd door den Minister van Openbaar Onderwijs op voorstel van den gemeenteraad die twee kandidaten zal voordragen, waarvan ten minste een in het bezit zal zijn van een diploma van het officieel onderwijs. »

Tot staying van dit amendement, werd er op gewezen, dat ongeveer vijfhonderd gemeenteklassen, in België, kloosterlingen onder hun onderwijzend personeel bezitten.

Men verbeelde zich een wederspannige gemeente welke de Regeering, krachtens deze wet, er eindelijk zou toe verplichten een gemeenteschool te openen en die, met de bedoeling de wet te ontduiken, er een onderwijzend personeel zou benoemen, niet beantwoordende aan de wenschen der ouders.

Het is om dergelijke handeling te voorkomen, dat het amendement werd ingediend, waarvan wij hooger den tekst hebben vermeld. Doch er werd op gewezen dat dit amendement in strijd was met den tekst van artikel 24 van de organieke wet. Tot nog toe, is het de gemeente — en de gemeente alleen — die het onderwijzend personeel benoemt. De Regeering deed opmerken dat door dergelijk amendement een beginselkwestie werd gesteld, terwijl het voorstel Missiaen in hare oogen slechts een der « noodzakelijke aanpassingen » is, welke dienen uitgevoerd in het raam der bestaande wetgeving.

Voor het overige, werd door den Minister van Openbaar Onderwijs er op gewezen dat hij reeds gewapend was om te beletten hetgeen hij, inderdaad, zou beschouwen als een tegenwerking der nieuwe wet.

Per slot van rekening, werd hooger vermeld amendement verwezen naar de Commissie voor de bevredegiging op schoolgebied, alsook een reeks amendementen ingediend door den heer de Man. Een dezer laatste amendementen voorzag inzonderheid de verplichting, voor de gemeenten, elke vrije school die zich op hun grondgebied bevond, te behandelen als hun eigen scholen, bijzonderlijk wat betreft : het onderhoud van de gebouwen, de verwarming, de weddetoeslagen, enz. Dergelijk amendement sluit in zich de verwezenlijking van de gelijkheid tusschen de twee soorten onderwijs, kwestie vallende in de bevoegdheid van de Commissie voor den Schoolvrede.

Onder voorbehoud van enkele amendementen, keurde de Commissie eenparig het Regeeringstegenontwerp goed. Mag men hopen dat weldra hetzelfde in de Kamer zal geschieden ?

Onderhavig verslag werd eenparig door de Commissie goedgekeurd.

De Verslaggever,

Louis PIERARD.

De Voorzitter,

L. MUNDELEER.

AMENDEMENTS.

Article 1^{er}, § 2, rédiger comme suit :

« Toutefois, si le nombre d'enfants d'âge scolaire, dont les parents réclament l'enseignement *dans une école communale...* »

Article 2, § 3, après les mots : « si les parents le demandent », les mots : « et si l'intérêt de l'enseignement l'exige ».

Article 2, § 5... se concilie avec l'intérêt général de l'enseignement.

Ajouter à l'article 2 la disposition suivante :

Les enfants dont l'habitation est notablement plus éloignée de l'école de leur commune que de celle d'une commune voisine, peuvent être autorisés à fréquenter cette dernière par décision du Ministre de l'Instruction publique, les conseils communaux intéressés, la députation permanente et l'inspection scolaire entendus. Cette admission a lieu moyennant une indemnité mise à la charge de la commune qui doit l'instruction aux dits enfants. Le montant en est fixé par le Ministre de l'Instruction publique, en cas de désaccord entre les communes.

Article 3, § 1 : après les mots « qui désignera », insérer : « *après enquête sur place* ».

Article 7, § 2 : après les mots : « Elle peut toujours être renouvelée », ajouter : « *même avant l'échéance* ».

AMENDEMENTEN.

Eerste artikel, 2^{de} alinea, doen luiden als volgt :

« Is het aantal leerplichtige kinderen wier ouders onderwijs vragen *in een gemeenteschool...* »

Artikel 2, § 3, na de woorden : « zoo de ouders zulks aanvragen », de woorden inlasschen : « en zoo dit door het belang van het onderwijs wordt gevergd ».

Artikel 2, § 5... (betreft den Franschen tekst).

Aan artikel 2 de volgende bepaling toevoegen :

Wonen kinderen veel verder van de school hunner gemeente dan van die eener naburige gemeente, dan kunnen zij tot het bijwonen dezer laatste school gemachtigd worden, bij beslissing van den Minister van Openbaar Onderwijs, nadat de belanghebbende gemeenteraden, de Bestendige deputatie en het schooltoezicht werden gehoord. Zij worden er toegelaten tegen betaling eener vergoeding door de gemeente die hun het onderwijs verschuldigd is. Het bedrag dier vergoeding wordt door den Minister van Openbaar Onderwijs bepaald, ingeval de belanghebbende gemeenten het niet eens zijn.

Artikel 3, § 1 : tusschen de woorden « die... zal aanstellen », inlasschen : « *na onderzoek ter plaats* ».

Artikel 7, § 2 : na de woorden : « Zij kan altijd vernieuwd worden », bijvoegen : « *zelfs vóór den vervaltijd* ».