

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session de 1939-1940	N° 215		Zittingsjaar 1939-1940
	10 AVRIL 1940	10 APRIL 1940	

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 24 juillet 1921 et attribuant à l'Etat les dividendes, intérêts, sommes et avantages quelconques afférents aux actions, parts, bons et obligations au porteur qui sont atteints par la prescription.

EXPOSE DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 3 de la loi du 10 avril 1923 a modifié celle du 24 juillet 1921, relative à la dépossession des titres au porteur en y introduisant notamment les dispositions suivantes :

« Art. 45, § 1^{er}. — Les sociétés civiles et commerciales »
 » ayant leur siège social ou leur principal établissement »
 » en Belgique ne peuvent ni s'attribuer ni répartir à d'au- »
 » tres qu'aux porteurs des titres les dividendes, intérêts, »
 » sommes et avantages quelconques afférents à leurs ac- »
 » tions, parts et obligations au porteur, dont le paiement »
 » ou la délivrance ne leur est pas demandé.

» Elles ont la faculté d'en faire le dépôt à la Caisse des »
 » dépôts et consignations.

» Leur comptabilité fait apparaître sous une rubrique »
 » spéciale les sommes et valeurs visées à l'alinéa premier.

» § 2. — Sont déposées à la Caisse des dépôts et con- »
 » signations, dans les six mois de la clôture de la liqui- »
 » dation, les sommes et valeurs qui, dans les liquidations »
 » clôturées après le 1^{er} août 1914, sont attribuées aux por- »
 » teurs d'actions, parts et obligations des sociétés civiles »
 » et commerciales, ayant leur siège social ou leur princi- »
 » pal établissement en Belgique et dont la remise aux »
 » créanciers ou associés n'aurait pu être faite.

» Art. 46. — La Caisse des dépôts et consignations re- »
 » met les sommes et les valeurs qui lui sont confiées en »
 » vertu des dispositions des articles 43 et 45 au porteur

ONTWERP VAN WET

houdende wijziging van de wet van 24 Juli 1921 en toekenning, aan den Staat, van de dividenden, interesten, sommen en welke voordeelen ook, in verband met door verjaring getroffen aandelen, deelbewijzen, bons en obligatiën aan toonder.

MEMORIE VAN TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

Artikel 3 der wet van 10 April 1923 houdt wijziging van de wet van 24 Juli 1921, op de ongewilde buitenbezitstelling van titels aan toonder, door er inzonderheid onderstaande bepalingen in te lasschen :

« Art. 45, § 1. — De burgerlijke en handelsvennoot- »
 » schappen, waarvan de zetel of de hoofdinrichting in »
 » België is gevestigd, mogen de dividenden, interesten, »
 » sommen en welke voordeelen ook in verband met haar »
 » aandelen, deelbewijzen en obligatiën aan toonder, »
 » waarvan de betaling of de aflevering haar niet wordt »
 » gevraagd, niet toekennen aan zich zelf, noch uitkeeren »
 » aan anderen dan aan de houders der titels.

» Zij zijn vrij, ze ter Deposito- en Consignatiekas in be- »
 » waring te geven.

» In hare boekhouding moeten de sommen en waarden, »
 » bij het eerste lid voorzien, in eene bijzondere rubriek ver- »
 » meld worden.

» § 2. — De sommen en waarden die, bij de na 1 Au- »
 » gustus 1914 gesloten vereffeningen zijn toegekend aan »
 » de houders van aandelen, deelbewijzen en obligatiën »
 » der burgerlijke en handelsvennootschappen, waarvan de »
 » zetel of de hoofdinrichting in België is gevestigd, en die »
 » niet konden afgeleverd worden aan de schuldeischers of »
 » deelgenooten, worden binnen zes maand na de sluiting »
 » der vereffening ter Deposito- en Consignatiekas in be- »
 » waring gegeven.

» Art. 46. — De Deposito- en Consignatiekas overhan- »
 » digt de sommen en de waarden, die haar krachtens de »
 » bepalingen der artikelen 43 en 45 zijn toevertrouwd, aan

» dépossédé ou au détenteur du titre original, moyen-
 » nant le consentement du Ministre des Finances, ou sur
 » la production d'un jugement rendu contre lui et devenu
 » définitif. »

Parmi les juristes qui ont commenté cette disposition, les plus nombreux soutiennent que la portée de l'article 45 fut de supprimer aussi bien la prescription quinquennale des coupons et dividendes résultant de l'article 2277 du Code civil que la prescription trentenaire pour les autres sommes ou avantages non réclamés par leurs titulaires. (Voir Kluyskens et De Visscher, *Rev. prat. soc.*, 1923, n° 2515; Tart. *ibid.*, 1923, n° 2524; Daumont, *Opposition sur titres au porteur*, n° 250; Passelecq, *Sociétés commerciales*, n° 1523, 2892, 4858, 5173 et 5175.) La seule décision connue sur la question, un jugement du tribunal de Charleroi, du 6 juillet 1937, statue dans le même sens. Il convient, toutefois, de signaler que ce jugement n'a pas abordé le fond de la question qu'il s'est borné à admettre comme résolue. Le problème qu'il avait à résoudre était d'ailleurs différent, car il s'agissait de savoir si des titres *nominatifs* étaient visés par la loi du 10 août 1923 (*Voy. Belg. Jud.*, 1938, col. 557, avec note d'observation; *Rev. Prat. Not.*, 1937, p. 663, avec note d'observations; *Rev. Prat. Soc.*, 1938, n° 3762 avec note d'observations).

Une opinion différente a été émise récemment par P. Marchand dans une étude publiée dans la *Belgique judiciaire*, 1939, col. 252. D'après ce juriste, l'objet de la loi du 10 avril 1923 n'a pas été de supprimer la prescription quinquennale des coupons et dividendes, ni la prescription trentenaire pour les autres sommes telles que celles provenant du remboursement des titres, mais seulement d'empêcher les sociétés d'invoquer ces prescriptions à leur profit et de s'approprier les sommes touchées par ces prescriptions.

Si l'on fait abstraction des conditions dans lesquelles on se trouvait après la guerre de 1914-1918 et qui ont pu, à ce moment, justifier la théorie adoptée par l'ensemble de la doctrine, on ne voit pas ce qui pourrait autoriser une modification des principes du droit commun relatifs à la prescription: on n'aperçoit pas, en effet, pourquoi ceux qui ont des droits envers une société civile ou commerciale belge seraient mis dans une situation privilégiée par rapport aux autres créanciers ou titulaires de droits. Spécialement on ne comprendrait pas pourquoi « les intérêts des sommes prêtées et généralement, tout ce qui est payable par année, ou à des termes périodiques plus courts » (art. 2277, C. Civ.) ne se prescrirait pas par cinq ans lorsque le débiteur est une société, alors que les intéressés jouissent déjà de la protection particulière que leur accorde la loi du 24 juillet 1921 relative à la dépossession involontaire des titres au porteur.

D'autre part, la loi du 10 avril 1923 a établi, d'une façon incontestable, que les sociétés civiles et commerciales

» den buiten bezit gestelden houder of aan den bezitter
 » van den oorspronkelijken titel, mits toestemming van
 » den Minister van Financiën, of na overlegging van een
 » vonnis, dat tegen hem is gewezen en in kracht van ge-
 » wijsde is gegaan. »

Onder de juristen die op deze bepaling gecommentarieerd hebben, beweren de meesten dat artikel 45 evenzeer strekte tot afschaffing van de uit artikel 2277 van het Burgerlijk Wetboek voortvloeiende vijfjarige verjaring van coupons en dividenden als tot opheffing van de dertigjarige verjaring voor de andere sommen of voordeelen welke door de rechthebbenden niet werden gevorderd (Zie Kluyskens en De Visscher, *Rev. prat. soc.* 1923, n° 2515; Tart. *ibid.*, 1923, n° 2524; Daumont, *Opposition sur titres au porteur*, n° 250; Passelecq, *Sociétés Commerciales*, n° 1523, 2892, 4858, 5173 en 5175). De eenige gekende beslissing over de zaak, een vonnis van de rechtbank van Charleroi, dd. 6 Juli 1937, beslist in denzelfden zin. Er dient nochtans op gewezen, dat bewust vonnis den grond der zaak onaangeroerd heeft gelaten en hem zonder meer als opgelost heeft aangenomen. Het vraagstuk waarvoor de rechtbank stond was trouwens niet van denzelfden aard, want het kwam er op aan te weten of titels op naam bij de wet van 10 Augustus 1923 werden bedoeld (Zie *Belg. Jud.* 1938, kol. 557, met aanmerkingen; *Rev. prat. Not.* 1937, blz. 663, met aanmerkingen; *Rev. prat. Soc.* 1938, n° 3762 met aanmerkingen).

Onlangs heeft P. Marchand in een in *La Belgique judiciaire* verschenen studie (1939, kol. 252) een andere meening naar voren gebracht. Volgens dezen jurist strekte de wet van 10 April 1923 niet tot opheffing van de vijfjarige verjaring van coupons en dividenden, noch tot opheffing van de dertigjarige verjaring voor de andere sommen zooals die welke uit terugbetaling van titels voortkomen, doch strekte er alleen toe de vennootschappen te beletten die verjaringen te haren voordeele aan te voeren en zich de door die verjaringen getroffen sommen toe te eigenen.

Afgezien van de omstandigheden waarin we na den oorlog 1914-1918 verkeerden, en waarbij de door de gezamenlijke rechtsleer gehuldigde theorie op dat oogenblik kon gebillijkt zijn, ziet men niet in wat een wijziging van de beginselen van het gemeen recht betreffende de verjaring zou kunnen billijken: men ziet inderdaad niet in waarom zij, die tegenover een Belgische burgerlijke of handelsvennootschap rechten zouden hebben, in een bevoorrecht toestand zouden worden gesteld tegenover de andere schuldeischers of rechtsbezitters. Inzonderheid zou men niet begrijpen waarom « interesten van geleende sommen, en, in het algemeen, al hetgeen bij het jaar of bij kortere, op gezette tijden terugkeerende termijnen, betaalbaar is » (art. 2277, *Burg. Wetb.*) niet vijfjaarlijks zou verjaren wanneer de schuldenaar een vennootschap is, terwijl de belanghebbenden reeds de bijzondere bescherming genieten welke hun bij de wet van 24 Juli 1921 op de ongewilde buitenbezitstelling van titels aan toonder wordt verleend.

Anderzijds heeft de wet van 10 April 1923 op ontegensprekelijke wijze vastgelegd, dat de Belgische burgerlijke

belges ne peuvent plus invoquer la prescription à leur profit; elles ne peuvent donc plus s'attribuer les sommes qui leur reviendraient en vertu de la prescription acquise. Ce principe légal n'a pas été modifié et subsiste depuis plus de seize ans avec tous ses effets. Les sociétés conservent, il est vrai, le droit de ne pas opposer la prescription aux actionnaires ou obligataires au porteur (Rapport de M. David, *Doc. Parl. Chambre*, session 1922-1923, n^o 131, p. 563) mais en fait, et spécialement lorsqu'il s'agit de coupons, cette faculté ne trouve pas souvent l'occasion de jouer, car les porteurs qui pendant cinq ans sont restés inactifs et n'ont formulé ni réclamation ni opposition, peuvent être considérés comme ayant, pour une raison ou pour une autre, renoncé à leurs droits.

On se trouve donc, dans la réalité, quant aux droits déjà prescrits à ce jour et à l'égard desquels aucune renonciation à la prescription n'a été consentie par les sociétés débitrices, en présence d'une masse de biens qui, sur le terrain pratique, sinon au point de vue strictement juridique, apparaissent comme des biens vacants et sans maître puisque les sociétés qui, d'après le droit commun, étaient seules bénéficiaires de la prescription, ne peuvent plus profiter de celle-ci. Or, dans le système de la loi de 1923, cette situation anormale se perpétue d'une façon presque indéfinie. En effet, comme il a été exposé plus haut, les sociétés n'ont pas l'obligation de verser les sommes et espèces de cette nature à la Caisse des dépôts et consignations et elles peuvent se contenter de les faire apparaître dans leur comptabilité sous une rubrique spéciale. C'est la mesure à laquelle on peut dire que toutes ont recours, car elle leur permet de conserver comme moyens de trésorerie les sommes ainsi comptabilisées. Ce n'est donc que lorsqu'une société est entrée en liquidation et seulement six mois après la clôture de la liquidation que les sommes et valeurs portées à la comptabilité spéciale sont déposées à la Caisse des dépôts et consignations. Dans cette caisse elles doivent encore, en application de l'article 25 de l'arrêté royal n^o 150 du 18 mars 1925, attendre trente ans avant d'être attribuées à l'Etat.

Les circonstances actuelles ne justifient plus que ce droit final de l'Etat reste suspendu par la seule hypothèse, presque jamais réalisée dans la pratique, où les intéressés ne feraient valoir leurs droits qu'après le délai de prescription et ne se verraient pas opposer cette prescription par les sociétés. La protection de quelques rares personnes dont la carence ne peut normalement s'expliquer que par un esprit de négligence ou d'abandon, ne peut être mise en balance avec les droits éventuels et les besoins impérieux de l'Etat.

Le présent projet de loi a donc pour objet, par modification du § 1^{er} de l'article 45 de la loi du 24 juillet 1921, de consacrer d'une façon formelle, comme l'a déjà fait la loi française du 25 juin 1920, le droit de l'Etat d'acquiescer les dividendes, intérêts, sommes et avantages quelconques afférents aux actions, parts et obligations au porteur des

of handelsvennootschappen de verjaring niet meer te hunnen voordeele mogen aanvoeren; zij mogen zich dus de sommen welke haar door de ingetreden verjaring zouden toekomen niet meer toeëigenen. Dit wettelijk beginsel werd niet gewijzigd en bestaat sedert meer dan zestien jaar met al zijn gevolgen. Weliswaar behouden de vennootschappen het recht de verjaring niet tegen de houders van aandelen of obligatiën aan toonder op te werpen (Verslag van den heer David, *Parl. besch. Kamer*, zitting 1922-1923, n^o 131, blz. 563), doch in de praktijk en hoofdzakelijk wanneer het om coupons gaat, vindt deze bevoegdheid niet vaak gelegenheid tot toepassing, want de houders die gedurende vijf jaar stil gebleven zijn en noch reclamatie, noch verzet hebben laten gelden, mogen worden beschouwd als hebbende om één of andere reden van hun rechten afgezien.

In werkelijkheid bevindt men zich dus, met betrekking tot de heden reeds verjaarde rechten waarvoor geen afstand van verjaring door de schuldplichtige vennootschappen werd toegestaan, tegenover een geheel van goederen welke, in practisch opzicht zooniet uit streng juridisch oogpunt, als onbeheerde goederen kunnen worden beschouwd. vermits de vennootschappen, welke volgens het gemeen recht alleen de rechthebbenden op verjaring waren, hieruit geen voordeel meer mogen halen. Welnu, in het stelsel van de wet van 1923 schijnt deze abnormale toestand zich bijna op onbepaalde wijze voort te zetten. Inderdaad, zooals hiervoren werd uiteengezet, zijn de vennootschappen niet verplicht de sommen en geldspeciën van dien aard bij de Deposito- en Consignatiekas in te brengen en kunnen zij er zich mede vergenoegen deze in hun comptabiliteit onder een speciale rubriek op te nemen. Er mag worden gezegd dat alle vennootschappen dezen regel toepassen, want het wordt haar daardoor mogelijk de aldus geboekte sommen als kasmiddelen te behouden. De in de speciale boekhouding opgeschreven sommen en waarden worden dus pas bij de Deposito- en Consignatiekas in bewaring gegeven wanneer een vennootschap geliquideerd wordt en zulks pas zes maand na de afsluiting van de liquidatie. Overeenkomstig artikel 25 van het Koninklijk besluit, n^o 150, van 18 Maart 1925, moeten zij nog dertig jaar bij die kas berusten alvorens aan den Staat te mogen worden toegewezen.

Uit aanmerking van de huidige omstandigheden mag dit eindrecht van den Staat niet meer gestuit blijven louter op grond van de onderstelling, welke in de praktijk bijna nooit in vervulling gaat, dat de belanghebbenden hun rechten slechts na den verjaringstermijn zouden laten gelden en zich door de vennootschappen die verjaring niet zouden zien tegenwerpen. De bescherming van eenige zeldzame personen wier carentie normaal slechts door nalatigheid of afstand kan worden uitgelegd, kan niet in de weegschaal worden gelegd met de eventuele rechten en gebiedende behoeften van den Staat.

Dit ontwerp van wet strekt dus, met wijziging in paragraaf 1 van artikel 45 der wet van 24 Juli 1921, tot uitdrukkelijke huldiging, zooals door de Fransche wet van 25 Juli 1920 reeds werd gedaan, van het recht van den Staat om dividend, interesten, sommen en welke voordeelen ook te verkrijgen, in verband met de

sociétés civiles et commerciales ayant leur siège social ou leur principal établissement en Belgique et dont le paiement ou la délivrance n'a pas été réclamée avant l'expiration du délai de prescription. En ce faisant, le projet se borne d'ailleurs à une mesure pratique qui consiste à substituer les délais normaux de prescription à cette longue période d'attente et d'indécision qui caractérisait la loi du 10 avril 1923.

Dès que la prescription est acquise en faveur de la société, naît le droit de l'Etat, sans attendre la clôture de la liquidation ni le dépôt des titres, sommes ou valeurs à la Caisse des dépôts et consignations.

Afin de ne pas lier le droit de l'Etat, les sociétés ne peuvent renoncer à la prescription au profit de leurs actionnaires ou obligataires.

Il a paru inutile d'indiquer, dans une disposition particulière de l'arrêté que le délai de prescription des dividendes est de cinq ans. Il en est déjà ainsi; une doctrine imposante ne permet pas d'en douter sérieusement (Laurant, t. XXXII, n° 445; Planiol et Ripert, t. VII, n° 1334-1335; Baudry-Lacantinerie, t. XXVIII, n° 787; Huc, t. XIV, n° 497; Aubry et Rau, t. VIII, p. 436; Resteau, *Sociétés anonymes*, n° 1567).

Le projet de loi maintient la disposition du § 2 de l'article 45 en vertu de laquelle les sommes et valeurs qui n'ont pas été réclamées au cours d'une liquidation doivent être versées à la Caisse des dépôts et consignations six mois après la clôture de la liquidation. Il supprime, toutefois, la mention des liquidations clôturées après le 1^{er} août 1914 étant donné que, par une disposition transitoire qui va être commentée ci-après, il règle le sort des sommes et valeurs déjà atteintes par la prescription au moment de la mise en vigueur de la nouvelle loi.

Un nouveau système étant institué, il convenait de fixer, par une disposition transitoire, le sort de ces sommes et valeurs. Un article 50 nouveau stipule qu'elles sont acquises à l'Etat. La situation est donc la suivante. Toutes les sommes et valeurs qui, d'après la disposition de l'article 45 ancien devaient figurer à la comptabilité spéciale des sociétés ou avaient été versées par elles à la Caisse des dépôts et consignations, soit en vertu du deuxième alinéa du § 1^{er}, soit en vertu du § 2 et qui, à la date de la mise en vigueur de la loi auraient été atteintes par la prescription en vertu du droit commun, sont immédiatement acquises à l'Etat. Le passé est donc ainsi réglé. Pour l'avenir, les dispositions nouvelles sortiront leurs effets: les sommes et valeurs seront acquises à l'Etat au fur et à mesure du jeu de la prescription. Il importe de marquer qu'en vertu du principe général déposé dans le § 1^{er} de l'article 45 nouveau, cette règle s'applique même quand une société est en liquidation. Les sommes et valeurs qui doivent être versées à la Caisse des dépôts et consignations six mois après la clôture de la liquidation sont donc seulement celles qui n'auraient pas encore été touchées par la prescription à cette date. Lorsqu'elles y seront, à leur tour, atteintes par la prescription du droit commun, elles seront acquises à l'Etat.

aandeelen, deelbewijzen en obligatiën aan toonder van de burgerlijke of handelsvennootschappen met zetel of hoofd-inrichting in België, waarvan de betaling of de aflevering vóór het verstrijken van den verjaringstermijn niet werd gevraagd. Hierdoor voert het ontwerp enkel een practischen maatregel in, waarbij het bij de wet van 10 April 1923 geschapen lang tijdperk van afwachting en besluiteloosheid door een normalen verjaringstermijn wordt vervangen.

Zoodra de verjaring ten voordeele van de vennootschap ingetreden is, onstaat het recht van den Staat, zonder dat er hoeft gewacht op de afsluiting van de liquidatie noch op het indienen van de titels, sommen of waardepapieren bij de Deposito- en Consignatiekas.

Om het recht van den Staat niet te schenden, mogen de vennootschappen ten voordeele van haar aandeel- of obligatiehouders geen afstand doen van de verjaring.

Het is nutteloos gebleken in een bijzondere bepaling van het besluit uit te drukken dat de verjaringstermijn voor de dividenden vijf jaar bedraagt. Het is reeds zoo; een aanzienlijke rechtsleer laat daaromtrent geen ernstigen twijfel toe. (Laurent, b. XXXII, n° 445; Planiol et Ripert, b. VII, n° 1334-1335; Baudry Lacantinerie, b. XXVIII, n° 787; Huc, b. XIV, n° 497; Aubry et Rau, b. VIII, blz. 436; Resteau, *Sociétés anonymes*, n° 1567.)

Het ontwerp van wet handhaaft de bepaling van § 2 van artikel 45 krachtens welke de sommen en waardepapieren, welke in den loop van een liquidatie niet werden gevorderd, zes maand na het afsluiten van de liquidatie bij de Deposito- en Consignatiekas moeten worden ingebracht. Het laat nochtans de bepaling omtrent de na 1 Augustus 1914 afgesloten liquidaties wegvallen, daar het bij een hierna gecommenteerde overgangsbepaling, een regeling invoert over de sommen en waardepapieren welke bij het van kracht worden van de nieuwe wet reeds door verjaring zijn getroffen.

Daar hier een nieuw stelsel wordt ingevoerd, moest de aanwending van die sommen en waardepapieren bij een overgangsbepaling worden vastgelegd. Een nieuw artikel 50 bepaalt dat zij den Staat ten goede komen. Al de sommen en waardepapieren welke, volgens de bepaling van het vorig artikel 45, op de speciale boekhouding van de vennootschappen moesten voorkomen, of door haar bij de Deposito- en Consignatiekas werden ingeleverd, hetzij krachtens de tweede alinea van § 1, hetzij krachtens § 2 en welke, op den datum van het van kracht worden der wet, overeenkomstig het gemeen recht door de verjaring zouden getroffen zijn, komen onmiddellijk ten goede aan den Staat. Zoo is dus het verleden geregeld. Voor de toekomst zullen de nieuwe bepalingen gelden: sommen en waardepapieren zullen naar gelang het intreden van de verjaring, den Staat ten goede komen. Er dient aangestipt dat, overeenkomstig het in § 1 van het nieuw artikel 45, gehuldigd algemeen beginsel, deze regel zelfs op een in liquidatie zijnde vennootschap wordt toegepast. De sommen en waardepapieren welke, zes maand na de afsluiting van de liquidatie, in de Deposito- en Consignatiekas dienen gestort, zijn dus alleen die welke op dien datum nog niet door verjaring werden getroffen. Wanneer de verjaring van het gemeen recht ze aldaar op hun beurt treft, zullen zij den Staat ten goede komen.

Il n'est pas touché aux stipulations des articles 43 et 44; ceux-ci continueront donc à produire leurs effets en ce qui concerne les titres qui y sont visés.

La mise en application de la loi exigera l'établissement de certaines mesures, notamment quant à la forme des déclarations à faire par les sociétés, aux moyens de contrôle, aux modalités et délais de versement. Ces mesures, qui devront probablement tenir compte de situations et de circonstances différentes, ne peuvent être utilement introduites dans le cadre rigide d'une loi; elles seront donc établies par arrêté royal. Il convient cependant de préciser quelle serait, en cas de litige, la procédure de recouvrement, afin de déterminer, en même temps, les voies de recours qui seraient ouvertes aux intéressés. Le projet dispose que les recouvrements sont poursuivis par l'Etat, suivant les formes établies en matière d'enregistrement.

Il prévoit également que les arrêtés royaux pris en exécution de la loi pourront sanctionner les infractions par des amendes fiscales, fixes ou proportionnelles, suivant le cas, sous la limitation indiquée par l'article 49. En raison de leur caractère fiscal, remise ou modération pourra en être accordée par l'Administration.

Le Ministre des Finances,

C. GUTT.

De bepalingen van artikelen 43 en 44 blijven onveranderd; voor de daarin bedoelde titels blijven zij dus van kracht.

Voor de toepassing van de wet zullen sommige maatregelen dienen genomen, inzonderheid wat betreft de aangiften welke door de vennootschappen dienen gedaan, de controlemiddelen, de betalingstermijnen en -modaliteiten. Deze maatregelen, waarbij waarschijnlijk met verschillende toestanden en omstandigheden rekening zal dienen gehouden, kunnen niet doelmatig binnen het streng omschreven kader van een wet worden opgenomen; zij zullen dus bij Koninklijk besluit worden vastgelegd. Er dient nochtans nader bepaald welke de vorderingsprocedure zou zijn in geval van geschil, ten einde terzelfdertijd te bepalen welke voorzieningsmiddelen de belanghebbenden kunnen doen gelden. Het ontwerp bepaalt dat de terugvorderingen door den Staat zullen worden gedaan volgens de inzake registratie bepaalde vormen.

Het voorziet insgelijks dat de ter voldoening aan de wet genomen Koninklijke besluiten de overtredingen, al naar het geval, met vaste of evenredige belastingboeten mogen bestraffen, binnen de bij artikel 49 aangeduide grenzen. Wegens den fiscaal aard dier boeten, kan de Administratie kwijtschelding of mildering er van verleen.

De Minister van Financiën,

C. GUTT.

PROJET DE LOI

LEOPOLD III,

Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, SALUT!

Sur la proposition de Notre Ministre des Finances,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Notre Ministre des Finances est chargé de présenter, en Notre nom, aux Chambres législatives, le projet de loi dont la teneur suit :

ARTICLE UNIQUE.

Les modifications suivantes sont apportées à la loi du 24 juillet 1921, relative à la dépossession involontaire des titres au porteur, modifiée par la loi du 10 avril 1923 :

1° Le paragraphe 1^{er} de l'article 45 de la susdite loi est remplacé par la disposition suivante :

« Les dividendes, intérêts, sommes et avantages quel-
» conques afférents aux actions, parts, bons ou obligations
» au porteur des sociétés civiles et commerciales ayant leur
» siège social ou leur principal établissement en Belgique
» sont acquis à l'Etat à l'expiration du délai de la
» prescription, à laquelle ces sociétés ne peuvent renon-
» cer. »

2° Au § 2 de l'article 45 de la susdite loi les mots « dans les liquidations clôturées après le 1^{er} août 1914 » sont supprimés.

3° A l'article 46 de la susdite loi, les mots « en vertu des dispositions des articles 43 et 45 » sont remplacés par les mots « en vertu des dispositions de l'article 43 ».

4° Il est ajouté un article 48 rédigé comme suit :

« Les recouvrements des sommes et valeurs acquises à
» l'Etat en application des articles 45 et 50 seront pour-
» suivis par l'Etat suivant les formes établies en matière
» d'enregistrement. »

5° Il est ajouté un article 49 rédigé comme suit :

« Les mesures d'application des articles 45 et 50 sont
» arrêtées par le Roi »

« Les arrêtés royaux pris en exécution des articles 45
» et 50 pourront sanctionner les infractions par des amen-
» des fiscales. Celles-ci seront fixes ou proportionnelles.
» Les amendes fixes seront d'un montant minimum de

WETSONTWERP

LEOPOLD III,

Koning der Belgen,

Aan allen, tegenwoordigen en toekomstenden, HEIL!

Op de voordracht van Onzen Minister van Financiën,

WIJ HEBBEN BESLOTEN EN WIJ BESLUITEN :

Onze Minister van Financiën is gelast, in Onzen naam, bij de Wetgevende Kamers, het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst volgt :

EENIG ARTIKEL.

Onderstaande wijzigingen worden gebracht aan de bij wet van 10 April 1923 gewijzigde wet van 24 Juli 1921 op de ongewilde buitenbezitstelling van de titels aan toonder :

1° Paragraaf 1 van artikel 45 van bovenbedoelde wet wordt door onderstaande bepaling vervangen :

« De dividenden, intresten, sommen en om het even
» welke voordeelen in verband met de actiën, deelbewij-
» zen, bons of obligatiën aan toonder van de burgerlijke
» en handelsvennootschappen met maatschappelijken ze-
» tel of hoofdinstelling in België komen den Staat ten
» goede bij het verstrijken van den termijn voor de verja-
» ring, waarvan deze vennootschappen niet mogen afzien. »

2° De woorden « bij de vereffening gesloten na 1 Augustus 1914 » vallen weg in § 2 van artikel 45 van bovenbedoelde wet.

3° In artikel 46 van bovenbedoelde wet worden de woorden « krachtens de bepalingen van artikelen 43 en 45 » vervangen door de woorden « krachtens de bepalingen van artikel 43 ».

4° Een aldus luidend artikel 48 wordt toegevoegd :

« De invorderingen van de sommen en waarden die
» den Staat ter voldoening aan de artikelen 45 en 50 ten
» goede komen worden door den Staat vervolgd volgens
» de inzake registratie vastgelegde vormen. »

5° Een aldus luidend artikel 49 wordt toegevoegd :

« De maatregelen ter toepassing van de artikelen 45
» en 50 worden door den Koning vastgesteld.

» De ter voldoening aan de artikelen 45 en 50 genomen
» Koninklijke besluiten mogen fiscale geldboeten op de
» overtredingen leggen. Deze geldboeten zijn vast of even-
» redig. De vaste geldboeten bedragen ten minste honderd

» cent francs et d'un montant maximum de dix mille
» francs. Les amendes proportionnelles ne pourront être
» supérieures au montant des sommes ou à la valeur des
» titres dont le versement ou la remise aura été éludé,
» sans préjudice au droit de l'Etat de réclamer le mon-
» tant de ces sommes ou la valeur de ces titres. »

6° Il est ajouté sous la rubrique « Disposition transi-
toire » un article 50, rédigé comme suit :

« Les sommes et valeurs déjà atteintes par la prescrip-
» tion à la date de la mise en vigueur de la présente loi,
» soit qu'elles figurent à la comptabilité spéciale des so-
» ciétés, soit qu'elles aient été déposées à la Caisse des
» Dépôts et Consignations, en vertu des dispositions des
» §§ 1 et 2 de l'ancien article 45, sont acquises à l'Etat
» à la susdite date. »

Donné à Bruxelles, le 4 avril 1940.

LEOPOLD

PAR LE ROI :

Le Ministre des Finances,

C. GUTT.

» frank en ten hoogste tien duizend frank. De evenredige
» geldboeten mogen niet hooger gaan dan het bedrag van
» de sommen of van de waarde van de titels waarvan de
» betaling of de aflevering ontdoken werd, onverkort het
» recht van den Staat om het bedrag van deze sommen of
» de waarde van deze titels te vorderen. »

6° Onder de rubriek « Overgangsbepaling » wordt een
aldus gesteld artikel 50 toegevoegd :

« De sommen en waarden reeds door verjaring getroffen
» bij de inwerkingtreding van deze wet, die hetzij in de
» speciale comptabiliteit van de vennootschappen voor-
» komen, hetzij bij de Deposito- en Consignatiekas inge-
» leverd zijn, krachtens de bepalingen van de §§ 1 en 2
» van het vroeger artikel 45, komen op bovenbedoelden
» datum den Staat ten goede. »

Gegeven te Brussel, den 4ⁿ April 1940.

LEOPOLD

VAN 'S KONINGS WEGE :

De Minister van Financiën,

C. GUTT.