

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1959-1960.

11 JULI 1960.

WETSONTWERP

houdende wijziging van de wet van 23 juli 1926 tot oprichting van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen.

AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER ANSEELE.

Eerste artikel.

1. — Het derde lid van artikel 1bis aanvullen als volgt :

« *Onder dezelfde voorwaarden kan de Maatschappij proefwerkplaatsen oprichten voor de constructie van het materieel nodig voor de exploitatie van het spoorwegnet, het wegvervoer inbegrepen.* »

VERANTWOORDING.

De oprichting door de N.M.B.S. van proefwerkplaatsen kan nodig blijken, opdat de Maatschappij niet van het buitenland afhankelijk zou zijn voor de levering van materieel dat door de Belgische industrie zelf niet wordt vervaardigd.

Meer bepaald is dat het geval voor motorrijtuigen.

2. — Het vierde lid van artikel 1bis vervangen door wat volgt :

« *Tot de afschaffing van lijnen, de stopzetting van de exploitatie of de uitbreiding van het net mag slechts krachtens de wet worden overgegaan.* »

VERANTWOORDING.

De afschaffing van lijnen of de stopzetting van de exploitatie daarvan kan voor bepaalde streken ernstige economische en sociale gevolgen met zich brengen. Elk voorstel in deze zin behoort dus uiterst zorgvuldig bestudeerd te worden met de medewerking van het Parlement, zoals dat thans voor de uitbreidingen van het net geschiedt.

Zie :

570 (1959-1960) :

- N° 1 : Ontwerp door de Senaat overgezonden.
- N° 2 : Verslag.

Chambre des Représentants

SESSION 1959-1960.

11 JUILLET 1960.

PROJET DE LOI

portant modification de la loi du 23 juillet 1926 créant la Société Nationale des Chemins de fer belges.

AMENDEMENTS PRÉSENTÉS PAR M. ANSEELE.

Article premier.

1. — Compléter le troisième alinéa de l'article 1bis par ce qui suit :

« *Dans les mêmes conditions, la Société peut créer des ateliers pilotes pour la construction du matériel nécessaire à l'exploitation du réseau ferré, y compris son prolongement routier.* »

JUSTIFICATION.

La création d'ateliers pilotes par la S.N.C.B. peut s'avérer nécessaire afin de ne pas la rendre tributaire de l'étranger pour la fourniture de matériel que l'industrie belge ne fabrique pas elle-même.

Il en est notamment ainsi en ce qui concerne les véhicules automobiles.

2. — Remplacer le quatrième alinéa de l'article 1bis par ce qui suit :

« *Il ne peut être procédé à la suppression de lignes, à la cessation de leur exploitation ou à des extensions du réseau qu'en vertu de la loi.* »

JUSTIFICATION.

Les suppressions de lignes ou la cessation de leur exploitation peuvent entraîner pour des régions déterminées de graves conséquences économiques et sociales. Il importe donc que chaque proposition de l'espèce fasse l'objet d'une étude minutieuse à laquelle il y a lieu d'associer le Parlement comme c'est le cas présentement pour les extensions du réseau.

Voir :

570 (1959-1960) :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 : Rapport.

Artikel 1bis (nieuw).

Een artikel 1bis (nieuw) invoegen, dat luidt als volgt :

« In dezelfde wet van 23 juli 1926 tot oprichting van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, wordt een artikel 1ter (nieuw) ingevoegd, dat luidt als volgt :

» In ieder geval dient het personeel van de maatschappijen, instellingen en werkplaatsen die door de N.M.B.S. worden opgericht of in de activiteit waarvan de Maatschappij een overwegend aandeel mocht hebben, een identiek statuut als dat van het personeel van de Maatschappij zelf te hebben. »

VERANTWOORDING.

Er is geen reden om een onderscheid te maken tussen de personeelsleden die bijdragen tot de bloei van een zelfde onderneming, al zijn zij ook in verschillende sectoren tewerkgesteld.

Article 1bis (nouveau).

Insérer un article 1bis (nouveau), libellé comme suit :

« Il est inséré dans la même loi du 23 juillet 1926 créant la Société Nationale des Chemins de fer belges, un article 1ter (nouveau) libellé comme suit :

» En tout état de cause le personnel des sociétés, organismes et ateliers créés à l'intervention de la S.N.C.B. ou à l'activité desquels la Société prendrait une part prépondérante doit jouir d'un statut identique à celui du personnel de la Société elle-même. »

JUSTIFICATION.

Il n'y a pas lieu d'opérer de discriminations entre les membres du personnel travaillant à la prospérité d'une même entreprise mais dans des secteurs différents.

E. ANSEELE.

H. BROUHON.

J. GELDOF.