

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1960-1961.

15 FEBRUARI 1961.

WETSONTWERP

tot aanvulling van artikel 75 van de gemeentewet.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN (1), UITGEBRACHT

DOOR DE HEER BARBÉ.

DAMES EN HEREN.

Dit wetsontwerp werd door de Commissie van Binnenlandse Zaken behandeld in haar zitting van 15 februari 1961.

Oorspronkelijk bij de Senaat ter zitting van 19 januari, als wetsvoorstel ingediend door de heren Sledsens en De Man, werd dit ontwerp in spoedtempo door die Vergadering behandeld nl. in Commissie op 9 februari 1961 en in openbare vergadering op 13 februari 1961. Dit bewijst de hoogdringendheid van het ontwerp, dat door de Senaat werd aangenomen met 158 stemmen en 2 onthoudingen.

Uit de inleidende verklaring van de Minister zomede uit de Senaatsdocumenten blijkt dat het ontwerp noodzakelijk is omdat bij het onderzoek van het wetsontwerp van economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel is gebleken dat artikel 65 van dit ontwerp, artikel 84 van de gemeentewet inzake vaststelling van het personeelskader en de benoemings- en bevorderingsvoorwaarden werd

(1) Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer Moyersoen.

A. — Leden: de heren Baltus, Barbé, Bijmens, Decker, Devos, Kiebooms, Saint-Remy, Van Acker (B.), Van den Eynde, Vandenhende, Vermaere, Verroken. — Bracops, Cools, Craeybeckx, De Cooman, Demets, De Pauw, Harmegnies, Spinoy, Van Cleemput. — Mundeleer, Piron.

B. — Plaatsvervangers: de heren Delhache, Eneman, Herbiet, Posson, Servais, Verboven. — De Kinder, Messinne, Sainte, Toubreau, Van Hoorick. — Cornet.

Zie:

711 (1960-1961):

— N° 1: Ontwerp door de Senaat overgezonden.

Chambre des Représentants

SESSION 1960-1961.

15 FÉVRIER 1961.

PROJET DE LOI

complétant l'article 75 de la loi communale.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR (1)

PAR M. BARBÉ.

MESDAMES, MESSIEURS,

La Commission de l'Intérieur a examiné ce projet de loi à sa réunion du 15 février 1961.

Ce projet avait été initialement déposé au Sénat sous la forme d'une proposition de loi à la séance du 19 janvier, par MM. Sledsens et De Man; le Sénat l'a examiné d'urgence en commission, le 9 février 1961, et en séance publique, le 13 février 1961. C'est dire le caractère urgent de ce projet, que le Sénat a adopté par 158 voix et 2 abstentions.

Il résulte de la déclaration liminaire de M. le Ministre et des documents du Sénat que le projet est nécessaire parce qu'il est apparu, lors de l'examen du projet de loi d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier, que l'article 65 dudit projet modifie l'article 84 de la loi communale en ce qui concerne la fixation du cadre du personnel et les conditions de recrutement et

(1) Composition de la Commission:

Président: M. Moyersoen.

A. — Membres: MM. Baltus, Barbé, Bijmens, Decker, Devos, Kiebooms, Saint-Remy, Van Acker (B.), Van den Eynde, Vandenhende, Vermaere, Verroken. — Bracops, Cools, Craeybeckx, De Cooman, Demets, De Pauw, Harmegnies, Spinoy, Van Cleemput. — Mundeleer, Piron.

B. — Suppléants: MM. Delhache, Eneman, Herbiet, Posson, Servais, Verboven. — De Kinder, Messinne, Sainte, Toubreau, Van Hoorick. — Cornet.

Voir:

711 (1960-1961):

— N° 1: Projet transmis par le Sénat.

gewijzigd nl. door de bestaande algemene voogdij te vervangen door een speciale voogdij: goedkeuring door de Koning.

In de vroegere procedure was een termijn voorzien nl. vernietiging binnen veertig dagen na kennisgeving van het schorsingsbesluit van de Gouverneur aan gemeenteraad of schepencollege. In bovenvermeld artikel van de wet van economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel is evenwel geen termijn voor goed- of afkeuring bepaald.

Om hieraan te verhelpen werd dan onderhavig ontwerp gestemd waarbij een toevoeging aan artikel 75 van de gemeentewet is voorzien, analoog aan artikel 96 van de wet van 10 maart 1925 op de Openbare Onderstand.

Deze toevoeging bepaalt het volgende:

Enig artikel.

Na het laatste lid van artikel 75 van de gemeentewet wordt een nieuw lid toegevoegd luidende:

« De aangevraagde goedkeuring wordt geacht te zijn verleend, indien de hogere overheid binnen de bij de wet bepaalde termijn, geen tegenstrijdige beslissing heeft betekend. Is er geen termijn bijzonder bepaald, dan bedraagt deze drie maanden vanaf de dag waarop de akte aan de bevoegde overheid overgemaakt werd; deze laatste kan echter de eerste termijn verlengen met drie maanden, indien zij vóór het verstrijken van die eerste termijn ter kennis brengt, dat zij slechts binnen de verlengde termijn uitspraak kan doen. »

In de Senaat werden enkele ophelderingen gevraagd over de draagwijdte van het ontwerp. Wij verwijzen hiervoor naar het verslag van de heer Neybergh (Doc. Senaat, n° 138).

Uwe Commissie heeft aan dit ontwerp geen omstandige bespreking gewijd. Namens de oppositie werd door een lid verklaard dat deze, gezien haar houding tegenover de wet van economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel, zich over het ontwerp zou kunnen onthouden, maar gezien de algemene draagwijdte van het ontwerp betuigde het lid in naam van zijn groep zijn instemming.

Het ontwerp werd dan ook eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,

R. BARBÉ.

De Voorzitter,

L. MOYERSON.

d'avancement en remplaçant la tutelle générale actuelle par une tutelle spéciale: l'approbation royale.

La procédure antérieure prévoyait un délai, notamment l'annulation dans les quarante jours qui suivent la notification au conseil communal ou au collège échevinal de l'arrêté de suspension pris par le Gouverneur. L'article précité de la loi d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier ne fixe toutefois aucun délai pour approbation ou improbation.

Pour y remédier, le présent projet a été voté, qui a pour objet d'ajouter à l'article 75 de la loi communale une disposition analogue à celle de l'article 96 de la loi du 10 mars 1925 organique de l'assistance publique.

Cette disposition nouvelle stipule ce qui suit:

Article unique.

Il est ajouté, après le dernier alinéa de l'article 75 de la loi communale, un alinéa nouveau, rédigé comme suit:

« L'approbation sollicitée est censée avoir été accordée si, dans le délai prescrit par la loi, l'autorité supérieure n'a pas notifié une décision contraire. A défaut d'un délai spécialement stipulé, celui-ci est de trois mois à partir du jour auquel l'acte a été transmis à l'autorité compétente; cependant, cette dernière peut proroger de trois mois le délai initial si, avant l'expiration de celui-ci, elle notifie qu'elle ne peut statuer que dans les limites du délai prorogé ».

Au Sénat, quelques explications ont été demandées au sujet de la portée du projet. Nous renvoyons à ce propos au rapport de M. Neybergh (Doc. Sénat, n° 138).

Votre commission n'a pas consacré un examen détaillé à ce projet. Un membre a déclaré au nom de l'opposition que celle-ci pourrait s'abstenir, en raison de sa position à l'égard de la loi d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier; mais étant donné la portée générale du projet, ce membre a marqué son accord au nom de son groupe.

En conséquence, le projet a été adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,

R. BARBÉ.

Le Président

L. MOYERSON.