

BELGISCHE SENAAT**BUITENGEWONE ZITTING 1988**

14 JUNI 1988

HERZIENING VAN DE GRONDWET**Herziening van artikel 59bis
van de Grondwet****(Verklaring van de wetgevende macht,
zie « Belgisch Staatsblad » nr. 216
van 9 november 1987)****AMENDEMENTEN****INHOUD**

Nrs.	Bladz.
5° Amendementen van Mevr. Herman-Michielsens c.s.	2
6° Amendement van Mevr. Aelvoet en de heer Dierickx	8
7° Amendement van Mevr. Aelvoet c.s.	8
8° Amendementen van de heer Monfils c.s.	9

R. A 14069**Zie :****Gedr. St. van de Senaat :**

100 - 2/1° (B.Z. 1988) : Voorstel van de Regering.

2° (B.Z. 1988) : Verslag.

3° (B.Z. 1988) : Amendementen.

4° (B.Z. 1988) : Amendement.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1988**

14 JUIN 1988

REVISION DE LA CONSTITUTION**Révision de l'article 59bis
de la Constitution****(Déclaration du pouvoir législatif,
voir « Moniteur belge » n° 216
du 9 novembre 1987)****AMENDEMENTS****SOMMAIRE**

N°s	Pages
5° Amendements proposés par Mme Herman- Michielsens et consorts	2
6° Amendement proposé par Mme Aelvoet et M. Dierickx	8
7° Amendement proposé par Mme Aelvoet et consorts	8
8° Amendements proposés par M. Monfils et consorts	9

R. A 14069**Voit :****Documents du Sénat :**

100 - 2/1° (S.E. 1988) : Proposition du Gouvernement.

2° (S.E. 1988) : Rapport.

3° (S.E. 1988) : Amendements.

4° (S.E. 1988) : Amendement.

5° — AMENDEMENTEN VAN
Mevr. HERMAN-MICHELSENS c.s.

ENIG ARTIKEL

A. In letter A, 2°, a), van dit artikel, de woorden « het begin en » te doen vervallen.

Verantwoording

Het moet tot de pedagogische vrijheid van elke Gemeenschap behoren om de leerplicht te vervroegen.

Bovendien is de verwijzing die de Regering in haar verklarende nota (blz. 2) maakt naar het nieuw voorgestelde artikel 17, eerder een element om dit amendement te aanvaarden dan om de tekst van de Regering te ondersteunen. In het nieuwe artikel 17 zou immers gesteld worden dat de toegang tot het onderwijs kosteloos is « tot het einde van de leerplicht », en niet « van het begin tot het einde van de leerplicht ».

B. In letter A, cijfer 2°, punt c) te doen vervallen.

Verantwoording

In de opsomming van de onderwijsmateries die niet worden overgedragen aan de Gemeenschappen dient het pensioenstelsel niet expliciet te worden vermeld.

De sociale zekerheid, waarvan de pensioensector een deel is, werd immers niet overgeheveld, noch naar de Gemeenschappen, noch naar de Gewesten, maar blijft integendeel nationaal.

Bovendien geeft de voorgestelde libellering de indruk dat alleen het pensioenstelsel niet wordt gecommunautariseerd, maar wel de andere sectoren van de sociale zekerheid, zoals de kinderbijlagen of arbeidsongevallen.

Subsidiair :

In letter A, c), de woorden « het pensioenstelsel » te vervangen door de woorden « de regels voor de berekeningswijze van de pensioenen. »

Verantwoording

De omschrijving « de regels voor de berekeningswijze van de pensioenen » geeft nauwkeuriger weer wat de bedoeling is van deze nieuwe bepaling in de Grondwet.

Het zal de nationale administratie der Pensioenen zijn die de pensioenen van het onderwijzend personeel zal blijven berekenen en het zal de nationale wetgever zijn die de basisregels voor die berekeningswijze zal blijven vaststellen.

Het begrip « (pensioen)stelsel » geeft bovendien de indruk dat de nationale overheid alleen mag bepalen onder welk systeem of stelsel het onderwijzend personeel qua pensioenen zal ressorteren en dat elke verdere precisering of uitwerking eveneens aan de Gemeenschappen werd overgedragen.

C. De letters B en C te doen vervallen.

Verantwoording

Gezien artikel 68 van de Grondwet niet werd gewijzigd, zijn de voorzieningen inzake samenwerking tussen de Gemeenschappen en de internationale samenwerking ongrondwettelijk.

5° — AMENDEMENTS PROPOSES PAR
Mme HERMAN-MICHELSENS ET CONSORTS

ARTICLE UNIQUE

A. Au littera A, 2°, a), de cet article, supprimer les mots « du début et ».

Justification

Le droit d'avancer l'obligation scolaire doit faire partie de la liberté pédagogique de chaque Communauté.

En outre, la référence faite par le Gouvernement dans sa note explicative (p. 2) au nouvel article 17 proposé est un élément qui incite à accepter le présent amendement plutôt qu'à soutenir le texte du Gouvernement. En effet, il serait prévu dans le nouvel article 17 que l'accès à l'enseignement est gratuit « jusqu'à la fin de l'obligation scolaire » et non « du début à la fin de l'obligation scolaire ».

B. Au littera A, 2°, supprimer le point c).

Justification

Le régime des pensions ne doit pas être mentionné explicitement dans l'énumération des matières d'enseignement qui ne sont pas transférées aux Communautés.

En effet, la sécurité sociale, dont le secteur des pensions est une composante, n'a été transférée ni aux Communautés ni aux Régions, mais reste au contraire nationale.

En outre, le libellé proposé donne l'impression que seul le régime des pensions n'est pas communautarisé, mais bien les autres secteurs de la sécurité sociale comme les allocations familiales ou les accidents du travail.

Subsidiairement :

Au littera A, c), remplacer les mots « du régime des pensions » par les mots « des règles relatives au mode de calcul des pensions. »

Justification

La formule « les règles relatives au mode de calcul des pensions » traduit de manière plus précise l'objet de cette nouvelle disposition constitutionnelle.

C'est l'administration nationale des pensions qui continuera à calculer les pensions du personnel enseignant et ce sera le législateur national qui continuera à fixer les règles de base de ce calcul.

L'expression « régime (des pensions) » donne en outre l'impression que le pouvoir national ne peut déterminer que le système ou le régime auquel ressortira le personnel enseignant en matière de pensions et que toute autre précision ou mise en œuvre est également transférée aux Communautés.

C. Supprimer les litteras B et C.

Justification

Etant donné que l'article 68 de la Constitution n'a pas été modifié, les dispositions relatives à la coopération entre les Communautés et à la coopération internationale sont inconstitutionnelles.

Voorgesteld wordt artikel 68 van de Grondwet vooraf te wijzigen in de zin van de tekst die de Senaatscommissie voor de herziening van de Grondwet reeds op 29 april 1971 had aangenomen :

§ 1. De Koning heeft de leiding van de buitenlandse betrekkingen en voert het bevel over de krijgsmacht.

§ 2. De Koning kan niet verklaren dat België in oorlog is dan na voorafgaande toestemming van de Kamers.

Indien de Kamers niet kunnen bijeengeroepen worden, is hun toestemming vereist zodra zij kunnen beraadslagen.

§ 3. De Koning ondertekent en bekrachtigt de verdragen en zegt ze op.

§ 4. Geen verdrag kan België noch Belgen persoonlijk binden zonder voorafgaande toestemming van de Kamers.

De goedkeuring van de verdragen betreffende de culturele samenwerking, bedoeld in artikel 59bis, § 2, 3°, wordt evenwel verleend door de bevoegde cultuurraad.

Voor overeenkomsten van verordenende of administratieve aard is deze goedkeuring niet vereist.

§ 5. De goedkeuring van verdragen wordt bij wet of bij decreet verleend.

Verdragen die gesloten worden krachtens artikel 25bis, moeten worden goedgekeurd met inachtneming van de voorwaarden van aanwezigheid en meerderheid gesteld voor de herziening van de Grondwet.

Verdragen die betrekking hebben op aangelegenheden waarvoor krachtens de Grondwet een bijzondere meerderheid vereist is, alsmede verdragen die betrekking hebben op de regeling van het taalgebruik, moeten worden goedgekeurd met die bijzondere meerderheid.

§ 6. Verdragen worden opgezegd volgens de regels bepaald voor hun goedkeuring.

Subsidiair :

In letter C de woorden « aangenomen met de in artikel 1, laatste lid, bepaalde meerderheid », te doen vervallen.

Verantwoording

De democratische spelregels bepalen dat een voorstel wordt goedgekeurd wanneer de meerderheid van diegenen, die kunnen beslissen, hun akkoord betuigen met het voorstel. Met « meerderheid » wordt dan steeds een gewone, mathematische meerderheid bedoeld.

Sommige omstandigheden kunnen een bijzondere meerderheid rechtvaardigen. Dit is bijvoorbeeld het geval voor de wijziging van een Grondwet die de juridische basisakte voor de institutionele structuren van een land is en de grondrechten van de burgers bevat.

Dit procédé kan ook — zoals in België het geval is — aangewend worden om te vermijden dat de democratische rechten van een belangrijke minderheid zouden gekrenkt worden door wetten aan te nemen of te wijzigen met een relatief eenvoudig te behalen meerderheid.

Het stelsel van de bijzondere meerderheid mag echter in geen geval worden aangewend om te pas en te onpas de democratische meerderheid buiten spel te zetten door een echt blokkeringssysteem in te bouwen.

Nous proposons de modifier préalablement l'article 68 de la Constitution dans le sens du texte suivant, adopté le 29 avril 1971 par la Commission de révision de la Constitution du Sénat :

§ 1^{er}. Le Roi dirige les relations internationales et commande les forces armées.

§ 2. Le Roi ne peut déclarer que la Belgique est en guerre qu'après l'assentiment préalable des Chambres.

Si les Chambres ne peuvent être réunies, leur assentiment sera requis dès qu'elles pourront délibérer.

§ 3. Le Roi signe, ratifie et dénonce les traités.

§ 4. Aucun traité ne peut lier la Belgique ni individuellement des Belges, sans l'assentiment préalable des Chambres.

Toutefois, l'assentiment aux traités ayant pour objet la coopération culturelle, visée par l'article 59bis, § 2, 3°, est donné par le conseil culturel compétent.

Les accords dont l'objet est de nature réglementaire ou administrative ne requièrent pas assentiment.

§ 5. L'approbation des traités est donnée par une loi ou un décret.

Les traités conclus en vertu de l'article 25bis doivent être approuvés en respectant les conditions de présence et de majorité requises pour la révision de la Constitution.

Les traités portant sur des objets que la Constitution soumet à une majorité spéciale ainsi que les traités relatifs aux dispositions réglant l'emploi des langues, doivent être approuvés à la susdite majorité spéciale.

§ 6. Les traités sont dénoncés suivant les règles en vigueur pour leur approbation.

Subsidiairement :

Au littera C, supprimer les mots « adoptée à la majorité prévue à l'article premier, dernier alinéa. »

Justification

Les règles du jeu démocratique veulent qu'une proposition soit adoptée lorsque la majorité de ceux qui peuvent décider marquent leur accord sur la proposition. Ainsi entend-on toujours par « majorité » une majorité ordinaire, mathématique.

Certaines circonstances peuvent justifier une majorité spéciale. C'est, par exemple, le cas pour modifier une Constitution, qui est l'acte juridique de base des structures institutionnelles d'un pays et qui contient les droits fondamentaux des citoyens.

Ce procédé peut également — comme c'est le cas en Belgique — être utilisé pour éviter que les droits démocratiques d'une minorité importante ne soient brimés par l'adoption ou la modification de lois à une majorité relativement simple à obtenir.

Le système de la majorité spéciale ne peut toutefois en aucun cas être utilisé pour mettre hors jeu à tout propos la majorité démocratique en prévoyant un véritable système de blocage.

In onze Grondwet en vooral in de wijzigingen die de Regering ons voorlegt, wordt dit systeem al te vaak en op een onnodige en onnuttige wijze misbruikt.

Dit is zo het geval in letter C dat artikel 59bis, § 2, tweede lid, wil vervangen door de volgende bepaling :

« Een wet aangenomen met de in artikel 1, laatste lid, bepaalde meerderheid, stelt de in 1° vermelde culturele aangelegenheden, de in 3° vermelde vormen van samenwerking, alsook de nadere regelen voor het in 3° van deze paragraaf vermelde sluiten van de verdragen vast. »

Hier is het ongewenst en democratisch verkeerd een bijzondere meerderheid op te leggen. »

D. Letter D te vervangen als volgt :

« D. Artikel 59bis, § 2bis, van de Grondwet wordt vervangen als volgt :

« § 2bis. De Gemeenschapsraden regelen, ieder wat hem betreft, bij decreet de persoonsgebonden aangelegenheden, alsook de samenwerking tussen de Gemeenschappen. »

Een wet aangenomen met de in artikel 1, laatste lid, bepaalde meerderheid, stelt deze persoonsgebonden aangelegenheden vast. »

Verantwoording

Zolang het verdragsrecht van de Gemeenschappen niet in artikel 68 van de Grondwet is ingeschreven, blijven alle verdere beschikkingen, zoals door de Regering voorgesteld, ongrondwettelijk.

Inzonderheid mag men stellen dat de in letter D voorgestelde regeling bij decreet van persoonsgebonden aangelegenheden in tegenspraak is met artikel 68, alinea 2 : « De handelsverdragen en de verdragen die de Staat zouden kunnen bezwaren of Belgen persoonlijk zouden kunnen binden, hebben eerst gevolg nadat zij de instemming van de Kamers hebben verkregen. »

Daarenboven houdt voorgestelde grondwetswijziging helemaal geen rekening meer met de in artikel 68 van de Grondwet voornoemde « instemming van de Kamers », gezien in de toelichting wordt gesteld dat inzake de bevoegdheid om verdragen te sluiten « de nationale wetgever door een wet aangenomen met de in artikel 1, laatste lid, van de Grondwet bepaalde meerderheid, dient te voorzien dat zij (de Gemeenschappen) slechts kunnen overgaan tot het sluiten van verdragen na voorafgaandelijk de nationale Regering te hebben geïnformeerd. »

Om alle tegenstrijdigheden uit te sluiten wordt voorgesteld, artikel 68 van de Grondwet voorafgaandelijk te wijzigen in de zin zoals de Senaatscommissie voor de herziening van de Grondwet reeds op 29 april 1971 volgende tekst had aangenomen :

« § 1. De Koning heeft de leiding van de buitenlandse betrekkingen en voert het bevel over de krijgsmacht. »

§ 2. De Koning kan niet verklaren dat België in oorlog is dan na voorafgaande toestemming van de Kamers. »

Indien de Kamers niet kunnen bijeengeroepen worden, is hun toestemming vereist zodra zij kunnen beraadslagen. »

§ 3. De Koning ondertekent en bekrachtigt de verdragen en zegt ze op. »

Ce système est utilisé trop souvent et de manière superflue et inutile dans les modifications que le Gouvernement nous propose.

C'est notamment le cas du littéra C, qui entend modifier l'article 59bis, § 2, deuxième alinéa, par les dispositions suivantes :

« Une loi adoptée à la majorité prévue à l'article 1^{er}, dernier alinéa, arrête les matières culturelles visées au 1°, les formes de coopération visées au 3°, ainsi que les modalités pour la conclusion des traités visées au 3° du présent paragraphe. »

En l'espèce, il est inopportun et faussement démocratique d'imposer une majorité spéciale. »

D. Remplacer le littéra D par la disposition suivante :

« D. L'article 59bis, § 2bis, de la Constitution est remplacé par la disposition suivante :

« 2bis. Les Conseils de Communauté règlent par décret, chacun en ce qui le concerne, les matières personnalisables, de même que la coopération entre les Communautés. »

Une loi adoptée à la majorité prévue à l'article premier, dernier alinéa, arrête ces matières personnalisables. »

Justification

Aussi longtemps que le droit, pour les Communautés, de conclure des traités n'est pas inscrit à l'article 68 de la Constitution, toutes les autres dispositions telles que celles proposées par le Gouvernement sont inconstitutionnelles.

En particulier, on peut dire que le règlement par décret des matières personnalisables, tel qu'il est proposé au littéra D, est contraire à l'article 68, deuxième alinéa : « Les traités de commerce et ceux qui pourraient grever l'Etat ou lier individuellement des Belges, n'ont d'effet qu'après avoir reçu l'assentiment des Chambres. »

En outre, la modification constitutionnelle proposée ne tient nullement compte de l'assentiment des Chambres prévu à l'article 68 de la Constitution, puisqu'il est dit dans la note explicative qu'en ce qui concerne la compétence de conclure des traités, « le législateur national doit prévoir par une loi adoptée la majorité prévue à l'article 1^{er}, dernier alinéa, de la Constitution, qu'elles (les Communautés) ne pourront conclure des traités qu'après avoir informé préalablement le gouvernement national. »

Afin d'éliminer toute contradiction, il est proposé de modifier préalablement l'article 68 de la Constitution dans le sens du texte suivant, adopté le 29 avril 1971 par la Commission de révision de la Constitution du Sénat :

§ 1^{er}. Le Roi dirige les relations internationales et commande les forces armées. »

§ 2. Le Roi ne peut déclarer que la Belgique est en guerre qu'après l'assentiment préalable des Chambres. »

Si les Chambres ne peuvent être réunies, leur assentiment sera requis dès qu'elles pourront délibérer. »

§ 3. Le Roi signe, ratifie et dénonce les traités. »

§ 4. Geen verdrag kan België noch Belgen persoonlijk binden zonder voorafgaande toestemming van de Kamers.

De goedkeuring van de verdragen betreffende de culturele samenwerking, bedoeld in artikel 59bis, § 2, 3°, wordt evenwel verleend door de bevoegde cultuurraad.

Voor overeenkomsten van verordenende of administratieve aard is deze goedkeuring niet vereist.

§ 5. De goedkeuring van verdragen wordt bij wet of bij decreet verleend.

Verdragen die gesloten worden krachtens artikel 25bis, moeten worden goedgekeurd met inachtneming van de voorwaarden van aanwezigheid en meerderheid gesteld voor de herziening van de Grondwet.

Verdragen die betrekking hebben op aangelegenheden waarvoor krachtens de Grondwet een bijzondere meerderheid vereist is, alsmede verdragen die betrekking hebben op de regeling van het taalgebruik, moeten worden goedgekeurd met die bijzondere meerderheid.

§ 6. Verdragen worden opgezegd volgens de regels bepaald voor hun goedkeuring. »

E. Letter E te doen vervallen.

Verantwoording

Door voor de gemeenten of groepen van gemeenten palend aan een ander taalgebied en waar de wet het gebruik van een andere taal dan die van het gebied waarin zij gelegen zijn, voorschrijft of toelaat, te stellen dat « voor deze gemeenten in de bepalingen betreffende het gebruik van de talen voor de aangelegenheden bedoeld in § 3 geen verandering kan worden aangebracht dan bij een wet aangenomen met de in artikel 1, laatste lid, bepaalde meerderheid » worden de faciliteiten verewigd.

Dit is een toestand die door de overgrote meerderheid van zowel de bevolking als de beleidsverantwoordelijken niet wordt gewenst.

Ten bewijze hiervan de memorie van toelichting van senator Valkeniers gevoegd aan zijn voorstel van wet tot afschaffing van de taalfaciliteiten in de gemeente Bever (Senaat, B.Z. 1988, nr. 179).

« Bij de talentelling van 1940 bedroeg de Franstalige minderheid in Bever nog geen 30 pct. Weliswaar gaf de talentelling van 1947 de Franstaligen een lichte meerderheid, doch deze telling werd door de Franstaligen vervalst door gebruik te maken van de anti-Vlaamse sfeer die in het land werd geschapen door de oorlogsomstandigheden. Men schrok er zelfs niet voor terug drukingsmethodes te gebruiken.

Bij de vastlegging van de taalgrens bij wet van 8 november 1962, werden de gehuchten Groenstraat en Warresaet overgeheveld naar Zullik (Bassilly) en werd het Vlaamse gehucht Akrenbos van Twee-Akren (Deux-Acres) bij de gemeente Bever gevoegd zodat het Nederlandstalig karakter van de gemeente nog duidelijker werd.

Het lager onderwijs in de gemeente Bever wordt gegeven in het Nederlands en het voortgezet onderwijs hoofdzakelijk in het Nederlands in Halle en Geraardsbergen. De gemeente telt twee Nederlandstalige parochies.

Voor haar technische diensten blijft de gemeente echter aangewezen op Franstalige centra. De aangifte van de personenbelasting moet gebeuren te Lessen en de aangifte van de vervoerbelasting te Edingen. De lokale afdelingen van syndi-

§ 4. Aucun traité ne peut lier la Belgique ni individuellement des Belges, sans l'assentiment préalable des Chambres.

Toutefois, l'assentiment aux traités ayant pour objet la coopération culturelle, visée par l'article 59bis, § 2, 3°, est donné par le conseil culturel compétent.

Les accords dont l'objet est de nature réglementaire ou administrative ne requièrent pas assentiment.

§ 5. L'approbation des traités est donnée par une loi ou un décret.

Les traités conclus en vertu de l'article 25bis doivent être approuvés en respectant les conditions de présence et de majorité requises pour la révision de la Constitution.

Les traités portant sur des objets que la Constitution soumet à une majorité spéciale ainsi que les traités relatifs aux dispositions réglant l'emploi des langues, doivent être approuvés à la susdite majorité spéciale.

§ 6. Les traités sont dénoncés suivant les règles en vigueur pour leur approbation. »

E. Supprimer le littera E.

Justification

En prévoyant que, pour les communes ou groupes de communes contigus à une région linguistique et où la loi prescrit ou permet l'emploi d'une autre langue que celle de la région dans laquelle ils sont situés, « aucune modification aux règles sur l'emploi des langues dans les matières visées au § 3 ne peut être apportée que par une loi adoptée à la majorité prévue à l'article 1^{er}, dernier alinéa », on rend les facilités éternelles.

C'est une chose que la toute grande majorité, tant de la population que des responsables politiques, ne souhaite pas.

Il suffit, pour s'en convaincre, de se référer aux développements de la proposition de loi portant suppression des facilités linguistiques dans la commune de Biévène, déposée par le sénateur Valkeniers (Sénat, S.E. 1988, n° 179.)

Voici ce que l'on y lit : « Lors du recensement linguistique de 1940, la minorité francophone de Biévène n'atteignait même pas 30 p.c. Certes, le recensement linguistique de 1947 faisait apparaître une légère majorité en faveur des francophones, mais ce recensement a été faussé par les francophones qui ont abusé de l'atmosphère antifrancophone créée dans le pays à la suite des circonstances de la guerre. On n'a même pas hésité à faire usage de pressions.

Lors de la fixation de la frontière linguistique en vertu de la loi du 8 novembre 1962, les hameaux « Groenstraat » et « Warresaet » ont été transférés à Bassilly (Zullik) et le hameau flamand « Akrenbos », des Deux-Acres, a été rattaché à la commune de Biévène, de sorte que le caractère flamand de la commune devint encore plus évident.

L'enseignement primaire dans la commune de Biévène est dispensé en langue néerlandaise, l'enseignement secondaire étant poursuivi, en néerlandais principalement, à Hal et à Grammont. La commune compte deux paroisses néerlandophones.

Toutefois pour les services techniques, la commune reste axée sur les centres francophones. La déclaration à l'impôt des personnes physiques doit être faite à Lessines et la déclaration à la taxe de circulation à Enghien. Les sections locales

caten en mutualiteiten blijven afhangen van Waalse zetels. Het hoeft niet gezegd te worden dat dit alles de verfransing in de hand werkt. Dit verklaart ook waarom er reeds meer dan 100 buitenverbliven in de gemeente zijn.

Het faciliteitenstelsel moedigt zonder twijfel de Franstaligen aan want bij de laatste aangiften van vestiging in de gemeente waren er heel wat aanvragen van inwoners uit Franstalige gemeenten. Dit druist regelrecht in tegen de geest van de wetgever die het Vlaamse karakter van de gemeente wou onderlijnen door het toevoegen van het Vlaamse gehucht Akrenbos aan de gemeente. »

Een ander relevant voorbeeld tot opheffing van de taal-faciliteiten is de verantwoording van volksvertegenwoordiger M. Perdieu bij zijn wetsvoorstel betreffende het taalgebruik in de taalgrensgemeenten :

« De wet van 8 november 1962 heeft in de taalgrensgemeenten, opgesomd in artikel 4, een bijzondere regeling ingevoerd inzake het gebruik van de talen in bestuurszaken en de taalregeling in het lager en het middelbaar onderwijs. Voorts heeft de wet van 9 augustus 1963 voor deze gemeenten in bijzondere bepalingen in gerechtszaken voorzien.

In vele taalgrensgemeenten heeft de ervaring uitgewezen dat deze bijzondere regeling geen bestaansreden heeft : door de bevolking wordt er geen gebruik van gemaakt en niemand wenst er het behoud van. Bovendien is het, wegens de toestand waarin de gemeentefinanciën verkeren, onmogelijk een bijzondere taalregeling in stand te houden die onverantwoorde kosten met zich brengt en buiten verhouding staat tot de omvang van de betrokken bevolking.

De bijzondere regeling legt dan ook aan de gemeenten zware verplichtingen op, zonder enig nut voor wie ook. Zij bevordert geenszins de vrede tussen de Gemeenschappen, maar vormt een bron van misnoegdheid en betwistingen.

De afschaffing van de bijzondere regeling in die gemeenten zou een stap zijn naar de door allen gewenste communautaire pacificatie.

Dit is het geval voor de gemeenten van het administratief arrondissement Moeskroen-Komen, alsmede voor de gemeente Vloesberg.

Uit het verslag van de Commissie-Lallemand-Duerinck blijkt immers dat de wettelijke faciliteiten die in deze gemeenten van toepassing zijn, geen bestaansreden hebben.

Voortgaande op het aantal tussen 1967 en 1979 afgeleverde identiteitskaarten moet worden besloten dat van deze taal-faciliteiten vrijwel geen gebruik wordt gemaakt : 1,80 pct. te Komen, 1,13 pct. te Moeskroen en 0,63 pct. te Vloesberg.

Toch zou het, in een geest van openheid en om geen afbreuk te doen aan de traditionele goede opvang in deze gemeenten, passen in het kader van de gemeentelijke autonomie aan elk van de betrokken gemeenten de zorg over te laten te oordelen over de wenselijkheid om een opvangregeling te organiseren en over de wijze waarop deze op touw kan worden gezet. »

Tenslotte weze de memorie van toelichting aangehaald van senator Valkeniers bij zijn wetsvoorstel tot opheffing van artikel 7 van de op 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, inzonderheid wat betreft de administratieve taalfaciliteiten in de zes Brusselse randgemeenten :

« Vrijwel iedereen in het Nederlandstalige landsgedeelte is het er thans over eens dat de anomalie van de administratieve taalfaciliteiten in de zes gemeenten Drogenbos, Kraainem, Linkebeek, Sint-Genesius-Rode, Wemmel en Wezembeek-Oppem moet worden opgeheven. In tal van Waalse gemeenten

des syndicats et des mutualités continuent à dépendre de sièges wallons. Inutile de dire que tout cela favorise la francisation de la commune. Cela explique aussi pourquoi la commune compte déjà plus de cent maisons de campagne.

Le régime de facilités encourage indiscutablement les francophones, car un grand nombre des dernières déclarations de domicile dans la commune émanaient d'habitants venant de communes francophones. Ce régime est absolument contraire à l'esprit du législateur, qui a voulu souligner le caractère flamand de la commune en rattachant le hameau flamand d'« Akrenbos » à la commune. »

Un autre exemple significatif du désir de supprimer les facilités linguistiques est fourni dans les développements de la proposition de loi concernant l'emploi des langues dans les communes de la frontière linguistique, déposée par le député Perdieu. En voici le texte :

« La loi du 8 novembre 1962 a instauré dans les communes de la frontière linguistique énumérées à l'article 4, un régime spécial en ce qui concerne l'emploi des langues en matière administrative et le régime linguistique de l'enseignement primaire et de l'enseignement moyen. Des dispositions particulières à ces communes ont également été prévues en matière judiciaire par la loi du 9 août 1963.

Dans beaucoup de communes de la frontière linguistique, l'expérience a montré que ce régime spécial n'a aucune raison d'être : il n'est pas utilisé par la population et personne ne souhaite son maintien. De plus, l'état des finances communales et des finances publiques ne permet pas de maintenir un régime linguistique spécial sans rapport avec l'importance de la population concernée et qui entraîne des charges injustifiées.

Le régime spécial impose dès lors aux communes de lourdes contraintes, sans aucune utilité pour personne. Loïn de favoriser la paix communautaire, il devient un foyer de mécontentement et de contestation.

La suppression du régime spécial dans ces communes serait un pas vers l'apaisement communautaire souhaité par tous.

C'est le cas pour les communes de l'arrondissement administratif de Mouscron-Comines ainsi que pour la commune de Flobecq.

En effet, il ressort du rapport de la Commission Lallemand-Duerinck que les facilités légales en application dans ces communes n'ont pas de raison d'être.

L'utilisation de ces facilités linguistiques est quasi inexistante : 1,80 p.c. à Comines, 1,13 p.c. à Mouscron et 0,63 p.c. à Flobecq, si l'on prend en considération le nombre de cartes d'identité délivrées entre 1967 et 1979.

Néanmoins, dans un esprit d'ouverture, et afin de ne pas nuire au bon accueil traditionnel de ces communes, il conviendrait, dans le cadre de l'autonomie communale, de laisser à chacune des communes concernées le soin de juger de l'opportunité d'organiser un régime d'accueil et les modalités de ce régime. »

Il y a lieu, enfin, de se référer aux développements de la proposition de loi du sénateur Valkeniers, abrogeant l'article 7 des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966, en particulier en ce qui concerne les facilités linguistiques en matière administrative dans les six communes de la périphérie bruxelloise :

« Presque tous les habitants de la région de langue néerlandaise conviennent maintenant de la nécessité de supprimer l'anomalie que sont les facilités linguistiques en matière administrative dans les six communes de Drogenbos, Kraainem, Linkebeek, Rhode-Saint-Genèse, Wemmel et Wezembeek-

wonen Vlamingen die het moeten stellen zonder taaltegemoetkomingen en ook in Vlaamse gemeenten zonder faciliteiten wonen Franstaligen. Waar de anderstaligen zich elders aanpassen, kunnen zij dit ook in de zes Brusselse randgemeenten.»

F. Letter F te doen vervallen.

Verantwoording

De Regering stelt voor de overheden die voor het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad de bevoegdheden uitoefenen die niet zijn toegewezen aan de Gemeenschappen voor de aangelegenheden bedoeld in paragraaf 2bis, aan te duiden bij wet aangenomen met de in artikel 1, laatste lid, bepaalde meerderheid.

Dit betekent met andere woorden dat de bedoelde overheden — en hun samenstelling — « vergrendeld » worden.

Daarenboven weet men nu nog niet met zekerheid welke overheden bevoegd zullen zijn voor de uitoefening van de zgn. « bicommunautaire aangelegenheden ».

Een blindelinge vergrendeling van het onbekende is onlogisch.

G. 1. In letter H, het eerste lid van de overgangsbepaling te doen vervallen.

Verantwoording

De grondwetgever is een bijzondere wetgever, waarvan de beslissingen, die zich in de aanneming van één of meer grondwetsartikelen heeft geuit, niet teniet kunnen gedaan of gewijzigd worden door een beslissing van de gewone wetgever.

Door de aanvaarding van het nieuwe artikel 59bis, § 2, eerste lid, 2°, heeft de grondwetgever zich duidelijk uitgesproken over zijn intentie.

Of die intentie moet gerespecteerd worden, hangt — volgens de door de Regering voorgestelde tekst — af van een eenvoudige beslissing van het Parlement.

Dit artikel treedt immers slechts in werking op dezelfde datum als de wet, bedoeld in artikel 59bis, § 6, eerste lid.

Bovendien wordt vaak de datum van inwerkingtreding van een wet aan de Koning — lees de Regering — overgelaten. De door de Regering voorgestelde overgangsbepaling kan dus inhouden dat de wil van de grondwetgever door de uitvoerende macht wordt tegengehouden.

G. 2. In letter H, het tweede lid van de overgangsbepaling te doen vervallen.

Verantwoording

Het is de bedoeling om via de nieuwe formulering van artikel 59bis, § 6, van de Grondwet een financieringssysteem voor de Gemeenschappen vast te stellen dat van andere criteria vertrekt dan het huidig financieringssysteem dat door de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wordt voorzien. Dit nieuwe financieringssysteem moet het mogelijk maken dat er een voor Vlaanderen rechtvaardiger verdeling van de financiële middelen uit voortvloeit.

Deze nieuwe wet zal echter met een bijzondere meerderheid moeten aangenomen worden. Het staat dus nog helemaal niet vast of hiervoor een voldoende meerderheid zal gevonden worden en of het voorgestelde nieuwe financieringssysteem inderdaad de fundamentele wijziging met zich zal brengen waarop Vlaanderen hoopt.

Oppem. Bon nombre de communes wallonnes comptent des Flamands, qui ne disposent pas de facilités linguistiques, et des francophones habitent des communes flamandes sans facilités linguistiques. Si ceux qui parlent une autre langue peuvent s'adapter dans ces communes, ils peuvent également le faire dans les six communes de la périphérie bruxelloise.»

F. Supprimer le littera F.

Justification

Le Gouvernement propose de désigner par une loi adoptée à la majorité prévue à l'article 1^{er}, dernier alinéa, les autorités devant exercer, pour la région bilingue de Bruxelles-Capitale, les compétences non attribuées aux Communautés en ce qui concerne les matières visées au § 2bis.

Cela signifie, en d'autres termes, que lesdites autorités — ainsi que leur composition — sont « verrouillées ».

En outre, on ne sait toujours pas avec certitude quelles seront les autorités compétentes pour les « matières bicommunautaires ».

Un verrouillage, fait à l'aveuglette, de l'inconnu est illogique.

G. 1. Au littera H, supprimer le premier alinéa de la disposition transitoire.

Justification

Le constituant est un législateur spécial, dont les décisions, qui ont été concrétisées par l'adoption d'un ou de plusieurs articles de la Constitution, ne peuvent pas être annulées ou modifiées par une décision du législateur ordinaire.

En adoptant le nouvel article 59bis, § 2, premier alinéa, 2°, le constituant a clairement exprimé son intention.

Le respect ou non de cette intention dépend — selon le texte proposé par le Gouvernement — d'une simple décision du Parlement.

Cet article n'entre d'ailleurs en vigueur qu'à la même date que la loi visée à l'article 59bis, § 6, premier alinéa.

En outre, la fixation de la date d'entrée en vigueur de la loi est souvent laissée aux soins du Roi — entendez, du Gouvernement. La disposition transitoire proposée par le Gouvernement permettrait donc au pouvoir exécutif de faire obstacle à la volonté du constituant.

G. 2. Au littera H, supprimer le deuxième alinéa de la disposition transitoire.

Justification

L'objectif poursuivi est d'établir, par la voie d'une nouvelle rédaction de l'article 59bis, § 6, de la Constitution, un système de financement pour les Communautés, qui soit fondé sur d'autres critères que celui actuellement prévu par la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles. Ce nouveau système de financement doit permettre une répartition plus équitable des moyens financiers pour la Flandre.

Toutefois, cette loi nouvelle devra être adoptée à une majorité spéciale. Il n'est donc pas du tout certain à l'heure actuelle qu'une majorité suffisante pourra être réunie ni, dès lors, que le nouveau système de financement proposé permettra de réaliser effectivement la modification fondamentale escomptée par la Flandre.

Deze onzekerheid voor Vlaanderen zou wel eens zeer lang kunnen duren, want inmiddels — zo schrijft de tweede alinea van de overgangsbepaling voor — zal het minder gunstige regime van de wet van 9 augustus 1980 gehandhaafd blijven.

L. HERMAN-MICHELSENS.
A. DE BACKER.
R. NOERENS.
G. SPROCKEELS.

**

6° — AMENDEMENT
VAN Mevr. AELVOET EN DE HEER DIERICKX

ENIG ARTIKEL

Paragraaf 2, eerste lid, 2°, voorgesteld *sub* letter A van dit artikel, aan te vullen met een letter *d*), luidende :

« *d*) het onderwijs in de krijgskunde, het onderwijs in de verkeersveiligheid te land, ter zee en in de lucht. »

Verantwoording

Met de huidige voorstellen van de Regering wordt de onderwijsbevoegdheid voor de Gemeenschappen overgedragen met drie uitzonderingen : begin en einde van de leerplicht, equivalentie van de diploma's en het pensioenstelsel.

Onderwijs is een generieke term, die niet beperkt is tot het onderwijsaanbod voor zover dat afhankelijk is van het Ministerie van Onderwijs.

Het heeft onzes inziens geen zin in naam van de communautaire autonomie bijvoorbeeld de opleiding van lijnpiloten, de opleiding in de koninklijke militaire school, de opleiding in de hogere zeevaartschool te denationaliseren.

M. AELVOET.
L. DIERICKX.

**

7° — AMENDEMENT
VAN Mevr. AELVOET c.s.

ENIG ARTIKEL

Het tweede lid van § 6, voorgesteld *sub* letter G van dit artikel, te vervangen als volgt :

L'incertitude qui en résultera pour la Flandre pourrait être très longue, car, tant que cette loi n'aura pas été adoptée, le régime moins favorable prévu par la loi du 9 août 1980 sera maintenu, en vertu du deuxième alinéa de la disposition transitoire.

**

6° — AMENDEMENT PROPOSE
PAR Mme AELVOET ET M. DIERICKX

ARTICLE UNIQUE

Compléter le § 2, premier alinéa, 2°, proposé au littéra A de cet article, par un *d*), libellé comme suit :

« *d*) de l'enseignement de l'art militaire, de l'enseignement de la sécurité de la circulation sur terre, sur mer et dans les airs. »

Justification

Les propositions actuelles du Gouvernement visent à transférer les compétences en matière d'enseignement aux Communautés, à trois exceptions près : le début et la fin de l'obligation scolaire, l'équivalence des diplômes et le régime des pensions.

Le mot enseignement est un terme générique, qui n'est pas limité à l'offre d'enseignement pour autant qu'elle dépend du Ministère de l'Education nationale.

Nous estimons qu'il est inutile de procéder, au nom de l'autonomie communautaire, à la dénationalisation de, notamment, la formation des pilotes de ligne, la formation à l'école royale militaire, la formation à l'école supérieure de navigation.

**

7° — AMENDEMENT PROPOSE
PAR Mme AELVOET ET CONSORTS

ARTICLE UNIQUE

Remplacer le deuxième alinéa du § 6, proposé au littéra G de cet article, par ce qui suit :

« Elke Gemeenschapsraad keurt jaarlijks de begroting goed en sluit de rekeningen af.

Alle ontvangsten en uitgaven worden op de begroting en in de rekeningen gebracht. »

Verantwoording

De formulering van het voorstel spreekt over de « bestemming » van de ontvangsten, een begrip dat budgettair-technisch niet overeenstemt met wat bedoeld wordt, namelijk de grondwettelijke begroting van de Gewesten als autonome budgettaire overheden. De notie « bestemming » kadert in de staats-hervorming van 1970. De bestemming houdt in dat het krediet het statuut van rijkskrediet behoudt. Daarom stellen wij de formulering voor die aangenomen werd in artikel 13, § 1, van de van kracht zijnde bijzondere wet van 8 augustus 1980.

M. AELVOET.

J.-F. VAES.

L. DIERICKX.

8° — AMENDEMENTEN VAN DE HEER MONFILS c.s.

ENIG ARTIKEL

Aan § 6 van dit artikel, zoals voorgesteld in letter G, een derde lid toe te voegen, luidend als volgt :

« Alle nieuwe fiscale of parafiscale heffingen door de Gemeenschappen moeten door de betrokken Gemeenschapsraad worden goedgekeurd met de meerderheid inzake aanwezigheid en quorum bepaald in artikel 131, vijfde lid. »

Verantwoording

Niet alleen de Staat, maar ook de Gewesten en de Gemeenschappen hebben een eigen bevoegdheid inzake fiscale heffing. België is nu al één van de landen met de hoogste fiscale en parafiscale druk. Dat werkt ontmoedigend, vooral in een periode dat er maatregelen genomen moeten worden om het economisch herstel te stimuleren. Daarom behoren alle nieuwe heffingen door de Gemeenschappen eerst goedgekeurd te worden bij gekwalificeerde meerderheid van de vertegenwoordigers.

Subsidiar :

Aan § 6 van dit artikel, zoals voorgesteld in letter G, een derde lid toe te voegen, luidende :

« Alle nieuwe fiscale of parafiscale heffingen door de Gemeenschappen die niet worden gecompenseerd

« Chaque Conseil de Communauté vote annuellement le budget et arrête les comptes.

Toutes les recettes et dépenses sont portées au budget et dans les comptes. »

Justification

La proposition parle de l'« affectation » des recettes, une notion qui, en technique budgétaire, ne correspond pas à ce qu'on vise, à savoir le budget constitutionnel des Régions en tant qu'autorités budgétaires autonomes. La notion d'« affectation » cadre avec la réforme de l'Etat de 1970. Elle implique que le crédit garde le statut de crédit national. C'est pourquoi nous proposons la formulation qui avait été adoptée à l'article 13, § 1^{er}, de la loi spéciale du 8 août 1980 en vigueur.

8° — AMENDEMENTS PROPOSES PAR M. MONFILS ET CONSORTS

ARTICLE UNIQUE

Compléter le § 6 de cet article, tel que proposé au littera G, par un troisième alinéa rédigé comme suit :

« Toutes les recettes fiscales ou parafiscales nouvelles prélevées par les Communautés doivent être approuvées par le Conseil de Communauté concerné aux majorités de présence et de quorum requises à l'article 131, cinquième alinéa. »

Justification

Non seulement l'Etat, mais également les Régions et les Communautés disposent d'un pouvoir propre de prélèvement fiscal. La Belgique est d'ores et déjà devenue un des pays qui connaissent les plus hauts prélèvements fiscaux et parafiscaux. Le facteur est particulièrement dissuasif dès lors qu'il importe d'encourager la relance économique. C'est pourquoi il convient que toutes les recettes nouvelles prélevées par les Communautés soient soumises à l'approbation d'une majorité qualifiée de leurs représentants.

Subsidiairement :

Compléter le § 6 de cet article, tel que proposé au littera G, par un troisième alinéa rédigé comme suit :

« Toutes les recettes fiscales ou parafiscales nouvelles prélevées par les Communautés et non compen-

door de afschaffing van bestaande belastingen of bijdragen, moeten door de betrokken Gemeenschapsraad worden goedgekeurd met de meerderheid inzake aanwezigheid en quorum, bepaald in artikel 131, vijfde lid. »

sées par des suppressions de taxes ou cotisations existantes, doivent être approuvées par le Conseil de Communauté concerné aux majorités de présence et de quorum requises à l'article 131, cinquième alinéa.»

Ph. MONFILS.

H. HASQUIN.

J. DELRUELLE-GHOBERT.