

SENAT DE BELGIQUE**BELGISCHE SENAAAT**

SESSION DE 1979-1980

ZITTING 1979-1980

25 MARS 1980

25 MAART 1980

**Projet de loi spéciale des Régions
et des Communautés****Ontwerp van bijzondere Gewest- en
Gemeenschapswet**AMENDEMENTS
PROPOSES PAR MM. MAES ET VANDEZANDEAMENDEMENTEN
VAN DE HEREN MAES EN VANDEZANDE

ART. 29

ART. 29

A. Compléter le premier alinéa du § 5 de cet article par la disposition suivante :

« A défaut d'accord, l'affaire est renvoyée devant le Conseil des Ministres national. »

Justification

Le texte du projet dispose que la décision doit être prise d'un commun accord entre les Exécutifs régionaux concernés, mais il ne dit pas ce qu'il adviendra au cas où cet accord ne serait pas réalisé.

B. Compléter cet article par un § 8, rédigé comme suit :

« § 8. Les compétences en matière de maintien de l'ordre sont déléguées aux Régions flamande et wallonne, dans la mesure où elles étaient exercées antérieurement par le Ministre de l'Intérieur. Le Ministre de l'Intérieur continue toutefois à exercer cette compétence en ce qui concerne la Région-capitale urbaine. »

Justification

Il est logique d'attribuer également aux Régions les compétences concernant le maintien de l'ordre sur leur territoire. A cet effet, les Régions peuvent faire appel à la Gendarmerie, qui veillera bien entendu à engager des unités appartenant à la Région qui fait appel à elle.

R. A 11584*Voir :***Documents du Sénat :**

N° 1 : Projet de loi.

N° 2 : Rapport.

N° 3 à 30 : Amendements.

A. Het eerste lid van § 5 van dit artikel *in fine* aan te vullen als volgt :

« Zo geen onderlinge overeenstemming wordt bereikt, wordt de zaak verwezen naar de nationale Ministerraad. »

Verantwoording

De tekst van het ontwerp voorziet wel dat er onderlinge overeenstemming tussen de betrokken gewestexecutieven moet zijn, maar zegt niet wat er gebeurt als die overeenkomst niet bereikt wordt.

B. Dit artikel aan te vullen met een § 8, luidende :

« § 8. Aan het Vlaamse en Waalse Gewest wordt de bevoegdheid inzake de ordehandhaving overgedragen in zover deze voordien werd uitgeoefend door de Minister van Binnenlandse Zaken. De Minister van Binnenlandse Zaken blijft echter zijn bevoegdheid behouden voor wat het hoofdstedelijk stadsgewest betreft. »

Verantwoording

Het is logisch de Gewesten ook de bevoegdheid toe te kennen inzake de ordehandhaving in hun eigen gewest. Zij kunnen daarvoor beroep doen op de Rijkswacht die er wel zal op waken eenheden uit het Gewest in te zetten dat beroep op haar diensten doet.

R. A 11584*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

N° 1 : Ontwerp van wet.

N° 2 : Verslag.

N° 3 tot 30 : Amendementen.

La situation est évidemment différente dans la Région-capitale, où il faut tenir compte non seulement de la présence de deux communautés culturelles, mais également du fait qu'elle est le théâtre de nombreuses manifestations à caractère national.

Il est donc logique que le maintien de l'ordre à Bruxelles reste de la compétence du Ministre national de l'Intérieur, qui peut faire appel à la Gendarmerie dans la mesure qu'il juge nécessaire.

C. Compléter cet article par un § 9, rédigé comme suit :

« § 9. A la Région flamande sont également attribués la tutelle et le contrôle de la Régie des transports maritimes. »

Justification

Toutes les activités de la Régie des transports maritimes sont exercées dans la Région flamande. Il semble donc logique que celle-ci soit seule compétente pour cette Régie et pour le contrôle de cette dernière, évidemment avec toutes les conséquences financières qui en résultent.

D. Compléter cet article par un § 10, libellé comme suit :

« § 10. 1° Le Roi arrête la manière dont les Régions sont associées à certaines actions.

2° Le Roi arrête également la manière dont les Régions se concertent. »

Justification

Les expressions « se concerter » et « être associés » figurent à plusieurs endroits de l'article 29, par exemple aux §§ 3, 4 et 7.

Dès lors, il y a lieu de préciser ce que couvre exactement cette obligation. Se concerter implique-t-il la présence physique d'un certain nombre de personnes, qui se mettent autour d'une table pour discuter ensemble ?

Ou bien suffit-il par exemple de téléphoner sans qu'il en reste la moindre trace ?

Y a-t-il eu concertation lorsque, par exemple, un Exécutif régional s'adresse par écrit à un autre Exécutif ou au pouvoir national et n'obtient pas de réponse du tout, ou bien une réponse sibylline ou non décisive ?

Les mêmes remarques s'appliquent à l'expression « être associés à ». Cette notion doit également être précisée.

Vanzelfsprekend ziet de toestand in het hoofdstedelijk gebied er anders uit. Daar moet men niet alleen met de aanwezigheid van de twee cultuurgemeenschappen rekening houden, maar bovendien met het feit dat tal van nationale betogingen aldaar gehouden worden.

Het is dus logisch dat, wat de ordehandhaving te Brussel betreft, de nationale Minister van Binnenlandse Zaken bevoegd blijft die op de Rijkswacht beroep kan doen in de mate dat het hem past.

C. Dit artikel aan te vullen met een § 9, luidende :

« § 9. Aan het Vlaamse Gewest wordt eveneens de voogdij en het toezicht toegekend over de Regie voor Maritiem Transport. »

Verantwoording

Alle activiteiten van de Regie voor Maritiem Transport spelen zich af in het Vlaamse Gewest. Het lijkt dan ook logisch alleen dit Gewest bevoegdheid en toezicht over deze Regie toe te vertrouwen met, vanzelfsprekend, de eraan verbonden financiële gevolgen.

D. Dit artikel aan te vullen met een § 10, luidende :

« § 10. 1° De Koning bepaalt op welke wijze de Gewesten worden betrokken bij zekere handelingen.

2° De Koning bepaalt eveneens op welke wijze de Gewesten onderling overleg plegen. »

Verantwoording

Op meerdere plaatsen komt de uitdrukking « overleg plegen » of « betrokken worden » voor in artikel 29, bijvoorbeeld §§ 3, 4 en 7.

Er dient dan ook bepaald wat men door deze verplichting precies verstaat. Overleg plegen, wil dit zeggen dat personen in levende lijve aan tafel gaan zitten om met mekaar te praten ?

Of volstaat het bijvoorbeeld te telefoneren zonder dat daar enig spoor van overblijft ?

Zo een gewestelijke executieve zich bijvoorbeeld schriftelijk wendt tot een andere executieve of tot de nationale overheid en er komt geen, een nietszeggend of een niet-afdoend antwoord, is er dan overleg gepleegd ?

Dezelfde opmerkingen gelden voor « betrokken worden bij ». Ook hier dient gepreciseerd te worden.

R. MAES.

R. VANDEZANDE.