

**BELGISCHE SENAAT****ZITTING 1964-1965.**

11 FEBRUARI 1965.

**Ontwerp van wet betreffende het Fonds der provinciën.****VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
BINNENLANDSE ZAKEN EN HET  
OPENBAAR AMBT (1) UITGEBRACHT  
DOOR GRAAF **D'ALCANTARA.**

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie behandelde het ontwerp op haar vergadering van 2 februari 1965. De algemene bespreking werd ingeleid door de Minister, die de algemene economie van het ontwerp nader toelichtte.

De voorgestelde hervorming van het Fonds der Provinciën heeft betrekking op het bedrag van de dotatie, alsmede op de stijving en de omslag van het fonds.

**I. Het bedrag van de dotatie.**

1.222 miljoen is de som die voor 1965 als normale dotatie van het fonds op de begroting zou moeten voorkomen.

De berekening die tot de vaststelling van dit cijfer leidt wordt in de memorie van toelichting van het ontwerp breedvoerig uiteengezet. Uw verslaggever achtte het dan ook overbodig die uitleg in het verslag te herhalen en verkoos enige commentaar uit te brengen over bepaalde punten van de gevolgde redenering vooraleer deze laatste synthetisch samen te vatten.

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Harmegnies, voorzitter; Allard, Bertinchamps, De Man, Ridder de Schaetzen, Lacroix, Lemal, Merchiers, Neybergh, Sledsens, Trappeniers, Van Cauwelaert, Van Cauwenberghe, Versé, Verspeeten en Graaf d'Alcantara, verslaggever.

**R. A 6810.***Zie :*

Gedr. St. van de Senaat :

97 (Zitting 1964-1965) : Ontwerp van wet.

**SÉNAT DE BELGIQUE****SESSION DE 1964-1965.**

11 FEVRIER 1965.

**Projet de loi relatif au Fonds des Provinces.****RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INTERIEUR  
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE (1)  
PAR LE COMTE **D'ALCANTARA.**

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné le présent projet au cours de sa réunion du 2 février 1965. La discussion générale a été ouverte par le Ministre, qui a exposé l'économie générale du projet.

La réforme proposée porte sur le montant de la dotation ainsi que sur l'alimentation et la répartition du Fonds des Provinces.

**I. Montant de la dotation.**

La dotation normale du Fonds à inscrire au budget de 1965 devrait s'élever à 1.222 millions.

Les calculs qui ont abouti à la fixation de ce montant sont longuement commentés dans l'exposé des motifs du projet. En conséquence, votre rapporteur estime qu'il est superflu de les reproduire ici et il croit préférable de mettre en lumière certains points du raisonnement qui a été suivi, avant d'en faire la synthèse.

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Harmegnies, président; Allard, Bertinchamps, De Man, Chevalier de Schaetzen, Lacroix, Lemal, Merchiers, Neybergh, Sledsens, Trappeniers, Van Cauwelaert, Van Cauwenberghe, Versé, Verspeeten et Comte d'Alcantara, rapporteur.

**R. A 6810.***Voir :*

Document du Sénat :

97 (Session de 1964-1965) : Projet de loi.

a) De leidraad die dient gevolgd om te begrijpen hoe men uiteindelijk kwam tot een theoretische dotatie van 1.222 miljoen voor 1965 vangt 17 jaar vroeger aan bij de besprekingen van de wet van 24 december 1948 betreffende de gemeentelijke en provinciale financiën.

Alhoewel minder hachelijk dan die der gemeenten, vergde de financiële toestand der provinciën niettemin in 1948 het treffen van maatregelen ter verzekering van een betere verdeling der inkomsten, ter beschikking gesteld van deze besturen.

Men beoogde geen verhoging van de financiële bijdrage van de Staat, wel het invoeren van een nieuw stelsel waarbij deze bijdrage op een meer billijke wijze onder de provinciën zou worden omgeslagen. De inkomsten zouden niet meer afhangen van de rijkdom of de fiscale mogelijkheden der in de verschillende provinciën woonachtige belastingplichtigen. Een poging zou aangewend worden om beter rekening te houden met de werkelijke behoeften.

De wet van 24 december 1948 heeft de provinciale aandelen in de rijksbelasting en, met uitzondering van de grondbelasting, ook de provinciale opcentiemen op die belastingen afgeschaft en in de staatsfiscaliteit opgenomen. Als compensatie voor die afschaffing van fiscale inkomsten stelde de Staat een Fonds der Provinciën in.

Aanvankelijk (in 1948) ontving het Fonds een dotatie van 600 miljoen, een bedrag dat, naar de toen aangenomen raming, overeenstemde, na aftrek van sommige uitgaven van de provinciën (voor een globaal bedrag van 67 miljoen), die de Staat op zich nam, met de waarde der fiscale inkomsten door de provinciën aan het Rijk overgedragen.

Met andere woorden, de aan de Staat gevraagde tegemoetkomingen ten voordele van de provinciën beperkte zich tot een teruggave van de inkomsten die wegvielen wegens de overheveling der aandelen en opcentiemen op de mobiliën- en de bedrijfsbelasting.

Dat dit wel de bedoeling van de toenmalige Regering was blijkt uit volgende passus uit de memorie van toelichting van het wetsontwerp dat de wet van 24 december 1948 ging worden.

« Moest later worden aangetoond dat bewuste bronnen van inkomsten, in de onderstelling dat zij werden gehandhaafd, aan de provinciën meer hebben opgebracht dan 650 miljoen, waarvan 600 worden verwacht van het Fonds der Provinciën, dan zou de perekwatie van dit fonds dienen onder het oog genomen ».

Reeds in 1949 waren het Departement van Binnenlandse Zaken en de provinciën ervan overtuigd dat de werkelijke waarde der aan het Rijk afgestane fiscale inkomsten de in 1948 gemaakte raming ver overtrof. De aangewende stappen om de in de memorie van toelichting uitdrukkelijk opgenomen waarborgsclausule te laten spelen bleven echter, bij gebrek aan adequaat bewijsmateriaal, zonder resultaat.

In 1952 werd eerst een beperkte toegeving bekomen waarbij de dotatie van 600 tot 675 miljoen werd opgevoerd. Pas zeven jaar later bleek uit een omstandige opgave van de voor 1948 geheven fiscale rechten, door

a) Pour comprendre comment on en est arrivé à prévoir pour 1965 une dotation théorique de 1.222 millions, il faut se reporter aux discussions qui eurent lieu, il y a 17 ans, à propos de la loi du 24 décembre 1948 concernant les finances provinciales et communales.

Moins obérée que celle des communes, la situation financière des provinces en 1948 était cependant telle que des mesures s'imposaient pour assurer une meilleure répartition des recettes mises à la disposition des administrations provinciales.

Il ne s'agissait pas, à l'époque, d'augmenter l'intervention financière de l'Etat, mais d'instaurer un système nouveau permettant de la répartir d'une manière plus équitable entre les diverses provinces. Le volume des recettes ne dépendrait plus de la richesse ou des possibilités fiscales des contribuables résidant dans les diverses provinces. On s'efforcera, dorénavant, de mieux tenir compte des besoins réels.

La loi du 24 décembre 1948 a supprimé les quotes-parts des provinces dans les impôts revenant à l'Etat ainsi que les centimes additionnels provinciaux à ces impôts, à l'exception des additionnels à la contribution foncière, et on les a incorporés dans la fiscalité de l'Etat. En contrepartie de cette suppression de recettes fiscales, l'Etat créa un Fonds des Provinces.

A l'origine (en 1948), le Fonds recevait une dotation de 600 millions, montant qui, d'après une estimation établie à l'époque et déduction faite de certaines dépenses provinciales (d'un import total de 67 millions) que l'Etat prenait à sa charge, correspondait à la valeur des recettes fiscales cédées à l'Etat par les provinces.

En d'autres termes, l'intervention demandée à l'Etat au profit des provinces se limitait à la restitution des recettes supprimées par suite du transfert à l'Etat des quotes-parts et des centimes additionnels à la taxe mobilière et à la taxe professionnelle.

Il ressort du passage ci-après, tiré de l'exposé des motifs du projet devenu la loi du 24 décembre 1948, que telle était bien l'intention du Gouvernement de l'époque :

« S'il était constaté, à l'avenir, que les sources susdites de revenus auraient, dans l'hypothèse de leur maintien, procuré à l'ensemble des provinces une recette supérieure à 650 millions, dont 600 sont attendus du Fonds des Provinces, la péréquation de celui-ci devrait être envisagée ».

Dès l'année 1949, le Département de l'Intérieur et les provinces étaient convaincus que la valeur réelle des recettes fiscales cédées à l'Etat dépassait de beaucoup l'évaluation de 1948. Mais les démarches entreprises pour faire jouer la clause de garantie expressément prévue dans l'exposé des motifs, n'eurent pas de succès, faute de preuves adéquates.

En 1952, une première concession limitée fut faite et la dotation fut portée de 600 à 675 millions. Ce n'est que sept ans plus tard qu'un relevé détaillé des droits fiscaux établis, pour 1948, par le Ministère des

het Ministerie van Financiën opgemaakt, dat het netlobedrag der door de provinciën verloren rechten 1.057 miljoen bedroeg. Na aftrek van de door het Rijk overgenomen lasten (67 miljoen) had het Fonds der Provinciën dus reeds in 1948 op 990 miljoen vastgesteld moeten worden.

b) De in 1955 en 1956 verkregen perekwatie (van telkenmaal 5 %) had op laatstgenoemd bedrag toegepast moeten worden. De dotatie had dus van 990 op 1.089 miljoen opgevoerd moeten worden.

Die verhoging van 10 % spruit voort uit de toepassing van artikelen 27 en 10 van de wet van 24 december 1948 krachtens welke de dotatie van het fonds door « de Koning verhoogd of verminderd wordt met een percentage gelijk aan dat, hetwelk na 31 december 1948 zal worden toegepast op de organieke wedden van het Rijkspersoneel waarvan de bezoldiging niet door de wet is vastgesteld ».

De wedden van het Rijkspersoneel werden met ingang van 1 januari 1951 verhoogd. De evenredige verhoging van de dotatie der provinciën bleef echter om begrotingsredenen uit. Zij werd slechts in 1956 integraal doorgevoerd toen een tweede perekwatie van 5 % bij die van 1955 gevoegd werd.

c) Met toepassing van de bepalingen van het Schoolpact werden de provinciën ontslagen van sommige lasten op het gebied van het onderwijs.

De besparing die daaruit voortvloeide werd geraamd op 325 miljoen. Daartegenover stond dat de dotatie van het Fonds bij de wet van 20 november 1959 verminderd werd met een forfaitair bedrag van 95,5 miljoen (3/4 van 45 % van de vorengenoemde 325 miljoen).

Het Schoolpact bleef evenwel voorzien in een bijdrage van de provinciën in de uitgaven voor de kosteloze verstrekking van schoolbehoeften in de bewaarscholen en de lagere scholen.

Die bijdrage was geregeld in de volgende bepalingen van de samengevatte wetten van 20 augustus 1957 op het lager onderwijs.

*Artikel 68, § 1 :* « Het lager onderwijs wordt kosteloos aan alle kinderen gegeven in de gemeentelijke, aangenomen en aanneembare scholen. »

*§ 2 :* « Kosteloosheid brengt mede het verschaffen van de schoolbehoeften aan de kinderen wier ouders niet belastbaar zijn in de aanvullende personele belasting... »

*Artikel 69, § 1, 3<sup>e</sup> lid :* « In de uitgaven der gemeentelijke, aangenomen en aanneembare scholen en bewaarscholen, wegens kosteloze verstrekking der schoolbehoeften, wordt door de provincie bijgedragen ten belope van sommen bepaald bij koninklijk besluit... »

De forfaitaire bijdrage van de provincie gedurende de laatste jaren vóór het Schoolpact werd jaarlijks bij koninklijk besluit vastgesteld op de volgende bedragen en vertegenwoordigde een globale jaarlijkse uitgave van circa 63 miljoen per jaar :

Finances fit apparaître que le montant net des droits perdus par les provinces s'élevait à 1.057 millions. Après déduction des charges reprises par l'Etat (67 millions), la dotation du Fonds des provinces aurait dû être fixée à 990 millions, dès 1948.

b) Les péréquations successives de 5 %, obtenues en 1955 et 1956, auraient dû être appliquées à ce dernier montant. Il aurait donc fallu relever la dotation de 990 à 1.089 millions.

Cette augmentation de 10 % résulte de l'application des articles 27 et 10 de la loi du 24 décembre 1948, en vertu desquels la dotation du Fonds sera « majorée ou réduite par le Roi d'un pourcentage égal à celui qui sera appliqué, postérieurement au 31 décembre 1948, aux traitements organiques du personnel de l'Etat dont les rétributions ne sont pas fixées par la loi ».

Les traitements du personnel de l'Etat ont été majorés le 1<sup>er</sup> janvier 1951. Or, pour des raisons budgétaires, l'augmentation proportionnelle de la dotation du Fonds des provinces n'a pas eu lieu. Elle ne fut réalisée intégralement qu'en 1956, lorsqu'une seconde péréquation de 5 % fut ajoutée à celle de 1955.

c) En exécution des dispositions du Pacte scolaire, les provinces furent déchargées de certaines dépenses qu'elles assumaient en matière d'enseignement.

L'économie qui devait en résulter, fut évaluée à 325 millions. A titre de récupération, la dotation du fonds fut réduite d'un montant forfaitaire de 95,5 millions (les 3/4 de 45 % des 325 millions précités) par la loi du 20 novembre 1959.

Le Pacte scolaire maintenait toutefois l'intervention des provinces dans les dépenses résultant de la délivrance gratuite des fournitures classiques dans les enseignement primaire :

Cette intervention était régie par les dispositions suivantes des lois coordonnées du 20 août 1957 sur l'enseignement primaire.

*Article 68, § 1<sup>er</sup> :* « L'instruction primaire est gratuite pour les enfants dans les écoles communales, adoptées et adoptables. »

*§ 2 :* « La gratuité comporte la fourniture des objets classiques aux enfants dont les parents ne sont pas impossibles à l'impôt complémentaire personnel... »

*Article 69, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3 :* « La province intervient dans les dépenses résultant de la délivrance gratuite des fournitures classiques dans les écoles primaires et gardiennes communales, adoptées et adoptables, pour des sommes fixées par arrêté royal... »

Pour les dernières années qui ont précédé le Pacte scolaire, l'intervention forfaitaire provinciale fut fixée annuellement par arrêté royal aux taux ci-dessous et représentait une dépense globale annuelle d'environ 63 millions par an :

|                  |                   |
|------------------|-------------------|
| Bewaarscholen :  | 40 F per leerling |
| Lagere scholen : |                   |
| a) jongens :     | 60 F per leerling |
| b) meisjes :     | 90 F per leerling |

|                     |                |
|---------------------|----------------|
| Ecoles gardiennes : | 40 F par élève |
| Ecoles primaires :  |                |
| a) garçons :        | 60 F par élève |
| b) filles :         | 90 F par élève |

Met ingang van het schooljaar 1959-1960 werden de voorgenoemde bepalingen van de samengevatte wetten van 20 augustus 1957 vervangen door de artikelen 12 en 39 van de wet van 29 mei 1959 (Schoolpact), luidende :

« Artikel 12. — Het bewaarschool-, lager en secundair onderwijs is kosteloos in inrichtingen van de Staat en in inrichtingen die de Staat krachtens deze wet subsidieert.

» Geen enkel direct of indirect schoolgeld mag geïnd of aangenomen worden.

» In het bewaarschool- en het lager onderwijs, met inbegrip van de vierde graad, worden leerboeken en schoolbehoeften kosteloos verstrekt. »

Artikel 39, § 4. — Artikel 60, § 1, eerste tot derde lid, wordt door de volgende bepalingen vervangen :

« De provincie draagt de financiële last, verbonden aan het kosteloos verstrekken van leerboeken en schoolbehoeften aan leerlingen, ook uit de vierde graad, van gesubsidieerde bewaarscholen en lagere scholen.

» De Koning bepaalt jaarlijks en forfaitair het bedrag van de provinciebijdrage.

» Deze wordt aan de gemeenten en aan de directies van vrije scholen uitgekeerd op grond van door de schoolinspectie echt verklaarde staten. »

Die nieuwe bepalingen breidden de kosteloosheid uit tot alle leerlingen, ongeacht de staat van gegoedheid van hun ouders, maar verhoogden toch de provinciale uitgaven niet op gevoelige wijze. Er kwam evenwel een nieuw feit. De koninklijke besluiten waarbij de provinciale bijdrage jaarlijks werd vastgesteld, verhoogden deze bijdrage op aanzienlijke wijze, zodat de last van de provinciën wel driemaal meer zou hebben belopen indien de Staat niet in de uitgave had bijgedragen. Voor het schooljaar 1959-1960 en 1960-1961 was die bijdrage gelijk aan het verschil tussen de nieuwe bedragen en die van vóór het Schoolpact, en voor het schooljaar 1961-1962 en 1962-1963 gelijk aan de helft van de bedragen die de provinciën verplicht waren te betalen. Nieuwe wijziging met ingang van het schooljaar 1963-1964; rijksbijdrage aan de provinciën wordt afgeschaft hoewel de verplichte uitgave ongeveer 200 miljoen per jaar bedroeg. Echter moet rekening gehouden worden met de invoering op hetzelfde ogenblik, van een rijksbelasting op de speelautomaten, waarvan jaarlijks een gedeelte aan de provinciën wordt afgedragen met het gevolg dat hun netto-inkomsten verhoogd worden met 66,6 miljoen.

Onderstaande tabel geeft, voor de verschillende schooljaren van 1959-1960 af, het bedrag aan van de provinciale bijdrage vastgesteld bij koninklijk besluit, het bedrag van de rijksbijdrage en het verschil dat ten laste van de provinciën komt.

Aux dispositions précitées des lois coordonnées du 20 août 1957 se substituèrent à partir de l'année scolaire 1959-1960 celles des articles 12 et 39 de la loi du 29 mai 1959 (Pacte scolaire).

« Article 12. — L'enseignement gardien, primaire et secondaire est gratuit dans les établissements de l'Etat et dans ceux qu'il subventionne en vertu de la présente loi.

» Aucun minerval direct ou indirect ne peut être perçu ou accepté.

» La délivrance des livres et objets classiques se fait sans frais dans l'enseignement gardien et primaire, quatrième degré inclus. »

« Article 39, § 4. — L'article 69, § 1<sup>er</sup>, alinéas 1<sup>er</sup> à 3, est remplacé par les dispositions suivantes :

« La province supporte la charge financière qu'implique la délivrance gratuite des livres et objets classiques aux élèves des écoles gardiennes et primaires subventionnées, y compris des élèves des quatrièmes degrés.

» Le Roi fixe annuellement et forfaitairement le montant de l'intervention provinciale.

» Celle-ci est versée aux communes et aux directions des écoles privées sur états certifiés conformes par l'inspection scolaire. »

Sauf en ce qu'elles étendaient le bénéfice de la gratuité à tous les élèves, quel que soit l'état de fortune de leurs parents, ces nouvelles dispositions légales n'alourdissaient pas sensiblement la charge provinciale. Mais un fait nouveau intervint. Les arrêtés royaux fixant annuellement les taux de l'intervention provinciale augmentèrent considérablement ceux-ci, au point que la charge supportée par les provinces s'en serait trouvée triplée si l'Etat n'était pas intervenu dans la dépense. Pour les années scolaires 1959-1960 et 1960-1961, cette intervention s'éleva à la différence entre les taux nouveaux et ceux d'avant le Pacte scolaire et pour les années scolaires 1961-1962 et 1962-1963, à la moitié des taux imposés aux provinces. Nouveau changement à partir de l'année scolaire 1963-1964 : l'intervention de l'Etat au profit des provinces est supprimée alors que la dépense qui leur est imposée est de l'ordre de 200 millions par an. Il faut toutefois tenir compte de l'instauration, au même moment, d'une taxe d'Etat sur les appareils de divertissement dont une part annuelle est rétrocédée aux provinces; les ressources nettes de celles-ci se trouvent de ce fait accrues d'un montant de 66,6 millions.

Le tableau ci-dessous indique pour les différentes années scolaires, à partir de 1959-1960, les taux de l'intervention provinciale fixés par arrêté royal, le montant de l'intervention de l'Etat et le solde restant à charge des provinces.

| Schooljaar<br>—<br><i>Année scolaire</i>                              | Bedrag van de provinciale bijdrage die jaarlijks<br>bij koninklijk besluit wordt vastgesteld<br><br><i>Taux de l'intervention provinciale fixés annuellement<br/>par arrêté royal</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Rijksbijdrage<br>—<br><i>Intervention de l'Etat</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Vershil ten laste<br>van de provinciën<br><br><i>Solde à charge<br/>des provinces</i>                                                  |
|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1959-1960<br>(Koninklijk besluit<br><i>Arrêté royal</i><br>10.9.1959) | 1. Bewaarscholen (jongens en meisjes. — <i>Ecoles gardiennes (filles et garçons)</i> . . . . . 100<br>2. Lagere scholen. — <i>Ecoles primaires</i> :<br>1 <sup>e</sup> tot 3 <sup>e</sup> graad : jongens. — 1 <sup>er</sup> à 3 <sup>e</sup> degrés : <i>garçons</i> 225<br>1 <sup>e</sup> tot 3 <sup>e</sup> graad : meisjes. — 1 <sup>e</sup> à 3 <sup>e</sup> degrés : <i>filles</i> . 300<br>4 <sup>e</sup> graad : jongens. — 4 <sup>e</sup> degré : <i>garçons</i> . . . . . 525<br>4 <sup>e</sup> graad : meisjes. — 4 <sup>e</sup> degré : <i>filles</i> . . . . . 600 | 60<br>165<br>210<br>465<br>510                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 40<br>60<br>90<br>60<br>90                                                                                                             |
| 1960-1961<br>Koninklijk besluit<br><i>Arrêté royal</i><br>29.11.1961  | Zoals hiervoren. — <i>Comme ci-dessus</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | idem                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | idem<br>Koninklijk besluit<br><i>Arrêté royal</i><br>20.7.1962                                                                         |
| 1961-1962<br>Koninklijk besluit<br><i>Arrêté royal</i><br>17.5.1962   | 1. Bewaarscholen (meisjes en jongens). — <i>Ecoles gardiennes (filles et garçons)</i> . . . . . 50<br><br>2. Lagere scholen. — <i>Ecoles primaires</i> :<br>1 <sup>e</sup> tot 3 <sup>e</sup> graad : jongens en meisjes. — 1 <sup>er</sup> à 3 <sup>e</sup> degrés : <i>garçons et filles</i> . . . . . 200<br><br>4 <sup>e</sup> graad : jongens en meisjes. — 4 <sup>e</sup> degré : <i>garçons et filles</i> . . . . . 500                                                                                                                                                  | 25<br><br>100<br>250                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 25<br>Koninklijk besluit<br><i>Arrêté royal</i><br>10.5.1963<br><br>100<br>De Staat betaalt 50 %<br><i>L'Etat supporte 50 %</i><br>250 |
| 1962-1963<br>Koninklijk besluit<br><i>Arrêté royal</i><br>20.6.1962   | Zoals hiervoren. — <i>Comme ci-dessus</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | idem                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | idem<br>(Wet van 31.5.1963<br>art. 13)<br>(Loi du 31.5.1963<br>art. 13)                                                                |
| 1963-1964<br>Koninklijk besluit<br><i>Arrêté royal</i><br>29.4.1963   | Zoals hiervoren. — <i>Comme ci-dessus</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | De Staat betaalt geen bijdrage meer, maar staat aan de provinciën 101.600.000 fr af uit de opbrengst van de nieuwe belasting op de speelautomaten (wet van 24.12.1948, art. 8, § 2). Maar artikel 12 van dezelfde wet schaft de soortgelijke belastingen af van de provinciën waardoor deze, volgens de provinciale begrotingen voor 1963, een verlies lijden van 35 miljoen. — <i>L'Etat n'intervient plus, mais a cédé aux provinces une part de 101.600.000 F dans le produit de sa taxe nouvelle sur les appareils automatiques de divertissement (loi du 24.12.1948, art. 8, § 2). Mais l'article 12 de la même loi abolit les taxes analogues que les provinces levaient, d'où pour celles-ci une perte de 35 millions d'après les budgets provinciaux pour 1963.</i> |                                                                                                                                        |
| 1964-1965<br>Koninklijk besluit<br><i>Arrêté royal</i><br>3.9.1964    | 1. Bewaarscholen (+ 20). — <i>Ecoles gardiennes (+ 20)</i> 70<br>2. Lagere scholen : 1 <sup>e</sup> tot 3 <sup>e</sup> graad (onveranderd). — <i>Ecoles primaires</i> : 1 <sup>er</sup> à 3 <sup>e</sup> degrés ( <i>inchangé</i> ) . . . 200<br>4 <sup>e</sup> graad (onveranderd). — 4 <sup>e</sup> degré ( <i>inchangé</i> ) . . . 500                                                                                                                                                                                                                                       | idem                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                        |

Het ontwerp bepaalt dat de Staat de verplichtingen van de provinciën inzake kosteloze verstrekking van schoolbehoeften overneemt en verlaagt de dotatie van het Fonds der Provinciën met eenzelfde bedrag, namelijk 200 miljoen. Die maatregel is voordelig voor de Staat zowel als voor de provinciën en zal het mogelijk maken talrijke arbeidsuren te besparen. Mocht dat voorbeeld van vereenvoudiging aanstekelijk werken en de ministeriële departementen aanzetten om, naar aanleiding van de herziening van een wet, evenveel ijver aan de dag te leggen om talrijke bepalingen met een soortgelijke strekking op te nemen in de ontwerpen van wet die bij het Parlement worden ingediend.

Le projet prévoit la reprise par l'Etat des obligations imposées aux provinces en matière de délivrance gratuite de fournitures classiques et réduit d'un même montant, soit 200 millions, la dotation du Fonds des Provinces. Cette mesure, profitable tant à l'Etat qu'aux provinces, permettra notamment l'économie de nombreuses heures de travail. Puisse cet exemple de simplification être contagieux et inciter les départements ministériels, à l'occasion de la revision d'une législation, à rivaliser de zèle pour que de nombreuses dispositions analogues quant au but poursuivi, soient insérées dans les projets de loi soumis au Parlement.

d) Overzicht van de berekening van het normale bedrag van de dotatie van het Fonds der Provinciën voor 1965 :

d) Résumé synthétique du calcul du montant normal de la dotation du Fonds des Provinces pour 1965.

|                                                                                                                                                                                                                                                                 | Wet 1948<br>Loi 1948                                                             | Ontwerp van wet<br>Projet de loi |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| I. Aanvankelijke dotatie 1949; raming van de ontvangsten overgedragen aan de Staat minus de lasten overgenomen door de Staat. — <i>Dotation initiale 1949; estimation des recettes transférées à l'Etat moins les charges reprises par celui-ci</i> . . . . .   | 600 M                                                                            |                                  |
| Aanvullende dotatie (1952) als gevolg van de onderschatting van de belastingontvangsten ontnomen aan de provinciën. — <i>Complément (1952) en raison de l'évaluation insuffisante des recettes fiscales retirées aux provinces</i> . . . . .                    | 675 M                                                                            |                                  |
| Gedetailleerde opgave in 1959 van de belastingrechten van de provinciën voor 1958 minus de lasten overgenomen door de Staat. — <i>Relevé détaillé établi en 1959 des droits fiscaux des provinces pour 1948 moins les charges reprises par l'Etat</i> . . . . . |                                                                                  | 990 M                            |
| Perequatie met 10 % als gevolg van de verhoging van de wedden van het rijkspersoneel. — <i>Péréquation de 10 % en raison du relèvement des traitements du personnel de l'Etat</i> . . . . .                                                                     | 742,5 M                                                                          | 1.089 M                          |
| Vermindering «Schoolpact» (95,5 miljoen). — <i>Réduction «pacte scolaire» (95,5 millions)</i> . . . . .                                                                                                                                                         | 647 M<br>uitgetrokken in de<br>huidige wet. —<br>(inscrit dans loi<br>actuelle). | 993,5 M                          |
| II. Indexverhoging + 27,5 % (schatting voor 1965). — <i>Majoration index + 27,5 % (évaluation pour 1965)</i> . . . . .                                                                                                                                          | 824,9 M                                                                          | 1.267 M                          |
| III. Andere in aanmerking te nemen elementen (afrekening «Staat-Provinciën»). — <i>Autres éléments à considérer (décompte «Etat-Provinces»)</i> .                                                                                                               |                                                                                  |                                  |
| a) ongunstig voor de provinciën. — <i>défavorables aux provinces</i> :                                                                                                                                                                                          |                                                                                  |                                  |
| 1. afschaffing van de rijksbijdrage in de schoolbehoeften. — <i>suppression de l'intervention de l'Etat dans les fournitures classiques</i> . . . . .                                                                                                           | 100 M                                                                            |                                  |
| 2. afschaffing van de provinciale belastingen op de speelautomaten. — <i>abolition taxes provinciales sur les appareils automatiques de divertissement</i> . . . . .                                                                                            | 35 M                                                                             |                                  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                 | 135 M                                                                            |                                  |
| b) gunstig voor de provinciën. — <i>favorables aux provinces</i> :                                                                                                                                                                                              |                                                                                  |                                  |
| Aandeel in de rijksbelasting op de speelautomaten. — <i>part dans la taxe de l'Etat sur les appareils automatiques de divertissement</i> . . . . .                                                                                                              | — 102 M (101,6 M)                                                                |                                  |
| Verlies voor de provinciën toe te voegen aan het Fonds. — <i>Perte provinciale à ajouter au Fonds</i> . . . . .                                                                                                                                                 | 33 M                                                                             | + 33 M<br>1.300 M                |
| IV. Vereenvoudigingen. — <i>Simplifications</i> :                                                                                                                                                                                                               |                                                                                  |                                  |
| 1. Opneming in het Fonds der provinciën van het Bijzonder Fonds dat jaarlijks ontving uit de rijksbelastingen op. — <i>Incorporation au Fonds spécial qui recevait, par an, dans les taxes de l'Etat sur</i> :                                                  |                                                                                  |                                  |
| a) de weddenschappen op uitslagen van sportwedstrijden. — <i>les sommes engagées dans les paris sur résultats d'épreuves sportives</i> . . . . .                                                                                                                | 20 M                                                                             |                                  |
| b) de speelautomaten. — <i>les appareils automatiques de divertissement</i> . . . . .                                                                                                                                                                           | 101,6 M                                                                          | + 122 M                          |
|                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                  | 1.422 M                          |
| 2. Overneming door de Staat van de uitgaven voor schoolbehoeften (nieuwe «theoretische» dotatie voor 1965). — <i>Reprise par l'Etat des dépenses pour fournitures classiques (dotation «théorique» nouvelle pour 1965)</i> . . . . .                            |                                                                                  | — 200 M                          |

## II. De stijging van het Fonds.

### a) Beginsel.

Zoals het het geval is voor het gemeentefonds koppelt artikel 3 van het ontwerp de dotatie van het fonds der provinciën aan de opbrengst van de inkomstenbelastingen van het Rijk van het voorlaatste jaar.

## II. L'alimentation du Fonds.

### a) Principe.

Comme c'est déjà le cas pour le Fonds des communes, l'article 3 du projet rattache la dotation du Fonds des Provinces au produit des impôts de l'Etat sur les revenus pour l'exercice pénultième.

De wet van 20 november 1962 wijzigde evenwel grondig de wet op de inkomstenbelastingen.

Het is niet mogelijk nu reeds te bepalen wat de normale opbrengst zal zijn van de nieuwe globale Rijksbelasting op de inkomsten. De berekening van het aandeel uit de opbrengst van de Rijksbelastingen, welk aandeel zal worden aangewend tot stijving van het Fonds der Provinciën, zal ten vroegste in 1967 kunnen geschieden. Pas van dit jaar af zal het nieuwe regime inzake de stijving van het fonds in werking treden. Artikel 3 van het ontwerp voorziet echter ook dat de dotatie voor 1967 ten minste 1.344 miljoen zal bedragen.

Volgende berekening leidde tot de vaststelling van dit gewaarborgd minimum : theoretische dotatie voor 1965 = 1.222 miljoen; een forfaitaire verhoging met 5 % (naar het voorbeeld van de jaarlijkse vermeerdering van dezelfde omvang die op de dotatie van het gemeentefonds tot 1967 wordt toegepast) brengt de theoretische dotatie voor 1966 op 1.283 miljoen; bij toepassing van hetzelfde verhogingspercentage wordt voor 1967 1.344 miljoen bekomen.

#### b) Overgangsstelsel.

Pas vanaf het dienstjaar 1967 zal de Koning kunnen vaststellen welk aandeel van de opbrengst van de Rijksbelastingen aan het Fonds der Provinciën wordt gestort.

Voor de jaren 1965 en 1966 moet het ontwerp dan ook de dotatie op een bepaald bedrag stellen. Normaal had de dotatie voor die twee jaren zoals hierboven nader toegelicht respectievelijk 1.222 en 1.283 miljoen moeten bedragen.

Om begrotingsredenen konden die cijfers niet behouden worden en werden in artikel 2 van het ontwerp lagere bedragen — 950 miljoen en 1.120 miljoen — ingeschreven welke echter een progressieve verwezenlijking toelaten van de beoogde aanpassingsmaatregelen die slechts van het jaar 1967 af volledig zullen toegepast worden.

Voor 1965 behoudt het fonds de dotatie, haar door de huidige wetgeving toegekend. Dit bedrag wordt echter vermeerderd met de dotatie van het speciaal fonds dat bij artikel 15 (spelen en weddenschappen) en artikel 17, 1° (ontspanningstoestellen) van het ontwerp afgeschaft wordt.

Dit maakt een totaal bedrag uit van :

|                                                                     |         |
|---------------------------------------------------------------------|---------|
| — dotatie van het huidig fonds der provinciën aan 127,5 % . . . . . | 824,9 M |
| — speciaal fonds (20 M + 101,6 M). . . . .                          | 121,6 M |
|                                                                     | <hr/>   |
|                                                                     | 946,5 M |

(afgerond tot : 950 M.)

De eigenlijke dotatie blijft dus ongewijzigd. De Staat neemt 2/3 van de uitgaven der provinciën inzake de kosteloze verstrekking van leerboeken en schoolbehoeften aan het kleuter- en lager onderwijs over (art. 20). Dit bedrag van 133 miljoen ( $200 \times 2 : 3$ )

Or, la loi du 20 novembre 1962 a profondément modifié la législation relative aux impôts sur les revenus.

Il n'est pas encore possible de dire quel sera le produit normal du nouvel impôt global de l'Etat sur les revenus. Le calcul de la quote-part du produit de l'impôt de l'Etat qui servira à alimenter le Fonds des Provinces, ne pourra être établi, au plus tôt, qu'en 1967. Ce n'est qu'à partir de cette année-là que le nouveau régime d'alimentation du Fonds entrera en vigueur. Cependant, l'article 3 du projet prévoit que la dotation pour 1967 s'élèvera à 1.344 millions au moins.

Ce minimum garanti est le résultat du calcul suivant : dotation théorique pour 1965 = 1.222 millions; une augmentation forfaitaire de 5 % (à l'exemple de l'augmentation annuelle du même montant appliquée à la dotation du Fonds des communes jusqu'en 1967) a pour effet de porter la dotation théorique pour 1966 à 1.283 millions; en appliquant le même pourcentage d'augmentation pour 1967, on arrive à 1.344 millions.

#### b) Régime transitoire.

Ce n'est qu'à partir de l'exercice 1967 que le Roi pourra déterminer la quote-part du produit de l'impôt de l'Etat qui sera versée au Fonds des Provinces.

C'est pourquoi le projet doit fixer à un montant déterminé la dotation du Fonds en 1965 et 1966. Comme il a été dit plus haut, celle-ci aurait dû normalement s'élever à 1.222 millions et 1.283 millions pour ces deux années.

Pour des raisons d'ordre budgétaire, ces chiffres n'ont pu être retenus et il a fallu prévoir des sommes moins importantes — 950 millions et 1.120 millions — qui permettront néanmoins de réaliser progressivement les mesures d'adaptation envisagées, lesquelles ne seront appliquées intégralement qu'à partir de 1967.

Pour 1965, le Fonds conserve la dotation qui lui est attribuée par la législation actuelle. Mais cette somme est augmentée de la dotation du Fonds spécial, supprimée par les articles 15 (jeux et paris) et 17, 1° (appareils de divertissement) du projet.

On obtient donc le total suivant :

|                                                                |          |
|----------------------------------------------------------------|----------|
| — dotation actuelle du Fonds des Provinces à 127,5 % . . . . . | 824,9 M. |
| — Fonds spécial (20 M + 101,6 M) . . . . .                     | 121,6 M. |
|                                                                | <hr/>    |
|                                                                | 946,5 M. |

(arrondi à : 950 M.)

La dotation proprement dite reste donc inchangée. L'Etat prend à sa charge les 2/3 des dépenses des provinces en matière de fourniture gratuite de livres et objets classiques à l'enseignement gardien et primaire (article 20). Ce montant de 133 millions

vertegenwoordigt het voordeel dat het ontwerp voor dit eerste jaar aan de provinciën loekent.

Voor 1966 bedraagt de dotatie de helft van het bedrag dat men bekomt door optelling van de werkelijk in 1965 uitgekeerde dotatie (950 M) en de theoretische dotatie voor 1965 met 5 % vermeerderd (1.283 M). Dit maakt een totaal bedrag uit van :

$$\frac{950 \text{ M} + 1.283 \text{ M}}{2} = 1.116,5 \text{ M. (afgerond tot 1.120 M.)}$$

De inkomstenaangroei waarvan de provinciën genieten bedraagt in vergelijking met de huidige toestand een verhoging van 174 M op de eigenlijke dotatie (1.120 M — 946 M van het huidige fonds + het bijzonder fonds) waaraan dient gevoegd de overname tegen 100 % (200 M) door de Staat van de financiële last verbonden aan het kosteloos verstrekken van leerboeken en schoolbehoeften aan het kleuter- en lager onderwijs. Het totaal voordeel dat het ontwerp voor dit jaar aan de provinciën toekent bedraagt dus 374 M.

Van 1967 af wordt ten slotte de nieuwe regeling inzake de stijving van het fonds toegepast. De waarborg wordt bovendien gegeven dat het fonds, als dotatie, niet minder dan 1.344 miljoen zal ontvangen. De inkomstenaangroei voor de provinciën in vergelijking met de huidige toestand bedraagt 598 miljoen waarvan 200 miljoen betrekking hebben op de overname door de Staat van het kosteloos verstrekken van leerboeken en schoolbehoeften aan het kleuter- en lager onderwijs en 398 miljoen betrekking hebben op de verhoging van de huidige dotatie van het fonds der provinciën en het bijzonder fonds.

Volgende berekening laat toe te bevestigen dat het voordeel van de provinciën voor het jaar 1967 wel degelijk die som bedraagt in vergelijking met de huidige toestand.

De provinciën ontvangen nu :

|                                      |              |
|--------------------------------------|--------------|
| Fonds der Provinciën (aan 127,5 %) : | 825 M        |
| Speciaal Fonds (20 + 101,6 M) :      | 122 M.       |
|                                      | <hr/> 947 M. |

De provinciën dragen de last van :

|                                                                                                |                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| kosteloze verstrekking van leerboeken en schoolbehoeften aan het kleuter- en lager onderwijs : | — 200 M.              |
|                                                                                                | <hr/> blijft : 747 M. |

Het ontwerp waarborgt voor 1967 een dotatie van tenminste :

|                     |        |
|---------------------|--------|
| Inkomstenaangroei : | 597 M. |
|---------------------|--------|

### III. Omslag van het Fonds.

Het nieuwe fonds blijft, zoals het bestaande, verdeeld in een bepaald aantal tranches die, wat hun belangrijkheid betreft, in verhouding staan tot bepaalde provinciale behoeftegroepen.

(200 × 2 : 3) représente l'avantage que le projet accorde aux provinces pour la première année envisagée.

La dotation pour 1966 s'élève à la moitié du montant obtenu en additionnant la dotation effectivement allouée en 1965 (950 millions) et la dotation théorique pour 1965 augmentée de 5 % (1.283 millions), ce qui fait un montant total de :

$$\frac{950 \text{ M} + 1.283 \text{ M}}{2} = 1.116,5 \text{ M. (arrondi à 1.120 M.)}$$

L'accroissement des recettes dont bénéficieront les provinces constituera, par rapport à la situation actuelle, une augmentation de la dotation proprement dite de 174 millions (1.120 M — 946 M du Fonds actuel + le Fonds spécial), montant auquel doit s'ajouter celui de la reprise par l'Etat à 100 % (200 M) de la charge financière résultant de la fourniture gratuite de livres et objets classiques à l'enseignement gardien et primaire. Le montant total des avantages que le projet accordera aux provinces pour l'année 1966 est donc de 374 M.

Enfin, à partir de 1967, un nouveau régime d'alimentation du Fonds sera appliqué. En outre, le projet garantit au Fonds une dotation minimum de 1.344 millions. L'accroissement des recettes des provinces par rapport à la situation actuelle s'élève à 598 millions, dont 200 millions dus à la reprise par l'Etat de la fourniture gratuite de livres et objets classiques à l'enseignement primaire et gardien, et 398 millions à l'augmentation de la dotation actuelle du Fonds des Provinces et du Fonds spécial.

Le calcul suivant fait ressortir qu'en comparaison de la situation actuelle, l'avantage accordé aux provinces pour 1967, correspond réellement à ce montant.

A l'heure actuelle, les provinces reçoivent :

|                                   |             |
|-----------------------------------|-------------|
| Fonds des Provinces (à 127,5 %) : | 825 M       |
| Fonds spécial (20 + 101,6 M) :    | 122 M       |
|                                   | <hr/> 947 M |

La charge supportée par les provinces est la suivante :

|                                                                                         |                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| fourniture gratuite de livres et objets classiques à l'enseignement gardien et primaire | — 200 M           |
|                                                                                         | <hr/> Reste 747 M |

Le projet garantit pour 1967 une dotation d'au moins

|                              |       |
|------------------------------|-------|
| Accroissement des recettes : | 597 M |
|------------------------------|-------|

### III. Répartition du Fonds.

Comme le Fonds actuel, le nouveau Fonds est divisé en un certain nombre de tranches proportionnelles, en importance, à certains groupes de besoins provinciaux.

De omslag van elke tranche volgens eigen maatsta-  
ven blijft eveneens behouden.

Maar er wordt een nieuwe groepering van de behoeften doorgevoerd en de respectieve belangrijkheid van deze behoeften wordt vastgesteld volgens de meest recente beschikbare gegevens, namelijk die van het dienstjaar 1964.

Ter voorlichting van de Senaat acht uw verslaggever het nuttig te herinneren hoe het huidig Fonds der Provinciën verdeeld wordt.

— 28,84 % van het fonds wordt verdeeld :

1. naar rato van 90 miljoen bij gelijke aandelen over de provinciën;
2. het saldo naar rato van de bevolking der provinciën.

(Art. 28 van de gecoördineerde wetten en besluiten betreffende de gemeentelijke en provinciale financiën)

— 17,25 % van het fonds wordt verdeeld als volgt :

1. 50 % naar rato van de kadastrale inkomens belast voor het jaar voorafgaand aan dat waarop de verdeling slaat;
2. 50 % naar rato van de oppervlakte van de provinciën;

(Art. 29 van voormelde coördinatie).

— 53,91 % van het fonds wordt verdeeld als volgt :

1. 3,04 % naar rato van de nettolast der uitgaven voor openbare gezondheid;
2. 2,94 % naar rato van de nettolast der uitgaven voor schone kunsten;
3. 24,60 % naar rato van de nettolast der uitgaven voor openbaar onderwijs;
4. 23,33 % naar rato van de nettolast der schuld, niet inbegrepen de last van de kredietopeningen en der niet geconsolideerde kasgeldleningen;

(Art. 30 van voormelde coördinatie).

De memorie van toelichting legt breedvoerig uit welke methode gevolgd wordt bij de nieuwe groepering van de provinciale behoeften. Hoe daarna, met het oog op de toekenning van eenzelfde % voor de dekking van de uitgaven van elk der weerhouden drie groepen — administratie, onderwijs, wegen —, het bedrag berekend wordt van de nodige afnemings op de dotatie van het fonds in de veronderstelling dat deze laatste 1.222 miljoen zou bedragen, namelijk de theoretische dotatie voor het jaar 1965.

De hiernavolgende tabel, uit de memorie van toelichting, duidt het eindresultaat aan dat er bekomen wordt:

La répartition de chaque tranche d'après des critères propres est également maintenue.

Mais un nouveau groupement des besoins est effectué et l'importance respective de ceux-ci est établie d'après les données disponibles les plus récentes, à savoir celles de l'exercice 1964.

Afin d'informer complètement le Sénat, votre rapporteur croit utile de rappeler la répartition actuelle du Fonds des Provinces.

— 28,84 % du Fonds sont répartis :

1. à concurrence de 90 millions, par parts égales entre les provinces;
2. le solde, au prorata de la population des provinces.

(Article 28 des lois et arrêtés coordonnés concernant les finances provinciales et communales).

— 17,25 % du Fonds sont répartis comme suit :

1. 50 % au prorata des revenus cadastraux imposés pour l'année précédant celle à laquelle se rapporte la répartition;
2. 50 % au prorata de la superficie des provinces.

(Article 29 de la coordination précitée).

— 53,91 % du Fonds sont répartis comme suit :

1. 3,04 % au prorata de la charge nette des dépenses d'hygiène publique;
2. 2,94 % au prorata de la charge nette des dépenses des beaux-arts;
3. 24,60 % au prorata de la charge nette des dépenses d'instruction publique;
4. 23,33 % au prorata de la charge nette de la dette, non comprise la charge des ouvertures de crédits et des emprunts de Trésorerie non consolidés.

(Article 30 de la coordination précitée).

L'exposé des motifs explique longuement la méthode suivie pour le nouveau groupement des besoins provinciaux. Il indique ensuite comment est calculé le montant des prélèvements à opérer sur la dotation du Fonds, de manière à assurer un même pourcentage de couverture des dépenses dans chacun des groupes envisagés : administration, enseignement, voirie, dans l'hypothèse où la dotation serait fixée à 1.222 millions, montant de la dotation théorique pour 1965.

Le tableau suivant, qui figure à l'exposé des motifs, indique le résultat final ainsi obtenu :

| (In duizenden franken).                                                                     |                                                      | (En milliers de francs).                                   |                                                      |                                                    |                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
|                                                                                             | Te dekken uitgaven<br>—<br><i>Dépenses à couvrir</i> | Begrotings-ontvangsten<br>—<br><i>Recettes budgétaires</i> | Inbreng van het Fonds<br>—<br><i>Apport du Fonds</i> | Totale ontvangsten<br>—<br><i>Recettes totales</i> | % tot dekking van de uitgaven<br>—<br>% de couvertures des dépenses |
| 1 <sup>ste</sup> groep (administratie). — 1 <sup>er</sup> groupe (administration) . . . . . | 1.317,3                                              | 237,4                                                      | + 622,9                                              | = 860,3                                            | 65,31                                                               |
| 2 <sup>e</sup> groep (onderwijs). — 2 <sup>e</sup> groupe (enseignement) . . . . .          | 1.869,7                                              | 857,5                                                      | + 363,6                                              | = 1.221,1                                          | 65,31                                                               |
| 3 <sup>e</sup> groep (wegen). — 3 <sup>e</sup> groupe (voirie) . . . . .                    | 482,6                                                | 79,7                                                       | + 235,5                                              | = 315,2                                            | 65,31                                                               |
|                                                                                             | 3.669,6                                              | 1.174,6                                                    | + 1.222                                              | = 2.396,6                                          | 65,31                                                               |

Daaruit valt het niet moeilijk de percentagegewijze verdeling af te leiden zoals deze in artikels 5, 6 en 7 van het ontwerp opgenomen voorkomt.

La répartition en pourcentages, telle qu'elle est prévue par les articles 5, 6 et 7 du projet, peut être déduite aisément de ce tableau.

|                                                                                       |                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 1 <sup>ste</sup> tranche (administratie). — 1 <sup>re</sup> tranche (administration). | 622,906 M of/ou 50,974 % af te ronden/arrondi à 51 % |
| 2 <sup>e</sup> tranche (onderwijs). — 2 <sup>e</sup> tranche (enseignement) . . . . . | 263,594 M of/ou 29,754 % af te ronden/arrondi à 30 % |
| 3 <sup>e</sup> tranche (wegen). — 3 <sup>e</sup> tranche (voirie) . . . . .           | 235,50 M of/ou 19,272 % af te ronden/arrondi à 19 %  |
|                                                                                       | 1.222 M of/ou 100 % af te ronden/arrondi à 100 %     |

De eerste tranche (administratie) wordt zoals het sedert 1964 gedaan wordt verder in twee delen gesplitst :

— het eerste gedeelte dat in gelijke tranches onder de negen provinciën wordt verdeeld, wordt evenwel van 90 miljoen op 135 miljoen gebracht zodat elke provincie niet 10 miljoen maar 15 miljoen ontvangt.

— het saldo wordt omgeslagen naar rato van het bevolkingscijfer met dien verstande dat het bevolkingscijfer van Brabant vermeerderd wordt met de helft van het aantal inwoners van het arrondissement Brussel-hoofdstad.

Voor de tweede tranche (onderwijs) : omslag naar rato van de werkingstoelagen door de Staat krachtens het Schoolpact aan de provinciën uitgekeerd gedurende het jaar dat voorafgaat aan het jaar waarop de omslag betrekking heeft.

Voor de derde tranche (wegen) : omslag van de helft naar rato van de lengte der provinciale wegen en van de andere helft naar rato van de oppervlakte der provincie.

Er dient onderlijnd dat de nieuwe criteria objectieve maatstaven zijn hetgeen thans niet het gval is daar zoals hierboven uiteengezet 53,91 % van het huidige fonds omgeslagen wordt naar rato van de nettolasten der provinciën inzake openbare hygiëne, schone kunsten, onderwijs en schuld. Verder dient aangestipt dat het herleiden van de theoretische dotatie 1965 tot 950 miljoen tot gevolg heeft dat de toepassing van de nieuwe verdelingsmaatstaven tot 1966 moet uitgesteld worden.

La première tranche (administration) sera, comme c'est le cas depuis 1964, subdivisée en deux parties :

— la première partie, à répartir par parts égales entre les 9 provinces, sera toutefois portée de 90 à 135 millions, chaque province recevant donc 15 au lieu de 10 millions.

— le solde sera réparti au prorata du chiffre de la population, celui du Brabant étant toutefois majoré de la moitié du nombre d'habitants de l'arrondissement de Bruxelles-Capitale.

Pour la deuxième tranche (enseignement) : répartition au prorata des subventions de fonctionnement versées par l'Etat aux provinces en exécution du Pacte scolaire, pendant l'année précédant celle à laquelle se rapporte la répartition.

Pour la troisième tranche (voirie) : répartition d'une moitié d'après la longueur des routes provinciales, et de l'autre moitié au prorata de la superficie de la province.

Il convient de souligner que les nouveaux critères sont objectifs, contrairement à ce qui est le cas actuellement, puisque, comme nous l'avons dit plus haut, 53,91 % du Fonds actuel sont répartis au prorata des charges nettes des provinces pour l'hygiène publique, les beaux-arts, l'enseignement et la dette. En outre, il y a lieu de noter que la réduction à 950 millions de la dotation théorique pour 1965 obligera à remettre à 1966 l'application des nouveaux critères de répartition.

De volgende tabel geeft een duidelijk inzicht in het verschil door het ontwerp gebracht in de huidige verdeling van het fonds ingevolge de doorgevoerde hergroepering der behoeften en de toepassing van nieuwe verdelingsmaatstaven.

| HUDIG FONDS DER<br>PROVINCIEËN.                                               | ONTWERP                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (dotatie van 825 miljoen)                                                     | (dotatie van 1.120 M in 1966<br>dotatie van 1.344 M in 1967).                                                                                                                                                                        |
| <i>Eerste tranche : adminis-<br/>tratie.</i>                                  | <i>Eerste tranche : adminis-<br/>tratie.</i>                                                                                                                                                                                         |
| 28,84 % = 238 miljoen.                                                        | 51 % = 571 M in 1966,<br>686 M in 1967.                                                                                                                                                                                              |
| 1. 90 M in gelijke aandelen<br>over de provinciën.                            | 1. 135 M in gelijke aandelen<br>over de provinciën.                                                                                                                                                                                  |
| 2. Saldo van 148 M naar<br>rato van het bevolkingscijfer.                     | 2. Saldo van 436 M in 1966<br>en van 551 M in 1967 naar<br>rato van het bevolkingscijfer.<br>Aantal inwoners van Brabant<br>wordt verhoogd met de helft<br>van dat van het administra-<br>tief arrondissement Brussel-<br>hoofdstad. |
| <i>Tweede tranche : wegen.</i>                                                | <i>Derde tranche : wegen.</i>                                                                                                                                                                                                        |
| 17,25 % = 142 miljoen.                                                        | 19 % = 213 miljoen in<br>1966 en 255 miljoen in 1967.                                                                                                                                                                                |
| Helft naar rato kadastrale<br>inkomens.                                       | Helft naar rato lengte pro-<br>vinciale wegen.                                                                                                                                                                                       |
| Andere helft naar rato op-<br>pervlakte der provinciën.                       | Helft naar rato oppervlakte<br>der provinciën.                                                                                                                                                                                       |
| <i>Derde tranche (naar rato<br/>van de nettolast der uitgaven<br/>voor) :</i> | <i>Tweede tranche : onder-<br/>wijs.</i>                                                                                                                                                                                             |
| 1. Openbare gezondheid :<br>3,04 % = 25 miljoen;                              | 30 % = 336 miljoen in<br>1966 en 403 miljoen in 1967                                                                                                                                                                                 |
| 2. Schone kunsten : 2,94 %<br>= 24 miljoen;                                   | naar rato van de door het<br>Rijk aan de provinciën uitge-<br>keerde werkingstoelagen bij<br>toepassing van de wet van<br>29 mei 1959 (schoolpact).                                                                                  |
| 3. Openbaar onderwijs :<br>24,6 % = 203 miljoen;                              |                                                                                                                                                                                                                                      |
| 4. Schuld : 23,33 % = 193<br>miljoen.                                         |                                                                                                                                                                                                                                      |
| Samen : 53,91 % = 445<br>miljoen.                                             |                                                                                                                                                                                                                                      |

\*\*

Het ontwerp gaf geen aanleiding tot een uitvoerige bespreking. Het zou echter verkeerd zijn hieruit af te leiden dat de Commissie er geen belangstelling voor had. De sprekers verklaarden integendeel dat zij volkomen instemden met de opzet van het ontwerp, zij onderstreepten de belangrijkheid ervan en stelden met voldoening vast dat de poging tot financiële sanering, die de Minister en zijn administratie reeds had gedaan ten gunste van de gemeenten, thans ook voor de provinciën wordt ondernomen.

Een commissielid, dat zich verheugt over de aanzienlijke verhoging van de dotatie van het Fonds, door het ontwerp, merkt op dat het ontwerp per slot van reke-

Le tableau suivant permettra de se faire une idée précise des modifications que le projet tend à apporter à la répartition actuelle du Fonds, après le regroupement des besoins provinciaux et la mise en application des nouveaux critères de répartition.

| FONDS DES PROVINCES<br>ACTUEL.                                                         | PROJET                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (dotation de 825 millions)                                                             | (dotation de 1.120 M en 1966,<br>dotation de 1.344 M en 1967).                                                                                                                                                                                      |
| <i>Première tranche : adminis-<br/>tration.</i>                                        | <i>Première tranche : adminis-<br/>tration.</i>                                                                                                                                                                                                     |
| 28,84 % = 238 millions.                                                                | 51 % = 571 M en 1966,<br>686 M en 1967.                                                                                                                                                                                                             |
| 1. 90 M par parts égales en-<br>tre les provinces.                                     | 1. 135 M par parts égales<br>entre les provinces.                                                                                                                                                                                                   |
| 2. Solde de 148 M au pro-<br>rata du chiffre de la popula-<br>tion.                    | 2. Le solde de 436 M en<br>1966 et de 551 M en 1967 au<br>prorata du chiffre de la po-<br>pulation. Le nombre d'habi-<br>tants du Brabant est augmen-<br>tée de la moitié de celui de<br>l'arrondissement administra-<br>tif de Bruxelles-Capitale. |
| <i>Deuxième tranche : voirie.</i>                                                      | <i>Troisième tranche : voirie.</i>                                                                                                                                                                                                                  |
| 17,25 % = 142 millions.                                                                | 19 % = 213 millions en<br>1966 et 255 millions en 1967.                                                                                                                                                                                             |
| La moitié au prorata des<br>revenus cadastraux.                                        | La moitié au prorata de la<br>longueur des routes provin-<br>ciales.                                                                                                                                                                                |
| L'autre moitié au prorata<br>de la superficie des provin-<br>ces.                      | L'autre moitié au prorata<br>de la superficie des provin-<br>ces.                                                                                                                                                                                   |
| <i>Troisième tranche : au pro-<br/>rata de la charge nette des<br/>dépenses pour :</i> | <i>Deuxième tranche : ensei-<br/>gnement.</i>                                                                                                                                                                                                       |
| 1. l'hygiène publique :<br>3,04 % = 25 millions;                                       | 30 % = 336 millions en<br>1966, 403 millions en 1967.                                                                                                                                                                                               |
| 2. les beaux-arts : 2,94 %<br>= 24 millions;                                           | au prorata des subventions<br>de fonctionnement versées<br>par l'Etat aux provinces en<br>exécution de la loi du 29 mai<br>1959 (Pacte scolaire).                                                                                                   |
| 3. l'instruction publique :<br>24,6 % = 203 millions;                                  |                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 4. la dette : 23,33 % = 193<br>millions.                                               |                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Total : 53,91 % = 445 mil-<br>lions.                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                     |

\*\*

Le projet n'a pas donné lieu à une ample discussion au sein de votre Commission. Il serait erroné d'en conclure qu'en agissant aussi, elle faisait preuve d'un manque d'intérêt à son égard. Au contraire, les intervenants se sont déclarés entièrement d'accord sur l'économie du projet, ils en ont souligné l'importance et n'ont pas caché leur satisfaction de constater que l'effort d'assainissement financier déjà accompli par le Ministre et son administration en faveur des communes, allait être étendu aux provinces.

Tout en se réjouissant de l'augmentation substantielle de la dotation du Fonds que consacre le projet, un commissaire fait observer qu'il ne s'agit somme

ning slechts, zonder terugwerkende kracht, een nadeel opheft dat de provinciën sedert 1948 ondergingen doordat hun fiscale rechten op een kennelijk ontoereikend bedrag werden geschat. Eist de rechtvaardigheid niet dat de dotatie onmiddellijk, of dan toch met ingang van 1966, wordt verhoogd tot het normale peil ?

De Minister begrijpt dit standpunt dat op zichzelf volkomen verantwoord is. Maar een doel kan niet altijd in één etappe worden bereikt. De grote verdienste van het ontwerp is dat het een toestand rechtzet die de provinciën zwaar benadeelde. Het is evenwel noodzakelijk het nieuwe beginsel geleidelijk toe te passen om de openbare financiën niet in gevaar te brengen. De oorspronkelijke bedoeling was dat het ontwerp geen verzwaring van de uitgaven in 1965 zou teweegbrengen. De Regering heeft er ten slotte in toegestemd de aanvankelijk voorziene spreiding over 4 jaar te verkorten tot 3 jaar. Anderzijds hebben de provinciën zelf er geen belang bij dat het tempo van hun uitgaven al te snel wordt opgevoerd. Zoals uit de onderstaande tabel blijkt verleent het ontwerp hun behoorlijke extra-ontvangsten voor elk van de jaren 1965, 1966 en 1967.

#### HERVORMING FONDS DER PROVINCIEËN.

« Vermoedelijke » resultaten (1965-1966-1967).

I, *Vergelijkingspunt : Huidig stelsel voor 1965.*

toute que de la répartition, sans effet rétroactif, d'un préjudice dont les provinces sont les victimes depuis 1948 du fait de l'estimation à un montant nettement insuffisant de leurs droits fiscaux. La justice n'exige-t-elle pas de porter immédiatement la dotation ou tout au moins à partir de 1966, à son niveau normal ?

Le Ministre comprend ce point de vue qui en lui-même est parfaitement justifié. Mais on ne peut pas toujours atteindre son objectif en une étape. Le projet a le mérite de redresser une situation qui lésait gravement les provinces. Une mise en application progressive du nouveau principe est toutefois nécessaire pour ménager les finances publiques. A l'origine il avait été entendu que le projet n'entraînerait aucune aggravation des dépenses en 1965. Le Gouvernement a finalement consenti à réduire de quatre à trois ans l'étalement initialement prévu. D'autre part, les provinces elles-mêmes n'ont pas intérêt à voir accélérer trop rapidement le rythme de leurs dépenses. Comme il résulte du tableau ci-dessous, le projet leur assure des compléments appréciables de recettes pour chacune des années 1965, 1966 et 1967.

#### REFORME DU FONDS DES PROVINCES.

Résultats « probables » (1965-1966-1967).

I. *Point de comparaison : Régime actuel pour 1965.*

|                                                         | 1                                                                                                                                                                                   | 2                                                                                                                                                            | 3                                                                   |
|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
|                                                         | F.P. 1965<br>Raming volgens netto-<br>lasten 1963, medege-<br>deeld door de prov.<br>—<br>F.P. 1965<br>Evaluation selon charges<br>nettes 1963 communi-<br>quées par les provinces. | Speciaal Fonds<br>« Pronostieken »<br>en « Speelapparaten »<br>—<br>Fonds spécial<br>« Pronostics »<br>et<br>« Appareils automatiques<br>de divertissement » | Totale ontvangst<br>(Raming)<br>—<br>Recette totale<br>(Evaluation) |
| Antwerpen. — <i>Anvers</i> . . . . .                    | 79,10                                                                                                                                                                               | 13,77                                                                                                                                                        | 92,87                                                               |
| Brabant. — <i>Brabant</i> . . . . .                     | 184,06                                                                                                                                                                              | 19,86                                                                                                                                                        | 203,92                                                              |
| Henegouwen. — <i>Hainaut</i> . . . . .                  | 186,68                                                                                                                                                                              | 33,27                                                                                                                                                        | 219,95                                                              |
| Luik. — <i>Liège</i> . . . . .                          | 116,97                                                                                                                                                                              | 11,25                                                                                                                                                        | 128,22                                                              |
| Limburg. — <i>Limbourg</i> . . . . .                    | 47,75                                                                                                                                                                               | 8,16                                                                                                                                                         | 55,91                                                               |
| Luxemburg. — <i>Luxembourg</i> . . . . .                | 29,60                                                                                                                                                                               | 2,40                                                                                                                                                         | 32,—                                                                |
| Namen. — <i>Namur</i> . . . . .                         | 44,63                                                                                                                                                                               | 6,61                                                                                                                                                         | 51,24                                                               |
| Oost-Vlaanderen. — <i>Flandre Orientale</i> . . . . .   | 71,90                                                                                                                                                                               | 14,93                                                                                                                                                        | 86,83                                                               |
| West-Vlaanderen. — <i>Flandre Occidentale</i> . . . . . | 64,24                                                                                                                                                                               | 11,35                                                                                                                                                        | 75,59                                                               |
|                                                         | 824,93                                                                                                                                                                              | 121,60                                                                                                                                                       | 946,53                                                              |

II. *Ontwerp van wet 1965 :*

1. Fonds der Provinciën van 950 M., omgeslagen volgens huidig stelsel;

2. Overneming door de Staat van 2/3 last « Schoolbehoefte ».

II. *Projet de loi 1965 :*

1. Fonds des Provinces de 950 M. réparti selon le système actuel;

2. Reprise par l'Etat de 2/3 de la charge « Fournitures de classes ».

|                                                         | F.P. 1965<br>(evenredig aan I,1) | Uitgaven in minder<br>(2/3 Schoolbehoefte) | Totaal   | Winst op I,3 |
|---------------------------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------------|----------|--------------|
|                                                         | F.P. 1965<br>(proport. à I,1)    | Dépenses en moins<br>(2/3 Fournit. class.) | Total    | Gain sur I,3 |
| Antwerpen. — <i>Anvers</i> . . . . .                    | 91,40                            | 22,67                                      | 113,77   | 20,90        |
| Brabant. — <i>Brabant</i> . . . . .                     | 211,94                           | 24,67                                      | 236,61   | 32,69        |
| Henegouwen. — <i>Hainaut</i> . . . . .                  | 214,98                           | 20,—                                       | 234,98   | 15,03        |
| Luik. — <i>Liège</i> . . . . .                          | 134,71                           | 13,33                                      | 148,04   | 19,82        |
| Limburg. — <i>Limbourg</i> . . . . .                    | 55,01                            | 12,—                                       | 67,01    | 11,10        |
| Luxemburg. — <i>Luxembourg</i> . . . . .                | 34,11                            | 3,33                                       | 37,44    | 5,44         |
| Namen. — <i>Namur</i> . . . . .                         | 51,40                            | 5,33                                       | 56,73    | 5,49         |
| Oost-Vlaanderen. — <i>Flandre Orientale</i> . . . . .   | 82,74                            | 20,67                                      | 103,41   | 16,58        |
| West-Vlaanderen. — <i>Flandre Occidentale</i> . . . . . | 74,01                            | 15,33                                      | 89,34    | 13,75        |
|                                                         | 950,—                            | 137,33                                     | 1.087,33 | 140,80       |

III. *Ontwerp van wet 1966 en 1967.*

1. Fonds der Provinciën van 1.120 M. en 1.344 M., omgeslagen volgens het nieuwe stelsel;

2. Overneming door de Staat van totale last « Schoolbehoefte ».

III. *Projet de loi 1966 et 1967.*

1. Fonds des Provinces de 1.120 et 1.344 M. répartis selon le nouveau système;

2. Reprise par l'Etat de la charge totale « Fournitures classiques ».

|                                                         | Fonds der prov.<br>Fonds des prov. |         | Schoolbehoefte<br>(totaal)     | Totaal<br>Total |         | Winst<br>Gain |        |
|---------------------------------------------------------|------------------------------------|---------|--------------------------------|-----------------|---------|---------------|--------|
|                                                         | 1966                               | 1967    | Fournit. classiques<br>(total) | 1966            | 1967    | 1966          | 1967   |
| Antwerpen. — <i>Anvers</i> . . . . .                    | 128,8                              | 155,4   | 34                             | 162,8           | 189,4   | 69,93         | 96,53  |
| Brabant. — <i>Brabant</i> . . . . .                     | 216,2                              | 263,5   | 37                             | 253,2           | 300,5   | 49,28         | 96,58  |
| Henegouwen. — <i>Hainaut</i> . . . . .                  | 234,6                              | 282,1   | 30                             | 264,6           | 312,1   | 44,65         | 92,15  |
| Luik. — <i>Liège</i> . . . . .                          | 160,—                              | 191,8   | 20                             | 180,—           | 211,8   | 51,78         | 83,58  |
| Limburg. — <i>Limbourg</i> . . . . .                    | 68,5                               | 80,7    | 18                             | 86,5            | 98,7    | 30,59         | 42,79  |
| Luxemburg. — <i>Luxembourg</i> . . . . .                | 50,8                               | 58,6    | 5                              | 55,8            | 63,6    | 23,80         | 31,60  |
| Namen. — <i>Namur</i> . . . . .                         | 52,9                               | 61,4    | 8                              | 60,9            | 69,4    | 9,66          | 18,16  |
| Oost-Vlaanderen. — <i>Flandre Orientale</i> . . . . .   | 118,9                              | 143,4   | 31                             | 149,9           | 174,4   | 63,07         | 87,57  |
| West-Vlaanderen. — <i>Flandre Occidentale</i> . . . . . | 89,3                               | 107,1   | 23                             | 112,3           | 130,1   | 36,71         | 54,51  |
|                                                         | 1.120,—                            | 1.344,— | 206                            | 1.326,—         | 1.550,— | 379,47        | 603,47 |

Artikel 5, eerste lid, 2°, verwijst naar het bevolkingscijfer volgens de jongste tienjaarlijkse volkstelling, voor de verdeling van het saldo van de eerste tranche van het Fonds tussen de provinciën. Ware het niet beter te steunen op het jongste bevolkingscijfer per 31 december, zoals dit blijkt uit de officiële opgave in het *Belgisch Staatsblad*?

De Minister neemt deze suggestie gaarne aan, voor zover het gaat om het bevolkingscijfer van het voorlaatste jaar vóór het jaar waarop de verdeling betrekking heeft.

Le 2<sup>e</sup> du 1<sup>er</sup> alinéa de l'article 5 se réfère au chiffre de la population constaté par le dernier recensement décennal pour le partage entre les provinces du solde de la première tranche du Fonds. Ne vaut-il pas mieux d'en référer au dernier chiffre de la population au 31 décembre, tel qu'il apparaît au relevé officiel publié au *Moniteur belge*? demande un commissaire.

Le Ministre se rallie volontiers à cette suggestion pour autant qu'il s'agisse du chiffre de la population au 31 décembre de l'avant-dernière année précédant celle à laquelle se rapporte la répartition.

Hij dient derhalve het onderstaande amendement in, dat door de Commissie met algemene stemmen wordt aangenomen :

« 1. Artikel 5, eerste lid, 2<sup>o</sup>, te vervangen als volgt :

» 2<sup>o</sup> Het saldo, naar rato van het aantal inwoners van de provinciën, zoals dit blijkt uit de officiële opgave van het bevolkingscijfer van het Rijk op 31 december van het voorlaatste jaar vóór het jaar waarop de omslag betrekking heeft. Het aantal inwoners van de provincie Brabant wordt evenwel verhoogd met de helft van dat van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad. »

« 2. Artikel 5, 2<sup>e</sup> lid, te doen vervallen. »

Hetzelfde Commissielid wenst te vernemen waarom het aantal inwoners van de provincie Brabant verhoogd wordt met de helft van dat van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, voor de omslag van het saldo van de eerste tranche over de provinciën.

De provincie Brabant, zo antwoordt de Minister, heeft dwingend tot plicht zich zodanig te organiseren dat zij alle dossiers kan behandelen, zowel in het Nederlands als in het Frans. Men kan niet ontkennen dat de administratiekosten van deze provincie daardoor verhoogd worden. Het is dan ook billijk dat haar aandeel in de tranche « administratie » verhoogd wordt.

De eenentwintig artikelen van het ontwerp zijn met algemene stemmen aangenomen, nadat artikel 5 evenwel werd geamendeerd zoals hierboven is gezegd.

Het ontwerp van wet en dit verslag zijn met algemene stemmen goedgekeurd.

*De Verslaggever,*  
A. D'ALCANTARA.

*De Voorzitter,*  
H. HARMEGNIES.

\*\*

#### ARTIKEL GEAMENDEERD DOOR DE COMMISSIE.

#### ART. 5.

51 honderdste van het Fonds worden omgeslagen :

1<sup>o</sup> tot een beloop van 135 miljoen frank, en in gelijke aandelen, over de provinciën;

2<sup>o</sup> het saldo, naar rato van het aantal inwoners van de provinciën, zoals dit blijkt uit de officiële opgave van het bevolkingscijfer van het Rijk op 31 december van het voorlaatste jaar vóór het jaar waarop de omslag betrekking heeft. Het aantal inwoners van de provincie Brabant wordt evenwel verhoogd met de helft van dat van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad.

Il dépose en conséquence un amendement libellé comme suit et qui est adopté à l'unanimité par la Commission :

« Remplacer l'article 5, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, par la disposition suivante :

» 2<sup>o</sup> le solde, au prorata du nombre d'habitants des provinces, tel qu'il apparaît au relevé officiel du chiffre de la population du Royaume au 31 décembre de l'avant-dernière année précédant celle à laquelle se rapporte la répartition. Toutefois, le nombre d'habitants de la province de Brabant est majoré de la moitié de celui de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale. »

« 2. Supprimer l'article 5, alinéa 2. »

Le même commissaire s'enquiert de la raison pour laquelle le nombre d'habitants de la province de Brabant est majoré de la moitié de celui de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale pour la répartition entre provinces du solde de la première tranche.

Le Ministre répond que la province du Brabant a le devoir strict de s'organiser de manière à pouvoir traiter tout dossier tant en néerlandais qu'en français. On ne peut nier que les frais administratifs que doit supporter cette province en sont aggravés. Il est dès lors équitable que sa part dans la tranche « administration » soit majorée.

Les vingt et un articles du projet sont adoptés à l'unanimité, l'article cinq ayant toutefois été amendé comme il est dit ci-dessus.

Le projet de loi ainsi que le présent rapport sont adoptés à l'unanimité.

*Le Rapporteur,*  
A. D'ALCANTARA.

*Le Président,*  
H. HARMEGNIES.

\*\*

#### ARTICLE AMENDE PAR LA COMMISSION.

#### ART. 5.

51 centièmes du Fonds sont répartis :

1<sup>o</sup> à concurrence de 135 millions de francs, par parts égales entre les provinces;

2<sup>o</sup> le solde, du prorata du nombre d'habitants des provinces, tel qu'il apparaît au relevé officiel du chiffre de la population du Royaume au 31 décembre de l'avant-dernière année précédant celle à laquelle se rapporte la répartition. Toutefois, le nombre d'habitants de la province de Brabant est majoré de la moitié de celui de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale.