

## Chambre des Représentants

SESSION 1983-1984  
14 DÉCEMBRE 1983

### PROJET DE LOI modifiant le régime de taxation des allocations de chômage

AMENDEMENTS PRESENTES  
PAR MM. BAJURA ET FEDRIGO

#### Article 1<sup>er</sup>.

##### A. — En ordre principal :

Supprimer cet article.

##### B. — En ordre subsidiaire :

Au § 3, supprimer la seconde phrase.

#### JUSTIFICATION

##### *En ordre principal :*

L'article introduit la retenue fiscale à la source en place du système d'abattements spéciaux antérieurs.

L'argument gouvernemental se fonde sur deux considérations :

- 1° l'ancien système crée une discrimination à l'égard des actifs;
- 2° avec l'ancien système, plus le revenu de remplacement est élevé, plus l'avantage fiscal est grand.

En fait, s'il existe une discrimination entre actifs et non-actifs, c'est bien du fait que ces derniers ont quitté ou perdu un emploi; ils sont en ce sens plus vulnérables aux effets de la crise que les actifs. Ensuite, l'avantage fiscal des revenus de remplacement est extrêmement faible dans la mesure où les hautes pensions ou les hautes allocations de chômage sont l'exception statistique.

En fait, la motivation réelle du gouvernement se situe au niveau de la réduction de ses dépenses relatives aux allocations de chômage; une réduction qu'il entend réaliser au détriment des chômeurs eux-mêmes.

##### *En ordre subsidiaire :*

L'amendement a pour but d'éviter que la réduction d'impôt soit limitée en fonction du revenu global imposable au lieu des revenus professionnels.

##### En effet :

1° la loi D'hoore consacre explicitement le droit à la sécurité sociale comme un droit individuel acquis. La globalisation fiscale serait au contraire un retour à l'état de besoin par la prise en compte des revenus du conjoint;

##### Voir :

- 780 (1983-1984) :
- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
  - Nos 2 et 3 : Amendements.
  - N° 4 : Rapport.

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1983-1984  
14 DECEMBER 1983

### WETSONTWERP tot wijziging van de aanslagregeling voor de werkloosheidsuitkeringen

AMENDEMENTEN VOORGESTELD  
DOOR DE HEREN BAJURA EN FEDRIGO

#### Artikel 1.

##### A. — In hoofdorde :

Dit artikel weglaten.

##### B. — In bijkomende orde :

In § 3, de tweede zin weglaten.

#### VERANTWOORDING

##### *In hoofdorde :*

Het artikel vervangt het vroegere systeem van bijzondere belastingaftrek door fiscale inhoudingen aan de bron.

De Regering voert daarbij twee argumenten aan :

- 1° het vroegere systeem betekent een discriminatie t.o.v. de beroepsbevolking;
- 2° het heeft tot gevolg dat hoe hoger het vervangingsinkomen is, des te groter het belastingvoordeel wordt.

Als er al een discriminatie tussen de beroepsbevolking en de anderen bestaat, dan is dat eigenlijk hieraan te wijten dat laatstgenoemden hun baan verlaten of verloren hebben en aldus veel meer nadeel ondervinden van de gevolgen van de crisis dan de beroepsbevolking. Verder is het fiscaal voordeel van de vervangingsinkomsten uiterst gering aangezien grote pensioenen of hoge werkloosheidsuitkeringen volgens de statistieken uitzonderingen zijn.

In feite is het er de Regering om te doen de uitgaven voor de werkloosheidsuitkeringen te verminderen en zij wil dat doen op kosten van de werklozen zelf.

##### *In bijkomende orde :*

Het amendement wil voorkomen dat de belastingvermindering beperkt wordt niet naargelang van de bedrijfsinkomsten doch naargelang van het totaal belastbaar inkomen.

##### Inderdaad :

1° de wet-D'hoore bekrachtigt uitdrukkelijk het recht op sociale zekerheid als een individueel verkregen recht. De fiscale globalisatie zou daarentegen een terugkeer betekenen naar de regeling op grond van de staat van behoefte doordat

##### Zie :

- 780 (1983-1984) :
- Nr 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
  - Nrs 2 et 3 : Amendementen.
  - Nr 4 : Verslag.

2° il est impossible tant pour les organismes de paiement que pour les intéressés eux-mêmes de calculer le montant de la retenue à la source en fonction du revenu global.

3° on notera, une fois de plus, la discordance entre les actes et les déclarations du gouvernement. Ne déclare-t-il pas que la politique d'austérité doit être la même pour tous ? Pourtant, par le biais de la fiscalité, il accentue les inégalités : la hausse des loyers en fonction de l'index libère les revenus immobiliers, le précompte libérateur déglobalise les revenus mobiliers des revenus professionnels.

#### Art. 2.

##### A. — En ordre principal :

Supprimer cet article.

##### B. — En ordre subsidiaire :

A la 5<sup>e</sup> ligne du § 1<sup>er</sup>, remplacer le multiplicateur « 2,25 » par le multiplicateur « 1,25 », et ajouter un § 3bis rédigé comme suit :

« § 3bis. Le Roi détermine les modalités de formation et d'information des organismes de paiement pour assurer la mise en œuvre du système. Il organise, par le biais des services compétents, une campagne d'information permettant aux intéressés de calculer le montant des retenues sur les allocations de chômage. »

#### JUSTIFICATION

##### En ordre principal :

Pour les organismes de paiement et les chômeurs, il n'est pas possible de déterminer le revenu annuel global qui sera frappé de l'impôt.

##### En ordre subsidiaire :

Les amendements atténuent le fait que pour les organismes de paiement et les chômeurs, il n'est pas possible de déterminer le revenu annuel global qui sera frappé de l'impôt.

#### Art. 6.

Remplacer respectivement les années « 1984 » et « 1985 » par les années « 1985 » et « 1986 ».

#### JUSTIFICATION

Etant donné les difficultés techniques du projet, il importe d'en retarder la mise en application.

D. BAJURA.  
D. FEDRIGO.

de inkomsten van de echtgeno(o)t(te) in aanmerking worden genomen;

2° noch de betalingsinstellingen noch de belanghebbenden zelf kunnen het bedrag van de inhouding aan de bron naargelang van het totaal inkomen berekenen;

3° eens te meer moet worden geconstateerd dat de daden van de Regering niet stroken met wat zij zegt. Beweert zij immers niet dat het soberheidsbeleid voor allen hetzelfde moet zijn ? En toch maakt zij met haar belastingsbeleid de ongelijkheden nog erger : de stijging van huurprijzen naargelang van de ontwikkeling van het indexcijfer maakt de onroerende inkomsten vrij, terwijl de liberatoire voorheffing de roerende inkomsten loskoppelt van de bedrijfsinkomsten.

#### Art. 2.

##### A. — In hoofdorde :

Dit artikel weglaten.

##### B. — In bijkomende orde :

Op de zesde regel van § 1, de vermenigvuldiger « 2,25 » vervangen door de vermenigvuldiger « 1,25 » en een § 3bis toevoegen, luidend als volgt :

« § 3bis. De Koning bepaalt de wijze waarop het personeel van de betalingsinstellingen opgeleid en voorgelicht wordt om de toepassing van het stelsel mogelijk te maken. Door bemiddeling van de bevoegde diensten organiseert Hij een voorlichtingscampagne die de belanghebbenden in staat stelt het bedrag van de inhoudingen op de werkloosheidsuitkeringen te berekenen. »

#### VERANTWOORDING

##### In hoofdorde :

Noch de betalingsinstellingen, noch de werklozen kunnen het totale jaarinkomen bepalen waarop belasting zal worden geheven.

##### In bijkomende orde :

De amendementen « verzachten » het feit dat de betalingsinstellingen noch de werklozen bij machte zijn het totale jaarinkomen te bepalen waarop belasting zal worden geheven.

#### Art. 6.

De jaren « 1984 » en « 1985 » respectievelijk vervangen door de jaren « 1985 » en « 1986 ».

#### VERANTWOORDING

Daar het ontwerp technisch vrij ingewikkeld is, dient de inwerkingtreding ervan te worden uitgesteld.