

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1994-1995 (*)

14 DECEMBER 1994

WETSONTWERP

**tot wijziging van de gewone wet
van 16 juli 1993 tot vervollediging
van de federale staatsstructuur**

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. HISTORIEK

1.1. De wet van 16 juli 1993

Boek III van de wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur heeft voor verschillende produkten een milieutaks ingesteld. In een eerste fase heeft deze milieutaks betrekking op de volgende produkten : drankverpakkingen, wegwerpartikelen, batterijen, sommige industriële verpakkingen, bestrijdingsmiddelen en papier.

Hieronder is een overzicht opgenomen van de milieutaksen zoals deze in de wet van 16 juli 1993 worden voorzien.

1. *Drankverpakkingen* : zijn onderworpen aan een milieutaks van 15 frank /liter met een minimum van 7 frank per verpakking. Van milieutaks zijn vrijgesteld :

— de hergebruikte drankverpakkingen onder stiegeld;

— de eenmalige drankverpakkingen voor zover de producent een bepaald gedeelte van hetgeen hij op de markt brengt, in hergebruikte verpakkingen aanbiedt en bovendien een bepaald gedeelte van zijn eenmalige drankverpakkingen recycleert.

(*) Vierde zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1994-1995 (*)

14 DÉCEMBRE 1994

PROJET DE LOI

**modifiant la loi ordinaire
du 16 juillet 1993 visant à achever
la structure fédérale de l'Etat**

EXPOSE DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. HISTORIQUE

1.1. La loi du 16 juillet 1993

Le livre III de la loi du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat a instauré une écotaxe pour différents produits. Dans une première phase, cette écotaxe frappe les produits suivants : les récipients pour boissons, les objets jetables, les piles, les récipients contenant des produits industriels, les pesticides et les papiers.

L'aperçu ci-après reprend les écotaxes telles qu'elles sont prévues par la loi du 16 juillet 1993.

1. *Les récipients pour boissons* : ces récipients sont soumis à une écotaxe de 15 francs par litre avec un minimum de 7 francs par récipient. Sont exonérés de l'écotaxe :

— les récipients réutilisés soumis à un système de consigne;

— les récipients à usage unique pour autant que le producteur ait recours à des récipients réutilisés pour une partie déterminée des boissons qu'il met sur le marché et procède au recyclage d'une partie déterminée de ses récipients à usage unique.

(*) Quatrième session de la 48^e législature.

2. *Wegwerpartikelen* : de wegwerpscheerapparaten (dat wil zeggen deze waarvan de mesjes niet kunnen worden vervangen) zijn onderworpen aan een milieutaks van 10 frank/stuk.

De fototoestellen voor eenmalig gebruik worden onderworpen aan een milieutaks van 300 frank/stuk. Indien zij voor 80 % worden gerecycleerd wordt de milieutaks beperkt tot 100 frank en indien zij voor 80 % worden hergebruikt zijn zij vrijgesteld van milieutaks.

3. *Batterijen* : zijn onderworpen aan een milieutaks van 20 frank per batterij. Indien zij aan een statiegeldsysteem zijn onderworpen en op een correcte manier worden gevaloriseerd, zijn zij van milieutaks vrijgesteld.

4. *Verpakkingen die sommige nijverheidsprodukten bevatten* : behalve wanneer zij een produkt bevatten dat bestemd is voor niet-beroepsmatig gebruik, zijn de verpakkingen voor inkt, lijm, olie, oplosmiddelen en bestrijdingsmiddelen onderworpen aan een milieutaks van 25 frank/liter met een maximum van 500 frank per verpakking. Wanneer deze verpakkingen onderworpen zijn aan een statiegeldstelsel zodat wordt verzekerd dat zij hetzij worden hergebruikt, hetzij op een correcte manier worden verwijderd, worden zij van milieutaks vrijgesteld.

5. *Bestrijdingsmiddelen en fytofarmaceutische produkten* : Voor de toepassing van de milieutaks worden de bestrijdingsmiddelen ingedeeld in vier groepen, naargelang de toxiciteit. De vier categorieën zijn : uiterst giftig, giftig, schadelijk en andere. Naargelang de categorie zijn de bestrijdingsmiddelen onderworpen aan een milieutaks per gram actieve stof : 10 frank/gram voor zeer giftige of giftige stoffen, 5 frank/gram voor de schadelijke, 2 frank/gram voor de andere. Worden vrijgesteld : de bestrijdingsmiddelen die op lange termijn het minste gevolg uitoefenen op mens of leefmilieu en de produkten waarvan het gebruik is toegestaan bij het biologisch telen van landbouwprodukten. Produkten gebruikt voor de bosbouw en de papierindustrie en produkten voor professionele houtbescherming zijn tijdelijk vrijgesteld.

Een vrijstelling geldt ook voor de produkten gebruikt door land- en tuinbouwbedrijven, voor bestrijdingsmiddelen gebruikt als ontsmettingsmiddel en voor produkten ter bestrijding van de huiszwam.

6. *Papier* : Gestreken papier dat met chloor gebleekt is, wordt onderworpen aan een milieutaks van 10 frank/kg. Indien het niet met chloor gebleekt is, wordt het vrijgesteld. Niet-gestreken papier wordt onderworpen aan een milieutaks van 10 frank/kg indien het onvoldoende gerecycleerde vezels bevat. Deze taks wordt gehalveerd indien het papier niet met chloor is gebleekt. Bij koninklijk besluit kan de toepassing van deze milieutaks voor 2 jaar worden

2. *Les objets jetables* : les rasoirs jetables (c'est-à-dire ceux dont les lames ne peuvent être remplacées) sont soumis à une écotaxe de 10 francs par pièce.

Les appareils-photos à usage unique sont soumis à une écotaxe de 300 francs par pièce. Si 80 % des éléments de ces appareils sont recyclés, l'écotaxe est limitée à 100 francs et si 80 % de leurs éléments sont réutilisés ils sont exonérés de l'écotaxe.

3. *Les piles* : elles sont soumises à une écotaxe de 20 francs par pile. Si elles sont soumises à un système de consigne et valorisées de manière correcte, elles sont exonérées de l'écotaxe.

4. *Les récipients contenant certains produits industriels* : sauf lorsqu'ils contiennent un produit à usage non professionnel, les récipients contenant des encres, des colles, des huiles, des solvants et des pesticides sont soumis à une écotaxe de 25 francs par litre, avec un maximum de 500 francs par récipient. Lorsque ces récipients sont soumis à un système de consigne assurant ainsi soit leur réutilisation, soit leur élimination correcte, ils sont exonérés de l'écotaxe.

5. *Les pesticides et les produits phytopharmaceutiques* : Pour l'application de l'écotaxe, les pesticides sont répartis en quatre catégories en fonction de leur toxicité. Ces quatre catégories sont : très toxiques, toxiques, nocives et autres. Selon la catégorie, les pesticides sont écotaxés par gramme de substance active : 10 francs par gramme pour les substances très toxiques ou toxiques, 5 francs par gramme pour les substances nocives et 2 francs par gramme pour les autres. Sont exonérés : les pesticides qui présentent le moins d'effet à long terme sur l'homme ou l'environnement, et les produits dont l'usage est admis dans le mode de production biologique de produits agricoles. Les produits utilisés par les entreprises sylvicoles et les entreprises de fabrication de papiers et les produits de protection du bois réservés à un usage professionnel sont temporairement exonérés.

Sont également exonérés les produits utilisés par les exploitants agricoles et horticoles, les pesticides utilisés comme désinfectant et les produits utilisés dans la lutte contre la mûre.

6. *Les papiers* : Les papiers couchés blanchis au chlore gazeux sont soumis à une écotaxe de 10 francs par kg. S'ils ne sont pas blanchis au chlore gazeux, ils bénéficient d'une exonération. Les papiers non couchés sont soumis à une écotaxe de 10 francs par kg si leur teneur en fibres recyclées est insuffisante. Cette écotaxe est réduite de moitié si le papier n'est pas blanchi au chlore gazeux. L'application de cette écotaxe peut, par arrêté royal, être reportée de deux

uitgesteld indien het technisch niet mogelijk is om het gehalte aan gerecycleerde vezels in papier te bepalen.

De wet voorzag ook in de instelling van een opvolgingscommissie om een permanente opvolging en bijsturing van de wet mogelijk te maken.

1.2. De wet van 3 juni 1994

Bij de eerste toepassing van de wet werd men met een aantal concrete problemen geconfronteerd. Tevens bleken een aantal sectoren in de materiële onmogelijkheid te verkeren om tijdig aan de wettelijke vrijstellingsvoorwaarden te voldoen. Bij wet van 3 juni 1994 werden de volgende bijsturingen voorzien.

Drankverpakkingen : de ondernemingen die een inspanning hadden geleverd om aan de wettelijke voorwaarden te voldoen werden geacht deze voorwaarden te vervullen. Deze « neutralisatie » voor de bedrijven te goeder trouw werd toegestaan tot 31 december 1994.

PVC-drankverpakkingen : voor deze verpakkingen moest de opvolgingscommissie voor 31 december 1993 een advies uitbrengen. Deze termijn werd verlengd tot 31 december 1994. Bovendien werd de mogelijkheid voorzien om, bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, de bepaling inzake PVC-drankverpakkingen aan te passen aan het advies van de opvolgingscommissie.

Inzake *bestrijdingsmiddelen* werd voorzien dat de stoffen waarvoor er geen onbelast alternatief beschikbaar is, van de taks worden vrijgesteld. De lijst van deze bestrijdingsmiddelen wordt bij koninklijk besluit vastgesteld op voorstel van de opvolgingscommissie. Dit voorstel moet ten laatste op 31 december 1994 worden uitgebracht.

Voor de *batterijen* werd de datum van inwerkingtreding verplaatst naar 1 januari 1995 omdat de opvolgingscommissie nog een aantal elementen moest onderzoeken. Ook van *industriële verpakkingen* werd de datum verdaagd tot drie maanden na het voorstel van de opvolgingscommissie over wat onder verpakkingen voor niet-beroepsmatig gebruik moet worden verstaan.

Voor wat tenslotte de *wegwerpfototoestellen* betreft, werd de inwerkingtreding bepaald op 1 juli 1994 zodat de instelling van een ophalingsstelsel via statiegeld kan worden op punt gezet.

Gelet op de manifeste blokkering van de werkzaamheden van de opvolgingscommissie werd voorzien dat deze aan de organen die zij zelf moet consulteren (Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en Gewestelijke Milieuraad) maximale termijnen kan opleggen.

ans en raison de l'impossibilité technique de déterminer la teneur en fibres recyclées du papier.

La loi a également prévu l'instauration d'une Commission de suivi chargée du suivi et de la mise au point permanents de la loi.

1.2. La loi du 3 juin 1994

Au moment de la première application de la loi, un certain nombre de problèmes concrets s'est posé. De plus, il est apparu qu'un certain nombre de secteurs se trouvait dans l'impossibilité matérielle de répondre à temps aux conditions d'exonération prévues par la loi. La loi du 3 juin 1994 a prévu les mises au point suivantes.

Les récipients pour boissons : les entreprises ayant fourni un effort pour répondre aux conditions légales, étaient censées remplir ces conditions. Cette « neutralisation » pour les entreprises de bonne foi a été accordée jusqu'au 31 décembre 1994.

Les récipients en PVC : pour ces récipients, la Commission devait rendre un avis pour le 31 décembre 1993 au plus tard. Ce délai a été prolongé jusqu'au 31 décembre 1994. De plus, elle prévoit la possibilité d'adapter, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, la disposition relative aux récipients en PVC contenant des boissons à l'avis émis par la Commission de suivi.

En matière de *pesticides*, elle prévoit une exonération pour les substances pour lesquelles il n'existe pas d'alternatives non écotaxées. La liste de ces pesticides est, sur proposition de la Commission de suivi, dressée par arrêté royal. Cet avis doit être émis pour le 31 décembre 1994 au plus tard.

En ce qui concerne les *piles*, la date d'entrée en vigueur a été reportée au 1^{er} janvier 1995 du fait que la Commission de suivi devait encore examiner un certain nombre d'éléments. Quant aux *récipients contenant des produits industriels*, la date d'entrée en vigueur a également été reportée de trois mois à dater de la proposition de la Commission de suivi sur ce qu'il faut entendre par usage non professionnel.

Enfin, pour les *appareils-photos jetables*, l'entrée en vigueur a été fixée au 1^{er} juillet 1994 afin de permettre la mise au point d'un système de collecte via une consigne.

Compte tenu du blocage manifeste des travaux de la Commission de suivi, il a été prévu qu'elle peut, aux organes (Conseil central de l'Economie et les Conseils régionaux de l'environnement) qu'elle est tenue de consulter elle-même, imposer des délais maximum.

2. DE HUIDIGE TOESTAND — ADVIEZEN VAN DE OPVOLGINGSKOMMISSIE

Inmiddels heeft de opvolgingscommissie een aantal adviezen uitgebracht. De adviezen die nog in voorbereiding zijn zullen vóór de wettelijk voorziene datum worden uitgebracht (inzonderheid inzake PVC en inzake bestrijdingsmiddelen).

Op grond van haar evaluatie en met het oog op een grotere efficiëntie en een betere toepasbaarheid van de wet heeft de opvolgingscommissie een aantal voorstellen geformuleerd. Deze voorstellen impliceren enkele wijzigingen van de wet. De Regering is deze voorstellen van de opvolgingscommissie bijgetreden.

Voor wat betreft de *wegwerpfoto toestellen* heeft de opvolgingscommissie, mede aan de hand van een reeks bemerkingen van de sector, in het bijzonder wat het bereiken van de in de wet voorzien hergebruik- en recyclagepercentages betreft, vastgesteld dat er zich problemen stellen, rekening houdende met enerzijds het aantal in België aangekochte toestellen en anderzijds de in België ontwikkelde films van de *wegwerpfoto toestellen*.

Tevens heeft de opvolgingscommissie rekening gehouden met de volgende gegevens :

- deze toestellen worden niet in België geproduceerd en bijgevolg is de binnenlandse markt volledig afhankelijk van buitenlandse fabrikanten;

- de sector heeft reeds aanzienlijke inspanningen gedaan om tegemoet te komen aan de doelstellingen van de milieutakswet en heeft in dit verband een ophaalsysteem ingesteld dat om zeggens het ganse land bestrijkt, waardoor de opgehaalde toestellen, zowel deze bestemd voor hergebruik als voor recyclage, opnieuw worden uitgevoerd en dus vermeden wordt dat deze nog langer op de afvalberg terechtkomen;

- bij de opening van deze toestellen worden bepaalde onderdelen beschadigd en worden eerst gerecycleerd om opnieuw in een toestel van hetzelfde type te worden gebruikt. De onderdelen kunnen bovendien slechts een bepaald aantal keren worden hergebruikt en een gedeelte van de industrie heeft zijn beleid afgestemd op recyclage;

- de Belgische administratie beschikt over geen enkele bevoegdheid om in het buitenland de in de wet voorgeschreven percentages inzake hergebruik en recyclage tot het bekomen van een vrijstelling te controleren en is afhankelijk van de certificaten die eventueel door erkende certificeringsorganismen worden afgeleverd.

Op grond van deze elementen heeft de opvolgingscommissie het volgende advies uitgebracht :

- de 80 % van de onderdelen van de *wegwerpfoto toestellen*, waarvan sprake in artikel 376, § 2, van bovenvermelde wet, mag enkel betrekking hebben op alle in België bij de ontwikkelingslaboratoria via het collectief ophaalsysteem opgehaalde *wegwerpfoto toestellen*;

2. LA SITUATION ACTUELLE — AVIS DE LA COMMISSION DE SUIVI

Entre-temps, la Commission de suivi a émis un certain nombre d'avis. Les avis qui sont encore en voie de préparation seront rendus avant la date légale prévue (notamment en matière de PVC et de pesticides).

Sur la base de son évaluation et en vue d'aboutir à une efficacité accrue et à une meilleure applicabilité de la loi, la Commission de suivi a formulé un certain nombre de propositions qui impliquent quelques modifications de la loi. Le Gouvernement a marqué son accord sur ces propositions de la Commission de suivi.

En ce qui concerne les *appareils-photos jetables*, la Commission de suivi a, sur la base d'une série de remarques formulées par le secteur et portant notamment sur la réalisation des taux de réutilisation et de recyclage prévus par la loi, constaté que des problèmes se posent. Ces problèmes sont liés au nombre d'appareils achetés en Belgique, d'une part et aux films d'appareils-photos jetables développés en Belgique, d'autre part.

De plus, la Commission de suivi a tenu compte des éléments suivants :

- ces appareils n'ont pas été fabriqués en Belgique et, par conséquent, le marché intérieur dépend totalement des fabricants étrangers;

- le secteur a déjà fourni des efforts importants pour faire face aux objectifs de la loi sur les écotaxes et a notamment mis en place un système de collecte couvrant la quasi-totalité du territoire assurant de la sorte que les appareils ramassés, aussi bien ceux destinés à la réutilisation que ceux destinés au recyclage, sont réexportés et ne se retrouvent donc plus à la décharge;

- lors de l'ouverture de ces appareils, certains composants sont détériorés et sont d'abord recyclés avant d'être réincorporés dans un appareil de même type. Les composants ne peuvent d'ailleurs être réutilisés qu'un nombre limité de fois et une partie de l'industrie a axé sa politique sur le recyclage;

- l'administration belge n'est nullement compétente pour aller contrôler à l'étranger les taux de réutilisation et de recyclage prévus par la loi et nécessaires à l'obtention d'une exonération; en outre, elle est tributaire des éventuels certificats délivrés par les organismes de certification agréés.

Sur la base de ces éléments, la Commission de suivi a émis l'avis suivant :

- les 80 % des composants des *appareils-photos jetables* dont question à l'article 376, § 2, de la loi précitée ne peuvent se rapporter qu'à tous les *appareils-photos jetables* ramassés en Belgique par les laboratoires de développement via le système collectif de collecte;

— bij hergebruik worden bepaalde onderdelen gerecycleerd alvorens opnieuw te worden gebruikt, zij het in een toestel van hetzelfde type, zodat het onderscheid hergebruik/recyclage in de praktijk weinig strikt is;

— voor deze specifieke aangelegenheid concentreert het onderscheid tussen hergebruik en recyclage zich op het hergebruik van de stoffen of van de onderdelen wat derhalve de hiërarchie van de maatregelen die in de wet is voorzien in deze aangelegenheid overbodig maakt, zonder dat dit standpunt van de commissie niet als precedent kan worden beschouwd voor andere dossiers;

— de opgehaalde toestellen worden uitgevoerd voor hergebruik of recyclage en de impact op het afvalprobleem in ons land voor de beide valorisatiemethodes is dezelfde;

— het gedeelte van de industrie dat zijn productieconcept heeft afgestemd op recyclage, zou bij instelling van een differentiatie in het belastingtarief tussen hergebruik en recyclage, uit de markt worden geprijsd, waardoor de sectorstructuur door de milieutakswetgeving ingrijpend zou worden beïnvloed;

— de administratie heeft geen bevoegdheid om de in de wet voorziene percentages inzake hergebruik en recyclage in het buitenland te controleren, de in artikel 376, § 1, van dezelfde wet verminderde milieutaks van 100 frank mag dan ook worden geschrapt en het laatste lid van § 2, van hetzelfde artikel, mag worden weggelaten;

— in antwoord op de opmerking gemaakt door de Raad van State betreffende de leemte die deze bepaling vertoont, dient te worden opgemerkt dat de basiswet van 16 juli 1993 evenmin de duur vermeldt waarvoor de vrijstelling is verleend. De vrijstelling wordt in feite verleend zodra de belastingplichtige het bewijs levert dat hij een systeem voor inzameling van de fototoestellen heeft opgezet teneinde ze voor minstens 80 % te recyclen of te hergebruiken. Eenmaal ze is verleend, blijft de vrijstelling geldig zolang als het recyclage- of hergebruikpercentage minstens 80 % bedraagt. Bij iedere fiscale controle door de administratie, moet de belastingplichtige het bewijs leveren dat deze voorwaarde wel degelijk vervuld is. Indien dit niet het geval zou zijn, zou zijn vrijstelling onmiddellijk worden ingetrokken;

— wat betreft de delegatie van bevoegdheid aan de Koning *in fine* van dit artikel, dient deze te worden beperkt tot de vaststelling van de toepassingsmodaliteiten waaraan het bewijs geleverd door de belastingplichtige dient te voldoen. De Franse tekst werd in die zin aangepast.

Inzake *batterijen* is de opvolgingscommissie uitgegaan van een reeks bemerkingen met betrekking tot de praktische problemen bij de uitvoering van de wet en een aantal opmerkingen die werden geformuleerd door respectievelijk de betrokken sector en milieugroeperingen. Zij heeft rekening gehouden met de doelstellingen die in de Memorie van Toelichting bij de wet werden vermeld en waarbij duidelijk werd

— en cas de réutilisation, certains composants sont recyclés avant d'être réincorporés dans un appareil de même type, il est vrai, de telle sorte que la distinction entre la réutilisation et le recyclage n'est pas très stricte dans la pratique;

— dans ce cas d'espèce, la distinction entre la réutilisation et le recyclage se focalise sur la réutilisation des substances ou des composants, ce qui rend dès lors superflue la hiérarchie des mesures prévues par la loi dans ce domaine. A noter toutefois que la position adoptée par la Commission ne peut être considérée comme un précédent pour d'autres dossiers;

— les appareils ramassés sont exportés en vue de leur réutilisation ou recyclage et l'impact des deux méthodes de valorisation sur le problème des déchets dans notre pays est identique;

— en cas d'introduction d'une différenciation du taux de taxation entre la réutilisation et le recyclage, la partie de l'industrie qui a axé son concept de production sur le recyclage ne serait plus compétitive, ce qui fait que la structure du secteur serait bouleversée par la législation sur les écotaxes;

— l'administration n'est pas compétente pour aller contrôler à l'étranger les taux de réutilisation et de recyclage prévus par la loi. L'écotaxe réduite de 100 francs prévue à l'article 376, § 1^{er}, de la même loi peut donc être supprimée, tandis que le dernier alinéa du § 2 peut être omis;

— en réponse à la remarque formulée par le Conseil d'Etat concernant le caractère lacunaire de cette disposition, il convient de préciser que la loi de base du 16 juillet 1993 ne précise pas plus la durée pour laquelle l'exonération est accordée. L'exonération est en fait accordée dès que le redevable apporte la preuve qu'il a mis en place un système de récupération des appareils photos afin de les recycler ou de les réutiliser à concurrence d'au moins 80 %. Une fois accordée, l'exonération reste valable aussi longtemps que le taux de recyclage ou de réutilisation atteint au moins 80 %. A chaque contrôle fiscal effectué par l'administration, le redevable doit apporter la preuve que cette condition est bien remplie. Si tel n'était pas le cas, l'exonération lui serait immédiatement retirée;

— quant à la délégation accordée au Roi *in fine* de cet article, elle doit être limitée à la fixation des modalités d'application auxquelles doit répondre la preuve fournie par le redevable. Le texte français a été modifié en conséquence.

En ce qui concerne *les piles*, la Commission de suivi s'est basée sur une série de remarques portant sur les problèmes pratiques lors de l'application de la loi et sur un certain nombre d'observations formulées respectivement par le secteur concerné et par des associations écologistes. Elle a tenu compte des objectifs figurant dans l'Exposé des motifs de la loi qui précise clairement que le but visé consiste à modifier

gesteld dat het nagestreefde doel erin bestaat om het gedrag van de consument te wijzigen waardoor hij zijn keuze laat vallen op produkten die milieuvriendelijker zijn.

Zij heeft geoordeeld dat het noodzakelijk is aan de industrie de middelen te geven teneinde in de beste omstandigheden tot een optimale toepassing van de wet te kunnen komen zodat de milieudoelstellingen gegarandeerd worden en de sociaal-economische gevolgen tot een minimum worden beperkt.

Op grond van deze overwegingen heeft de opvolgingscommissie het volgend advies uitgebracht :

Teneinde het gebruik van kwikoxyde batterijen te ontmoedigen en gelet op het feit dat hiervoor milieuvriendelijker alternatieven voorhanden zijn zoals de zinklucht en de lithiumcellen, beveelt de Commissie aan de kwikoxyde batterijen aan de milieutaksen te onderwerpen zonder dat hiervoor vrijstelling via statiegeld of retourpremie mogelijk is. Dit teneinde de consument een duidelijke prikkel te geven om zijn aankoopgedrag te veranderen.

Wat de nikkel-cadmium batterijen betreft, die enerzijds herlaadbaar zijn en bijgevolg het verbruik beperken waardoor tegemoet gekomen wordt aan de milieudoelstellingen, maar anderzijds stoffen bevatten die volgens de Europese richtlijn (91/157/EEG) als gevaarlijk worden gecatalogeerd, meent de Commissie dat deze vooralsnog niet extra dienen gesanctioneerd te worden. Integendeel, in bepaalde gevallen is dit type batterij te verkiezen.

De Commissie stelt vast dat de batterijen voor apparaten die voor medische doeleinden worden gebruikt, krachtens artikel 377, bijlage 14, uitgesloten worden van de werkingssfeer van artikel 377. Ook de batterijen voor hoorapparaten aangekocht bij erkende audiciens of op plaatsen waar hoorapparaten worden aangepast, vallen onder deze maatregel.

De Commissie stelt vast dat volgens de wet alle batterijen moeten ingezameld worden, ongeacht of het al of niet richtlijn batterijen betreffen. Hierbij is het de bedoeling dat vermeden wordt dat de batterijen met het huisvuil worden meegegeven waardoor zij ofwel in de verbrandingsoven terecht komen of als stortafval worden gedumpt.

Teneinde tot een zo efficiënt mogelijke inzameling te komen, meent de Opvolgingscommissie dat het de industrie toegelaten moet worden een eigen ophaalsysteem te ontwikkelen waarbij vrijstelling van de milieutaks wordt bekomen. Om de doeltreffendheid ervan te garanderen acht zij een financiële prikkel voor de consument noodzakelijk. Om evenwel het mogelijk te maken de financiële stromen te vereenvoudigen, acht de Commissie het aangewezen ook het instrument van de retourpremie als oplossing naast het statiegeldsysteem in de wet op te nemen. Een monitoringsysteem moet toezien dat duidelijk afgebakende objectieven gehaald worden.

Aangezien het aanbrengen van een extra kenteken op de batterijen aanpassingen aan het productieproces noodzakelijk maakt, aangezien gevreesd wordt dat sommige buitenlandse producenten hier-

le comportement du consommateur de telle manière qu'il privilégie les produits moins polluants.

Elle a estimé qu'il importe de donner à l'industrie les moyens afin d'aboutir dans les meilleures conditions à une application optimale de la loi de manière à garantir les objectifs environnementaux et à limiter au maximum les conséquences socio-économiques.

A la lumière de ces considérations, la Commission de suivi a rendu l'avis suivant :

Afin de décourager l'utilisation de piles contenant de l'oxyde de mercure et compte tenu du fait qu'il existe des alternatives moins polluantes telles les piles à l'oxyde de zinc et au lithium, la Commission recommande de soumettre aux écotaxes les piles contenant de l'oxyde de mercure sans possibilité d'exonération via une consigne ou prime de retour, et ce dans le but d'inciter le consommateur à changer son comportement d'achat.

En ce qui concerne les piles nickel-cadmium qui sont d'une part rechargeables et limitent donc la consommation répondant ainsi aux objectifs environnementaux, mais qui contiennent d'autre part des substances qui sont nocives selon la directive européenne (91/157/CEE), la Commission est d'avis que pour l'heure elles ne doivent pas faire l'objet d'une sanction supplémentaire. Au contraire, ce type de pile est préférable dans certains cas.

La Commission constate que les piles destinées aux appareils utilisés à des fins médicaux, sont, en vertu de l'article 377, annexe 14, exclus du champ d'application de l'article 377. Les piles pour appareils auditifs achetés chez des audioprothésistes agréés ou dans les centres auditifs tombent sous le coup de cette mesure.

La Commission constate qu'aux termes de la loi toutes les piles, qu'elles soient visées ou non par la directive, doivent être ramassées. Le but visé est de les éliminer des poubelles de manière à éviter qu'elles se retrouvent soit dans un incinérateur, soit dans une décharge.

Afin d'aboutir à une collecte la plus efficace possible, la Commission de suivi estime que l'industrie doit être autorisée à développer un système de collecte permettant de bénéficier d'une exonération de l'écotaxe. Afin d'en garantir l'efficacité, elle estime nécessaire un incitant financier pour le consommateur. Afin de permettre toutefois la simplification des flux financiers, la Commission estime qu'il est indiqué de prévoir également dans la loi l'instrument de la prime de retour en tant que solution à côté du système de consigne. Un système de surveillance doit permettre la réalisation d'objectifs clairement définis.

Etant donné que l'apposition sur les piles d'un signe distinctif supplémentaire requiert des mises au point du processus de production, étant donné la crainte que certains producteurs étrangers ne soient

toe niet bereid zullen zijn voor een kleine Belgische afzetmarkt, aangezien hierdoor de bevoorrading voor sommige apparaten dreigt weg te vallen, aangezien het aanbrengen van het kenteken statiegeld op de batterijen zelf moet gebeuren en dit voor de knooppellen uit technisch oogpunt als niet-realistisch moet worden beschouwd, beveelt de Commissie aan het aanbrengen van een kenteken op de batterij niet langer verplicht te maken.

Nochtans heeft, met het oog op het terugbetalen van het statiegeld of retourpremie, de industrie er alle belang bij dat een duidelijk zichtbaar kenteken voorhanden is waaruit blijkt dat de aankoop van de batterij in België heeft plaatsgehad. Zij beveelt derhalve aan een dergelijke bepaling in de wet op te nemen.

Met het oog op het terugbetalen van het statiegeld of de retourpremie moet daarenboven de gebruiker afdoende door de industrie worden ingelicht over de werkwijze die daartoe moet gevolgd worden.

Voor het bereiken van de milieudoelstellingen mag niet uit het oog worden verloren dat oude batterijen als afval moeten beschouwd worden. Hergebruik is uitgesloten.

De richtlijn batterijen bieden het voordeel dat zij economisch verantwoord kunnen gerecycleerd worden. De nodige capaciteit is hiervoor, volgens de opvolgingscommissie, aanwezig.

Voor de niet-richtlijn batterijen daarentegen stellen zich bijkomende problemen en is het op dit ogenblik niet duidelijk of in de nabije toekomst hiervoor voldoende recyclagemogelijkheden voorhanden zullen zijn en welk gedeelte en welk gehalte zal kunnen gerecycleerd worden. De Commissie heeft zich voorgenomen daarover nader onderzoek te verrichten, maar is van oordeel dat de wettelijke bepalingen ruim genoeg zijn om op dit ogenblik een wetswijziging overbodig te maken.

Het geheel of gedeeltelijk inkapselen in cement zou een tijdelijke oplossing voor het milieuprobleem kunnen betekenen. Niettemin dient opgemerkt te worden dat de huidige wet toelaat, uit milieuoverwegingen en onafgezien van het bestaan van al of niet voldoende recyclagecapaciteit, een maximale inzameling van de batterijen na te streven. Het komt de Gewesten toe om met de batterijproducenten en -invoerders beleidsovereenkomsten af te sluiten teneinde tot een optimale verwerking van de batterijen te komen. Aangezien de Raad van State dezelfde opmerkingen heeft geformuleerd ten aanzien van de bepaling betreffende de wegwerpartikelen, dient hierin dezelfde tekstwijziging te worden aangebracht, met name dat de delegatie van bevoegdheid aan de Koning zich beperkt tot het omschrijven van de toepassingsmodaliteiten van het bewijs. De bevoegdheid (met name de wijziging van het minimumbedrag van het statiegeld of van de retourpremie) die door dit artikel aan de Koning wordt toegekend, is verantwoord door het feit dat in bepaalde gevallen het nodig is snel te handelen om ieder risico van speculatie en vlucht van belastingobject te voorko-

pas disposés à le faire compte tenu de l'ampleur réduite du marché belge, étant donné que cela risque de compromettre gravement l'approvisionnement pour certains appareils, étant donné que le signe distinctif « consigne » doit être apposé sur les piles mêmes et que cela doit, d'un point de vue technique, être considéré irréaliste pour les piles-bouton, la Commission recommande de ne plus exiger l'apposition d'un signe distinctif sur les piles.

En vue du remboursement de la consigne, l'industrie a toutefois intérêt à disposer d'un signe distinctif visible indiquant que l'achat de la pile a eu lieu en Belgique. Aussi, recommande-t-elle d'insérer une telle disposition dans la loi.

En vue du remboursement de la consigne ou de la prime de retour, l'industrie doit, en outre, amplement informer le consommateur des modalités à respecter.

En vue de réaliser les objectifs environnementaux, il ne faut pas perdre de vue que les piles usées sont à considérer comme déchets, leur réutilisation étant exclue.

Les piles visées par la directive présentent l'avantage que leur recyclage se justifie d'un point de vue économique. Selon la Commission de suivi, la capacité nécessaire pour ce faire existe.

Les piles non visées par la directive posent toutefois des problèmes supplémentaires, et à l'heure actuelle il n'est clair s'il y aura, dans un proche avenir, suffisamment de possibilités de recyclage, et quels composants et quelle teneur pourront faire l'objet d'un tel recyclage. La Commission entend procéder à une étude approfondie de cette question, mais elle estime que les dispositions légales sont suffisamment larges pour rendre superflue une modification de la loi à l'heure actuelle.

L'encastrement, en tout ou en partie, dans le béton pourrait apporter une solution temporaire au problème environnemental. A noter toutefois que la loi actuelle permet, pour des raisons écologiques et notwithstanding l'existence ou non d'une capacité de recyclage suffisante, de poursuivre une collecte maximale des piles. Il appartient aux Régions de conclure avec les producteurs et importateurs de piles des conventions afin d'aboutir à un traitement optimal des piles. Le Conseil d'Etat ayant formulé les mêmes observations que pour la disposition concernant les objets jetables, il convient d'y apporter la même modification de texte à savoir que la délégation accordée au Roi se limite à préciser les modalités d'application de la preuve. Le pouvoir attribué au Roi par cet article (à savoir la modification du montant minimum de la consigne ou de la prime de retour) trouve sa justification dans le fait que dans certains cas, il est nécessaire d'agir rapidement pour éviter tout risque de spéculation et de fuite de matière imposable. De telles délégations de pouvoir au Roi existent déjà dans d'autres Codes fiscaux (TVA et Accises par exemple), où il est prévu que les taux d'imposition peuvent être

men. Dergelijke delegaties van bevoegdheden aan de Koning bestaan reeds in andere fiscale wetboeken (BTW en Accijnzen bijvoorbeeld), die bepalen dat de aanslagvoeten gewijzigd kunnen worden bij in Ministerraad overlegde koninklijke besluiten. Dergelijke koninklijke besluiten moeten evenwel bij wet worden bekrachtigd. De tekst van artikel 6, punt 2, wordt dus in die zin aangepast.

De opvolgingscommissie heeft ook een bepaling voorgesteld die moet toelaten om de ontwijking van de milieutaks door het speculatief aanleggen van voorraden (in grotere hoeveelheden dan de normale voorraadmutatie vereist) tegen te gaan.

Inzake *drankverpakkingen* heeft de opvolgingscommissie zich akkoord verklaard over een aantal basisprincipes. Zij stelt voor om de artikelen 372 en 373 van de wet aan te passen in de volgende zin : hergebruikte verpakkingen onder statiegeld zijn vrijgesteld van milieutaks. Eenmalige verpakkingen kunnen van een verminderd of een nultarief genieten op voorwaarde dat de recyclage een vergelijkbaar resultaat verzekert als het hergebruik. De commissie heeft gevraagd om tot 1 mei 1995 de tijd te krijgen om dit nieuwe voorstel volledig uit te werken en vraagt om te vermijden dat de wet gevolgen resorteert voor de eerste dag van de derde maand volgend op haar advies.

Om die redenen lijkt het de beste oplossing om de neutralisatieperiode die werd toegestaan bij de wet van 3 juni 1994 te verlengen tot 30 juni 1995. De Raad van State verwees naar de opmerkingen die werden geformuleerd naar aanleiding van de totstandkoming van de wet van 3 juni 1994. Het betreft hier een voorstel tot verlenging van de « neutralisatieperiode » die werd ingesteld bij de wet van 3 juni 1994. Het antwoord dat indertijd door de indieners van het wetsvoorstel werd verstrekt met betrekking tot de opmerking van de Raad van State, is nog steeds geldig : er wordt aan de Minister van Financiën geen discretionaire bevoegdheid gegeven om al dan niet de wet toe te passen. Integendeel : hij kan alleen oordelen of de belastingplichtige al dan niet bewijst dat hij de nodige maatregelen heeft genomen.

De Eerste Minister,

J.-L. DEHAENE

*De Vice-Eerste Minister en Minister van
Justitie en Economische Zaken,*

M. WATHELET

De Minister van Financiën,

Ph. MAYSTADT

*De Minister van Volksgezondheid
en Leefmilieu,*

J. SANTKIN

modifiés par arrêtés royaux délibérés en Conseil des Ministres. De tels arrêtés royaux doivent toutefois faire l'objet d'une confirmation par loi. Le texte de l'article 6, point 2, est donc adapté en conséquence.

La Commission de suivi a également proposé une disposition qui doit permettre de combattre l'évasion de l'écotaxe par la constitution spéculative de stocks dépassant les quantités nécessaires à une rotation normale des stocks.

En matière de *réipients pour boissons*, la Commission de suivi a marqué son accord sur un certain nombre de principes de base. Elle propose de modifier les articles 372 et 373 comme suit : les réipients réutilisés soumis à une consigne sont exonérés de l'écotaxe. Les réipients à usage unique peuvent bénéficier d'un taux réduit ou d'un taux zéro à condition que le recyclage assure un résultat comparable que la réutilisation. La Commission a demandé de pouvoir disposer d'un délai supplémentaire jusqu'au 1^{er} mai 1995 pour mettre au point la nouvelle proposition et demande d'éviter que la loi entraîne des conséquences avant le premier jour du troisième mois suivant celui dans lequel elle aura formulé son avis.

Pour ces raisons, il semble opportun de prolonger la période de neutralisation, accordée par la loi du 3 juin 1994, jusqu'au 30 juin 1995. Le Conseil d'Etat a renvoyé aux observations formulées à l'occasion de l'élaboration de la loi du 3 juin 1994. Il s'agit en l'occurrence d'une proposition de prolongation de la période de neutralisation prévue par la loi du 3 juin 1994. La réponse que les auteurs de la proposition de loi ont, à l'époque, fournie au sujet de l'observation du Conseil d'Etat reste toujours valable : le Ministre des Finances ne se voit pas conférer un pouvoir discrétionnaire d'appliquer ou non la loi. Au contraire, il peut seulement juger si le redevable prouve ou non qu'il a pris les mesures nécessaires.

Le Premier Ministre,

J.-L. DEHAENE

*Le Vice-Premier Ministre et Ministre de
la Justice et des Affaires économiques,*

M. WATHELET

Le Ministre des Finances,

Ph. MAYSTADT

*Le Ministre de la Santé publique
et de l'Environnement,*

J. SANTKIN

VOORONTWERP VAN WET**onderworpen aan het advies van de Raad van State****Voorontwerp van wet tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur****Artikel 1**

§ 1. In artikel 369 van de wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur wordt een 15° toegevoegd luidend als volgt : « 15° retourpremie : een stelsel waarbij de koper van een produkt, bovenop de prijs van dat produkt, aan de verkoper een som geld stort, vastgesteld door één of meer economische sector(en). Deze som wordt aan de koper terugbetaald wanneer deze het produkt na gebruik terugbezorgt aan de verkoper of een aangestelde derde ».

§ 2. In hetzelfde artikel wordt het 2° vervangen door de volgende bepaling : « stelsel van statiegeld : een stelsel waarbij de koper van een produkt aan diegene die het produkt op de markt brengt een vastgestelde som geld stort. Deze som wordt terugbetaald aan de koper wanneer hij het produkt terugbezorgt aan diegene die het op de markt brengt of aan een aangestelde derde. »

Art. 2

In artikel 373bis van dezelfde wet wordt de datum van « 31 december 1994 » vervangen door « 30 juni 1995 ».

Art. 3

In artikel 376, § 1 van dezelfde wet wordt de verminderde milieutaks van 100 frank geschrapt.

Art. 4

Artikel 376, § 2 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende paragraaf :

« § 2. Met betrekking tot de wegwerpfototoestellen geniet de belastingplichtige van een volledige vrijstelling indien hij het bewijs levert alleen of in samenwerking met andere belastingplichtigen een ophaalsysteem te hebben ingesteld waardoor de in België bij de ontwikkelingslaboratoria ingezamelde toestellen voor minstens 80 % worden hergebruikt of gerecycleerd in België of in het buitenland. De Koning bepaalt, bij in Ministerraad overlegd besluit, de modaliteiten waaraan dit bewijs moet voldoen. »

Art. 5

In artikel 376 van dezelfde wet wordt een § 3 toegevoegd luidend als volgt :

« § 3. Het in § 2 bedoelde bewijs moet met betrekking tot de naar het buitenland verzonden onderdelen ook worden geleverd aan de hand van een attest afgeleverd door

AVANT-PROJET DE LOI**soumis à l'avis du Conseil d'Etat****Avant-projet de loi modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat****Article 1^{er}**

§ 1^{er}. Il est ajouté, à l'article 369 de la loi du 16 juillet 1993 visant à compléter la structure fédérale de l'Etat, un point 15° libellé comme suit : « 15° prime de retour : un système par lequel l'acheteur d'un produit verse au vendeur une somme d'argent fixée par un ou des secteur(s) économique(s) en sus du prix du produit. Cette somme est restituée à l'acheteur lorsque celui-ci retourne le produit, après usage, auprès du vendeur ou d'un tiers mandaté. ».

§ 2. Dans le même article, le 2° est remplacé par la disposition suivante : « système de consigne : un système par lequel l'acheteur d'un produit verse au metteur sur le marché une somme d'argent fixée. Cette somme est restituée à l'acheteur lors du retour du produit auprès du metteur sur le marché ou d'un tiers mandaté. »

Art. 2

Dans l'article 373bis de la même loi, la date du « 31 décembre 1994 » est remplacée par « 30 juin 1995 ».

Art. 3

A l'article 376, § 1^{er}, de la même loi, l'écotaxe réduite de 100 francs est supprimée.

Art. 4

A l'article 376, paragraphe 2, de la même loi est remplacé par le paragraphe suivant :

« § 2. En ce qui concerne les appareils-photos jetables, le redevable bénéficie d'une exonération complète s'il fournit, individuellement ou en collaboration avec d'autres redevables, la preuve d'avoir mis en place un système de collecte permettant d'assurer qu'au moins 80 % des appareils réceptionnés par les laboratoires de développement en Belgique sont réutilisés ou recyclés soit en Belgique, soit à l'étranger. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les conditions auxquelles cette preuve doit répondre. »

Art. 5

Il est ajouté, à l'article 376 de la même loi, un § 3, libellé comme suit :

« § 3. En ce qui concerne les éléments exportés à l'étranger, la preuve visée au § 2 doit également être fournie à l'aide d'une attestation délivrée par un organisme de

een onafhankelijk certificeringsorganisme, erkend door de Minister van Economische Zaken. »

Art. 6

Artikel 378 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 378. — § 1. Wanneer de batterijen onderworpen zijn aan een systeem van statiegeld of van retourpremie worden zij vrijgesteld van de bij artikel 377 bedoelde milieutaks, wanneer aan de volgende voorwaarden is voldaan :

1. De belastingplichtige moet het bewijs leveren van de financiering van de aangepaste behandeling of de recyclage, overeenkomstig de wetgeving inzake de afvalstoffen, van de batterijen die via het stelsel van statiegeld of retourpremie worden teruggebracht. De Koning bepaalt, bij in Ministerraad overlegd besluit, de voorwaarden waaraan dit bewijs moet voldoen, ten laatste voor 30 juni 1995.

De belastingplichtige verschaft aan de administratie de nodige gegevens die haar toelaten te oordelen over de doeltreffendheid van het systeem van ophaling en verwerking. De belastingplichtige levert bovendien het bewijs dat hij de consument heeft ingelicht over de werking van het systeem.

2. Het bedrag van het statiegeld of de retourpremie moet ten minste 10 frank per batterij bedragen. De koning kan bij een in ministerraad overlegd besluit op voorstel van de opvolgingscommissie het minimumbedrag van het statiegeld of de retourpremie wijzigen om de doeltreffendheid van deze systemen te verhogen.

3. Er moet een bewijs voorhanden zijn waaruit blijkt dat de aankoop van de batterij in België plaatsvond. De Koning bepaalt de voorwaarden waaraan dit bewijs moet voldoen.

§ 2. De vrijstelling bedoeld in paragraaf 1 geldt niet voor batterijen die kwikoxyde bevatten. »

Art. 7

Aan artikel 394 van dezelfde wet wordt tussen het huidige eerste en tweede lid een nieuw tweede lid toegevoegd luidend als volgt :

« Met betrekking tot de op het ogenblik van het in werking treden van de milieutaks aanwezige voorraden van reeds in het verbruik gebrachte goederen, wordt de taks verschuldigd bij het verstrijken van een termijn die de normale voorraadrotatiesnelheid weerspiegelt, vermeerderd met een veiligheidsmarge. Deze termijn wordt bepaald door de koning, bij een in ministerraad overlegd besluit. »

Art. 8

In artikel 401, 3., van dezelfde wet, wordt de datum van 1 januari 1995 vervangen door « 1 juli 1995 ».

certification indépendant agréé par le Ministre des Affaires économiques. »

Art. 6

L'article 378 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 378. — § 1^{er}. Lorsque les piles sont soumises à un système de consigne ou de prime de retour, elles sont exonérées de l'écotaxe prévue à l'article 377 si les conditions suivantes sont remplies :

1. Le redevable doit fournir la preuve du financement d'un traitement approprié ou du recyclage des piles, récupérées par le système de consigne ou de prime de retour, conformément aux législations applicables en matière de déchets. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, le 30 juin 1995 au plus tard, les conditions auxquelles cette preuve doit répondre.

Le redevable fournit à l'administration les données nécessaires permettant à celle-ci de juger de l'efficacité du système de récupération et de traitement. Le redevable fournit en outre la preuve qu'il a informé le consommateur du fonctionnement du système.

2. Le montant de la consigne ou de la prime de retour doit se monter à un minimum de 10 francs par pile. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, sur proposition de la Commission de suivi, modifier le montant minimum de la consigne ou de la prime de retour afin d'augmenter l'efficacité de ces systèmes.

3. Il faut apporter la preuve que l'achat de la pile a eu lieu en Belgique. Le Roi détermine les conditions auxquelles doit répondre cette preuve.

§ 2. L'exonération visée au § 1^{er} ne s'applique pas aux piles contenant de l'oxyde de mercure. »

Art. 7

Il est inséré, à l'article 394 de la même loi entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2, un nouvel alinéa libellé comme suit :

« En ce qui concerne les stocks existants de marchandises déjà mises à la consommation au moment de l'entrée en vigueur de l'écotaxe, celle-ci sera due à l'expiration d'un délai reflétant la vitesse normale de rotation des stocks complétée par une marge de sécurité. Le Roi fixe ce délai par arrêté délibéré en Conseil des Ministres. »

Art. 8

Dans l'article 401, 3., de la même loi, la date du 1^{er} janvier 1995 est remplacée par « 1^{er} juillet 1995 ».

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 5 december 1994 door de Eerste Minister verzocht hem, *binnen een termijn van ten hoogste drie dagen*, van advies te dienen over een ontwerp van wet « tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur », heeft op 7 december 1994 het volgend advies gegeven :

Volgens artikel 84, tweede lid, dat bij de wet van 15 oktober 1991 is ingevoegd in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moet de minister, wanneer hij vraagt dat het advies van de afdeling wetgeving binnen een termijn van ten hoogste drie dagen wordt gegeven, dat verzoek om spoedbehandeling met bijzondere redenen omkleden.

In het onderhavige geval luidt de motivering aldus :

« Het ontwerp van wet betreft de wijziging van een aantal wetsbepalingen met betrekking tot de milieutaksen. Sommige van deze wetsbepalingen treden in werking op 1 januari 1995. Het is dan ook nodig om de wijziging ervan ten spoedigste bij het Parlement te kunnen indienen. Dit is het geval voor de bepalingen betreffende de milieutaks op batterijen. Voor wat betreft de milieutaks op drankverpakkingen werd bij wet van 3 juni 1994 een soort « neutralisatieperiode » toegestaan. Ook deze loopt ten einde op 1 januari 1995 zodat ook daarvoor de indiening van het ontwerp zo spoedig mogelijk moet kunnen gebeuren ».

*
* *

Voorafgaande opmerking

Blijkens de adviesaanvraag is het voorontwerp van wet dat aan de afdeling wetgeving van de Raad van State is voorgelegd, nog niet voorafgaandelijk goedgekeurd door de Gewestregeringen, gelijk wordt voorgeschreven in artikel 4, § 4, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Daarbij komt dat de Minister van Begroting op 6 december 1994 weliswaar zijn fiat heeft verleend voor het voorontwerp van wet, maar dat niet blijkt dat het om advies is voorgelegd aan de inspecteur van financiën, zoals wordt voorgeschreven in artikel 13, 1°, van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole.

Het voorontwerp van wet wordt onderzocht onder voorbehoud dat aan die beide vormvereisten wordt voldaan.

Onderzoek van het ontwerp

Bepalend gedeelte

Artikel 1

Ook al gaat een verschillende realiteit schuil achter het werken met een retourpremie en het werken met statiegeld, dan nog rijst de vraag of dat onderscheid in het voorontwerp behoort te worden ingeschreven, aangezien het voorontwerp aan het bewuste onderscheid geen rechtsgevolgen verbindt wat de heffing van de milieubelastingen betreft.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Premier Ministre, le 5 décembre 1994, d'une demande d'avis, *dans un délai ne dépassant pas trois jours*, sur un projet de loi « modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat », a donné le 7 décembre 1994 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, alinéa 2, introduit par la loi du 15 octobre 1991 dans les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'urgence qui permet au ministre de demander que l'avis de la section de législation soit donné dans un délai ne dépassant pas trois jours doit être spécialement motivée.

En l'occurrence, la demande d'avis est motivée dans les termes suivants :

« Het ontwerp van wet betreft de wijziging van een aantal wetsbepalingen met betrekking tot de milieutaksen. Sommige van deze wetsbepalingen treden in werking op 1 januari 1995. Het is dan ook nodig om de wijziging ervan ten spoedigste bij het Parlement te kunnen indienen. Dit is het geval voor de bepalingen betreffende de milieutaks op batterijen. Voor wat betreft de milieutaks op drankverpakkingen werd bij wet van 3 juni 1994 een soort « neutralisatieperiode » toegestaan. Ook deze loopt ten einde op 1 januari 1995 zodat ook daarvoor de indiening van het ontwerp zo spoedig mogelijk moet kunnen gebeuren ».

*
* *

Observation préliminaire

Ainsi qu'il résulte de la lettre de demande d'avis, l'avant-projet de loi soumis à la section de législation du Conseil d'Etat n'a pas encore reçu l'accord préalable des Gouvernements régionaux comme le prévoit l'article 4, § 4, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

Par ailleurs, si ledit avant-projet a reçu l'accord du ministre du Budget le 6 décembre 1994, il n'apparaît pas, par contre, qu'il aurait été soumis à l'avis de l'inspecteur des Finances comme le prescrit l'article 13, 1°, de l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire.

C'est sous réserve de l'accomplissement de ces deux formalités que l'avant-projet de loi est examiné.

Examen du projet

Dispositif

Article 1^{er}

Même si le système de prime de retour et le système de consigne correspondent à des réalités différentes, on peut se demander si cette distinction doit être inscrite dans l'avant-projet, dès lors qu'il n'y attache aucune conséquence juridique quant à la perception des écotaxes.

Als de stellers van het voorontwerp desondanks menen dat onderscheid in de onderzochte tekst te moeten handhaven, dan nog behoort de redactie ervan zodanig te worden herzien dat het onderscheid beter tot uiting komt en dat wendingen als « diegene die het produkt op de markt brengt » worden weggewerkt.

Art. 2

Inhoudelijk behoort bij dat artikel een soortgelijke opmerking te worden gemaakt als die welke de afdeling wetgeving ⁽¹⁾ al gemaakt heeft omtrent artikel 1 van het voorstel dat de wet van 3 juni 1994 is geworden, tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur.

Wat de vorm betreft dient dus, zoals gebruikelijk is, te worden geschreven :

« Art. 2. — In artikel 373*bis*, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 3 juni 1994, wordt de datum « 31 december 1994 » ... ».

Art. 4

Deze bepaling vertoont ernstige gebreken : aan de ene kant bepaalt zij niet hoe lang vrijstelling van milieubelasting op wegwerptoestellen toegestaan wordt, aan de andere kant bepaalt zij onvolledig of onvoldoende precies de kenmerken die het systeem van ophaling van gebruikte toestellen dient te vertonen wil de belastingplichtige die het op touw zet, vrijgesteld worden van de « milieutaks », voorgeschreven in artikel 376, § 1, van de wet van 16 juni 1993.

In de tekst behoren vooral nader te worden omschreven :

— het tijdvak waaraan gerefereerd moet worden om uit te maken of het vereiste percentage recycling of hergebruik gehaald kan worden met het ophaalsysteem;

— de werkwijze die gebruikt moet worden om te bepalen op hoeveel toestellen het percentage recycling of hergebruik dient te worden toegepast.

Algemeener beschouwd behoort het artikel zo te worden herzien dat het de ruime beoordelingsbevoegdheid waarover de fiscus beschikt wanneer hij zich uitspreekt over een aanvraag tot vrijstelling van de milieubelasting op wegwerpfotoestellen beperkt binnen de grenzen die zich verdragen met het grondwettelijk beginsel van de wettigheid van de belasting alsook met artikel 4, § 4, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten. Eerst als aan dat vereiste is voldaan kan de machtiging die in de laatste zin van de onderzochte bepaling aan de Koning verleend wordt, worden aanvaard.

Onder voorbehoud van deze opmerkingen schrijve men in het ontworpen artikel 376, § 2, eerste zin : « geniet de belastingplichtige volledige vrijstelling ... » en in de tweede zin : « nadere regels » in plaats van « modaliteiten ». In deze laatste zin behoort bovendien het woord « koning » met een hoofdletter te worden geschreven. Deze opmerking geldt voor het hele ontwerp.

Si, malgré cela, les auteurs de l'avant-projet estiment devoir maintenir cette distinction dans le texte examiné, encore conviendrait-il d'en revoir la rédaction de manière à mieux faire apparaître la différence et de bannir des expressions telles que celle de « metteur sur le marché ».

Art. 2

Cet article appelle, quant au fond, une observation semblable à celle qui a déjà été formulée par la section de législation ⁽¹⁾ à propos de l'article 1^{er} de la proposition devenue la loi du 3 juin 1994 modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat.

En ce qui concerne la forme, on écrira conformément à l'usage :

« Art. 2. — Dans l'article 373*bis*, alinéa 1^{er}, de la même loi, y inséré par la loi du 3 juin 1994 ... ».

Art. 4

Cette disposition est gravement lacunaire : d'une part, elle s'abstient de préciser la durée pour laquelle l'exonération de l'écotaxe sur les appareils jetables est accordée, d'autre part, elle indique de manière incomplète ou insuffisamment précise les caractéristiques auxquelles le système de collecte d'appareils usagers doit répondre pour que le redevable qui l'organise soit exonéré de l'écotaxe prévue par l'article 376, § 1^{er}, de la loi du 16 juin 1993.

Doivent être notamment précisées dans le texte :

— la période à laquelle il convient de se référer pour déterminer si le système de collecte permet d'atteindre le taux de recyclage ou de réutilisation requis;

— la méthode à utiliser pour déterminer le nombre d'appareils sur lesquels le taux de recyclage ou de réutilisation est appelé à s'appliquer.

De manière plus générale, l'article doit être revu de manière à contenir, dans des limites compatibles avec le principe constitutionnel de la légalité de l'impôt ainsi qu'avec l'article 4, § 4, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, le large pouvoir d'appréciation dont le fisc dispose lorsqu'il se prononce sur une demande d'exonération de l'écotaxe frappant les appareils-photos jetables. Ce n'est que s'il est satisfait à cette exigence que l'habilitation accordée au Roi à la dernière phrase de la disposition examinée peut être admise.

Sous réserve de ces observations, le texte néerlandais de l'article 376, § 2, en projet, devrait être rédigé en tenant compte des observations faites dans la version néerlandaise du présent avis.

⁽¹⁾ Advies L. 23.202/2 van 23 maart 1994. Gedr. St. Kamer, zitting 1993-1994, n° 1361/3, blz. 4.

⁽¹⁾ Avis L. 23.202/2 du 23 mars 1994, Doc. parl. Chambre, sess. 1993-1994, n° 1361/3, p. 4.

Art. 3 tot 5

Met de artikelen 3 tot 5 van het ontwerp wordt de wijziging van een zelfde artikel beoogd en de bepalingen ervan moeten dus worden samengebracht in één enkel artikel, luidende :

« Art. 3. — In artikel 376 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1 wordt de verminderde milieutaks van 100 frank ...;

2° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt : ...;

3° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 3, luidende :

« § 3. Het in § 2 bedoelde bewijs ... attest afgegeven door een onafhankelijk certificeringsorgaan, erkend door ... » ».

De nummering behoort dienovereenkomstig te worden herzien.

Art. 6 (dat artikel 4 wordt)

1. De ontworpen bepaling geeft aanleiding tot soortgelijke opmerkingen als die welke ten tijde van het onderzoek van artikel 4 van het ontwerp zijn gemaakt.

2. Al is het op de voet van artikel 105 van de Grondwet mogelijk dat een bijzondere wet de uitoefening van de verordeningsbevoegdheid van de Koning verder doet reiken dan de grenzen die door artikel 108 worden gesteld, toch kan zulk een wet in beginsel de Koning geen bevoegdheid verlenen die krachtens de Grondwet bij de wetgever berust. Het ontworpen artikel 378, § 1, 2°, tweede volzin, is niet aanvaardbaar in zoverre het de Koning machtigt om een wetsbepaling over de voorwaarden voor vrijstelling van een belasting te wijzigen, terwijl de artikelen 170, § 1, en 172, tweede lid, van de Grondwet die aangelegenheid uitsluitend toewijzen aan de wetgevende macht.

Onder voorbehoud van de voorgaande opmerkingen schrijve men in het ontworpen artikel 378, § 1, 1°, eerste lid, tweede zin, « uiterlijk » in plaats van « ten laatste » en in het tweede lid, eerste zin, « ... verschaft aan het overheidsbestuur de nodige gegevens om het in staat te stellen te oordelen over de doeltreffendheid van ... ».

3. Het ontworpen artikel 378, § 1, 3°, zou beter als volgt worden gesteld :

« 3° de belastingplichtige of zijn gemachtigde levert op de wijze bepaald door de Koning aan degene die batterijen koopt het bewijs dat de aankoop in België heeft plaatsgehad ».

Art. 7 (dat artikel 5 wordt)

Uit het oogpunt van de artikelen 170, § 1, en 172, tweede lid, van de Grondwet is de machtiging die door de onderzochte bepaling aan de Koning wordt verleend alleen aanvaardbaar als de stellers van het voorontwerp de noodzaak van een zodanige opdracht van bevoegdheid kunnen bewijzen en inzonderheid kunnen aantonen dat in het onderhavige geval vanwege ernstig gevaar voor speculatie en wegmaking van een snel ingrijpen van de belastbare materie geboden is. Aangezien het bovendien een aangelegenheid geldt die aan de wetgever is toebedacht, behoren de besluiten die krachtens die machtiging door de Koning worden vastgesteld, door die wetgever te worden bekrachtigd.

Art. 3 à 5

Les articles 3 à 5 du projet tendent à la modification d'une même article et leurs dispositions doivent donc être groupées en un seul article conçu comme suit :

« Art. 3. — A l'article 376 de la même loi, sont apportées les modifications suivantes :

1° au paragraphe 1^{er}, l'écotaxe ...;

2° le paragraphe 2 est remplacé par le paragraphe suivant : ...;

3° l'article est complété par le paragraphe suivant :

« § 3. ... » ».

La numérotation doit être revue en conséquence.

Art. 6 (devenant l'article 4)

1. La disposition en projet appelle des observations semblables à celles formulées lors de l'examen de l'article 4 du projet.

2. Si l'article 105 de la Constitution permet qu'une loi particulière étende l'exercice du pouvoir réglementaire du Roi au-delà des limites fixées par l'article 108, une telle loi ne peut toutefois, en principe, attribuer au Roi des pouvoirs que la Constitution réserve au législateur. L'article 378, § 1^{er}, 2°, seconde phrase, en projet, n'est pas admissible en tant qu'il autorise le Roi à modifier une disposition légale relative aux conditions d'exonération d'un impôt alors que les articles 170, § 1^{er} et 172, alinéa 2, de la Constitution réservent cette matière au pouvoir législatif.

Sous réserve de ces observations, le texte néerlandais de l'article 378, § 1^{er}, en projet, devrait être rédigé en tenant compte des observations faites dans la version néerlandaise du présent avis.

3. L'article 378, § 1^{er}, 3°, en projet, serait mieux rédigé comme suit :

« 3° selon des modalités fixées par le Roi, le redevable ou son délégué fournit à l'acheteur de piles la preuve que l'achat a eu lieu en Belgique ».

Art. 7 (devenant l'article 5)

L'habilitation donné au Roi par la disposition examinée n'est admissible au regard des articles 170, § 1^{er}, et 172, alinéa 2, de la Constitution, que si les auteurs de l'avant-projet peuvent prouver la nécessité d'une telle délégation de pouvoir et spécialement le fait qu'en l'espèce des risques sérieux de spéculation et de fuite de la matière imposable imposent une intervention rapide de l'autorité fiscale. De plus, s'agissant d'une matière réservée au législateur, les arrêtés pris par le Roi en vertu de cette habilitation doivent être confirmés par ledit législateur.

Overigens zou het beter zijn de inleidende zin als volgt te stellen :

« Art. 5. — In artikel 394 van dezelfde wet wordt tussen het eerste en het tweede lid het volgende lid ingevoegd : ».

Art. 8 (dat artikel 6 wordt)

Het artikel behoort als volgt te worden gesteld :

« Art. 6. — In artikel 401, 3., van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 3 juni 1994, worden de woorden « 1 januari 1995 » vervangen door de woorden « 1 juli 1995 » ».

De kamer was samengesteld uit :

HH. :

R. ANDERSEN, *kamervoorzitter*;

Y. BOUCQUEY,
Y. KREINS, *staatsraden*;

Mevr. :

J. GIELISSEN, *greffier*.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer R. ANDERSEN.

Het verslag werd uitgebracht door de heer P. ERNOTTE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. C. DEBROUX, adjunct-referendaris.

De Griffier,

J. GIELISSEN

De Voorzitter,

K. ANDERSEN

Par ailleurs, la phrase liminaire serait mieux rédigée comme suit :

« Art. 5. — Dans l'article 394 de la même loi, l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2 : ».

Art. 8 (devenant l'article 6)

L'article doit être rédigé comme suit :

« Art. 6. — Dans l'article 401, 3., de la même loi, remplacé par la loi du 3 juin 1994, les mots « 1^{er} janvier 1995 » sont remplacés par les mots « 1^{er} juillet 1995 ».

La chambre était composée de :

MM. :

R. ANDERSEN, *président de chambre*;

Y. BOUCQUEY,
Y. KREINS, *conseillers d'Etat*;

Mme :

J. GIELISSEN, *greffier*.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. R. ANDERSEN.

Le rapport a été présenté par M. P. ERNOTTE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme C. DEBROUX, référendaire adjoint.

Le Greffier,

J. GIELISSEN

Le Président,

R. ANDERSEN

WETSONTWERP

ALBERT II, KONING DER BELGEN

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Op de voordracht van Onze Eerste Minister, Onze Vice-Eerste Minister en Minister van Economische Zaken, Onze Minister van Financiën en Onze Minister van Volksgezondheid, en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

HEBBERN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Onze Eerste Minister, Onze Vice-Eerste Minister en Minister van Economische Zaken, Onze Minister van Financiën en Onze Minister van Volksgezondheid zijn gelast, in Onze naam, bij de Wetgevende Kamers het wetsontwerp in te dienen waarvan de tekst volgt :

Artikel 1

§ 1. In artikel 369 van de wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur wordt een 15° toegevoegd luidend als volgt :

« 15° retourpremie : een stelsel waarbij de koper van een produkt, bovenop de prijs van dat produkt, aan de verkoper een som geld stort, vastgesteld door één of meer economische sector(en). Deze som wordt aan de koper terugbetaald wanneer deze het produkt na gebruik terugbezorgt aan de verkoper of een aangestelde derde ».

§ 2. In hetzelfde artikel wordt het punt 2° vervangen door de volgende bepaling :

« 2° stelsel van statiegeld : een stelsel waarbij de koper van een produkt aan diegene die het produkt op de markt heeft gebracht en die er eigenaar van blijft een vastgestelde som geld stort. Deze som wordt terugbetaald aan de koper wanneer hij het produkt terugbezorgt aan diegene die het op de markt heeft gebracht of aan een aangestelde derde ».

Art. 2

In artikel 373bis, 1^{ste} lid, van dezelfde wet, ingelast bij de wet van 3 juni 1993 tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur, worden de woorden « 31 december 1994 » vervangen door de woorden « 30 juni 1995 ».

PROJET DE LOI

ALBERT II, ROI DES BELGES

A tous, présents et à venir,
SALUT.

Sur la proposition de Notre Premier Ministre, de Notre Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires économiques, de Notre Ministre des Finances et de Notre Ministre de la Santé publique et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Notre Premier Ministre, Notre Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires économiques, Notre Ministre des Finances et Notre Ministre de la Santé publique sont chargés de présenter, en Notre nom, aux Chambres législatives, le projet de loi dont la teneur suit :

Article 1^{er}

§ 1^{er}. Il est ajouté, à l'article 369 de la loi du 16 juillet 1993 visant à compléter la structure fédérale de l'Etat, un point 15° libellé comme suit :

« 15° prime de retour : un système par lequel l'acheteur d'un produit verse au vendeur une somme d'argent fixée par un ou des secteur(s) économique(s) en sus du prix du produit. Cette somme est restituée à l'acheteur lorsque celui-ci retourne le produit, après usage, auprès du vendeur ou d'un tiers mandaté ».

§ 2. Dans le même article, le point 2° est remplacé par la disposition suivante :

« 2° système de consignation : un système par lequel l'acheteur d'un produit verse une somme d'argent fixée à celui qui a mis le produit sur le marché, et qui en reste propriétaire. Cette somme est restituée à l'acheteur lors du retour du produit auprès de celui qui a mis le produit sur le marché ou d'un tiers mandaté ».

Art. 2

Dans l'article 373bis, alinéa 1^{er}, de la même loi, y inséré par la loi du 3 juin 1993 modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat, les mots « 31 décembre 1994 » sont remplacés par les mots « 30 juin 1995 ».

Art. 3

In artikel 376 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1 wordt de verminderde milieutaks van 100 frank geschrapt;

2° paragraaf 2 wordt vervangen door de volgende paragraaf :

« § 2. Met betrekking tot de wegwerpfototoestellen geniet de belastingplichtige van een volledige vrijstelling indien hij het bewijs levert alleen of in samenwerking met andere belastingplichtigen een ophaalsysteem te hebben ingesteld waardoor de in België bij de ontwikkelingslaboratoria ingezamelde toestellen voor minstens 80 % worden hergebruikt of gerecycleerd in België of in het buitenland. De Koning bepaalt, bij in Ministerraad overlegd besluit, de toepassingsmodaliteiten van dit bewijs »;

3° het artikel wordt aangevuld met de volgende paragraaf :

« § 3. Het in paragraaf 2 bedoelde bewijs moet met betrekking tot de naar het buitenland verzonden onderdelen ook worden geleverd aan de hand van een attest afgeleverd door een onafhankelijk certificeringsorganisme, erkend door de Minister van Economische Zaken ».

Art. 4

Artikel 378 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 378. — § 1. Wanneer de batterijen onderworpen zijn aan een systeem van statiegeld of van retourpremie worden zij vrijgesteld van de bij artikel 377 bedoelde milieutaks, wanneer aan de volgende voorwaarden is voldaan :

1. De belastingplichtige moet het bewijs leveren van de financiering van de aangepaste behandeling of de recyclage, overeenkomstig de wetgeving inzake de afvalstoffen, van de batterijen die via het stelsel van statiegeld of retourpremie worden teruggebracht. De Koning bepaalt, ten laatste voor 30 juni 1995, bij in Ministerraad overlegd besluit, de toepassingsmodaliteiten van dit bewijs.

De belastingplichtige verschaft aan de administratie de nodige gegevens die haar toelaten te oordelen over de doeltreffendheid van het systeem van ophaling en verwerking. De belastingplichtige levert bovendien het bewijs dat hij de consument heeft ingelicht over de werking van het systeem.

2. Het bedrag van het statiegeld of de retourpremie moet ten minste 10 frank per batterij bedragen. De koning kan bij een in ministerraad overlegd besluit op voorstel van de opvolgingscommissie het minimumbedrag van het statiegeld of de retourpremie wijzigen om de doeltreffendheid van deze systemen te verhogen. De Koning zal aan de Wetgevende Kamers, onmiddellijk zo zij in zitting zijn, zo niet bij de opening van hun volgende zitting, een ontwerp van

Art. 3

A l'article 376 de la même loi sont apportées les modifications suivantes :

1° au paragraphe 1^{er} l'écotaxe réduite de 100 francs est supprimée;

2° le paragraphe 2 est remplacé par le paragraphe suivant :

« § 2. En ce qui concerne les appareils-photos jetables, le redevable bénéficie d'une exonération complète s'il fournit, individuellement ou en collaboration avec d'autres redevables, la preuve d'avoir mis en place un système de collecte permettant d'assurer que les appareils réceptionnés auprès des laboratoires de développement en Belgique sont réutilisés ou recyclés, soit en Belgique, soit à l'étranger à concurrence d'au moins 80 % . Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les modalités d'application de cette preuve »;

3° l'article est complété par le paragraphe suivant :

« § 3. En ce qui concerne les éléments exportés à l'étranger, la preuve visée au § 2 doit également être fournie à l'aide d'une attestation délivrée par un organisme de certification indépendant agréé par le Ministre des Affaires économiques ».

Art. 4

L'article 378 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 378. — § 1^{er}. Lorsque les piles sont soumises à un système de consigne ou de prime de retour, elles sont exonérées de l'écotaxe prévue à l'article 377 si les conditions suivantes sont remplies :

1. Le redevable doit fournir la preuve du financement d'un traitement approprié ou du recyclage des piles, récupérées par le système de consigne ou de prime de retour, conformément aux législations applicables en matière de déchets. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, le 30 juin 1995 au plus tard, les modalités d'application de cette preuve.

Le redevable fournit à l'administration les données nécessaires permettant à celle-ci de juger de l'efficacité du système de récupération et de traitement. Le redevable fournit en outre la preuve qu'il a informé le consommateur du fonctionnement du système.

2. Le montant de la consigne ou de la prime de retour doit se monter à un minimum de 10 francs par pile. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, sur proposition de la Commission de suivi, modifier le montant minimum de la consigne ou de la prime de retour afin d'augmenter l'efficacité de ces systèmes. Le Roi saisira les Chambres législatives, immédiatement si elles sont réunies, sinon dès l'ouverture de leur prochaine session, d'un projet de

wet voorleggen ter bekrachtiging van de besluiten genomen in uitvoering van dit lid.

3. Volgens de wijze bepaald door de Koning verstrekt de belastingplichtige of zijn afgevaardigde aan de koper van de batterijen het bewijs dat de aankoop in België heeft plaatsgehad.

§ 2. De vrijstelling bedoeld in paragraaf 1 geldt niet voor batterijen die kwikoxyde bevatten. »

Art. 5

Aan artikel 394 van dezelfde wet wordt tussen het huidige eerste en tweede lid een nieuw tweede lid toegevoegd luidend als volgt :

« Met betrekking tot de op het ogenblik van het in werking treden van de milieutaks aanwezige voorraden van reeds in het verbruik gebrachte goederen, wordt de taks verschuldigd bij het verstrijken van een termijn die de normale voorraadrotatiesnelheid weerspiegelt, vermeerderd met een veiligheidsmarge. Deze termijn wordt bepaald door de koning, bij een in ministerraad overlegd besluit. De Koning zal aan de Wetgevende Kamers, onmiddellijk zo zij in zitting zijn, zo niet bij de opening van hun volgende zitting, een ontwerp van wet voorleggen ter bekrachtiging van de besluiten genomen in uitvoering van dit lid. ».

Art. 6

In artikel 401, 3., van dezelfde wet, vervangen door de wet van 3 juni 1994, worden de woorden « 1 januari 1995 » vervangen door de woorden « 1 juli 1995 ».

Gegeven te Brussel, 12 december 1994.

ALBERT

VAN KONINGSWEGE :

De Eerste Minister,

J.-L. DEHAENE

*De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie
en Economische Zaken,*

M. WATHELET

De Minister van Financiën,

Ph. MAYSTADT

*De Minister van Volksgezondheid
en Leefmilieu*

J. SANTKIN

loi de confirmation des arrêtés pris en exécution du présent alinéa.

3. Selon les modalités fixées par le Roi, le redevable ou son délégué fournit à l'acheteur de piles la preuve que l'achat a eu lieu en Belgique.

§ 2. L'exonération visée au § 1^{er} ne s'applique aux piles contenant de l'oxyde de mercure. »

Art. 5

Il est inséré, à l'article 394 de la même loi entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2, un nouvel alinéa libellé comme suit :

« En ce qui concerne les stocks existants de marchandises déjà mises à la consommation au moment de l'entrée en vigueur de l'écotaxe, celle-ci sera due à l'expiration d'un délai reflétant la vitesse normale de rotation des stocks complétée par une marge de sécurité. Le Roi fixe ce délai par arrêté délibéré en Conseil des Ministres. Le Roi saisira les Chambres législatives, immédiatement si elles sont réunies, sinon dès l'ouverture de leur prochaine session, d'un projet de loi de confirmation des arrêtés pris en exécution du présent alinéa. ».

Art. 6

Dans l'article 401, 3., de la même loi, remplacée par la loi du 3 juin 1994, les mots « 1^{er} janvier 1995 » sont remplacés par les mots « 1^{er} juillet 1995 ».

Donné à Bruxelles, le 12 décembre 1994.

ALBERT

PAR LE ROI :

Le Premier Ministre,

J.-L. DEHAENE

*Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice
et des Affaires économiques,*

M. WATHELET

Le Ministre de Finances,

Ph. MAYSTADT

*Le Ministre de la Santé publique
et de l'Environnement,*

J. SANTKIN