

Chambre des Représentants

SESSION 1954-1955.

22 MARS 1955.

PROJET DE LOI

fixant des règles d'organisation de l'enseignement de l'Etat et de subvention, par l'Etat, d'établissements d'enseignement moyen, normal et technique.

SOUS-AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. du BUS de WARNAFFE
AUX AMENDEMENTS
PROPOSÉS PAR LE GOUVERNEMENT.

(Doc. n° 217/3.)

Art. 30bis (nouveau).

1. — Au premier alinéa, première ligne, après les mots :
« Les enfants »,
supprimer les mots :
« soumis à l'obligation scolaire et ».
2. — Au second alinéa, in fine, remplacer les mots :
« par l'Etat dans ses propres écoles »,
par les mots :
« dans l'établissement fréquenté par l'enfant intéressé ».

JUSTIFICATION.

Suivant le régime d'exonération ou de réduction de minerval en vigueur dans les établissements d'enseignement moyen de l'Etat, il n'est fait aucune distinction entre les enfants selon qu'ils sont ou non soumis à l'obligation scolaire.

Le seul critère pris en considération est la modicité de la fortune

Voir :

217 (1954-1955) :

- N° 1 : Projet de loi.
— Nos 2 à 10 : Amendements.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1954-1955.

22 MAART 1955.

WETSONTWERP

houdende regelen inzake inrichting van het Rijks-
onderwijs en inzake subsidiëring van instellingen
voor middelbaar, normaal- en technisch onderwijs
door de Staat.

SUBAMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE HEER du BUS de WARNAFFE
OP DE AMENDEMENTEN
INGEDIEND DOOR DE REGERING.

(Stuk n° 217/8.)

Art. 30bis (nieuw).

1. — In het eerste lid, eerste regel, het woord :
« schoolplichtige »,
weglaten.
2. — In het tweede lid, in fine, de woorden :
« dat de Staat in zijn eigen instellingen vraagt »,
vervangen door de woorden :
« van de onderwijsinstelling welke door het betrokken
kind wordt bezocht ».

VERANTWOORDING.

Luidens het stelsel van vrijstelling of van vermindering van schoolgeld, dat bestaat in de onderwijsinstellingen van het Rijksmiddelbaar onderwijs, wordt er geen onderscheid gemaakt tussen de kinderen naargelang zij al dan niet schoolplichtig zijn.

Het enige criterium dat in aanmerking genomen wordt is het geringe

Zie :

217 (1954-1955) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
— N° 2 tot 10 : Amendementen.

des parents. C'est ce même critère qui est prévu par la loi du 17 décembre 1952 en faveur des parents de condition modeste confiant leurs enfants aux établissements d'enseignement moyen libres.

Ainsi, à conditions de fortune égales, aucune discrimination n'est faite entre les parents, et le libre choix de l'enseignement leur est garanti, sans que pour les uns ni pour les autres il soit entravé par des considérations d'ordre matériel.

En limitant, pour les seuls usagers de l'enseignement moyen libre, les exonérations de minerval aux deux premières années, l'amendement du Gouvernement porte une atteinte directe et grave à une certaine catégorie de parents de condition modeste, alors qu'à bon droit rien n'est modifié au régime dont bénéficie depuis des années une autre catégorie de parents de condition modeste.

.

Le minerval demandé par l'Etat dans ses établissements d'enseignement moyen est de 400 francs par an pour chacune des trois années de degré inférieur.

Les établissements d'enseignement moyen libres ayant à supporter sans subvention de l'Etat leur frais de fonctionnement, sont obligés de demander aux parents un minerval de loin supérieur à celui que demande l'Etat. Ce minerval est en moyenne de 1.614 francs et peut atteindre 3.750 francs par an.

D'après l'amendement du Gouvernement, l'indemnité compensatoire ne peut dépasser 400 francs. En d'autres termes, il resterait à charge des parents de condition modeste à compléter 1.214 francs en moyenne, et dans certains cas 3.350 francs, alors que dans l'enseignement moyen de l'Etat l'exonération de minerval implique que les parents n'ont rien à payer.

Il n'y a donc d'équivalence possible dans la situation de tous les parents qu'à la condition que les uns et les autres soient dispensés du paiement de tout minerval lorsqu'à conditions de fortune égales, ils ont droit à cette exonération.

L'amendement du Gouvernement méconnaît formellement ce principe. Ce dernier ne peut être respecté que si exonération signifie exonération pour tous à conditions égales.

La seconde partie du sous-amendement constitue la seule manière possible de traduire ce principe dans la réalité.

vermogen van de ouders. Ditzelfde criterium wordt ook bepaald in de wet van 17 December 1952 ten gunste van de minvermogende ouders die hun kinderen toevertrouwen aan instellingen van het vrij middelbaar onderwijs.

Aldus wordt bij gelijk vermogen geen onderscheid gemaakt tussen de ouders, en de vrije keuze inzake onderwijs is hun gewaarborgd zonder dat deze keuze, noch voor de eenen noch voor de anderen, verhinderd wordt door overwegingen van materiële aard.

Door alleen voor diegenen die gebruik maken van het vrij middelbaar onderwijs, de vrijstelling van het schoolgeld te beperken tot de eerste twee jaren, benadeelt het amendement van de Regering rechtstreeks en op ernstige wijze een bepaalde categorie minvermogende ouders, terwijl er terecht niets wordt gewijzigd aan het regime waardoor sedert vele jaren een andere categorie minvermogende ouders wordt bevoordeeld.

.

Het schoolgeld dat door de Staat gevraagd wordt in zijn instellingen voor middelbaar onderwijs beloopt 400 frank 's jaars voor ieder der drie jaren van de lagere graad.

Daar de instellingen van het vrij middelbaar onderwijs zonder Staats-toelage hun werkingskosten moeten dragen, zijn zij verplicht aan de ouders een schoolgeld te vragen dat veruit datgene overtreft hetgeen door de Staat gevraagd wordt. Dit schoolgeld is gemiddeld 1.614 frank en kan 3.750 frank 's jaars bereiken.

Luidens het amendement van de Regering mag de aanvullende vergoeding 400 frank niet te boven gaan. Met andere woorden zouden de minvermogende ouders gemiddeld 1.214 frank moeten bijleggen, en in sommige gevallen 3.350 frank terwijl de vrijstelling van het schoolgeld in het Rijksmiddelbaar onderwijs inhoudt dat de ouders niets moeten betalen.

Een gelijkwaardigheid kan dus slechts in de toestand van al de ouders worden gebracht indien de eenen en de anderen worden vrijgesteld van de betaling van om 't even welk schoolgeld wanneer zij, bij gelijk vermogen, op deze vrijstelling aanspraak kunnen maken.

Dit principe wordt uitdrukkelijk door het Regeringsamendement miskend. Het wordt slechts geëerbiedigd indien « vrijstelling » betekent « vrijstelling voor allen bij gelijk vermogen ».

Het tweede gedeelte van dit subamendement is de enige mogelijke wijze om dit principe in de werkelijkheid om te zetten.