

## BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 1971-1972.

---

27 APRIL 1972.

---

**Voorstel tot wijziging  
van het Reglement van de Senaat.**

---

### TOELICHTING

---

De parlementaire controle wordt grotendeels uitgeoefend door de verplichte goedkeuring van de begrotingen die door deze procedure enigszins het karakter krijgen van een wet, ook al heeft een begrotingswet niet dezelfde draagkracht als een gewone wet. Bovendien is de bespreking van de begrotingen een ideale gelegenheid om de Minister te ondervragen en zijn beleid via de begroting te controleren.

Daarom alleen reeds moeten de begrotingen normaal worden ingediend in de maand september vóór het begrotingsjaar.

Teneinde te verhinderen dat de bespreking nodeloos wordt gerekt, en de Regering te beletten de begrotingskredieten te gebruiken en haar in moeilijkheden te brengen, voorzien de artikelen 53, 59 en 60 van het Reglement van de Senaat in een bijzondere procedure om de snelle afhandeling van de begrotingen te verzekeren.

De Senaat houdt zich stipt aan het Reglement en helpt de Regering dus zoveel als hij kan, maar het omgekeerde is zeker niet waar. De begrotingen worden immers, met uitzondering van de Rijksmiddelenbegroting, slechts zelden tijdig ingediend. Erger nog, er worden thans begrotingen ter tafel gelegd als de « gevraagde » kredieten reeds geheel zijn gebruikt en uitgeput. Dit is de negatie zelf van de democratie.

De Wetgevende Kamers staan hiertegenover thans zo goed als machteloos omdat geen enkele bepaling in hun Reglement de Regering kan verplichten de begrotingen in te dienen aangezien alleen de Uitvoerende Macht ten deze bevoegd is. Bovendien voorziet het Reglement van de Senaat in geen enkele sanktie wanneer de uitvoerende macht in gebreke blijft en aldus de begrotingswet van 28 juni 1963 met voeten treedt.

## SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 1971-1972.

---

27 AVRIL 1972.

---

**Proposition de modification  
du Règlement du Sénat.**

---

### DEVELOPPEMENTS

---

Une très large partie du contrôle parlementaire s'exerce par l'approbation obligatoire des budgets, qui confère à ceux-ci en quelque sorte le caractère d'une loi, malgré qu'il faille constater qu'une loi budgétaire n'a pas la même portée qu'une loi ordinaire. De plus, la discussion des budgets est l'occasion idéale d'interroger le Ministre et de contrôler sa politique à travers son budget.

Déjà pour ces raisons, les budgets doivent normalement être déposés dans le courant du mois de septembre qui précède l'exercice budgétaire.

Afin d'éviter que la discussion ne soit prolongée inutilement dans le but d'empêcher le Gouvernement d'utiliser les crédits et de le mettre en difficulté, les articles 53, 59 et 60 du Règlement du Sénat prévoient une procédure spéciale qui vise surtout à assurer un examen rapide des budgets.

Si le Sénat s'en tient scrupuleusement au Règlement, et vient donc au maximum en aide au Gouvernement, l'inverse n'est certes pas vrai. En effet, il faut constater que les budgets, exception faite de celui des Voies et Moyens, ne sont que rarement déposés en temps utile. Pire encore, à l'heure actuelle on dépose des budgets à un moment où les crédits « sollicités » sont déjà entièrement utilisés et épuisés. Ceci est la négation même de la démocratie.

Aujourd'hui, les Chambres législatives sont presque impuissantes devant une telle situation, car aucune disposition figurant à leur Règlement ne peut obliger le Gouvernement à déposer ses budgets, étant donné qu'il s'agit de matières qui sont du ressort exclusif de l'Exécutif. En outre, le Règlement du Sénat ne prévoit aucune sanction à l'encontre du pouvoir exécutif qui, par sa défaillance, violerait les dispositions de la loi budgétaire du 28 juin 1963.

Het gevolg hiervan is dat alles uitloopt op een platonische verklaring van beterschap van de betrokken Minister en soms op de goedkeuring van een vertrouwensmotie door de meerderheid, ook al delen haar leden soms de mening van de oppositie.

Teneinde dit te verhelpen, moet in het Reglement van de Senaat een sanctie worden ingebouwd.

Gelet op de in de Senaat gebruikelijke procedure, lijkt het aangewezen de late indiening van een begroting ambtshalve te doen vaststellen door de Voorzitter en hem uit te nodigen de Senaat hiervan onmiddellijk kennis te geven.

De Senaat zou zich dan bij een bijzondere motie kunnen uitspreken over het beginsel zelf van de bespreking en de goedkeuring van de betrokken begroting. Teneinde te vermijden dat de draagwijdte van deze bijzondere motie eens te meer zou ontkracht worden door de indiening van een gewone motie van vertrouwen, moet aan die bijzondere motie een absolute prioriteit bij de stemming worden verleend. Het spreekt vanzelf dat — zoals gebruikelijk in onze parlementaire traditie — de goedkeuring van die bijzondere motie logischerwijze tot gevolg zal hebben dat de betrokken Minister ontslag neemt.

Teneinde te voorkomen dat verscheidene artikelen moeten worden gewijzigd, wordt voorgesteld een nieuw artikel *54bis* in te voegen, onmiddellijk na de artikelen die betrekking hebben op de begrotingen.

Le résultat final est que la situation irrégulière débouche finalement sur des déclarations platoniques du Ministre qui s'engage à ne plus agir de la sorte à l'avenir et, parfois, sur le vote d'une motion de confiance par une majorité dont les membres partagent pourtant, de temps à autre, le point de vue de l'opposition.

Afin de remédier à cette situation, il faut donc incorporer au Règlement une sanction.

Eu égard à la procédure en vigueur au Sénat, il semble indiqué de faire constater d'office le dépôt tardif d'un budget par le Président de la Haute Assemblée et de l'inviter à en aviser immédiatement le Sénat.

Le Sénat pourrait à ce moment s'exprimer, par motion spéciale, sur le principe même d'une discussion et d'une approbation du budget en question. Afin d'éviter que l'action de cette motion spéciale soit une fois de plus éternée par le dépôt d'une motion d'ordre pur et simple, il faut accorder à cette motion spéciale une priorité absolue lors du vote. Il va de soi — comme le veut notre tradition parlementaire — que l'approbation de cette motion spéciale entraînera logiquement pour le ministre concerné qu'il présente sa démission.

Pour ne pas devoir modifier plusieurs articles, il est proposé d'insérer dans le Règlement un nouvel article *54bis*, venant immédiatement après les articles qui traitent des budgets.

O. VANAUDENHOVE.

\*\*

## VOORSTEL

ENIG ARTIKEL.

In het Reglement van de Senaat wordt een nieuw artikel *54bis* ingevoegd, luidende :

« *Artikel 54bis*. Indien bij de Senaat een begroting wordt ingediend na de termijnen bepaald bij de begrotingswetten, wordt dit feit ambtshalve vastgesteld door de Voorzitter die het dadelijk aan de Senaat mededeelt.

» Vóór de verzending naar de bevoegde commissie met toepassing van artikel 42 of vóór de openbare bespreking met toepassing van artikel 59, vierde lid, spreekt de Senaat zich uit over een bijzondere motie houdende weigering de betrokken begroting te bespreken en goed te keuren.

» In afwijking van de artikelen 26 en 33 van dit Reglement geniet deze bijzondere motie absolute voorrang bij de stemming.

» Dit artikel is niet van toepassing indien de late indiening van de begroting het gevolg is van parlementsverkiezingen, of de verandering van Minister aan het hoofd van het betrokken departement, binnen zes maanden vóór de uiterste datum bepaald voor de indiening. »

\*\*

## PROPOSITION

ARTICLE UNIQUE.

Il est inséré dans le Règlement du Sénat un nouvel article *54bis* libellé comme suit :

« *Article 54bis*. Si un budget est déposé au Sénat après les délais prévus par la législation budgétaire, ce fait est constaté d'office par le Président, qui en fait immédiatement communication au Sénat.

» Avant de procéder au renvoi à la Commission compétente en vertu de l'article 42, ou d'entamer la discussion en séance publique en vertu de l'alinéa 4 de l'article 59, le Sénat s'exprime sur une motion spéciale tendant au refus de la discussion et de l'approbation du budget dont question.

» Par dérogation aux articles 26 et 33 du présent Règlement, cette motion spéciale jouit de la priorité absolue au vote.

» Si, dans les six mois qui précèdent la date ultime prévue pour le dépôt, des élections législatives ou un changement de titulaire au département concerné ont entraîné le dépôt tardif du budget, le présent article n'est pas d'application. »

O. VANAUDENHOVE.