

Chambre des Représentants

SESSION 1981-1982

11 JANVIER 1982

PROJET DE LOI

attribuant certains pouvoirs
au Roi

I. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. DELAHAYE

Article 1

Au 2°, remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit :

« — de fixer le montant, les modalités et l'usage d'une cotisation à prélever sur les augmentations de revenus professionnels dues exclusivement à la hausse de l'indice des prix de détail à charge des bénéficiaires de revenus non liés à l'indice des prix en vue d'obtenir des intéressés un effort équivalant à tous égards à celui demandé aux bénéficiaires tout en sauvegardant intégralement le pouvoir d'achat des personnes les moins favorisées. »

JUSTIFICATION

L'intention du Gouvernement semble être de mettre les professions dont les revenus ne sont pas tarifés sur le même pied que les autres pour ce qui est de l'effort de restriction demandé à tous.

Il nous semble donc indispensable de préciser que cette cotisation ne sera prélevée que sur les augmentations des revenus professionnels exclusivement dues à la hausse des prix de détail. Ceci afin de toucher les mêmes sortes de revenus que celles visées dans le 1°, § 1, de l'article 1^{er} concernant la liaison des salaires à l'index.

Voir :

28 (1981-1982) :

- N° 1 : Projet de loi.
- Nos 2 à 8 : Amendements.
- Nos 9 et 24 : Avis du Conseil d'Etat.
- Nos 10 à 21 : Amendements.
- N° 22 : Rapport + annexe.
- N° 23 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1981-1982

11 JANUARI 1982

WETSONTWERP

tot toekenning van bepaalde machten
aan de Koning

I. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER DELAHAYE

Artikel 1

In het 2°, de tekst van het tweede lid vervangen door wat volgt :

« Het bedrag, de modaliteiten en het gebruik vast te stellen van een bijdrage die zal worden geheven op die verhogingen van de bedrijfsinkomens welke uitsluitend het gevolg zijn van een stijging van het indexcijfer der kleinhandelprijzen en die ten laste valt van de inkomens die aan het indexcijfer zijn gebonden, teneinde van de betrokkenen een inspanning te bekomen die in alle opzichten gelijk is aan die welke van de genietters van geïndexeerde inkomsten wordt gevraagd, waarbij de koopkracht van de minstbegoeden integraal wordt beveiligd. »

VERANTWOORDING

Het lijkt in de bedoeling van de Regering te liggen de beroepen waarvan het inkomen niet tariefgebonden is, op voet van gelijkheid te stellen met de anderen, omdat aan iedereen inlevering wordt gevraagd.

Bijgevolg lijkt het ons onontbeerlijk te preciseren dat die bijdrage slechts zal worden gevraagd op de verhogingen van de bedrijfsinkomens die uitsluitend te wijten zijn aan de stijging van het indexcijfer van de consumptieprijzen. Zulks teneinde dezelfde categorieën van inkomens te treffen als die welke bedoeld zijn in 1°, § 1, van artikel 1 betreffende de binding van de lonen aan het indexcijfer.

Zie :

28 (1981-1982) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- Nrs 2 tot 8 : Amendementen.
- Nrs 9 en 24 : Advies van de Raad van State.
- Nrs 10 tot 21 : Amendementen.
- N° 22 : Verslag + bijlage.
- N° 23 : Amendementen.

Art. 2

1) A la quatrième ligne, après les mots « Le Roi peut » insérer les mots « dans le but de réduire la pression fiscale, »

JUSTIFICATION

Aux termes de l'article 78 de la Constitution, le législateur ne peut attribuer au Roi que des pouvoirs résiduels, c'est-à-dire des pouvoirs que la Constitution n'a pas réservés de manière spécifique à l'un ou l'autre organe de l'Etat.

Or, comme l'article 110 de la Constitution a réservé la matière fiscale spécifiquement au législateur, l'attribution de pouvoirs fiscaux au Roi est inconstitutionnelle, à moins que ce ne soit pour diminuer l'impôt.

Cet objectif est non seulement absent du texte, alors qu'il correspond à l'intention du Gouvernement (cf. accord chapitre I, 2.1, et chapitre II, 3) mais le texte tel qu'il est rédigé permet tout aussi bien d'accroître la pression fiscale.

2) Au 2^o, deuxième et troisième ligne, remplacer les mots « la modification de la limite des revenus professionnels fixée à l'article 74, § 1 du Code des impôts sur les revenus » par les mots « par l'introduction d'un quotient familial ».

JUSTIFICATION

Le texte du projet indique que le Gouvernement procédera une fois encore à un bricolage limité.

Puisque le Gouvernement veut limiter la progressivité de l'imposition familiale (chapitre 2, 3, de l'accord de Gouvernement), il s'indique de le faire de manière conséquente par l'introduction du quotient familial.

Art. 4

Au § 1^{er}, à la deuxième ligne, remplacer les mots « 31 décembre 1982 » par les mots « 31 juillet 1982 ».

JUSTIFICATION

Le Gouvernement demande les pouvoirs spéciaux étant donné l'urgence et afin de pouvoir agir vite.

Si dans le délai de six mois, le Gouvernement n'a pas pris les dispositions nécessaires, c'est que la justification n'était pas exacte.

De plus, la durée d'un an laisse craindre, compte tenu de l'imprécision des textes et de l'instabilité gouvernementale, qu'un Gouvernement autrement composé qui succéderait à celui-ci, ne fasse de cette loi un usage diamétralement contraire à celui envisagé par le Gouvernement.

Art. 2

1) Op de vierde regel, na de woorden « De Koning kan » de woorden « met het oog op de vermindering van de fiskale druk » invoegen.

VERANTWOORDING

Krachtens artikel 78 van de Grondwet kan de wetgever aan de Koning enkel residuaire machten toekennen, d.w.z. machten die de Grondwet niet specifiek aan een of ander Staatsorgaan heeft voorbehouden.

Nu artikel 110 van de Grondwet de belastingsmaterie specifiek heeft voorbehouden voor de wetgever, is de toekenning van fiscale machten aan de Koning ongrondwettelijk, tenzij om de belasting te verminderen.

Dit doel wordt echter niet uitgedrukt in het ontwerp, niettegenstaande het overeenstemt met het regeerakkoord (hoofdstuk I, 2.1, en hoofdstuk II, 3); bovendien laat de tekst zoals hij thans is opgesteld, toe de fiscale druk te vermeerderen.

2) Bij het 2^o, op de tweede en de derde regel, de woorden « de wijziging van de in artikel 74, § 1 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen bepaalde grens van bedrijfsinkomsten » vervangen door de woorden « door de invoering van het familiaal quotiënt ».

VERANTWOORDING

De tekst van het ontwerp laat vermoeden dat de Regering, eens te meer, een beperkt knutselwerk zal verrichten.

Daar de Regering de progressiviteit van de familiale belastingen wil beperken (hoofdstuk 2, 3, van het regeerakkoord), is het aangewezen dit op een degelijke manier te doen door de invoering van het familiaal quotiënt.

Art. 4

In het § 1, op de tweede regel, de woorden « 31 december 1982 » vervangen door de woorden « 31 juli 1982 ».

VERANTWOORDING

De Regering vraagt bijzondere machten, gezien de hoogdringendheid en teneinde snel te kunnen ingrijpen.

Zo de Regering binnen de zes maanden de nodige schikkingen niet heeft getroffen, blijkt deze rechtvaardiging niet meer juist.

Bovendien zou een duur van één jaar het gevaar doen ontstaan, rekening houdend met het gebrek aan precisie van de teksten en de Regeringsinstabiliteit, dat een andere Regering, anders samengesteld en die deze Regering zou opvolgen, deze wet zou gebruiken om een politiek te voeren die strijdig is met het doel waarvoor de bijzondere machten werden gegeven.

Th. DELAHAYE
P. DEROUBAIX