

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1986-1987

22 OKTOBER 1986

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 2
van de Gemeentewet

(Ingediend door de heer Tant)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In de voorbije jaren hebben zich in heel wat gemeenten verwickelingen voorgedaan rond benoemingen van burgemeesters of de verkiezingen van schepenen. Wij verwijzen aldus naar de talrijke gevallen waar gemeenteraadsleden hun oorspronkelijke lijstgenoten in de steek lieten om aansluiting te zoeken bij een andere lijst of groep, waar hen een mandaat werd aangeboden in het college van burgemeester en schepenen. Heel vaak slaagden de minst trouwe verkozenen erin aldus mede de macht te verwerven en een alternatieve meerderheid te vormen, soms tegen de uitdrukkelijke wil in van het kiezerskorps.

Dergelijke praktijken ondermijnen ongetwijfeld de geloofwaardigheid van onze democratische instellingen. Benevens woordbreuk t.a.v. collega's impliceren zij onvermijdelijk ook misbruik van het door de kiezers gegeven vertrouwen. Vaak immers wordt de keuze van de kiezer bepaald, niet alleen door de persoon van de kandidaten, maar ook door de lijst waarop zij voorkomen en het programma dat zij voorstaan. Wie dus als verkozenen na de verkiezingen aansluiting zoekt bij een andere lijst maakt, vaak in functie van eigen ambitie, misbruik van het in hem gestelde vertrouwen.

Het past dus dat aan dergelijke praktijken zoveel als mogelijk paal en perk wordt gesteld, zonder nochtans in een al te sterke mate afbreuk te doen aan het individuele beslissingsrecht van de gemeenteraadsleden.

Onderhavig voorstel is ongetwijfeld niet van aard de politieke overloperij onmogelijk te maken. Het beoogt echter meer in het bijzonder diegene die de « afspraak met de kiezer » en de solidariteit binnen de lijst verbreekt, niet te laten belonen door hem als kandidaat burgemeester voor

Chambre des Représentants

SESSION 1986-1987

22 OCTOBRE 1986

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 2
de la loi communale

(Déposée par M. Tant)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours des dernières années, la nomination du bourgmestre ou l'élection des échevins ont donné lieu à des péripéties dans de nombreuses communes. Combien de fois, en effet, des conseillers communaux n'ont-ils pas faussé compagnie à leurs colistiers pour rallier une autre liste ou un autre parti qui leur offrait un mandat au sein du collège des bourgmestre et échevins? Ainsi, les élus les moins loyaux sont très souvent parvenus à participer à l'exercice du pouvoir et à constituer une majorité de remplacement, parfois contre la volonté expresse du corps électoral.

Il va sans dire que de telles pratiques entament la crédibilité de nos institutions démocratiques, car, outre qu'ils manquent aux engagements pris vis-à-vis de leurs collègues, ces élus abusent de la confiance des électeurs. En effet, dans bien des cas, le choix de l'électeur est non seulement fonction de la personnalité des candidats, mais aussi de la liste sur laquelle ils figurent et du programme qu'ils soutiennent. L'élu qui rallie un autre parti après les élections, souvent pour satisfaire ses propres ambitions, abuse donc de la confiance qui lui a été accordée.

Il convient dès lors de mettre fin autant que possible à de telles pratiques mais sans trop porter atteinte au droit de chaque conseiller communal de décider librement.

La présente proposition ne permettra sûrement pas d'éviter que certains abandonnent leurs amis politiques pour rejoindre d'autres rangs. Elle vise plutôt à empêcher que celui qui rompt le pacte conclu avec l'électeur et la solidarité au sein de la liste puisse en être récompensé en

te dragen of hem een schepenfunctie in het vooruitzicht te stellen.

Wat de benoeming van de burgemeester aangaat wordt de mogelijkheid om een kandidaat voor te dragen geïnstitutionaliseerd.

Wij vestigen echter uitdrukkelijk de aandacht op het feit dat het hier slechts een mogelijkheid betreft en dat de Koning strikt juridisch door deze voordracht niet is gebonden. Hij zal immers nog steeds een ander dan het voorgedragen raadslid kunnen benoemen of zelfs de verkozenen kunnen verzoeken een nieuwe voordracht te doen wanneer hij om enigerlei reden meent niet te kunnen ingaan op een reeds ingediende voordrachtsakte.

Gezien het facultatieve en niet strikt bindende karakter van de voordracht lijkt er ons geen fundamenteel bezwaar tegen te bestaan de mogelijkheid te geven de voordrachtsakte te laten ondertekenen namens een meerderheid van de verkozenen. Aldus wordt in het voorstel bepaald dat de raadsleden die op dezelfde lijst werden verkozen, voor de voordracht van een kandidaat-burgemeester, gebonden zijn door de handtekening van drie vierde onder hen. Vermits tegelijk wordt bepaald dat niemand rechtsgeldig meer dan één voordrachtsakte kan ondertekenen voor dezelfde benoeming, wordt voorkomen dat op het aldus gegeven woord kan worden teruggekomen om redenen van persoonlijke opportuniteit.

De kans wordt aldus sterk verminderd dat het burgemeestersambt de beloning uitmaakt van op zichzelf laakbare praktijken.

Wat de verkiezing van de schepenen betreft laten wij het individuele beslissingsrecht van de raadsleden onverkort bestaan, maar beperken wij wel hun keuzerecht tot de eventueel voorgedragen kandidaten.

Het daartoe ontwikkelde systeem is vrij eenvoudig. In plaats van een vrije stemming te houden in de gemeenteraad, waarbij elk raadslid stilzwijgend kandidaat kan zijn, wordt thans voorzien in de mogelijkheid van een uitdrukkelijke voordracht van kandidaturen.

De daartoe per schepenmandaat in te dienen voordrachtsakten moeten, om rechtsgeldig te zijn, ondertekend zijn door een meerderheid van de gemeenteraadsleden die op dezelfde lijst werden gekozen als de voorgedragen kandidaat.

Aldus wordt het individuele beslissingsrecht van de gemeenteraadsleden ten volle gevrijwaard, zonder dat de mogelijkheid bestaat de overloperij uit te lokken en aan te moedigen door ze te belonen met een beleidsmandaat.

Teneinde te voorkomen dat dergelijke beloning alsnog zou gebeuren via het voorzitterschap van het O. C. M. W. lijkt een wijziging ons nuttig van de wet van 9 juli 1976 betreffende de O. C. M. W.'s. Daartoe werd door ons een afzonderlijk wetsvoorstel neergelegd.

P. TANT

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Artikel 2, tweede lid, van de gemeentewet wordt vervangen door het volgende lid :

étant présenté comme candidat bourgmestre ou pressenti comme échevin.

En ce qui concerne la nomination du bourgmestre, nous proposons d'institutionnaliser la faculté de présenter un candidat.

Nous insistons toutefois sur le fait qu'il ne s'agit là que d'une faculté et que, d'un point de vue strictement juridique, le Roi n'est pas lié par cette présentation. En effet, il pourra toujours nommer un conseiller communal autre que celui qui est présenté ou même inviter les élus à faire une nouvelle présentation s'il estime, pour une raison quelconque, ne pas pouvoir accepter un acte de présentation déjà déposé.

Etant donné le caractère facultatif et non contraignant de la présentation, il ne nous semble pas que le fait de permettre que l'acte de présentation soit signé au nom d'une majorité des élus puisse susciter aucune objection fondamentale. La présente proposition prévoit dès lors que, pour la présentation d'un candidat bourgmestre, les conseillers élus sur la même liste sont liés par les signatures des trois quarts d'entre eux. Etant donné qu'il est également prévu que personne ne peut signer valablement plus d'un acte de présentation en vue d'une même nomination, les élus seront dans l'impossibilité de revenir sur leurs engagements pour des raisons d'opportunité.

Les chances pour que la fonction de bourgmestre constitue la récompense de pratiques répréhensibles en soi s'en trouvent fortement réduites.

En ce qui concerne l'élection des échevins, nous maintenons intégralement la prérogative des conseillers en ce domaine, mais nous limitons leur choix aux candidats qui ont été présentés, s'il y en a.

Le système élaboré à cet effet est assez simple. Au lieu qu'il soit procédé, au sein du conseil communal, à une élection libre où chaque conseiller peut être candidat sans que sa candidature soit explicite, il est proposé que des candidatures puissent être présentées de manière expresse.

Pour être valables, les actes de présentation à déposer à cet effet pour chaque mandat d'échevin doivent être signés par la majorité des conseillers communaux élus sur la même liste que le candidat présenté.

Le droit de chacun des conseillers communaux de décider librement est ainsi pleinement sauvegardé, sans qu'il soit possible d'inciter des élus à changer de bord en échange d'un mandat au sein du conseil.

Il nous paraît par ailleurs nécessaire de modifier la loi du 9 juillet 1976 organique des C. P. A. S. pour éviter que la récompense accordée aux transfuges puisse consister en la présidence du C. P. A. S. Nous avons déposé une proposition de loi distincte à cet effet.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

L'article 2, alinéa 2, de la loi communale est remplacé par l'alinéa suivant :

« De burgemeester wordt door de Koning benoemd uit de leden van de raad. De raadsleden kunnen daartoe een kandidaat voordragen. Hiervoor dient een gedagtekende voordrachtsakte te worden neergelegd in handen van de gouverneur van de provincie. Zij moet ondertekend zijn door of namens een meerderheid van raadsleden. De raadsleden die op dezelfde lijst werden verkozen zijn voor deze voordracht gebonden door de handtekening van drie vierde onder hen. Behoudens wanneer de Koning om een nieuwe voordracht verzoekt, kan niemand rechtsgeldig, voor dezelfde benoeming, méér dan één voordrachtakte ondertekenen. De burgemeester kan echter, op overeenkomstig advies van de bestendige deputatie van de provincieraad, door de Koning buiten de raad benoemd worden uit de gemeenteraadskiezers die volle vijftiengintig jaar oud zijn ».

Art. 2

Artikel 2, vierde lid, van de gemeentewet wordt vervangen door het volgende lid :

« De schepenen worden door de raad uit zijn midden verkozen. De raadsleden kunnen daartoe kandidaten voordragen. Hiervoor dient per schepenmandaat een gedagtekende voordrachtsakte te worden neergelegd in handen van de voorzitter van de raad, uiterlijk drie dagen vóór de vergadering waar de benoeming van één of meer schepenen op de dagorde van de gemeenteraad staat. Slechts die voordrachtsakten zijn ontvankelijk welke ondertekend zijn door een meerderheid van de gemeenteraadsleden die op dezelfde lijst worden gekozen als de voorgedragen kandidaat.

Niemand kan rechtsgeldig méér dan één voordrachtsakte ondertekenen voor hetzelfde schepenmandaat.

Wanneer het aantal schriftelijk voorgedragen kandidaten niet volstaat om het schepencollege volledig samen te stellen kunnen ter zitting kandidaten mondeling worden voorgedragen.

In afwijking van de artikelen 66 en 71, derde lid, van deze wet, geschiedt de verkiezing van de schepenen bij openbare en mondelinge stemming en bij volstreekte meerderheid, door zoveel afzonderlijke stemmings als er schepenen te kiezen zijn. De rang van de schepenen wordt bepaald door de volgorde van de stemmings ».

10 oktober 1986.

P. TANT
E. VANKEIRSBILCK
H. SUYKERBUYK.

« Le bourgmestre est nommé par le Roi au sein du conseil. Les conseillers peuvent présenter un candidat en vue de cette nomination. Un acte de présentation daté doit être déposé, à cet effet, entre les mains du gouverneur de la province. Cet acte doit être signé par la majorité des conseillers ou au nom de celle-ci. Les conseillers élus sur la même liste sont liés, pour cette présentation, par les signatures des trois quarts d'entre eux. Personne ne peut signer valablement plus d'un acte de présentation en vue d'une même nomination, sauf si le Roi requiert une nouvelle présentation. Néanmoins, le Roi peut, de l'avis conforme de la députation permanente du conseil provincial, nommer le bourgmestre hors du conseil, parmi les électeurs de la commune âgés de vingt-cinq ans accomplis. »

Art. 2

L'article 2, alinéa 4, de la loi communale est remplacé par l'alinéa suivant :

« Les échevins sont élus par le conseil communal, en son sein. Les conseillers peuvent présenter des candidats en vue de cette élection. Un acte de présentation daté doit, pour chaque mandat d'échevin, être déposé à cet effet entre les mains du président du conseil, au plus tard trois jours avant la séance du conseil communal à l'ordre du jour de laquelle figure la nomination d'un ou plusieurs échevins. Seuls sont recevables les actes de présentation signés par la majorité des conseillers communaux élus sur la même liste que le candidat présenté.

Personne ne peut signer valablement plus d'un acte de présentation pour un même mandat d'échevin.

Si le nombre de candidats présentés par écrit ne suffit pas à constituer entièrement le collège échevinal, des candidats peuvent être présentés de vive voix en séance.

Par dérogation aux articles 66 et 71, alinéa 3, de la présente loi, l'élection des échevins a lieu au scrutin public, à haute voix et à la majorité absolue, par autant de scrutins séparés qu'il y a d'échevins à élire. Le rang des échevins est déterminé par l'ordre des scrutins. »

10 octobre 1986.