

Kamer der Volksvertegenwoordigers		Chambre des Représentants	
Zittingsjaar 1939-1940	N° 164		Session de 1939-1940
N° 81 : WETSONTWERP	5 MAART 1940	5 MARS 1940	PROJET DE LOI N° 81

WETSONTWERP

tot wijziging en aanvulling der wet van 16 Augustus 1887, tot regeling van de uitbetaling van het loon der arbeiders.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DEN ARBEID
EN DE SOCIALE VOORZORG (1) UITGEBRACHT
DOOR DEN HEER VERGELS

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

Het wetsontwerp tot aanvulling van de wet van 16 Augustus 1887, houdende regeling van de uitbetaling van het loon der arbeiders, overgemaakt door den Senaat, is in werkelijkheid geen wetsontwerp te danken aan het initiatief van de Regeering. Eigenlijk, geldt het hier den gewijzigden tekst van het wetsvoorstel ingediend bij den Senaat door de heeren Van Roosbroeck en Rolin, tijdens de buitengewone zitting 1939.

Zooals door de indieners van het wetsvoorstel er wordt op gewezen in de bij dit laatste ter staving gevoegde toelichting, zijn er tal van werkgevers die verder afhoudingen doen op de bezoldiging van hun personeel, ondanks het beginsel vastgelegd in de wet van 16 Augustus 1887, waarbij aan den arbeider de volledige uitbetaling van zijn loon wordt gewaarborgd.

Afhoudingen worden thans inderdaad nog gedaan op de verdienste der arbeiders die, hetzij rechtstreeks, hetzij onrechtstreeks, drinkgeld ontvangen als bezoldiging van hun arbeid. Dit is, inzonderheid, het geval in de hotels, spijshuizen, drankgelegenheden, koffiehuisen en soortgelijke instellingen, alsook zelfs in de schouwburgen, concertzalen, bioscopen, in andere ondernemingen van vertooningen alsmede bij de spoorwegmaatschappijen, scheepvaartmaatschappijen en andere vervoerondernemingen.

(1) De Commissie, voorgezeten door den H. Bouchéry, bestaat uit de HH. Behogne, Coussens, Debersé, De Jaegere (M.), Haustrate, Mampacy, Michaux, Vaes, Vergels. — Delattre, Delor, Dierkens, Gailly, Van Acker, Van Santvoort, Van Walleghem. — Boeckx, Lamborelle, Leclercq, Tahon. — Glineur.

PROJET DE LOI

modifiant et complétant la loi du 16 août 1887, portant réglementation du paiement des salaires des ouvriers.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DU TRAVAIL ET DE LA PREVOYANCE SOCIALE (1)
PAR M. VERGELS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet de loi transmis par le Sénat et tendant à compléter la loi du 16 août 1887 portant réglementation du paiement des salaires des ouvriers, n'est pas à proprement parler, un projet de loi dû à l'initiative gouvernementale. Il s'agit en réalité du texte remanié de la proposition de loi déposée sur le Bureau du Sénat par MM. Van Roosbroeck et Rolin au cours de la session extraordinaire de 1939.

Ainsi que les auteurs de la proposition de loi l'ont rappelé dans les développements présentés à l'appui de celle-ci, un certain nombre d'employeurs continuent à faire des retenues sur la rémunération de leur personnel nonobstant le principe de la loi du 16 août 1887 qui garantit à l'ouvrier le paiement intégral de son salaire.

Des retenues sont en effet encore effectuées à l'heure actuelle sur le gain des travailleurs qui reçoivent, soit directement, soit indirectement la rémunération de leur travail en pourboires. Tel est le cas notamment dans les hôtels, restaurants, brasseries, cafés et établissements similaires et même également dans les théâtres, salles de concerts, cinémas, dans d'autres entreprises de spectacles ainsi que dans les compagnies de chemin de fer, de navigation et d'autres entreprises de transport.

(1) La Commission, présidée par M. Bouchéry, est composée de MM. Behogne, Coussens, Debersé, De Jaegere (M.), Haustrate, Mampacy, Michaux, Vaes, Vergels. — Delattre, Delor, Dierkens, Gailly, Van Acker, Van Santvoort, Van Walleghem. — Boeckx, Lamborelle, Leclercq, Tahon. — Glineur.

Zooals in herinnering gebracht door voormelde indieners, geschieden deze afhoudingen onder meer door aan de arbeiders de betaling van een vooraf bepaalde som op te leggen vooraleer zij hun arbeid mogen aanvatten, ofwel door op de hun toekomende drinkgelden een afhouding toe te passen bepaald op een vaste som of op een zeker percentage.

Sommigen zullen zich wellicht afvragen welk gebruik de werkgever maakt van de bijkomende inkomsten die hij zich aldus verzekert. Terloops willen wij er op wijzen, dat die sommen dikwijls worden aangewend tot bezoldiging van sommige leden van het personeel die geen drinkgeld ontvangen, ten einde aldus, nagenoeg kosteloos, over werkkrachten te beschikken.

Klaarblijkelijk bevinden wij ons hier tegenover een ongeoorloofde praktijk, waaraan een einde dient gemaakt. Door sommigen werd trouwens staande gehouden, dat de huidige tekst van artikel 7 van de wet van 16^e Augustus 1887 die handelingen reeds verbood. Men kan, inderdaad, de meening zijn toegedaan, dat het woord « loon » een ruimere beteekenis heeft dan die welke er gewoonlijk wordt aan gehecht in den zin van bezoldiging door den werkgever aan den arbeider betaald, en dat het slaat op alle soorten bezoldiging van het werk geleverd door den arbeider. Doch het ligt voor de hand, dat een in dien zin opgevatte rechtspraak nooit voor de belanghebbende arbeiders dezelfde waarborgen zal opleveren als die welke zullen voortspuiten uit een uitdrukkelijken tekst, houdend stellig verbod afhoudingen te doen op het drinkgeld zoowel als op de bezoldigingen door den werkgever zelf uitbetaald.

Het wetsvoorstel, goedgekeurd door den Senaat en thans eveneens voorgelegd aan de goedkeuring van de Kamer, heeft dus ten doel het verbod, geldend inzake afhoudingen, te veralgemeenen, ten einde in de toekomst alle betwistingen dienaangaande te voorkomen. Deze bescheiden hervorming is des te meer gebillijkt daar, sedert de goedkeuring der wet van 16 Augustus 1887, het drinkgeld voorzeker de beteekenis heeft verloren van bezoldiging overgelaten aan de willekeur van den cliënt. Het drinkgeld is een factor geworden van den prijs. In de meeste gevallen, wordt het percentage van het drinkgeld bepaald bij uitdrukkelijke overeenkomst tusschen de partijen of door een geldend gebruik, waarvan niemand zich nog tracht te onttrekken. Uitgaande van dit feit, teekent zich een beweging af met het oog op de afschaffing van het drinkgeld en de opnemings van in den prijs. Inmiddels, dient nochtans die wijze van bezoldiging de waarborgen te genieten welke de wet van 1887 heeft willen verstrekken voor elke bezoldiging van den arbeider, in welken vorm zij zich voordoet.

Artikel 7bis, waarvan de toevoeging wordt voorgesteld aan artikel 7 van de wet van 16^e Augustus 1887, zal dus ten gevolge hebben dat voorgoed een einde wordt gemaakt aan het hooger aangeklaagd misbruik. Het oorspronkelijk voorstel werd aangevuld door de Commissie van den Senaat, welke er een artikel 7ter aan toevoegde. Deze was, inderdaad, van oordeel, dat het, in zekere gevallen, belang zou kunnen opleveren, de Regeering toe te

Comme le rappellent les auteurs précités, ces retenues se font notamment ou bien en imposant aux travailleurs le paiement d'une somme forfaitaire avant le commencement du travail, ou bien en leur faisant subir les pourboires qui leur reviennent une retenue représentant soit une somme fixe, soit un certain pourcentage.

D'aucuns se demanderont peut-être l'usage que l'employeur fait des revenus supplémentaires qu'il s'assure de la sorte. Précisons que ces sommes sont fréquemment employées pour rémunérer certains membres du personnel qui ne travaillent pas au pourboire afin de s'assurer ainsi une main-d'œuvre presque entièrement gratuite.

Il est évident que nous nous trouvons ici devant une pratique abusive à laquelle il importe de mettre fin. D'aucuns ont d'ailleurs soutenu que le texte actuel de l'article 7 de la loi du 16 août 1887 interdisait déjà ces procédés. L'on peut estimer en effet que le terme « salaire » a un sens plus large que celui qui lui est généralement donné de rémunération payée par le patron à l'ouvrier et qu'il s'applique à toutes espèces de rémunération du travail de l'ouvrier. Mais il est évident qu'une jurisprudence orientée en ce sens ne présentera jamais pour les travailleurs intéressés les mêmes garanties que celles qui résulteront d'un texte formel interdisant explicitement les retenues sur les pourboires tout comme sur les rémunérations payées par le patron lui-même.

Le but de la proposition de loi adoptée par le Sénat et que la Chambre des Représentants est invitée à approuver à son tour est donc de généraliser l'interdiction des retenues en vue de couper court sur ce point à toutes contestations dans l'avenir. Cette modeste réforme se justifie d'autant plus que depuis le vote de la loi du 16 août 1887 il est certain que le pourboire a perdu son caractère de rémunération abandonnée au gré du client. Le pourboire est devenu un élément du prix. Dans la plupart des cas le pourcentage du pourboire est fixé par la convention expresse des parties ou par un usage auquel personne ne prétend plus se soustraire. Partant de ce fait un mouvement se dessine en vue de la suppression du pourboire et l'incorporation de celui-ci dans le prix. En attendant, il importe cependant que ce mode de rémunération bénéficie des garanties que la loi de 1887 a voulu donner à toute rémunération du travailleur, quelle que soit la forme qu'elle présente.

L'article 7bis que l'on propose d'ajouter à l'article 7 de la loi du 16 août 1887 aura donc pour effet de mettre définitivement fin à l'abus dénoncé plus haut. La proposition initiale a été complétée par la Commission du Sénat qui y a ajouté un article 7ter. Celle-ci a estimé en effet qu'il pouvait y avoir intérêt dans certains cas à permettre au Gouvernement de réglementer la répartition entre les travailleurs intéressés des pourboires et gratifications qui ne

laten een regeling te treffen voor de verdeeling, onder de belanghebbende arbeiders, van het drinkgeld en de fooien waarop dus, krachtens het nieuw artikel 7bis, geen enkele afhouding meer zal mogen geschieden.

Dezelfde Commissie was vooral van oordeel, dat men aan den Koning diende toe te laten, de collectieve overeenkomsten, welke op dit gebied zouden gesloten worden, te bekrachtigen, deze bekrachtiging zou de laatste misbruiken welke mogelijk zijn voorgoed doen verdwijnen. Bij gebreke van collectieve overeenkomsten, worden de Koninklijke besluiten, waarbij aan den werkgever de verantwoording van de verdeeling van de bedoelde bedragen wordt opgelegd, afhankelijk gesteld van de voorafgaande raadpleging der betrokken werkgevers- en arbeidersorganisaties. Vanzelfsprekend stemmen wij met deze nieuwigheid in en wij stellen dan ook aan de Kamer voor de nieuwe artikelen 7bis en 7ter, die het huidig artikel 7 van de wet van 16 Augustus 1887 op de uitbetaling van het loon der arbeiders moeten aanvullen, goed te keuren.

Artikel 2 van het wetsontwerp brengt eenvoudig aan artikel 10, lid 1, van de wet van 16 Augustus 1887 de noodige wijzigingen toe, opdat de door dit artikel 10 voorziene straffen insgelijks van toepassing zouden zijn op de misdrijven uit de niet voortspruitend naveling van de nieuwe artikelen 7bis en 7ter of van de ter uitvoering daarvan genomen besluiten. Tegen deze laatste wijziging, welke logisch moet volgen, valt niets in te brengen. Wij stellen derhalve voor, het reeds door den Senaat aangenomen wetsontwerp zonder meer goed te keuren.

De Verslaggever,

H. VERGELS.

De Voorzitter,

D. BOUCHERY.

pourront donc plus faire l'objet d'aucune retenue en vertu du nouvel article 7bis.

La même Commission a surtout pensé qu'il importait de permettre au Roi de sanctionner les conventions collectives qui interviendraient dans ce domaine et dont l'entérinement consacrerait la disparition définitive des abus encore possibles. A défaut de conventions collectives, les arrêtés royaux imposant à l'employeur la justification de la répartition des sommes en question seront subordonnés à la consultation préalable des organisations patronales et ouvrières intéressées. Il va de soi que nous ne pouvons qu'approuver cette innovation et nous proposons, dès lors, à la Chambre d'adopter les nouveaux articles 7bis et 7ter destinés à compléter l'article 7 actuel de la loi du 16 août 1887 sur le paiement des salaires des ouvriers.

L'article 2 de la proposition de loi apporte simplement à l'article 10, al. 1^{er} de la loi du 16 août 1887 les modifications indispensables pour que les peines répressives prévues par cet article 10 soient également applicables aux infractions résultant de l'inobservation des nouveaux articles 7bis et 7ter ou des arrêtés royaux qui seraient pris en exécution de ceux-ci. Cette dernière modification, commandée par la logique, ne peut dès lors susciter aucune objection. Nous proposons donc l'adoption pure et simple de la proposition de loi déjà votée par le Séant.

Le Rapporteur,

H. VERGELS.

Le Président,

D. BOUCHERY.