

Chambre des Représentants

Kamer der Volksvertegenwoordigers

20 NOVEMBRE 1951.

PROJET DE LOI

créant un Ordre des
réviseurs d'entreprises.

AMENDEMENTS

PRESENTES PAR M. LEBURTON.

Remplacer dans l'intitulé du projet de loi, dans les titres des chapitres III et VI et dans les articles du projet, le mot « ordre » par le mot « institut ».

JUSTIFICATION.

1) Il est certain que le mot « ordre » employé dans le titre de divers organismes corporatifs est devenu impopulaire. Certains excès de divers « ordres » existants, ont donné lieu à des critiques et à des décisions cassant des règlements abusifs. Ce serait un écueil pour le corps des réviseurs de subir un tel handicap au départ.

2) Dans les autres pays, c'est le mot « institut » qui a été employé. Il répond mieux au caractère réel de l'institution nouvelle.

3) L'institution à créer étant sans tradition, il est pour le moins prématuré de la confondre avec des corps constitués qui ont derrière eux une pratique éprouvée de la profession.

Art. 4.

. Ajouter in fine du 4^e le texte suivant :

« Un arrêté royal, pris après consultation du Conseil de l'Institut peut étendre le bénéfice des dispositions du présent article au porteur de diplôme universitaire autre que ceux énumérés ci-dessus. »

JUSTIFICATION.

Il faut se garder de limiter le champ de recrutement des futurs réviseurs. Si les diplômes repris au 4^e de l'article 4 constituent, par excellence, des titres pour la future profession, il ne s'indique pas de refuser définitivement à d'autres universitaires les possibilités d'accès à la profession.

Voir :

162 (S. E. 1950) : Proposition de M. Leburton.
170 (S. E. 1950) : Proposition de M. Willot.
166 (1950-1951) : Texte coordonné.
514 (1950-1951) : Rapport.
576 et 595 (1950-1951) : Amendements.

20 NOVEMBER 1951.

WETSONTWERP

houdende oprichting van een Orde der
bedrijfsrevisoren.

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER LEBURTON.

In de titel van het wetsontwerp, in de titels van de hoofdstukken III en VI en in de artikelen van het ontwerp het woord « orde » vervangen door het woord « instituut ».

VERANTWOORDING.

1) Het is een feit dat het woord « orde », gebruikt in de benaming van de verscheidene corporatieve organismen, bij het volk een slechte klank heeft. Bepaalde buitensporigheden van sommige bestaande « orden » hebben kritiek uitgelokt en aanleiding gegeven tot beslissingen waarbij de ongewettigde reglementen werden vernietigd. Het ware hinderlijk voor het korps der revisoren, moest het van bij de aanvang met zulke handicap belast worden.

2) In de andere landen wordt het woord « instituut » gebruikt. Het beantwoordt beter aan de werkelijke aard van de nieuwe instelling.

3) Daar de instelling welke dient opgericht geen traditie bezit, zou het op zijn minst voorbarig zijn ze op gelijke voet te stellen met gestelde lichamen die kunnen bogen op een ruime ervaring in het beroep.

Art. 4.

Aan het slot van het 4^e, toevoegen wat volgt :

« Bij Koninklijk besluit, genomen na raadpleging van de Raad van het Instituut, kan het voordeel van de bepalingen van dit artikel uitgebreid worden tot de houders van een ander dan de hierboven opgesomde universitaire diploma's. »

VERANTWOORDING.

We moeten er ons voor wachten de mogelijkheden tot aanwerving van de toekomstige revisoren te beperken. Vormen de in 4^e van artikel 4 opgesomde diploma's bij uitnemendheid bewijzen van bekwaamheid tot het uitoefenen van het toekomstig beroep, dan volgt daaruit niet dat de toegang tot het beroep aan andere universiteiten definitief moet worden ontzegd.

Zie :

162 (B. Z. 1950) : Wetsvoorstel van de heer Leburton.
170 (B. Z. 1950) : Wetsvoorstel van de heer Willot.
166 (1950-1951) : Samengeordende tekst.
514 (1950-1951) : Verslag.
576 en 595 (1950-1951) : Amendementen.

Art. 33.

1. — Modifier le littera b) comme suit :

b) être âgé de 30 ans révolus à la date de la demande d'admission, et être porteur d'un diplôme d'ingénieur commercial, de licencié en sciences économiques ou de licencié en sciences commerciales, et avoir, d'une façon ininterrompue, etc.

JUSTIFICATION.

L'article 33, littéra b) prévoit l'admission, pendant la période transitoire, des ingénieurs commerciaux, des licenciés en sciences économiques, des licenciés en sciences commerciales et financières et des licenciés en sciences commerciales du degré supérieur.

En dépit de ce qui est dit dans le rapport, le texte tel qu'il est rédigé sous-entend l'exclusion de plusieurs catégories de licenciés :

Licenciés en sciences commerciales, ancien régime (2 ans);
Licenciés en sciences commerciales et consulaires;
L. S. C. et coloniales, L. S. C. et maritimes, etc (y compris ceux qui ont fait 4 années d'études).

Parmi ces diplômés, nombreux sont ceux qui, en plus de leurs connaissances, ont à leur actif une carrière les ayant préparés à devenir réviseurs d'entreprises.

L'article 33, littéra b) reprend à peu près intégralement, au point de vue des diplômes, les conditions prévues à l'article 4, par. 4.

Or, il y a lieu de considérer :

Que les conditions réglant l'accession à la profession, pendant la période transitoire, sont forcément très différentes de celles qui seront imposées dans la suite, et qu'au début, il faudra bien recruter des experts-comptables, parmi ceux qui sont d'une compétence et d'une formation suffisantes.

Parmi ces experts, beaucoup ne possèdent pas de diplômes d'études supérieures. On comprendrait mal dès lors l'ostracisme dont seraient frappés certains licenciés.

2. — Modifier le littera d) comme suit :

d) Avoir, à la date de la demande d'admission, exercé en Belgique, la profession d'expert-comptable, à titre exclusif pendant au moins dix ans, et à titre indépendant pendant les trois années précédant la demande.

JUSTIFICATION.

Le littéra d) prévoit l'admission des candidats, ayant exercé en Belgique, à titre indépendant et exclusif, la profession d'expert-comptable pendant au moins dix ans.

Le privilège que l'on accorde aux experts indépendants écarterait définitivement de la profession une catégorie d'experts, étant ou ayant été, sous contrat d'emploi (directeur de comptabilité d'entreprises, inspecteurs-comptables, etc.), qui sont souvent d'une classe supérieure et qui pourraient être parmi les réviseurs les plus qualifiés. Le niveau de la nouvelle profession en serait sérieusement affecté.

Il est évident que l'indépendance n'est pas un critère suffisant en ce qui concerne la compétence.

C'est l'indépendance morale que l'on désire, mais la période de dix ans pourrait dans ce cas être réduite à trois ans.

Art. 33.

1. — Littera b) als volgt wijzigen :

b) op de datum van de aanvraag tot toelating de leeftijd van ten volle 30 jaar te hebben bereikt en houder te zijn van een diploma van handelsingenieur, van licentiaat in de economische wetenschappen of van licentiaat in de handelswetenschappen, en onafgebroken, enz.

VERANTWOORDING.

In artikel 33, littera b), wordt voor de overgangperiode de toelating geregeld van de handelsingenieurs, van de licentiaten in de economische wetenschappen, van de licentiaten in de handels- en financiële wetenschappen en van de licentiaten in de handelswetenschappen van de hogere graad.

In weerwil van hetgeen in het verslag wordt verklaard, worden verschillende categorieën licentiaten door de bewoording van de tekst uitgesloten :

Licentiaten in de handelswetenschappen, oud stelsel (2 jaar);
Licentiaten in de handels- en consulaire wetenschappen, licentiaten in de handels- en zeevaartwetenschappen, enz. (Zij die vier studiejaren hebben doorgemaakt inbegrepen.)

Onder bedoelde gediplomeerden hebben velen, benevens hun kundigheden, een loopbaan doorgemaakt, waardoor zij tot het beroep van bedrijfsrevisor werden voorbereid.

In artikel 33, littera b), worden de bij artikel 4, par. 4, op het stuk van diploma's bepaalde vereisten bijna geheel overgenomen.

Men moet nochtans in aanmerking nemen :

Dat de voorwaarden van de toegang tot het beroep gedurende de overgangperiode onvermijdelijk merklijk verschillen van de vereisten welke daarna zullen worden opgelegd, en in het begin zullen accountants moeten aangeworven worden onder degenen wier bevoegdheid en vorming toereikend zijn.

Onder bedoelde accountants zijn velen niet in het bezit van diploma's van hogere studiën. Het zou dan ook onverantwoord zijn, sommige licentiaten aldus te weren.

2. — Littera d) wijzigen als volgt :

d) Op de datum, waarop hun aanvraag werd ingediend, gedurende ten minste tien jaar uitsluitend, en gedurende drie jaar vóór de aanvraag zelfstandig het beroep van accountant in België hebben uitgeoefend.

VERANTWOORDING.

In littera d) wordt de toelating van de kandidaten voorzien, die het beroep van accountant gedurende ten minste tien jaar in België zelfstandig en uitsluitend hebben uitgeoefend.

Het voorrecht, dat aan de zelfstandige deskundigen aldus wordt verleend, weert definitief uit een beroep een categorie van deskundigen, die in dienstverband staan of stonden (Comptabiliteitsdirecteurs van bedrijven, comptabiliteitsinspecteurs, enz.), en tot de bevoegde revisors zouden kunnen behoren, daar zij doorgaans van hogere klasse zijn. Daardoor zou men aan het peil van het nieuwe beroep zeer tekortdoen.

Klaarblijkelijk is de zelfstandige uitoefening van de accountancy geen voldoende maatstaf op het stuk van bevoegdheid.

Er wordt naar morele onafhankelijkheid gestreefd, maar de tien jaar zouden dan tot drie kunnen worden beperkt.

E. LEBURTON.