

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1957-1958.

12 MAART 1958.

WETSVOORSTEL

betreffende sommige bedingen
in de zogenaamde « brouwerijcontracten ».

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE (1). UITGEBRACHT
DOOR DE HEER ROMBAUT.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Doel van het wetsvoorstel der achtbare Heren Ch. Janssens cons. is de drankslijters te beschermen tegen de soms al te draconische bedingen voorkomend in de zogenaamde « brouwerijcontracten ». Deze contracten, gesloten tussen herbergier en brouwer, verplichten de eerste in zijn inrichting uitsluitend dranken te verkopen, die door de tweede geproduceerd of geleverd worden. Deze verlichting blijft op de drankslijter en zelfs zijn gebeurlijke opvolgers wegen gedurende meestal negen tot twaalf jaren.

De drankslijter, door dergelijke overeenkomst gebonden, geniet geen enkel van de voordelen, die de « vrije » slijters vanwege de brouwers bekomen, als kortingen, premies en dergelijke.

In de meeste gevallen voorziet het « brouwerijcontract » daarenboven welke hoeveelheid drank de slijter verplicht is minimum per maand af te nemen.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Joris.

A. — Leden : de heren Charpentier, De Gryse, Mevr. De Riemaecker-Legot, de heren du Bus de Warnaffe, Fimmers, Gendebien, Hermans, Lambotte, Lefère, Mertens de Wilmars, Robyns. — Daman, Deruelles, Hossey, Housiaux, Mevr. Lambert, de heren Merlot (Joseph-Jean), Messinne, Pierson, Rombaut, Mevr. Vanderveken-Van de Plas. — De heren Janssens, Tahon.

B. — Plaatsvervangende leden : de heren De Vleeschauwer, Kiebooms, Lefère, Lefèvre (Théodore), Meyers, Wigny. — Bohy, Mevr. Fontaine-Borguet, de heren Soudan, Tielemans (François), Vangraefscheppe. — Cooremans.

Zie :

221 (1954-1955) :

— N° 1 : Wetsvoorstel.

— N° 2 en 3 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1957-1958.

12 MARS 1958.

PROPOSITION DE LOI

relative à certaines clauses des contrats
dits « de brasserie ».

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE (1)
PAR M. ROMBAUT.

MESDAMES, MESSIEURS,

La proposition de loi de MM. Janssens et consorts a pour objet de protéger les débiteurs de boissons contre certaines clauses parfois trop draconiennes figurant dans les contrats dits « de brasserie ». Ces contrats conclus entre le débitant et le brasseur, obligent le premier à vendre exclusivement les boissons produites ou distribuées par le second. Cet engagement lie le débitant et même ses successeurs éventuels pendant neuf et douze ans, en général.

Les débiteurs de boissons liés par un tel contrat ne bénéficient d'aucun des avantages accordés par les brasseries aux débiteurs « libres », notamment les ristournes, primes, etc...

Dans la plupart des cas, le « contrat de brasserie » stipule en outre la quantité minimum que le débitant est obligé d'acheter chaque mois.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Joris.

A. — Membres : MM. Charpentier, De Gryse, M^{me} De Riemaecker-Legot, MM. du Bus de Warnaffe, Fimmers, Gendebien, Hermans, Lambotte, Lefère, Mertens de Wilmars, Robyns. — Daman, Deruelles, Hossey, Housiaux, M^{me} Lambert, MM. Merlot (Joseph-Jean), Messinne, Pierson, Rombaut, M^{me} Vanderveken-Van de Plas. — Janssens, Tahon.

B. — Membres suppléants : MM. De Vleeschauwer, Kiebooms, Lefère, Lefèvre (Théodore), Meyers, Wigny. — Bohy, M^{me} Fontaine-Borguet, MM. Soudan, Tielemans (François), Vangraefscheppe. — Cooremans.

Voir :

221 (1954-1955) :

— N° 1 : Proposition de loi.

— N° 2 et 3 : Amendements.

Al deze verplichtingen gaan tevens gepaard met uiterst strenge strafbedingen bij elke overtreding.

Als tegenprestatie bekomt de slijter vanwege de brouwer hetzij een huurcontract hetzij een geldlening of enkel een borgstelling, hetzij uitvoering van investeringswerken.

België telt ongeveer vijfhonderd brouwers en niet minder dan 83.000 herbergiers. Een zeer aanzienlijk aantal van deze laatsten is door « brouwerijcontracten » gebonden. Met reden zegt de Toelichting tot het Wetsvoorstel dat hierdoor de vrije mededinging in hoge mate beperkt wordt met zeer nadelige gevolgen zowel wat prijs als hoedanigheid der geleverde dranken betreft. Het economisch belang van het bierverbruik in België valt nochtans niet te onderschatten: jaarlijks twaalf miljoen hectoliters bier, hetzij 140 liters per inwoner.

Het wetsvoorstel en de ingediende amendementen werden grondig onderzocht en besproken door een bijzonder opgerichte subcommissie alsmede door Uwe voltallige Commissie voor de Justitie.

Voorreerst diende standpunt gekozen nopens de principiële vraag of het noodzakelijk, gepast of gewenst was wetgevend ter zake op te treden, gezien de vrijheid van het sluiten van overeenkomsten, gewaarborgd door artikel 1134 van het Burgerlijk Wetboek (2).

Uwe Commissie heeft geoordeeld dat tussenkomst van de wetgever verantwoord was, doch enkel om de heersende misbruiken te beteugelen. Uwe Commissie liet zich leiden door overwegingen in feite en in recht.

Het valt niet te loochenen dat de « brouwerijcontracten » in de meeste gevallen aan de slijter al te zware verplichtingen opleggen, die duidelijk in wanverhouding staan tot de tegenprestatie vanwege de brouwer (3). De vaststelling dat deze misbruiken zich in de praktijk hoofdzakelijk, zelfs nagenoeg uitsluitend, in de « brouwerijcontracten » voordoen, heeft Uwe Commissie tevens doen besluiten de wetgevende tussenkomst tot deze soort contracten te beperken en deze derhalve niet uit te breiden tot alle sectoren van de kleinhandel, zoals beoogd werd door de amendementen van de achtbare Heer Daman.

In recht dient opgemerkt dat ons Burgerlijk Wetboek het principe van benadeling als oorzaak van nietigheid ener overeenkomst steeds gekend heeft: artikel 1674 geeft aan de verkoper van een onroerend goed, die in de prijs voor meer dan zeven twaalfden benadeeld werd, het recht de vernietiging van de verkoop te eisen, al had hij in het contract uitdrukkelijk afstand van dit recht gedaan en verklaard de meerwaarde te schenken; artikel 887 geeft aan de medeërfgenaar, die bewijst bij de verdeling voor meer dan een vierde benadeeld te zijn, het recht een vordering tot vernietiging van de verdeling in te leiden. Verder werd er in uwe Commissie nadrukkelijk op gewezen dat de wetgever reeds vroeger is opgetreden tot beteugeling van misbruiken in overeenkomsten: aldus het koninklijk besluit n° 225 van 7 januari 1936 tot reglementering van de hypothecaire leningen en tot inrichting van de controle op de

Toutes ces obligations s'accompagnent de pénalités excessives en cas de non-observation des clauses du contrat.

En contrepartie, le débiteur obtient du brasseur, soit un contrat de bail, soit un prêt d'argent ou seulement un cautionnement, soit encore l'exécution de certains travaux d'investissement.

La Belgique compte environ 500 brasseurs et pas moins de 83.000 cafetiers. Un nombre important de ceux-ci sont liés par des « contrats de brasserie ». L'auteur de la proposition observe avec raison que cette situation entrave dans une large mesure la libre concurrence et entraîne des répercussions très défavorables tant en ce qui concerne le prix que la qualité des boissons débitées. Il ne faut cependant pas sous-estimer l'importance économique de la consommation de bière dans notre pays: chaque année, douze millions d'hectolitres de bière, soit 140 litres par habitant.

La proposition de loi et les amendements déposés ont été examinés de façon approfondie par une sous-commission spéciale et par votre commission de la Justice (1).

En premier lieu, il a fallu se prononcer sur une question de principe, à savoir s'il était nécessaire, utile ou opportun d'intervenir en cette matière, étant donné que la liberté de conclure des conventions est garantie par l'article 1134 du Code civil (2).

Votre Commission a estimé que l'intervention du législateur se justifie, mais uniquement en vue de la répression des abus existants. Votre Commission s'est inspirée de considérations de droit et de fait.

Il est indéniable que, dans la plupart des cas, les « contrats de brasserie » imposent au débiteur des obligations trop lourdes, manifestement disproportionnées avec la contrepartie offerte par le brasseur (3). Constatant que ces abus surviennent en pratique principalement, et même presque exclusivement, dans les « contrats de brasserie », votre Commission a été amenée à décider de limiter l'intervention du législateur à cette catégorie de contrats et de ne point l'étendre par conséquent à tous les secteurs du commerce de détail ainsi que le voulaient les amendements de M. Daman.

Du point de vue juridique, il y a lieu d'observer que notre Code civil a de tout temps reconnu le principe de la lésion comme une cause de nullité d'une convention: l'article 1674 donne au vendeur d'un bien immobilier qui a été lésé de plus de sept douzièmes dans le prix d'un immeuble, le droit de demander la rescision de la vente, quand même il aurait expressément renoncé dans le contrat à la faculté de demander cette rescision, et qu'il aurait déclaré donner la plus-value; l'article 887 donne au cohéritier qui établit, à son préjudice, une lésion de plus du quart à l'occasion du partage, le droit d'entamer une action en rescision. En outre, votre commission a signalé que le législateur était déjà intervenu auparavant en vue de réprimer les abus dans les conventions: tel était l'objet de l'arrêté royal n° 225 du 7 janvier 1936 réglementant les prêts hypothécaires et organisant le contrôle des entrepri-

(1) Yves Ranscelot publieerde een uitvoerige kritische studie over het Wetsvoorstel, « Les Contrats de Brasserie et leur réglementation » in *Annales de la Faculté de Droit de Liège* — 1957, blz. 163-241.

De in het Verslag geciteerde cijfers van aantal brouwerijen, herbergiers en bierverbruik in België zijn aan deze studie ontleend (op. cit., blz. 165 en volg.).

(2) Artikel 1134, eerste lid, B. W.: « De wettelijk gesloten overeenkomsten gelden als wet voor degenen die ze hebben aangegaan ».

(3) Wijzen wij er terloops op dat, in tegenstrijd met wat soms is voorgehouden geweest, artikel 1131 Burgerlijk Wetboek ter zake niet toepasselijk is; er is een tegenprestatie, hoe gering zij ook soms weze in vergelijking met de verplichtingen van de drankslijter, doch er kan alleszins niet beweerd worden dat het « brouwerijcontract » een verbinten is, aangegaan zonder oorzaak of uit een valse of ongeoorloofde oorzaak.

(1) M. Yves Ranscelot a publié une étude critique très fouillée sur la proposition en question, sous le titre « Les contrats de brasserie et leur réglementation », publiée dans les *Annales de la Faculté de droit de Liège* — 1957, pp. 163 à 241.

Les chiffres cités dans le rapport au sujet du nombre des brasseries, des cafetiers et de la consommation de bière en Belgique ont été empruntés à cette étude (op. cit., pp. 165 et suiv.).

(2) Art. 1134, alinéa 1^{er}, C. C.: « Les conventions légalement formées, tiennent lieu de loi à ceux qui les ont faites ».

(3) Indiquons en passant que, contrairement à ce que l'on a parfois prétendu, l'article 1131 du Code Civil n'est pas applicable en ce domaine; il y a contrepartie, aussi minime soit-elle en comparaison des obligations du débiteur de boissons, mais on ne peut prétendre que le « contrat de brasserie » est un engagement pris sans cause, ou sur une fausse cause, ou sur une cause illicite.

ondernemingen van hypothecaire leningen (4); verder het koninklijk besluit n° 148 van 18 maart 1935 betreffende de woeker, waardoor artikels 493 en 494 van het Strafwetboek werden gewijzigd en een artikel 1907ter in het Burgerlijk Wetboek werd ingevoegd. Laatstgenoemd artikel voorziet dat de rechter de verplichtingen van de geldontlener kan herleiden tot terugbetaling van het geleend kapitaal vermeerderd met de wettelijke intrest, indien bewezen is dat de geldschieder door misbruik te maken van de behoeften, zwakheden, hartstochten of onwetendheid van de ontlener woekerwinsten heeft weten af te dwingen.

De toepasselijkheid van dit artikel 1907ter op de « brouwerijcontracten » is door de Belgische rechtspraak nooit aanvaard geworden (5).

Uwe Commissie heeft de tekst van het wetsvoorstel in het licht van deze beschouwingen naar vorm en inhoud gewijzigd.

Hier volgt een bespreking van de artikels van de tekst, door Uwe Commissie voorgesteld.

Eerste artikel.

Dit artikel, vrijwel eensluidend met het eerste artikel van het originele wetsvoorstel, legt het principe vast: volstrekte nietigheid van de contractuele verplichting tot uitsluitende bevoorrading bij een bepaalde brouwer.

« Behoudens » zo eindigt het artikel « in de gevallen waarvan sprake is in de artikelen 2, 3 en 4 ». Deze artikelen sommen inderdaad de gevallen op waarin het « brouwerijcontract », mits beperking naar tijd en inhoud, geldig blijft.

Art. 2.

Het eerste lid van dit artikel omschrijft de eerste uitzondering op het principe van artikel 1: de producent of verdeler is hetzij eigenaar of hoofdhuurder der dranksluiterij hetzij eigenaar van het handelsfonds.

De tekst, door Uwe Commissie aanvaard, is een ruime uitbreiding van het veel strengere artikel 4 van het oorspronkelijk wetsvoorstel, dat enkel sloeg op de producent of verdeler-eigenaar van het pand.

Uwe commissie heeft de gunst van deze uitzondering ook toegekend aan de producent of verdeler, die enkel eigenaar is van het handelsfonds. Daarenboven heeft zij deze nog verder uitgebreid tot de brouwer hoofdhuurder, door aanvaarding van een amendement, ingediend door de achtbare Heer Dehandschutter, met 15 stemmen tegen één en één onthouding. De aanvaarding van dit amendement maakte meteen de overgangsbepaling, voorzien in artikel 7 van het oorspronkelijk wetsvoorstel (de wet in dergelijk geval pas drie jaar na haar in-werking-treding van toepassing makend), overbodig.

De indiener van het amendement ten gunste van de brouwer-hoofdhuurder verklaarde hiermede bijzonder de middelmatige en kleine familiale brouwerijbedrijven te willen beschermen. Dikwijls, zo betoogde hij, komt de industriële onderneming ten gevolge van de verdeling der ouderlijke nalatenschap in handen van één of meer kinderen, terwijl de andere kinderen, erfgenamen van herberg-huizen, deze laatste in huur geven aan hen, die het bedrijf voortzetten. In vele gevallen ook werd aan de onderneming de vorm gegeven van een handelsvennootschap, meestal naamloze vennootschap of personenvennootschap met beperkte aansprakelijkheid, waaraan de familieleden-eigenaars hun herberg-huizen in huur geven. Verder wees de

ses de prêts hypothécaires (4); en outre, l'arrêté royal n° 148 du 18 mars 1935 relatif à l'usure, modifiant les articles 493 et 494 du Code pénal et insérant un article 1907ter dans le Code civil. Ce dernier article prévoit que le juge peut réduire les obligations de l'emprunteur au remboursement du capital prêté, augmenté de l'intérêt légal, lorsqu'il est manifeste que le prêteur s'est fait promettre des intérêts usuriers en abusant des besoins, des faiblesses, des passions ou de l'ignorance de l'emprunteur.

L'application de cet article 1907ter aux contrats de brasserie n'a jamais été admise par la jurisprudence belge (5).

A la lumière de ces considérations, votre Commission a modifié le fond et la forme du texte de la proposition de loi.

Ci-après la discussion des articles du texte proposé par votre Commission.

Article premier.

Cet article, qui est quasi conforme à l'article premier de la proposition originale, consacre le principe de la nullité absolue de l'obligation contractuelle de s'approvisionner auprès d'un brasseur déterminé.

Et l'article conclut en disant: « sauf dans les cas prévus aux articles 2, 3 et 4 ». En effet, ces articles énumèrent les cas où le contrat « de brasserie » reste valable, moyennant limitation de la durée et du contenu.

Art. 2.

Le premier alinéa de cet article définit la première exception au principe énoncé à l'article premier: le producteur ou le distributeur est soit le propriétaire, soit le locataire principal du débit de boissons, ou encore le propriétaire du fonds de commerce.

Le texte adopté par votre Commission élargit la portée de l'article 4 de la proposition de loi initiale, qui était beaucoup plus rigoureux et ne visait que le producteur ou distributeur, propriétaire de l'immeuble.

Votre Commission accorde le bénéfice de cette exception également au producteur ou distributeur qui n'est que propriétaire du fonds de commerce. En adoptant, par 15 voix contre une et une abstention, un amendement introduit par M. Dehandschutter, elle a, en outre, étendu le même bénéfice au brasseur-locataire principal. L'adoption de cet amendement fait tomber la disposition transitoire, prévue à l'article 7 de la proposition de loi initiale et disposant que, pour des cas pareils, la loi ne sera applicable que trois ans après son entrée en vigueur.

L'auteur de l'amendement en faveur du brasseur-locataire principal a déclaré vouloir par là protéger plus spécialement les moyennes et petites brasseries familiales. Il arrive souvent que, à la suite de la division de la succession paternelle, l'entreprise industrielle tombe en partage à un ou plusieurs enfants, tandis que d'autres enfants, héritant des débits de boissons, les donnent en location à ceux qui poursuivent l'exploitation de l'entreprise. Dans bien des cas, également, l'entreprise prend la forme d'une société commerciale, souvent d'une société anonyme ou d'une société de personnes à responsabilité limitée, qui devient locataire des débits de boissons appartenant à des membres de la famille. En outre, l'auteur de l'amendement,

(4) In het zeer lange Verslag aan de Koning lezen wij o. a.: « het besluit bevat zekere door tal van misbruiken noodzakelijk gemaakte verbodsbepalingen ».

(5) Zie Y. Ranscelot, op. cit., blz. 176-178.

(4) Dans le très long rapport au Roi, nous lisons notamment: « l'arrêté royal stipule certaines interdictions que des abus nombreux ont rendu nécessaires ».

(5) Voir Y. Ranscelot, op. cit., pp. 176-178.

indiener van het amendement, naast beschouwingen van algemene aard, op de wettelijke beschikkingen inzake openingstaks, die eigenaar en hoofdhuurder op de zelfde voet stellen. Zowel de brouwerij-hoofdhuurster als de brouwerij-eigenares bekomt de openingstaks op haar naam, wat de opeenvolgende slijters-onderhuurders van de verplichting ontslaat telkens een nieuwe openingstaks te betalen.

Een commissaris merkte te dezer gelegenheid op dat de Euromarkt mogelijk voor de Belgische brouwers een scherpe concurrentie vanwege de Nederlandse en Duitse bieren zou kunnen teweeg brengen, wat ook moet aansporen tot geen overdreven strengheid ten overstaan van de Belgische brouwerijen.

Het tweede lid van artikel 2 bepaalt dat de clause der uitsluitende bevoorrading de duur van de huur niet mag overschrijden. Uwe Commissie heeft de uitdrukking « duur van de huur » (durée de la location) verkozen boven « duur van de huurovereenkomst » (durée du bail), opdat er geen twijfel over zou kunnen bestaan dat het « brouwerij-contract » van kracht blijft bij huurhernieuwing.

Art. 3.

Dit artikel bevat de door Uw Commissie herwerkte tekst van artikels 2 en 3 van het oorspronkelijk wetsvoorstel.

Het eerste lid geeft de tweede uitzondering op artikel 1 aan : geldlening of borgstelling aan de slijter verleend door de producent of verdeler.

Om aan te duiden dat « borgstelling » in de breedste zin moet opgevat worden, heeft Uwe Commissie er de adjectieven « persoonlijke of zakelijke » voorgeplaatst; ook het aval is hierin te begripen.

De volgende twee leden van dit artikel beperken de verplichtingen van de slijter op tweeërlei wijze :

a) de slijter mag, trots elk strijdig beding, de lening vóór de gestelde termijn terugbetalen;

b) de verplichting tot exclusieve bevoorrading houdt van rechtswege op twee jaar nadat de slijter zijn schuld verffend heeft.

Het wetsvoorstel der heren Janssens en cons. (art. 3) maakte wat dit laatste punt betreft een onderscheid tussen de leningen of borgstellingen, die al of niet 250.000 frank overtreffen : in het eerste geval zou de slijter gehouden blijven tot twee jaar na de terugbetaling, in het tweede geval enkel één jaar. Uwe Commissie achtte dit onderscheid te willekeurig en heeft de termijn voor alle gevallen op twee jaar vastgesteld. Uwe Commissie was tevens van oordeel dat deze termijn niet te kort mocht zijn, opdat zekere brouwers niet te gemakkelijk geneigd zouden zijn aan slijters, door een « brouwerijcontract » gebonden, geldleningen toe te staan, opdat deze zich van hun bestaande contractuele verplichtingen zouden kunnen bevrijden en onmiddellijk gelijkaardige verplichtingen zouden aangaan tegenover de nieuwe brouwer-geldlener.

Het artikel voorziet tevens dat, in geval van vervroegde terugbetaling door de drankslijters, de gebeurlijke vergoeding voor wederbelegging niet meer mag bedragen dan zes maanden intrest, berekend op het gedeelte kapitaal, dat vervroegd werd terugbetaald. Het originele wetsvoorstel (art. 2) had deze bepaald op drie maanden intrest. Uwe Commissie wijzigde dit in zes maanden, om aldus in overeenstemming te zijn met de wettelijke beschikkingen inzake hypothecaire leningen (6).

(6) Artikel 8 van het koninklijk besluit van 7 januari 1936 tot reglementering van de hypothecaire leningen en tot inrichting van de controle op de ondernemingen van hypothecaire leningen zegt :

après avoir fait des observations d'ordre général, souligna que les dispositions légales en matière de taxe d'ouverture mettent de locataire principal et le propriétaire sur un pied d'égalité. La taxe d'ouverture peut être inscrite au nom de la brasserie-locataire principale aussi bien qu'à celui de la brasserie-propriétaire, ce qui dispense les débiteurs sous-locataires successifs de payer chaque fois une nouvelle taxe d'ouverture.

Un commissaire fit remarquer à ce sujet que le Marché commun pourrait entraîner pour les brasseries belges une forte concurrence des bières allemandes et néerlandaises, de sorte qu'il ne faut pas se montrer trop sévère à l'égard des brasseurs belges.

Le second alinéa de l'article 2 prévoit que les effets de la clause d'approvisionnement exclusif ne pourront pas dépasser la durée de la location. Votre Commission a préféré l'expression « durée de la location » à celle de « durée du bail » afin d'exclure tout doute quant à la prolongation du « contrat de brasserie » en cas de renouvellement du bail.

Art. 3.

Cet article comprend le texte des articles 2 et 3 de la proposition initiale, tel qu'il fut remanié par votre Commission.

Le premier alinéa énonce la seconde exception à l'article premier : prêt d'argent ou garantie accordés au débiteur de boissons par le producteur ou distributeur.

Pour indiquer que le terme « garantie » doit être entendu dans son sens le plus large, votre Commission y a ajouté les adjectifs « personnelle ou réelle », l'expression comprenant ainsi également l'aval.

Les deux alinéas suivants de cet article limitent l'obligation du débiteur de deux manières :

a) le débiteur pourra rembourser le prêt avant le délai fixé, et ce nonobstant toute convention contraire;

b) l'obligation d'approvisionnement exclusif cesse de plein droit deux ans après la libération de sa dette par le débiteur.

La proposition de MM. Janssens et consorts, en son article 3, faisait sur ce dernier point une distinction entre les prêts ou cautions, suivant qu'ils dépassent ou non 250 000 francs : dans le premier cas, le débiteur restera lié par son obligation jusqu'à deux ans après le remboursement, et dans le deuxième cas pendant un an seulement. Votre Commission, estimant cette distinction trop arbitraire, a fixé le délai à deux ans pour tous les cas. Elle était également d'avis que ce délai ne pouvait pas être trop court pour que certains brasseurs ne soient pas trop facilement tentés de consentir des prêts aux débiteurs liés par un « contrat de brasserie » afin que ceux-ci puissent se libérer de leurs obligations contractuelles existantes et contracter immédiatement des obligations similaires envers le nouveau brasseur-prêteur.

L'article prévoit en outre qu'en cas de remboursement anticipatif par le débiteur de boissons, l'indemnité de remploi éventuelle ne pourra pas dépasser six mois d'intérêt, calculé sur la partie du capital remboursée anticipativement. La proposition originale (art. 2) avait fixé cette somme à trois mois d'intérêt, mais votre Commission l'a remplacé par six mois en vue de la mettre en concordance avec les dispositions légales en matière de prêts hypothécaires (6).

(6) L'article 8 de l'arrêté royal du 7 janvier 1936, réglementant les prêts hypothécaires et organisant le contrôle des entreprises de prêts hypothécaires, dispose que :

Art. 4.

Dit artikel houdt de laatste uitzondering in op artikel 1 : investeringen door de producent of verdeler gedaan in de drankslijterij.

Dit artikel is nieuw. Uwe Commissie oordeelde dat dergelijke investeringen, bestaande bij voorbeeld uit moderniserings- en verfraaiingswerken op kosten van de brouwer, dienden gelijk gesteld te worden met een geldlening.

Het artikel bevat derhalve dezelfde bepalingen als deze van artikel 3 :

- a) de slijter mag steeds het bedrag van deze investeringen vervroegd terugbetalen;
- b) de verplichting tot exclusieve bevoorrading houdt van rechtswege op twee jaar na de terugbetaling.

Art. 5.

Terwijl de artikelen 2, 3 en 4 de verplichtingen, door de slijter aangegaan, naar de tijd beperken, houden de artikelen 5, 6 en 7 daarenboven nog beperkingen naar de inhoud in.

Deze, voorzien in artikel 5, slaan op :

- a) de drankslijterij : enkel deze, geëxploiteerd de dag der overeenkomst, tenzij de nieuwe de vorige vervangt;
- b) de dranken : enkel de dranken uitdrukkelijk in de overeenkomst vermeld, behoudens in geval van loutere wijziging van benaming of vervanging door een gelijkaardig produkt;
- c) de verkoopvoorwaarden : geen andere dan deze die gelden voor de « vrije » slijters.

Art. 6.

De « brouwerijcontracten » verplichten meestal de slijter tot regelmatige afname van een minimum hoeveelheid drank, met het gevolg dat de slijter soms meer drank moet aankopen dan hij verkopen kan.

Artikel 6 maakt dergelijk beding volstrekt nietig.

Art. 7.

Alle strafbedingen in de « brouwerijcontracten » zijn volgens dit artikel eveneens volstrekt nietig. Het zal dus de rechter zijn, die naar billijkheid souverain het bedrag der gebeurlijke schadevergoeding zal vaststellen.

Dit artikel roeit aldus ongetwijfeld het meest verregaand misbruik in deze soort overeenkomsten uit. De strafbedingen, aan de slijter opgelegd bij elke overtreding der aangegane verplichtingen, voorzien betaling van schadevergoedingen, die in reusachtige wanverhouding staan tot de geleden schade.

Een lid van Uwe Commissie achtte dit artikel te streng voor de producent of verdeler, en weigerde er zijn goed-

» De akte van vestiging der lening of kredietopening moet boven-
» dien bij onderscheiden clausules bepalen :

» 1°...
» 2° De eventueel bij vervroegde gehele af gedeeltelijke aflossing aan
» de schuldeiser verschuldigde vergoeding wegens wederbelegging; deze
» vergoeding mag, niettegenstaande elke andersluidende overeenkomst,
» zes maand rente niet te boven gaan op de overeenkomstig artikelen 16
» en 17 door de schuldenaar te storten som, of op het bedrag van de
» in artikelen 18 en 22 bedoelde storting. »

Art. 4.

Cet article contient la dernière exception à l'article premier : les investissements effectués dans le débit de boissons par le producteur ou le distributeur.

Cet article est nouveau. Votre Commission a estimé que de tels investissements, comme par exemple des travaux de modernisation ou d'embellissement aux frais du brasseur, devaient être assimilés à un prêt d'argent.

En conséquence, cet article contient les mêmes dispositions que celles de l'article 3 :

- a) le débitant de boissons pourra toujours anticipativement rembourser le montant de ces investissements;
- b) l'obligation d'approvisionnement exclusif cesse de plein droit deux ans après le remboursement du prêt.

Art. 5.

Si les articles 2, 3, et 4, limitent la durée des obligations contractées par le débitant, les articles 5, 6 et 7 prévoient en outre des limitations quant au fond.

Celles, prévues à l'article 5, concernent :

- a) le débit de boissons : seul celui exploité au jour de la convention, sauf si le nouveau débit remplace le précédent;
- b) les boissons : seules les boissons mentionnées expressément dans la convention, sauf en cas de simple changement d'appellation ou en cas de remplacement par un produit similaire;
- c) les conditions de vente : ne peuvent différer de celles en vigueur pour les débitants « libres ».

Art. 6.

Les « contrats de brasserie » obligent généralement le débitant à commander une quantité minimum de boissons, d'où il résulte que le débitant doit parfois acheter plus de boissons qu'il ne peut écouler.

L'article 6 rend nulle et de nul effet pareille clause.

Art. 7.

Toutes les dispositions pénales dans les « contrats de brasserie » sont également nulles en vertu de cet article. Il appartiendra donc au juge de fixer, souverainement et en toute équité, le montant des dommages et intérêts éventuels.

Cet article extirpe incontestablement l'abus le plus flagrant inhérent à cette catégorie de conventions. Les dispositions pénales, imposées au débitant pour toute infraction aux obligations contractées, prévoient le paiement de dommages et intérêts, absolument hors de proportion avec le préjudice subi.

Un commissaire déclara qu'il ne voterait pas cet article qui, selon lui, est trop rigoureux pour les producteurs et les

» L'acte constitutif du prêt ou de l'ouverture de crédit doit, en outre,
» déterminer par des clauses distinctes :

» 1°...
» 2° L'indemnité de remploi éventuelle due au prêteur en cas de
» remboursement anticipatif total ou partiel; cette indemnité ne peut,
» nonobstant toute convention contraire, excéder six mois d'intérêt sur
» la somme à verser par l'emprunteur, conformément aux articles 16
» et 17 ou sur le montant du versement visé aux articles 18 et 22.»

keuring aan te hechten. De overige leden van Uwe Commissie keurden het artikel integendeel goed.

Herinneren wij er aan dat ons burgerlijk wetboek reeds sedert jaren een gelijkaardige bepaling kent. Inderdaad, artikel 4 van de wet van 7 maart 1929 voegde aan artikel 1766 van het Burgerlijk Wetboek inzake de pacht een laatste lid toe, luidend als :

« De strafbepalingen en de uitdrukkelijke ontbindende » voorwaarde zijn zonder waarde. »

Art. 8.

Dit artikel maakt de wet van kracht op de bestaande overeenkomsten zes maanden na haar publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

De wet zal vanzelfsprekend van hare in-werking-treding af, of dus tien dagen na haar publicatie, toepasselijk zijn op de overeenkomsten, die achteraf worden gesloten.

* * *

Uwe Commissie keurde eenparig de door haar voorgestelde tekst goed, en zo ook dit verslag.

De Verslaggever,

L. ROMBAUT.

De Voorzitter a.i.,

M.-A. PIERSON.

distributeurs. En revanche, les autres membres de la Commission approuvèrent cet article.

Rappelons que notre Code civil connaît depuis des années une disposition semblable. En effet, l'article 4 de la loi du 7 mars 1929 a ajouté un dernier alinéa à l'article 1766 du Code civil concernant le bail à ferme, libellé comme suit :

« Les clauses pénales et la condition résolutoire expresse sont de nul effet ».

Art. 8.

Aux termes de cet article, la loi sera applicable aux conventions en cours six mois après sa publication au *Moniteur belge*.

Il est évident que dès son entrée en vigueur, c'est-à-dire dix jours après sa publication, la loi sera applicable aux conventions conclues à partir de ce moment.

* * *

Votre Commission a approuvé, à l'unanimité, le texte proposé, ainsi que le présent rapport.

Le Rapporteur,

L. ROMBAUT.

Le Président a.i.,

M.-A. PIERSON.

TEKST DOOR DE COMMISSIE VOORGESTELD.

Eerste artikel.

Zijn nietig en van geen waarde alle overeenkomsten die een drankslijter verplichten om het even welke van de in zijn inrichting te koop gestelde dranken uitsluitend van een bepaald producent of verdeler te betrekken, behoudens in de gevallen waarvan sprake in de artikelen 2, 3 en 4.

Art. 2.

De in het eerste artikel bedoelde overeenkomsten blijven geldig indien de producent of verdeler hetzij eigenaar is van het handelsfonds, hetzij eigenaar of hoofdhuurder is van het goed of van het gedeelte van het goed waarvan de slijter huurder of onderhuurder is.

De uitwerkselen van het uitsluitend betrekken mogen evenwel de duur van de huur niet overschrijden.

Art. 3.

De in het eerste artikel bedoelde overeenkomsten blijven geldig, wanneer ze de tegenprestatie zijn van een geldlening of van een persoonlijke of zakelijke borgstelling aan de drankslijter verleend, door de producent of de verdeler.

In dat geval kan de drankslijter, ondanks elk strijdig beding, vóór de gestelde termijn de lening terugbetalen of zich kwijten van de borg. Indien een vergoeding voor wederbelegging in de overeenkomst voorzien is, mag zij niet meer belopen dan het bedrag van zes maanden interest, berekend op het vervroegd terugbetaald bedrag.

De verplichting tot exclusieve verkoop vervalt van rechtswege twee jaar nadat de betrokkene de lening heeft terugbetaald of zich van de borg heeft gekweten.

Art. 4.

De in het eerste artikel bedoelde overeenkomsten blijven geldig wanneer ze de tegenprestatie zijn van investeringen door de producent of de verdeler gedaan in de drankslijterij.

Het bedrag van deze investeringen mag ondanks elk strijdig beding, steeds door de drankslijter worden terugbetaald.

De verplichting tot exclusieve verkoop vervalt van rechtswege twee jaar na de terugbetaling.

Art. 5.

De verplichtingen tot bevoorrading, waarvan sprake is in de artikelen 2, 3 en 4:

a) kunnen enkel slaan op de inrichting die door de drankslijter op de dag van de overeenkomst wordt geëxploiteerd, behalve indien de nieuwe inrichting de op dat ogenblik geëxploiteerde slijterij vervangt;

b) kunnen enkel slaan op de dranken die in de overeenkomst uitdrukkelijk worden vermeld met de handelsnaam die hen onderscheidt van de andere dranken die de producent of de verdeler op de datum van de overeenkomst produceert of verkoopt. Zij blijven evenwel van toepassing indien enkel de benaming van een produkt gewijzigd wordt of indien een produkt door een gelijksoortig wordt vervangen.

Daarenboven mag de overeenkomst tot verkoopverplichting voor de drankslijters niet de aanvaarding inhouden van andere verkoopvoorwaarden dan die welke gelden voor de vrije drankslijters.

TEXTE PROPOSÉ PAR LA COMMISSION.

Article premier.

Sont nulles et de nul effet toutes conventions qui obligent un débitant de boissons à s'approvisionner exclusivement auprès d'un producteur ou distributeur déterminé pour l'une quelconque des boissons mises en vente dans son établissement, sauf dans les cas prévus aux articles 2, 3 et 4.

Art. 2.

Les conventions visées à l'article premier restent valables lorsque le producteur ou distributeur est soit propriétaire du fonds de commerce, soit propriétaire ou locataire principal de l'immeuble ou de la partie de l'immeuble dont le débitant de boissons est locataire ou sous-locataire.

Toutefois, les effets de la clause d'approvisionnement exclusif ne peuvent dépasser la durée de la location.

Art. 3.

Les conventions visées à l'article premier restent valables lorsqu'elles constituent la contrepartie d'un prêt d'argent ou d'une garantie personnelle ou réelle accordés au débitant de boissons par le producteur ou distributeur.

Dans ce cas et nonobstant toute convention contraire, le débitant de boissons pourra toujours anticipativement rembourser le prêt ou libérer les garanties. Si une indemnité de emploi est prévue, elle ne pourra jamais dépasser six mois d'intérêt calculé sur le montant du remboursement anticipé.

L'obligation de vente exclusive cesse de plein droit deux ans après le remboursement du prêt ou la libération de la garantie.

Art. 4.

Les conventions visées à l'article premier restent valables lorsqu'elles constituent la contrepartie d'investissements effectués par le producteur ou distributeur dans le débit de boissons.

Le montant de ces investissements est toujours remboursable par le débitant de boissons, nonobstant toute convention contraire.

L'obligation de vente exclusive cesse de plein droit deux ans après le remboursement.

Art. 5.

Les obligations d'approvisionnement admises par les articles 2, 3 et 4:

a) ne peuvent affecter que l'établissement exploité par le débitant de boissons au jour de la convention, sauf si le nouvel établissement remplace celui qui était exploité à ce moment;

b) ne peuvent s'appliquer qu'aux boissons mentionnées explicitement dans la convention sous l'appellation commerciale qui les distingue des autres boissons produites ou vendues par le producteur ou distributeur au jour de la convention. Toutefois elles continuent à s'appliquer dans le cas d'une simple modification d'appellation ou du remplacement d'un produit par un autre similaire.

En outre la convention d'obligation de vente ne peut imposer aux débiteurs de boissons l'acceptation d'autres conditions de vente que celles qui sont consenties aux débiteurs libres.

Art. 6.

In de bij het eerste artikel bedoelde overeenkomsten zijn alle bedingen nietig en van geen waarde waarbij de verplichting wordt opgelegd ten minste een bepaalde hoeveelheid drank af te nemen.

Art. 7.

De strafbedingen in de bij het eerste artikel bedoelde overeenkomsten zijn nietig en van geen waarde.

Art. 8.

Deze wet is van toepassing op de lopende overeenkomsten zes maanden na haar publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 6.

Dans les conventions visées à l'article premier, sont nulles et de nul effet les clauses imposant l'obligation d'acheter au moins une quantité déterminée de certaines boissons.

Art. 7.

Les clauses pénales dans les conventions visées à l'article premier sont nulles et de nul effet.

Art. 8.

La présente loi s'applique aux conventions en cours six mois après sa publication au *Moniteur belge*.
