
**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1994-1995 (*)

14 MAART 1995

WETSVOORSTEL

**tot heropening van de termijnen voor de
indiening van de aanvragen met het oog op de
toekenning van een statuut van nationale
erkentelijkheid**

WETSVOORSTEL

**betreffende de toekenning van een forfaitair
invaliditeitspercentage van 10 % aan alle
leden van het gewapend verzet die voor
een periode van ten minste één jaar
in die hoedanigheid zijn erkend**

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 3 van het koninklijk
besluit van 28 augustus 1964 houdende
statuut van nationale erkentelijkheid ten
gunste van de Belgische militairen die tijdens
de verschillende fasen van de oorlog
1940-1945 dienst volbracht hebben**

WETSVOORSTEL

**tot toekenning van een forfaitaire vergoeding
aan de gewezen leden van de Belgische
strijdkrachten in Groot-Brittannië en
het Gemenebest**

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID EN HET
LEEFMILIEU (1)**

UITGEBRACHT DOOR DE HEER DELIZEE

(¹) Zie blz. 2.

(*) Vierde zitting van de 48^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1994-1995 (*)

14 MARS 1995

PROPOSITION DE LOI

**tendant à rouvrir les délais d'introduction
des demandes d'octroi d'un des statuts
de reconnaissance nationale**

PROPOSITION DE LOI

**concernant l'octroi d'une invalidité
forfaitaire de 10 % en faveur de tous les
résistants armés reconnus pour une
période d'un an minimum**

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 3 de l'arrêté royal du
28 août 1964 portant statut de reconnaissance
nationale en faveur des militaires belges
qui ont effectué du service au cours des
différentes phases de la guerre 1940-1945**

PROPOSITION DE LOI

**visant à l'octroi d'une indemnité
forfaitaire aux anciens membres des
forces belges de Grande-Bretagne et
du Commonwealth**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
LA SANTE PUBLIQUE ET DE
L'ENVIRONNEMENT (1)**

PAR M. DELIZEE

(¹) Voir p. 2.

(*) Quatrième session de la 48^e législature.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de onderhavige wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergaderingen van 26 oktober 1993, 21 juni 1994, 20 december 1994, 1 en 7 maart 1995.

I. — VOORGESCHIEDENIS

De commissie heeft de diverse wetsvoorstellen (n° 71/1 van de heer Detremmerie, n°s 295/1 en 445/1 van de heer Bertouille en n° 759/1 van de heer Dupré) in een eerste fase samen besproken.

Tijdens de vergadering van 26 oktober 1993 heeft de commissie via de vice-eerste minister en minister van Justitie en Economische Zaken het advies gevraagd van de Hoge Raad voor oorlogsinvaliden, oudstrijders en oorlogsslachtoffers. Dat advies werd op 16 januari 1995 verstrekt en is opgenomen na de algemene bespreking, net als de begeleidende brief van de minister waarin de budgettaire weerslag van elk wetsvoorstel wordt vermeld.

Inmiddels werden twee nieuwe wetsvoorstellen aan de agenda van de commissie toegevoegd, met name wetsvoorstel n° 1664/1 van de heren De Decker en Candries en wetsvoorstel n° 1698/1 van de heer Bertouille.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : Mevr. Merckx-Van Goeij.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Brouns, Demuyt, Mevr. Leysen, H. Marsoul, Mevr. Merckx-Van Goeij.
P.S. Mevr. Burgeon (C.), HH. Collart, Minet, Walry.
V.L.D. H. De Groot, Mevr. De Maght-Aelbrecht, HH. Devolder, Gabriëls.
S.P. HH. De Mol, Hancké, Swennen.
P.R.L. HH. Bacquelaine, Bertouille.
P.S.C. HH. Grimberghs, Hollogne.
Agalev/HH. Barbé, Dejonckheere.
Ecolo
VI. H. De Man.
Blok

B. — Plaatsvervangers :

HH. Gouty, Vandendriessche, Van der Poorten, Van Eetvelt, Vanleenhove, Van Looy.
HH. Charlier (G.), Delizée, Harmegnies (Y.), Mayeur, Poty.
HH. Demeulenaere, Deswaene, Van Mechelen, Vergote, Verwilghen.
Mevr. De Meyer, HH. Hostekint, Lisabeth, Logist.
HH. Duquesne, Kubla, Saulmont.
Mevr. Corbisier-Hagon, HH. Poncellet, Séneca.
HH. Brisart, Detienne, Mevr. Dua.
HH. Caubergs, Spinnewyn.

Zie :

- 71 - 91 / 92 (B.Z.) :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Detremmerie.
- N° 2 : Amendement.
- N° 3 : Advies van de Raad van State.

- 295 - 91 / 92 (B.Z.) :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heren Bertouille, Michel, Ylief, De Bremaeker en Walry.
- N° 2 : Kaft.
- N° 3 : Advies van de Raad van State.

- 445 - 91 / 92 (B.Z.) :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Bertouille.
- N° 2 : Amendement.
- N° 3 : Advies van de Raad van State.

- 1664 - 94 / 95 :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heren De Decker en Candries.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les présentes propositions de loi au cours de ses réunions des 26 octobre 1993, 21 juin 1994, 20 décembre 1994, 1^{er} et 7 mars 1995.

I. — HISTORIQUE

Dans un premier stade, la commission a procédé à un examen global des propositions de loi n°s 71/1 (M. Detremmerie), 295/1 et 445/1 (M. Bertouille) et 759/1 (M. Dupré).

Au cours de la réunion du 26 octobre 1993, la commission a demandé, par l'intermédiaire du vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Affaires économiques, l'avis du Conseil supérieur des Invalides de guerre, Anciens combattants et victimes de guerre. Cet avis a été rendu le 16 janvier 1995 et est repris à la suite de la discussion générale ainsi que la lettre d'accompagnement du ministre indiquant l'incidence budgétaire de chaque proposition de loi.

Dans l'intervalle, deux nouvelles propositions de loi ont été jointes à l'agenda de la commission, la proposition de loi n° 1664/1 de MM. De Decker et Candries et la proposition de loi n° 1698/1 de M. Bertouille.

(1) Composition de la Commission :

Présidente : Mme Merckx-Van Goeij.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Brouns, Demuyt, Mme Leysen, M. Marsoul, Mme Merckx-Van Goeij.
P.S. Mme Burgeon (C.), MM. Collart, Minet, Walry.
V.L.D. M. De Groot, Mme De Maght-Aelbrecht, MM. Devolder, Gabriëls.
S.P. MM. De Mol, Hancké, Swennen.
P.R.L. MM. Bacquelaine, Bertouille.
P.S.C. MM. Grimberghs, Hollogne.
Agalev/MM. Barbé, Dejonckheere.
Ecolo
VI. M. De Man.
Blok

B. — Suppléants :

MM. Gouty, Vandendriessche, Van der Poorten, Van Eetvelt, Vanleenhove, Van Looy.
MM. Charlier (G.), Delizée, Harmegnies (Y.), Mayeur, Poty.
MM. Demeulenaere, Deswaene, Van Mechelen, Vergote, Verwilghen.
Mme De Meyer, MM. Hostekint, Lisabeth, Logist.
MM. Duquesne, Kubla, Saulmont.
Mme Corbisier-Hagon, MM. Poncellet, Séneca.
MM. Brisart, Detienne, Mme Dua.
MM. Caubergs, Spinnewyn.

Voir :

- 71 - 91 / 92 (S.E.) :

- N° 1 : Proposition de loi de M. Detremmerie.
- N° 2 : Amendement.
- N° 3 : Avis du Conseil d'Etat.

- 295 - 91 / 92 (S.E.) :

- N° 1 : Proposition de loi de MM. Bertouille, Michel, Ylief, De Bremaeker et Walry.
- N° 2 : Farde.
- N° 3 : Avis du Conseil d'Etat.

- 445 - 91 / 92 (S.E.) :

- N° 1 : Proposition de loi de M. Bertouille.
- N° 2 : Amendement.
- N° 3 : Avis du Conseil d'Etat.

- 1664 - 94 / 95 :

- N° 1 : Proposition de loi de MM. De Decker et Candries.

Tijdens de vergadering van 1 maart 1995 heeft de commissie wetsvoorstel n° 759/1 van de heer Dupré de Stuk Kamer n° 759/1 tot 5) geamendeerd en aangenomen.

De laatste vergadering op 7 maart 1995 werd gewijd aan de overige wetsvoorstellen, met name n°s 71/1 (van de heer Detremmerie), 295/1, 445/1 en 1698/1 (van de heer Bertouille) en 1664/1 (van de heren De Decker en Candries). Wetsvoorstel n° 1698/1 van de heer Bertouille werd eenparig aangenomen (zie Stuk Kamer n° 1698/1 en 2). De andere wetsvoorstellen werden verworpen.

Dit verslag is de neerslag van de algemene bespreking van de voormelde voorstellen.

II. — INLEIDING DOOR DE INDIENERS

De heer Bertouille verklaart dat zijn wetsvoorstel n° 295/1 betreffende de toekenning van een forfaitair invaliditeitspercentage van 10 % aan alle leden van het gewapend verzet die voor een periode van ten minste één jaar in die hoedanigheid zijn erkend, oorspronkelijk door mevrouw Delruelle werd ingediend. Doordat laatstgenoemde tot rechter bij het Arbitragehof werd benoemd, heeft spreker dat wetsvoorstel overgenomen en hebben de heren Walry, Ylieff, Michel en De Bremaeker het mede ondertekend. Spreker herinnert eraan dat het wegens de onschatbare diensten die zij aan het land hebben bewezen en de offers die zij hebben gebracht, het aangewezen en zelfs noodzakelijk lijkt aan de leden van het gewapend verzet die voor ten minste één jaar in die hoedanigheid zijn erkend, een forfaitair invaliditeitspercentage van 10 % toe te kennen (wegens pathologische aandoeningen veroorzaakt door verzetsdaden of ondergane terreur).

Die syndromen bestaan wel degelijk, net als het deportatiesyndroom en het KZ-syndroom.

Verzetslieden hebben uitzonderlijke beproevingen achter de rug. Als lid van het verzet liepen mannen en vrouwen, vaak op jeugdige leeftijd, gevaar op arrestatie, hechtenis, foltering, deportatie en executie. Zij moesten hun familie en hun gezin verlaten, hun inkomen derven, afscheid nemen van hun vrienden, een andere identiteit aannemen en tevens nieuwe activiteiten aanvatten waarbij het onbekende, de risico's en de gevaren een voortdurende dreiging inhielden.

Dat soort leven bracht voor hen een niet-aflatende spanning mee, eiste een volkomen zelfbeheersing bij elke daad die hen verdacht zou kunnen maken. Bovenop de psychische spanningen kwam dan nog een broze lichamelijke conditie als gevolg van de ontberingen, het ontbreken van warme kleding en een veilig onderkomen, alsook van enig gezinsleven.

Zij moesten hoe dan ook zien vol te houden. Daarin zijn zij geslaagd, doch welke prijs hebben zij daarvoor betaald! Onderzoek heeft uitgewezen dat, ook al

Au cours de la réunion du 1^{er} mars 1995, la commission a amendé et adopté la proposition de loi n° 759 de M. Dupré (voir Doc. Chambre n° 759/1 à 5).

La dernière réunion du 7 mars 1995 a été consacrée aux propositions restantes, à savoir : n°s 71/1 (M. Detremmerie), 295/1, 445/1 et 1698/1 (M. Bertouille) et 1664/1 (MM. De Decker et Candries). La proposition n° 1698/1 de M. Bertouille a été adoptée à l'unanimité (voir Doc. Chambre n° 1698/1 et 2). Les autres propositions ont été rejetées.

Le présent rapport relate la discussion globale sur les différentes propositions précitées.

II. — EXPOSE INTRODUCTIF DES AUTEURS

M. Bertouille précise que sa proposition de loi n° 295/1 concernant l'octroi d'une invalidité forfaitaire de 10 % en faveur de tous les résistants armés reconnus pour une période d'un an minimum fut en fait initialement déposée par Mme Delruelle. Cette dernière ayant été nommée juge à la Cour d'Arbitrage, ladite proposition a été reprise par l'orateur et contresignée par MM. Walry, Ylieff, Michel et De Bremaeker. L'intervenant rappelle qu'en raison des services éminents rendus au pays et des sacrifices consentis par les résistants armés reconnus pour une période d'un an minimum, il apparaît nécessaire voire indispensable de leur octroyer une invalidité forfaitaire de 10 % en raison de la pathologie du « maquis et de la terreur ».

Cette pathologie du « maquis et de la terreur » existe bel et bien au même titre que la pathologie de la déportation et de la captivité.

La vie des résistants a été une vie aux aspects tout à fait exceptionnels. Engagés dans la résistance, des hommes, des femmes, souvent des adolescents, s'exposaient à des arrestations, à la prison, à la torture, à la déportation, à la mort, obligés de quitter leur famille, leur foyer, d'abandonner leur salaire ou de quitter leurs amis, leur identité, pour aborder une activité nouvelle pleine d'inconnus, de risques et de dangers qui les guettaient à chaque pas.

Cette situation exigeait une tension, une maîtrise absolue de tout geste qui aurait pu devenir compromettant. Cet état de tension nerveuse a souvent été aggravé par un état physique précaire, dû aux privations alimentaires, au manque de vêtements chauds et d'abri sûr, à l'absence de toute vie familiale.

Il fallait tenir bon, ils ont tenu, mais à quel prix ! Il a été prouvé que, même si on laissait de côté la répercussion des conditions d'existence précaire sur

houdt men geen rekening met de weerslag van de barre levensomstandigheden (kou, overspanning, honger) op het organisme, de psychische moeilijkheden, de emoties en de angst een groot aantal fysiologische ontregelingen hebben veroorzaakt met symptomen als celuitputting, die tot voortijdige veroudering leidt.

Die uitgestelde gevolgen, waarvan thans niemand meer de echtheid in twijfel trekt, nemen de vorm aan van asocialiteit of van een onvermogen om na de bezetting bepaalde gewoonten weer op te nemen, kortom om een normaal leven te leiden.

Er werd geopperd dat de goedkeuring van dit wetsvoorstel voor de Staatskas een uitgave van 1,3 miljard frank zou meebrengen, om aan de 24 900 verzetslieden die op dat forfaitair invaliditeitspercentage van 10 % aanspraak zouden kunnen maken, een uitkering toe te kennen.

Dat cijfermateriaal steunt jammer genoeg niet op betrouwbare studies of duidelijke bewijsstukken. Voorts zij er op gewezen dat er bij de verzetslieden op wie die maatregel van toepassing zou zijn, reeds andere categorieën van invaliden zijn en dat alleen al in 1990 de overheid 947 miljoen frank heeft uitgespaard ingevolge het overlijden van de rechthebbenden op andere pensioenen en uitkeringen.

Om die verschillende redenen pleit *de heer Bertouille* voor een snelle afhandeling van zijn wetsvoorstel.

Met betrekking tot dat wetsvoorstel n° 445/1 tot wijziging van artikel 3 van het koninklijk besluit van 28 augustus 1964 houdende statuut van nationale erkentelijkheid ten gunste van de Belgische militairen die tijdens de verschillende fasen van de oorlog 1940-1945 dienst volbracht hebben, merkt *de heer Bertouille* op dat het om een technisch voorstel gaat, dat ertoe strekt de data te wijzigen die zijn bepaald in de procedure betreffende het statuut van nationale erkentelijkheid. Daarom wordt voorgesteld om, enerzijds, de datum van 8 mei 1945 te vervangen door de datum waarop de onder dienstverbintenis staande oorlogsvrijwilligers uit de krijgsdienst zijn ontslagen en, anderzijds, voor de oorlogsvrijwilligers die na 3 september 1944 een dienstverbintenis hebben aangegaan de effectieve dienstdienst in aanmerking te nemen, met toevoeging van de periode die is verstreken tussen de datum waarop de dienstverbintenis is aangegaan en die van de effectieve indiensttreding.

Bovendien heeft *de heer Bertouille* na het advies van de Raad van State een amendement ingediend (Stuk Kamer nr. 445/2) dat ertoe strekt een artikel 24bis in te voegen, omdat tevens een wijziging moet worden aangebracht in een andere bepaling van de wet van 30 juni 1983, wat in het oorspronkelijke voorstel niet is gebeurd.

*
* *

l'organisme dues au froid, au surmenage, à la famine, ce sont les troubles psychiques, les émotions, l'anxiété qui sont à l'origine d'un grand nombre de déséquilibres biologiques avec signe d'épuisement cellulaire occasionnant un vieillissement précoce du sujet.

Ces effets tardifs dont plus personne ne doute aujourd'hui se sont traduits par une inadaptation ou des difficultés de réadaptation à certaines habitudes et à la vie tout court, après la libération.

Il a été affirmé que l'adoption de la présente proposition de loi coûterait au Trésor public un milliard trois cents millions et ce, pour doter les 24 900 résistants qui pourraient bénéficier de cette invalidité forfaitaire de 10 %.

Ces précisions chiffrées ne reposent malheureusement sur aucune étude sérieuse ou documents précis et il faut en outre mentionner que parmi les résistants qui seraient concernés par cette mesure, il en est qui sont déjà invalides à d'autres titres et que rien qu'en 1990, l'Etat n'a plus dû assumer la charge de 947 millions par suite du décès de bénéficiaires d'autres pensions et allocations.

Pour ces différentes raisons, *M. Bertouille* plaide en faveur d'un aboutissement rapide de la proposition de loi.

En ce qui concerne sa proposition de loi no 445/1 modifiant l'article 3 de l'arrêté royal du 28 août 1964 portant statut de reconnaissance nationale en faveur des militaires belges qui ont effectué du service au cours des différentes phases de la guerre 1940-1945, *M. Bertouille* observe qu'il s'agit d'une proposition technique tendant à modifier les dates prévues dans la procédure relative au statut de reconnaissance nationale. C'est ainsi qu'il est proposé de remplacer la date du 8 mai 1945 par la date de renvoi dans les foyers pour les volontaires de guerre engagés, d'une part, et de prendre en considération le temps effectif de l'engagement ainsi que le temps écoulé entre la date de la souscription de cet engagement et celui de l'incorporation proprement dite pour les volontaires engagés le 3 septembre 1944, de l'autre.

En outre, consécutivement à l'avis du Conseil d'Etat, *M. Bertouille* a déposé un amendement (Doc. Chambre n° 445/2) tendant à ajouter un article 24bis car il faudrait également adapter une autre disposition de la loi du 30 juin 1983 qui n'avait pas été visée dans la disposition initiale.

*
* *

Met betrekking tot de wetsvoorstellen n^{os} 71 en 1664 wordt verwezen naar de toelichtingen.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De vertegenwoordiger van de vice-eerste minister en minister van Justitie en Economische Zaken geeft een algemene inleiding over de verschillende wetsvoorstellen.

Om de problemen die door de initiatieven worden opgeworpen, beter te kunnen afbakenen, geeft hij een beknopt overzicht van het algemene probleem van de oorlogsslachtoffers. Hij brengt in herinnering dat er 2 bijzondere categorieën van oorlogsslachtoffers bestaan, met name enerzijds de militaire slachtoffers van de plicht tegenover het vaderland (politieke gevangenen, krijgsgevangenen, gewapende weerstanders, de leden van de Belgische strijdkrachten in Groot-Brittannië) en anderzijds de burgerslachtoffers van de oorlog (de weggevoerden voor verplichte tewerkstelling in Duitsland en de werkweigeraars die zich tegen die verplichte tewerkstelling verzetten).

Voor die twee categorieën gelden twee grondig verschillende wetgevingen, stammend uit respectievelijk 1948 en 1954.

Volgens *de vertegenwoordiger van de minister* moet hier even worden stilgestaan bij het protocolakkoord dat op 7 november 1975 is gesloten ter gelegenheid van de 30ste verjaardag van de bevrijding van de kampen en dat tot doel had de geschillen betreffende de oorlogsslachtoffers voorgoed te regelen. Geheel volgens de strekking van het protocol was bepaald dat het zou gaan om een tienjaren-programmatie over de periode 1975-1985. Voor de financiering van de maatregelen was voorzien in een enveloppe van drie miljard frank, bestaande uit tien jaarlijkse schijven van driehonderd miljoen tegen uitkeringsindex 145,68.

Bij datzelfde protocol werd een vaste commissie opgericht, samengesteld uit vertegenwoordigers van de regering en vertegenwoordigers van de verschillende vaderlandslievende verenigingen. Alle maatregelen die in het kader van de programmatie zijn genomen, zijn dan ook het resultaat van de voorstellen van die vaderlandslievende verenigingen. Bij het verstrijken van het akkoord heeft de regering evenwel vastgesteld dat bepaalde maatregelen nog niet volledig waren uitgevoerd. Daarom is overeengekomen het akkoord te verlengen voor de drie jaren 1988, 1989 en 1990. De daaraan verbonden begrotingsenveloppe stemde overeen met de helft van de enveloppe van 1975, zijnde 150 miljoen frank per jaar. Na verrekening tegen het indexcijfer van 1988 beliep dat bedrag evenwel bijna 300 miljoen frank per jaar. Opnieuw werd hetzelfde beginsel in acht genomen : er vond een bespreking plaats van de voordelen die in het kader van een bepaalde enveloppe konden worden toegekend. Het aldus gesloten

En ce qui concerne les propositions de la loi n^{os} 71 et 1664 il est renvoyé aux développements.

III. — DISCUSSION GENERALE

Le Représentant du vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Affaires économiques souhaite faire une introduction générale concernant les différentes propositions de loi.

Afin de mieux cerner les problèmes soulevés par ces initiatives parlementaires, il estime opportun de procéder à un examen d'un tableau synoptique retraçant la problématique générale des victimes de la guerre. A cet égard, il rappelle qu'il existe deux catégories bien particulières de victimes de la guerre. C'est ainsi que l'on distingue d'une part les victimes militaires du devoir patriotique (prisonniers politiques, prisonniers de guerre, résistants armés, Forces belges en Grande-Bretagne, ...) et d'autre part les victimes civiles (déportés pour le travail obligatoire et réfractaires à ce même travail obligatoire).

Les deux catégories sont régies par deux législations foncièrement différentes qui remontent respectivement à 1948 et à 1954.

Dans ce cadre, *le représentant du ministre* est d'avis qu'il conviendrait de s'arrêter quelques instants au protocole d'accord du 7 novembre 1975 conclu à l'occasion du trentième anniversaire de la libération des camps afin de liquider le contentieux des victimes de la guerre. Dans l'esprit de ce protocole, il était prévu qu'il s'agirait d'une programmation décennale couvrant la période 1975-1985. Les mesures seraient financées grâce à une enveloppe de trois milliards de francs, comprenant dix tranches annuelles de trois cents millions de francs à l'indice de liquidation 145,68.

Ce même protocole a prévu la création d'une commission permanente, composée de représentants d'un gouvernement et de représentants des différentes associations patriotiques. Il s'ensuit que toutes les mesures prises dans le cadre de cette programmation furent l'émanation intégrale de ces diverses associations. Toutefois lorsque cet accord est arrivé à son terme, le gouvernement a constaté que certaines mesures n'avaient pas encore connu un achèvement complet. C'est la raison pour laquelle il a été convenu d'une rallonge triennale couvrant les années 1988, 1989 et 1990. L'enveloppe budgétaire dont elle était assortie, correspondait à la moitié de celle de 1975, soit 150 millions de francs par an. Mais transposé à l'indice de 1988, ce montant équivalait en fait à quelque 300 millions de francs l'an. A cette occasion, le même principe a été observé, c'est-à-dire qu'il y a eu discussion des avantages éventuels à accorder dans le cadre d'une enveloppe déterminée. L'accord intervenu était donc à nouveau le résultat d'un

akkoord was dus andermaal het resultaat van een consensus tussen de regering en de vaderlandslievende verenigingen.

Ook nu moet dezelfde werkwijze worden gevolgd indien wat speelruimte in de begroting kan worden gevonden. Die handelwijze is evenwel absoluut niet bedoeld om de parlementaire initiatieven ter zake te belemmeren, maar is een « *modus vivendi* » die telkens door de betrokken partijen is nageleefd. In dat verband moet worden onderstreept dat alle voorgaande programmatiewetten zowel in de Kamer als in de Senaat zo goed als eenparig zijn aangenomen, wat betekent dat alle parlementsleden indirect hun steentje hebben bijgedragen tot de verschillende verworvenheden van de oorlogsslachtoffers.

In verband met wetsvoorstel nr. 295 van mevrouw Delruelle, dat door de heer Bertouille werd overgenomen, wijst *de vertegenwoordiger van de minister* erop dat inzake het forfaitair invaliditeitspercentage een lichte nuance moet worden aangebracht. Artikel 1 van voornoemd voorstel bepaalt immers dat deze wet niet van toepassing is op de politieke gevangenen en krijgsgevangenen die reeds recht hebben op een uitkering wegens pathologische aandoeningen. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het forfaitaire invaliditeitspercentage dat aan die categorieën van personen wordt toegekend, betrekking heeft op een specifieke invaliditeit van medische aard die het gevolg is van de barre levensomstandigheden tijdens de gevangenschap. Diepgaand geneeskundig onderzoek heeft het bestaan van een dergelijk KZ-syndroom aangetoond.

De vertegenwoordiger van de minister voegt er nog aan toe dat de financiële weerslag van de maatregel, die op 1,3 miljard wordt geraamd, werd berekend tijdens de bespreking van de voordelen waarin de wet van 7 juni 1989 tot uitvoering van de programmering 1988-1990 voorziet. Die cijfers werden zeer onlangs bijgesteld naar aanleiding van het antwoord op een parlementaire vraag van mevrouw Dillen van 6 mei 1993. Uit die aanpassing blijkt dat de kostprijs 1,105 miljard frank zou bedragen, exclusief de indexverhoging met 2 % die op 1 juli 1993 (voor 19 400 begunstigden) werd doorgevoerd.

Voorts brengt de afgevaardigde van de minister ook nog een ander aspect onder de aandacht van de leden. Mocht het budgettair mogelijk zijn — wat op dit ogenblik niet het geval is — dan zou men de voorgestelde maatregelen niet tot de leden van het gewapend verzet kunnen beperken. Ook de leden van de Belgische strijdkrachten in Groot-Brittannië, de inlichtings- of actieagenten en de hulpagenten zouden in aanmerking moeten kunnen komen.

Bovendien mag men de financiële weerslag van de voorgestelde maatregelen op de gezondheidszorg niet onderschatten. De automatische erkenning van een forfaitair invaliditeitspercentage van 10 % voor de oorlogsslachtoffers zou tot gevolg hebben dat die personen als oorlogsinvaliden worden erkend en bijgevolg ook aanspraak kunnen maken op gratis ge-

consensus entre le gouvernement et les associations patriotiques.

Et, cette fois-ci encore, il conviendrait de s'orienter dans cette même voie si une marge de manœuvre budgétaire pouvait être trouvée. Cette méthode de travail n'est nullement inspirée par une volonté de faire obstacle à l'initiative parlementaire, mais constitue un « *modus vivendi* » à chaque fois respecté par les différentes parties. A ce propos il convient de signaler que toutes les lois de programmation antérieures ont été adoptées à la quasi-unanimité tant à la Chambre qu'au Sénat et que c'est là le signe d'une participation indirecte de tous les parlementaires aux différents acquis des victimes de la guerre.

S'agissant plus particulièrement de la proposition de loi n° 295 déposée par Mme Delruelle et reprise par M. Bertouille, *le représentant du ministre* signale qu'il convient d'apporter une légère nuance en matière d'invalidité forfaitaire. L'article 1^{er}, de ladite proposition stipule en effet que ne sont pas concernés les prisonniers politiques et les prisonniers de guerre bénéficiant déjà d'une pathologie. Or, il convient de savoir que l'invalidité forfaitaire reconnue à ces catégories est une invalidité médicale spécifiquement liée à la pénibilité de la vie en captivité. Cette pathologie concentrationnaire a été démontrée par des études médicales très poussées.

Pour ce qui concerne l'évaluation de l'impact financier à 1,3 milliard de francs, *le représentant du ministre* précise qu'il s'agit d'une estimation faite lors de la discussion des avantages prévus par la loi du 7 juin 1989 devant concrétiser la programmation 1988-1990. Par ailleurs ces chiffres ont tout récemment été actualisés à l'occasion d'une réponse à une question parlementaire de Mme Dillen du 6 mai 1993 et font apparaître un coût de 1,105 milliard de francs à majorer de 2 % d'indexation intervenus au 1^{er} juillet 1993 (pour 19 400 bénéficiaires).

Par ailleurs *le représentant du ministre* attire l'attention sur un autre élément. Si les crédits le permettaient — ce qui n'est pas le cas actuellement — on ne pourrait limiter les dispositions proposées à la catégorie des résistants armés. Il importerait d'y ajouter les membres des forces belges en Grande-Bretagne, les agents de renseignement et d'action ainsi que les auxiliaires.

De surcroît, on ne peut négliger l'incidence financière des mesures proposées dans le domaine des soins de santé. En effet, la reconnaissance automatique d'une invalidité forfaitaire de 10 % aux victimes de la guerre aurait pour conséquence que ces personnes se verraient reconnues comme invalides de guerre et auraient dès lors droit à la gratuité totale des

neeskundige verzorging. Daarmee is per invalide een bedrag van ongeveer 72 000 frank per jaar gemoeid.

De vertegenwoordiger van de minister wijst er in dat verband op dat de heropening van de termijnen zaak is van de voor de oorlogsslachtoffers bevoegde minister. Het statuut waar de heer Bertouille het over heeft, is dan weer een bevoegdheid van de minister van Landsverdediging.

Als artikel 1 van het wetsvoorstel wordt aangenomen, zou dat wel degelijk financiële implicaties hebben. Het statuut zelf mag dan een moreel statuut zijn, dat belet niet dat de strijdersrente die de begunstigten van de nieuwe maatregel ontvangen, wel degelijk moet worden verhoogd.

In verband met artikel 2 daarentegen stipt *de vertegenwoordiger van de minister* aan dat de wet van 30 juni 1983 bepaalt dat de periode tussen de dag waarop de verbintenis werd aangegaan en de daadwerkelijke inlijving in aanmerking kan komen voor de berekening van de strijdersrente. Diezelfde periode kan als een periode van actieve dienst worden beschouwd voor de berekening van het rustpensioen in de overheidssector.

De heer Bertouille brengt het bevoegdheidsprobleem ter sprake. Hij is van mening dat de minister van Justitie met zijn collega van Landsverdediging ter zake overleg moeten plegen.

De heer Dupré deelt de heer Bertouille mee dat hij de inhoud van zijn voorstel vrijwillig beperkt heeft wegens de geringe financiële consequenties ervan en de noodzaak om bij voorrang aan de verlangens van de weggevoerden en werkweigeraars tegemoet te komen. Hij is echter niet gekant tegen een algemene heropening van de termijnen.

De heer Bertouille antwoordt dat hij de redenering van de heer Dupré volkomen kan begrijpen. Hij voegt er in dat verband aan toe dat de verenigingen van politieke gevangenen onmiddellijk na de oorlog werden opgericht terwijl de verenigingen van weggevoerden en werkweigeraars pas achteraf geleidelijk tot stand kwamen omdat de leden ervan zich, in vergelijking met de krijgsgevangenen, als tweederangsslachtoffers beschouwden. Daaruit volgt dat het probleem van het verval voor de weggevoerden en werkweigeraars waarschijnlijk acuter is.

De vertegenwoordiger van de minister herinnert eraan dat men, gelet op het definitieve karakter van het destijds ingediende eisenpakket, overeengekomen was om af te zien van de heropening van de termijnen voor het verkrijgen van een statuut van nationale erkentelijkheid.

De heer Dupré merkt op dat dit argument alleen gold voor de periode die door het protocol van 1975 gedekt was.

De vertegenwoordiger van de minister stipt daarbij aan dat als het verzoek van een bepaalde categorie wordt ingewilligd, men dat ook voor de 17 andere categorieën zou moeten doen.

prestations de soins de santé, dont le coût oscille autour de 72 000 francs l'an par invalide.

A cet égard, *le représentant du ministre* fait valoir que le problème de la réouverture des délais relève de la compétence du ministre qui a les victimes de guerre dans ses attributions, mais que le statut invoqué par M. Bertouille ressortit au ministre de la Défense nationale.

Par ailleurs, l'adoption éventuelle de l'article 1^{er} de la proposition aurait bel et bien une incidence financière. En effet, si le statut en lui-même est un statut moral, il n'en résulterait pas moins une majoration de la rente de combattant pour les bénéficiaires de ces éventuelles nouvelles dispositions.

Par contre, en ce qui concerne l'article 2, *le représentant du ministre* signale que la loi du 30 juin 1983 stipule que la période comprise entre la date de la souscription de l'engagement et l'incorporation proprement dite peut être prise en considération pour le calcul de la rente de combattant. De plus, cette même période peut entrer en ligne de compte comme période de service actif pour la détermination de la pension de retraite dans le secteur public.

En ce qui concerne le problème de la compétence, M. Bertouille est d'avis que le ministre de Justice devrait se concerter avec son collègue de la Défense nationale.

M. Dupré informe M. Bertouille qu'il a volontairement limité l'objet de sa proposition, en raison de son faible impact financier et de la nécessité de rencontrer prioritairement le problème de la catégorie des déportés et réfractaires. Il n'est cependant aucunement opposé à une réouverture générale des délais.

M. Bertouille répond qu'il comprend totalement le raisonnement de M. Dupré. Il ajoute à ce propos que des associations de prisonniers politiques se sont immédiatement constituées au lendemain de la guerre alors que les associations de déportés et réfractaires n'ont vu le jour que progressivement par la suite parce que leurs membres se considéraient comme des victimes de seconde zone par rapport aux prisonniers de guerre. Il en résulte que le problème de la forclusion est vraisemblablement plus aigu pour les déportés et réfractaires.

Le représentant du ministre rappelle qu'il avait été convenu de renoncer à la réouverture des délais pour l'obtention d'un statut de reconnaissance nationale, vu le caractère définitif du cahier de revendications déposé à l'époque.

M. Dupré observe que cet argument ne valait que durant la période couverte par le protocole de 1975.

Le représentant du ministre note que si l'on accède à la demande pour une catégorie déterminée, il faudrait le faire pour les dix-sept autres également.

De heer Dupré deelt dat standpunt niet en verklaart dat de commissie kan beslissen om bij voorrang een inspanning te doen voor degenen die het minst aan hun trekken komen.

De vertegenwoordiger van de minister merkt op dat een en ander voor een aantal technische moeilijkheden zal zorgen. Om over de aanvragen te kunnen beslissen zouden immers alle toenmalige bevoegde commissies opnieuw dienen te worden samengesteld. Hij voegt eraan toe dat daarbij overigens een juridisch probleem zal rijzen, met name dat van de waarde van een getuigenis die vijftig jaar na de feiten wordt afgelegd.

De heer Bertouille geeft aan dat het wellicht aanbeveling verdient de wetsbepalingen op het stuk van de bewijslevering aan te scherpen.

De vertegenwoordiger van de minister herhaalt dat men er praktisch niet omheen zou kunnen een algemene herziening door te voeren, want aan een « versnippering » van de categorieën valt niet te denken. Zelfs als men die weg zou opgaan zouden, hetzij op het stuk van de pensioenen van oorlogsslachtoffers, hetzij op dat van de renten, onvermijdelijk rechten ontstaan voor nieuwe categorieën.

Hij preciseert evenwel dat artikel 4 van de wet van 15 maart 1954 het mogelijk maakt de termijn te heropenen wanneer het dossier van de burgerlijke oorlogsslachtoffers voldoende gegevens bevat die bewijzen dat de gezondheidstoestand van de betrokkenen aan hun toestand van werkweigeraar of weggevoerde te wijten is.

De heer Bertouille is eerder te vinden voor het voorstel van de heer Detremmerie dan voor dat van de heer Dupré omdat het eerste hem globaler en billijker lijkt.

De vertegenwoordiger van de minister erkent dat, maar wijst nogmaals op de moeilijkheden waarmee de wedersamenstelling van de 18 commissies en het leveren van getuigenbewijzen vijftig jaar na de feiten gepaard zou gaan.

De heer Bertouille is het ermee eens om die bewijsvorm niet in aanmerking te nemen, maar voegt eraan toe dat de administratie toch nog in het bezit moet zijn van de dossiers die na de vervallenverklaring ingediend werden.

*
* *

Op 15 februari 1995 heeft *de heer Walry* de vice-eerste minister en minister van Justitie en van Economische Zaken geïnterpelleerd over de toekenning van een forfaitair invaliditeitspensioen aan de houders van bepaalde statuten van nationale erkenning (zie Beknopt Verslag van de commissie voor de Volksgezondheid en het Leefmilieu van 15 februari 1995).

In zijn antwoord merkte de minister op dat de budgettaire imperatieven het niet mogelijk maakten

M. Dupré ne partage pas ce point de vue et dit que la commission peut décider de faire un effort par priorité pour les plus défavorisés.

Le représentant du ministre interjette que cette démarche va causer quelques difficultés techniques. Il conviendrait en effet de reconstituer toutes les commissions compétentes réunies à l'époque afin de statuer sur les demandes. Il ajoute que l'on sera par ailleurs confronté à un problème juridique, à savoir la valeur d'une preuve testimoniale cinquante ans après les faits.

M. Bertouille observe qu'il conviendrait peut-être de renforcer les dispositions légales en matière de preuve.

Le représentant du ministre réitère qu'il serait pratiquement impossible de ne pas opérer une révision générale car on ne pourra pas « saucissonner » les catégories. Et même si l'on devait s'orienter dans cette voie, l'on ouvrirait des droits à de nouvelles catégories, soit en matière de pensions de victimes de guerre, soit en matière de rentes.

Il précise toutefois que l'article 4 de la loi du 15 mars 1954 permet une réouverture du délai lorsque le dossier des victimes civiles de la guerre comporte suffisamment d'éléments attestant que l'état de santé de celles-ci est imputable à leur condition de réfractaire ou de déporté.

M. Bertouille se déclare plus favorable à la proposition de M. Detremmerie qu'à celle de M. Dupré parce qu'elle est plus globale et plus équitable.

Le représentant du ministre n'en disconvient pas, mais rappelle les difficultés qu'entraîneraient la reconstitution des dix-huit commissions et les preuves testimoniales cinquante ans après les faits.

M. Bertouille est d'accord de ne pas prendre cette forme de preuve en considération, mais ajoute que l'Administration doit quand même avoir conservé les dossiers introduits après la forclusion.

*
* *

En date du 15 février 1995, *M. Walry* a interpellé le vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Affaires économiques sur l'octroi d'une invalidité forfaitaire aux titulaires de certains statuts de reconnaissance nationale (voir compte rendu analytique de la commission de la Santé publique et de l'Environnement du 15 février 1995).

Dans sa réponse, le ministre a indiqué que les impératifs budgétaires ne permettaient pas l'octroi

aan alle categorieën van oorlogsslachtoffers een forfaitair invaliditeitspensioen toe te kennen.

Hij voegde er echter aan toe dat tijdens het jongste begrotingsconclaaf een alternatieve oplossing werd aangekaart die erin zou bestaan een nieuwe enveloppe vast te leggen die onder alle categorieën oorlogsslachtoffers of alleen onder de houders van bepaalde statuten van nationale erkentelijkheid zou worden verdeeld volgens welbepaalde criteria. Concrete maatregelen zijn echter nog niet uit de bus gekomen.

De minister heeft toegezegd om tijdens het aanstaande begrotingsconclaaf van maart 1995 na te gaan of de regering die maatregel zou kunnen overwegen.

Na afloop van de interpellatie betuigt de commissie haar instemming met het voorstel van de minister om de wetsvoorstellen die geen budgettaire weerslag hebben onmiddellijk te behandelen en het onderzoek van de voorstellen waar financiële middelen voor nodig zijn tot na het begrotingsconclaaf uit te stellen.

De commissie heeft tijdens haar vergadering van 7 maart 1995 over de hiernavolgende wetsvoorstellen gestemd :

IV. — STEMMINGEN

1. Wetsvoorstel nr. 71/1 van de heer Detremmerie

De heer Matagne heeft een amendement n° 1 (Stuk n° 71/2 - 1991-92 G.Z.) ingediend, dat ertoe strekt melding te maken van de Belgische vrijwilligers van het bataljon dat in Korea heeft gevochten. Hij onderstreept dat de toekenning van dit statuut geen financiële weerslag heeft.

Amendement n° 1 van de heer Matagne wordt verworpen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 1 wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Het wetsvoorstel wordt dientengevolge verworpen.

2. Wetsvoorstel nr. 295/1 van de heer Bertouille

Artikel 1 wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Het wetsvoorstel wordt dientengevolge verworpen.

3. Wetsvoorstel nr. 445/1 van de heer Bertouille

Artikel 1 wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Het wetsvoorstel wordt dientengevolge verworpen.

d'une invalidité forfaitaire à toutes les catégories des victimes de guerre.

Il a cependant déclaré qu'une solution alternative consistant à prévoir une nouvelle enveloppe à répartir entre les victimes de guerre, toutes catégories confondues ou seulement entre les titulaires de certains statuts de reconnaissance nationale et moyennant des critères ponctuels, avait été effectivement abordée lors du dernier conclave budgétaire. Ce projet n'a toutefois pas encore abouti.

Le ministre s'est engagé à examiner, lors du prochain conclave budgétaire en mars 1995, si cette mesure pouvait être envisagée par le gouvernement.

A l'issue de l'interpellation, la commission s'est ralliée à la proposition du ministre d'examiner immédiatement les propositions de loi sans impact budgétaire et de reporter après le conclave budgétaire l'examen des propositions ayant une charge financière.

Au cours de sa réunion du 7 mars 1995, la commission a dès lors procédé au vote sur les propositions de loi suivantes :

IV. — VOTES

1. Proposition de loi n° 71 de M. Detremmerie

M. Matagne a déposé un amendement n° 1 (Doc. Chambre n° 71/2 - 91/92 (S.E.)) visant à faire mention des volontaires belges du bataillon ayant combattu en Corée. Il souligne que l'octroi de ce statut n'a aucune incidence financière.

L'amendement n° 1 de M. Matagne est rejeté par 9 voix et 3 abstentions.

L'article 1^{er} est rejeté par 8 voix contre 3 et une abstention.

En conséquence la proposition de loi est rejetée.

2. Proposition de loi n° 295 de M. Bertouille

L'article 1^{er} est rejeté par 8 voix contre 3 et une abstention.

En conséquence, la proposition de loi est rejetée.

3. Proposition de loi n° 445 de M. Bertouille

L'article 1^{er} est rejeté par 8 voix contre 3 et une abstention.

En conséquence, la proposition de loi est rejetée.

**4. Wetsvoorstel nr. 1664/1 van de heren
De Decker en Candries**

Artikel 1 wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen
en 1 onthouding.

Het wetsvoorstel wordt diensgevolge verwor-
pen.

*
* *

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

De rapporteur,

J.-M. DELIZÉE

De voorzitter,

T. MERCKX-VAN GOEY

**4. Proposition de loi n° 1664 de MM. De
Decker et Candries**

L'article 1^{er} est rejeté par 8 voix contre 3 et une
abstention.

En conséquence, la proposition de loi est rejetée.

*
* *

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le rapporteur,

J.-M. DELIZÉE

La présidente,

T. MERCK-VAN GOEY

COMITE DE COORDINATION
des
Associations des Déportés, Réfractaires
et Victimes Civiles des deux guerres

Avenue des Arts 50 Bte 12
1040 BRUXELLES

COORDINATIECOMITE
der Verenigingen van Weggevoerden,
Werkweigcraars en Burgerlijke
Oorlogsslachtoffers van beide oorlogen

Kunstlaan 50 bus 12
1040 BRUSSEL

TEL. 02/512.11.57

FAX : 02/512.38.79

Bruxelles, 1e 11 octobre 1994
Brussel,

**MEMOIRE DESTINE AUX PRESIDENTS DES PARTIS
TRADITIONNELS ET AUX MEMBRES DES COMMISSIONS PARLEMENTAIRES**

Notre comité a fait déposer deux propositions de loi, en 1992, l'une à la Chambre, portant le n° 759, tendant à rouvrir les délais d'introduction des demandes de reconnaissance pour les statuts de déporté pour le travail obligatoire et de réfractaire au travail obligatoire et à la Wehrmacht, l'autre au Sénat portant le n° 521, tendant à modifier la loi du 15 mars 1954 en vue d'accorder aux déportés du travail et aux réfractaires, non invalides, une pension forfaitaire de 10% d'invalidité et le remboursement des frais médicaux, pharmaceutiques et de prothèse.

Le 11 mai 1994, notre comité a déposé au Cabinet du Vice-Premier Ministre, Ministre de la Justice, chargé de la problématique des Victimes de la Guerre, la liste des problèmes non réglés pour les déportés du travail, les réfractaires, les résistants au nazisme des régions ex-annexées, les enrôlés de force dans la Wehrmacht.

La Commission de la Santé Publique et de l'Environnement de la Chambre des Représentants qui avait entrepris d'examiner la proposition 759 (M. Dupré) de même que les propositions 71 (M. Detremmerie) et 295 ainsi que 445 (M. Bertouille) a été amenée à suspendre cet examen dans l'attente de l'avis du Conseil Supérieur des Invalides de Guerre, Anciens-Combattants et Victimes de Guerre, dans lequel nous n'avons que cinq représentants sur vingt-quatre. L'avis de ce Conseil fut enfin exprimé le 6 juin 1994. Nos quatre représentants présents ayant voté positivement pour les quatre propositions, le résultat des votes étant le suivant :

proposition 759 Dupré	4 oui	13 non
" 71 Detremmerie	5 oui	12 non
" 295 Bertouille	9 oui	8 non
(résistants)		
" 445 Bertouille	11 oui	6 non
(militaires)		

Dans l'intervalle nous avons fait connaître par la voie de nos journaux :

1) la charge financière de la proposition 759, estimée à 12 millions par an, en précisant qu'elle devait englober également les statuts des Résistants au nazisme des régions ex-annexées et des Enrôlés de force dans la Wehrmacht.

2) l'amendement fondamental de la proposition 521 (Sénat MM. Bouchat et Cardoen) pour la limiter au remboursement du ticket modérateur aux non-invalides titulaires des mêmes statuts, ramenant la charge totale annuelle à 113 millions.

3) les autres problèmes non réglés :

- droit à la rente de veuve, après dix ans de mariage,
- égalité des rentes pour tous les statuts sauf prisonniers politiques,
- égalité du droit à la révision pour erreur ou éléments nouveaux, dans nos différents statuts,
- réduction du précompte immobilier de 20% pour les grands invalides de guerre,
- exonération fiscale pour les dédommagements, pour accidents de travail et maladies professionnelles en lieu et place d'invalidité de guerre,
- exonération des pensions allemandes, entraînant une réduction des pensions de retraite ou de survie belges,
- révision des textes regissant les pensions aux résistants au nazisme des ex-régions annexées,
- immunisation des rentes de guerre et pensions d'invalidité de guerre et de veuves d'invalides de guerre, dans la détermination des loyers des logements sociaux.

Il y a peu a été porté à notre connaissance le contenu de la lettre du 5.9.1994, dont texte ci-joint, signée par Monsieur le Ministre Wathelet, adressée à M. Jans, Secrétaire politique du Groupe P.S.C. du Sénat.

En réalité aucune réparation nouvelle n'a été accordée ou examinée par le Ministre Wathelet depuis qu'il est en charge.

La tradition que le Ministre évoque a cessé d'être pratiquée depuis la dernière réunion de la Commission Permanente, qui a eu lieu le 3 juin 1987, sous la présidence de MM. Didier Reynders (dernier président en titre), pour déterminer les priorités dans le choix des mesures à retenir pour fixer la programmation supplémentaire de 1988 - 1989 - 1990, clôturant l'exécution du protocole d'accord signé avec le Gouvernement Tindemans le 7 novembre 1975. Monsieur Pierre Mainil, Secrétaire d'Etat aux Victimes de la Guerre, n'a jamais provoqué la reconstitution de la Commission Permanente, dissoute de fait, pas plus que l'actuel Ministre de la Justice.

* * *

Quant aux crédits, aucun crédit n'a été dégagé ultérieurement à la loi du 7 juin 1989 (Moniteur du 29 juin 1989) aucune mesure nouvelle n'ayant été envisagée sérieusement, quoique Monsieur Mainil ait déclaré le 23 avril 1989 lors de l'assemblée statutaire de la F.N.T.D.R. :

" Je sais que beaucoup reste à faire".

Citons cependant :

1) le statut du C.R.A.B. (jeunes de 16 à 35 ans devant rejoindre les centres de recrutement de l'armée belge, paru sous forme d'arrêté royal daté du 12 avril 1990 au Moniteur du 14 avril 1990 (il s'agit d'un statut de pure portée morale, sans aucun avantage.

2) le cumul de la rente du mobilisé avec une rente de guerre, arrêté royal du 13 septembre 1991 (Moniteur du 28.9.1991), découlant de l'article 25 3° de la loi de programmation 1988-1990, datée du 7 juin 1989 (Moniteur du 29.6.1989).

Le Gouvernement nous ayant abandonné, nous devons nous en remettre aux partis politiques pour appuyer d'urgence les propositions de loi citées dans cette communication et pour déposer sans tarder les propositions de loi nécessaires pour traduire nos autres revendications.

Le temps est donc revenu de compter sur le seul droit d'initiative parlementaire, qui devrait être exercé sans retard de façon à en terminer au Parlement au cours de l'année 1995.

* * *

Nous sommes en possession d'une lettre du 2.9.94 nous adressée par la LANDESVERSICHERUNGSANSTALT RHEINPROVINZ de DUSSELDORF qui est la principale Caisse d'Assurances Sociales allemande chargé de l'octroi aux Belges déportés du travail et autres pendant la guerre 1940-1945, des pensions de retraite et des pensions de veuves découlant des cotisations retenues sur les salaires.

Cette lettre donne les nombres de pensions payées durant la seule année 1993 :

Pension de vieillesse	37.061
Pension du fait de décès	18.482
Pensions pour maladies professionnelles et incapacité de travail	889

Nous estimons à 950 millions de francs belges la somme globale versée en une année par l'Allemagne à des résidents belges, somme soumise à l'impôt des personnes physiques en Belgique, et déduite des pensions de retraite et de survie des secteurs salariés et indépendants.

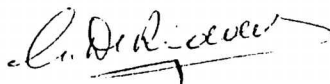
* * *

Contrairement aux concitoyens ne percevant pas de pension allemande, aucune libéralité dans la pension belge d'ouvrier ou d'indépendant pour des périodes de guerre non justifiées par des cotisations belges de pension suffisantes ne nous est accordée.

Nous pensons que bien plus encore que pour les "revendications" présentées par le Comité de Coordination au nom duquel je signe, il y a ici de par cet apport financier annuel de quoi terminer l'année du cinquantième anniversaire de la libération des camps, en mettant le point final aux réparations de l'ensemble des victimes de guerre que nous représentons.

Nous serions heureux de pouvoir publier que nous pouvons compter sur vous.

Veuillez être assuré, Madame, Monsieur, de notre haute considération.



G. DE RIDDER
Président

COMITE DE COORDINATION
des
Associations des Déportés, Réfractaires
et Victimes Civiles des deux guerres

Avenue des Arts 50 Bte 12
1040 BRUXELLES

COORDINATIECOMITE
der Verenigingen van Weggevoerden,
Werkweigeraars en Burgerlijke
Oorlogsslachtoffers van beide oorlogen

Kunstlaan 50 bus 12
1040 BRUSSEL

TEL. 02/512.11.57

FAX : 02/512.38.79

Bruxelles, 11 oktober 1994
Brussel,

MEMORIE BESTEMD VOOR DE VOORZITTERS VAN DE
TRADITIONELE PARTIJEN EN AAN DE LEDEN VAN DE PARLEMENTAIRE COMMISSIES

Ons Comité heeft in 1992 twee wetsvoorstellen doen neerleggen, één in de Kamer, onder nr. 759, strekkende tot de heropening van de indieningstermijnen van de aanvragen om erkenning voor de statuten van weggevoerde voor de verplichte tewerkstelling en van werkweigeraar voor de verplichte tewerkstelling en van dienstweigeraar bij de Wehrmacht; het andere in de Senaat onder nr. 521, strekkende tot wijziging van de wet van 15 maart 1954, om aan de niet-invaliden weggevoerden voor de tewerkstelling en aan de werkweigeraars, een forfaitair invaliditeitspensioen van 10% te verlenen, alsook de terugbetaling van de kosten voor medische, farmaceutische verzorging en protese.

Op 11 mei 1994 heeft ons Comité in het Kabinet van de Vice-Eerste Minister, Minister van Justitie, belast met de problemen van de Oorlogsslachtoffers, de lijst neergelegd van de niet-opgeloste problemen van de weggevoerden voor de tewerkstelling, de werkweigeraars, de weerstanders tegen het Nazisme uit de ex-ingelijfde gebieden, de verplichte ingelijfden bij de Wehrmacht.

De Commissie van Volksgezondheid en Leefmilieu van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, die een begin had gemaakt met het onderzoek van voorstel 759 (dhr. Dupré), evenals van de voorstellen 71 (dhr. Detremmerie) en 295 en 445 (dhr. Bertouille), werd ertoe gebracht dit onderzoek op te schorten in afwachting van het advies van de Hoge Raad voor Oorlogsinvaliden, Oud-Strijders en Oorlogsslachtoffers (waar wij slechts vijf vertegenwoordigers hebben op vierentwintig).

Het advies van die Raad werd eindelijk gegeven op 6 juni 1994; onze vier aanwezige vertegenwoordigers hebben positief gestemd over de vier voorstellen. De uitslag van de stemming is de volgende :

voorstel 759 Dupré	4 JA	13 NEEN
" 71 Detremmerie	5 JA	12 NEEN
" 295 Bertouille	9 JA	8 NEEN
(weerstanders)		
" 445 Bertouille	11 JA	6 NEEN
(militairen)		

* * *

Intussen hebben wij bij monde van onze bladen medegedeeld wat volgt :

1) de financiële last van voorstel 759, op 12 miljoen per jaar geschat, waarbij werd gepreciseerd dat daarin ook de statuten begrepen waren van de weerstanders tegen het nazisme uit de ex-ingelijfde gebieden en de verplicht ingelijfden bij de Wehrmacht.

2) het fundamenteel amendement van voorstel 521 (Senaat, de hh. Bouchat en Cardoen) om de tussenkomst te beperken tot de terugbetaling van het remgeld aan de niet-invaliden titularissen van dezelfde statuten; aldus wordt de jaarlijkse last teruggebracht tot 113 miljoen.

3) de andere niet-gereguleerde problemen :

- recht op de weduwerente na tien jaar huwelijk, .
- gelijkheid van de renten voor al de statuten, politieke gevangenen uitgezonderd,
- gelijkheid van recht op herziening wegens vergissing of nieuwe gegevens in onze verschillende statuten,
- vermindering van de onroerende voorheffing met 20 % voor de grote oorlogsinvaliden,
- fiscale vrijstelling van de vergoeding wegens arbeidsongevallen en beroepsziekten in plaats van oorlogsinvaliditeit,
- vrijstelling van de duitse pensioenen, die een vermindering van de belgische rust- en overlevingspensioenen tot gevolg hebben,
- herziening van de teksten over de pensioenen aan de weerstanders tegen het nazisme uit de ex-ingelijfde gebieden,
- vrijdom van oorlogsrenten en oorlogsinvaliditeitspensioenen en van weduwen van oorlogsinvaliden in de berekening van de huur van sociale woningen.

* * *

Onlangs kregen wij kennis van een brief van 5.9.1994, waarvan tekst hierbij ingesloten, ondertekend door de Heer Minister Wathelet, gericht aan dhr. Jans, Politiek Secretaris van de groep P.S.C. van de Senaat.

In werkelijkheid werd geen enkel nieuw herstel noch verleend, noch onderzocht door Minister Wathelet sedert hij zijn ambt bekleedt.

De traditie waarvan de Minister gewaagt, heeft opgehouden sinds de laatste vergadering van de Permanente Commissie die plaats greep op 3 juni 1987, onder het voorzitterschap van dhr. Didier Reynders, (laatste titularis van het voorzitterschap) om de prioriteiten vast te stellen in de keuze van te weerhouden maatregelen om de aanvullende programmatie van 1988 - 1989 - 1990 vast te stellen tot besluit van de uitvoering van het protocol van akkoord, op 7 november 1975 ondertekend met de Regering Tindemans. De heer Pierre Mainil, Staatssecretaris voor Oorlogsslachtoffers, heeft nooit de wedersamenstelling van de Permanente Commissie bewerkstelligd, deze is in feite ontbonden, en ook niet de huidige Minister van Justitie.

Wat de kredieten betreft, werd geen enkel krediet uitgeschreven na de wet van 7 juni 1989 (Staatsblad van 29 juni 1989), daar geen enkele nieuwe maatregel ernstig werd overwogen, alhoewel de heer Mainil op 23 april 1989, tijdens de statutaire vergadering van het N.V.W., had verklaard : "Ik weet dat er nog veel te doen blijft".

Wij halen aan :

1. het statuut R.C.B.L. (jonge mannen van 16 tot 35 jaar, die zich moesten melden in de Recruiteringscentra van het Belgisch Leger, verschenen als Koninklijk besluit van 12 april 1990 in het Staatsblad van 14 april 1990 (het gaat om een statuut van louter morele draagwijdte, zonder enig voordeel),
2. de cumulatie van de mobilisatierente met een oorlogsrente, Koninklijk besluit van 13 september 1991 (Staatsblad van 28.9.1991), voortvloeiende uit artikel 25 3° van de programmatiewet 1988 - 1990 gedagtekend 7 juni 1989 (Staatsblad van 29.6.1989).

Daar de Regering ons aan ons lot heeft overgelaten, moeten wij rekenen op de politieke partijen om hun dringende steun te verlenen aan de wetsvoorstellen, in deze mededeling opgesomd en om zonder verwijl de nodige wetsvoorstellen neer te leggen om onze andere revendicaties te vertolken.

De tijd is dus teruggekomen om uitsluitend te rekenen op het recht op parlementair initiatief, dat zonder uitstel zou moeten uitgeoefend worden, derwijze dat het in het Parlement in de loop van 1995 tot een goed einde wordt gebracht.

* * *

Wij zijn in het bezit van een brief van 2.9.94 aan ons gericht door de LANDESVERSICHERUNGSANSTALT RHEINPROVINZ uit DUSSELDORF, die de voornaamste Duitse Kas voor Sociale Verzekeringen is, gelast met de toekenning aan de Belgische weggevoerden voor de tewerkstelling en anderen tijdens de oorlog 1940-45 van de rust en weduwenpensioenen volgende uit de op de lonen afgehouden bijdragen. Deze brief geeft het aantalpensioenen aan die tijdens het jaar 1993 werden uitbetaald :

ouderdomspensioenen	37.061
pensioenen wegens overlijden	18.482
pensioenen wegens beroepsziekten en werkonbekwaamheid	889

Wij ramen de globale som in een jaar door Duitsland gestort aan Belgische inwonenden op 950 miljoen belgische frank; deze som is ondergeschikt aan de personenbelasting in België en wordt afgetrokken van de rust- en overlevingspensioenen van de sectoren loontrekkenden en zelfstandigen.

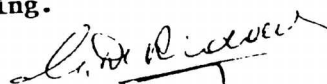
In tegenstelling met de medeburgers die geen Duits pensioen ontvangen wordt ons in het Belgisch pensioen voor arbeiders en zelfstandigen geen enkele vrijgevigheid toegestaan voor oorlogsperioden die niet worden verantwoord door voldoende Belgische bijdragen.

* * *

Wij menen dat veel meer nog dan voor de "revendicaties" door het Coördinatietecomité voorgedragen - namens hetwelke ik onderteken - er door deze jaarlijkse inbreng voldoende voorhanden is om het jaar van de vijftigste verjaardag van de bevrijding van de kampen af te sluiten met een eindpunt te stellen aan de herstellingen aan het geheel der oorlogsslachtoffers, die wij vertegenwoordigen.

Het zou voor ons een genoegen zijn te kunnen publiceren dat wij op U kunnen rekenen.

Met bijzondere hoogachting.



G. DE RIDDER
Voorzitter

ROYAUME DE BELGIQUE



CONSEIL SUPERIEUR
DES INVALIDES DE GUERRE,
ANCIENS COMBATTANTS ET
VICTIMES DE GUERRE

—
PRESIDENT
—

REF.....CS/GR/JC

Annexe

1585

1000 - BRUXELLES, le
Rue Royale, 139 - 141

16 Jan 95

Tél. : (02) 218 54 50

Fax : (02) 218 29 15

Monsieur M. WATHELET
Ministre de la Justice

Boulevard de Waterloo, 115

1000 BRUXELLES

Monsieur le Ministre,

Par votre lettre, ref. 7/VII/VG.Alg. - 00244 du 27 décembre 1994 dont je n'ai eu connaissance que le 2 janvier 1995 vous avez demandé pour le 16 janvier, dans les deux langues, un avis circonstancié sur les 4 propositions de loi suivantes :

1. Proposition de loi n° 295/1 (M. BERTOUILLE) concernant l'octroi d'une invalidité forfaitaire de 10 % en faveur de tous les résistants armés reconnus pour une période d'un an minimum. (au lieu de maximum comme indiqué dans votre lettre précitée).
2. Proposition de loi n° 445/1 (M. BERTOUILLE) modifiant l'article 3 de l'arrêté royal du 28 août 1964 portant statut de reconnaissance nationale en faveur des militaires belges qui ont effectué du service au cours des différentes phases de la guerre 1940-1945.
3. Proposition de loi n° 759/1 (M. DUPRE) portant réouverture des délais d'introduction des demandes visant à obtenir les statuts de reconnaissance nationale en faveur des réfractaires et des déportés pour le travail obligatoire de la guerre 1940-1945.
4. Proposition de loi n° 71/1 (M. DETREMMERIE) tendant à rouvrir les délais d'introduction des demandes d'octroi d'un des statuts de reconnaissance nationale (14 statuts - liste incomplète).

Ces quatre propositions de loi avaient été transmises le 30 novembre 1993 à tous les membres du Conseil en vue de la réunion du 20 décembre de la même année avec prière de les examiner très attentivement et de remettre éventuellement un mémorandum avec leurs considérations et avis sur ces quatre propositions.

Il n'est donc pas exact de dire qu'il n'y a pas eu d'examen approfondi des textes puisque les membres ont eu l'occasion de les étudier déjà une première fois en 1993 pendant trois semaines et les considérations qui furent formulées à leur sujet lors de la séance du 20 décembre 1993, suite à cet examen, vous ont été transmises par ma lettre CS/GR/JC n° 001258 du 18 janvier 1994.

La proposition avec laquelle le Conseil avait marqué son accord lors de cette séance était en fait une contre-proposition, faite dans le cadre de sa compétence d'initiative, sur un consensus entre toutes les associations pour éviter une avalanche de propositions de loi au parlement et simplifier ainsi le travail de celui-ci.

C'est à la demande expresse de votre délégué que cette contre-proposition fut débaptisée et transmise sous forme de considérations ce qui en modifia forcément le caractère.

Cette mise au point étant faite, je vous prie de bien vouloir trouver ci-après les avis du Conseil Supérieur sur les 4 propositions de loi, émis lors de sa réunion du 6 janvier 1995.

1. Proposition de loi n° 295/1 (M. BERTOUILLE) concernant l'octroi d'une invalidité forfaitaire de 10 % en faveur de tous les résistants armés reconnus pour une période d'un an minimum.

Le Conseil fait remarquer que, sans vouloir sous-estimer les mérites de la Résistance Armée, les arguments avancés dans le développement de cette proposition de loi sont tout aussi valables pour d'autres formations de combattants ou de victimes de guerre tels que les aviateurs belges de la RAF, les Forces de terre belges de Grande-Bretagne, la Marine Royale et Marchande (Royal et Merchant Navy), les agents de renseignements et d'action, les évadés de guerre, les réfractaires etc... La 2ème guerre était une guerre mondiale. Elle était loin d'être limitée au territoire national et des milliers de combattants belges y ont activement participé.

Une autre remarque porte sur le libellé de l'article 1 de la proposition de loi qui est trop vague. "S'être vu reconnaître la qualité de résistant armé pour une période d'un an minimum" n'est pas suffisant comme critère.

Les réfractaires et déportés font remarquer que cette proposition de loi devrait être traitée conjointement avec une autre proposition de loi n° 521 mais le Conseil n'a pas connaissance de cette proposition.

Résumant les considérations et remarques qui ont été formulées sur la proposition de loi 295/1 de M. BERTOUILLE, le Conseil émet l'avis suivant :

Avis **négatif** sur le projet tel qu'il est présenté pour la seule résistance et avec des critères trop vagues.

Avis **positif** si on étend la proposition aux Forces Belges de Grande-Bretagne, aux agents de renseignements et d'action, aux évadés de guerre, aux réfractaires et déportés, et aux résistants au Nazisme et les incorporés de force dans l'armée allemande, bien que réalisant pleinement qu'il s'agirait d'un effort financier peu ou pas supportable dans les conditions socio-économiques actuelles.

2. Proposition de loi n° 445/1 (M. BERTOUILLE) modifiant l'article 3 de l'arrêté royal du 28 août 1964 portant statut de reconnaissance nationale en faveur des militaires belges qui ont effectué du service au cours des différentes phases de la guerre 1940-1945.

Cette proposition reçoit un avis positif unanime de la part du Conseil qui fait cependant remarquer que la guerre contre le Japon a pris fin le 2 septembre 1945 et non le 15 août.

3. Proposition de loi n° 759/1 (M. DUPRE) portant réouverture des délais d'introduction des demandes visant à obtenir les statuts de reconnaissance nationale en faveur des réfractaires et des déportés pour le travail obligatoire de la guerre 1940-1945.

Les représentants des réfractaires et déportés font remarquer que ce statut était un des plus difficiles à obtenir. Ils font remarquer également que l'impact financier de l'approbation éventuelle de cette proposition serait fort diminué du fait que beaucoup de bénéficiaires sont déjà titulaires d'un autre statut de reconnaissance nationale et que par ailleurs l'Etat belge en récupère déjà une partie non négligeable en tenant compte des versements effectués par l'Allemagne. Après que le délégué du Ministre ait attiré l'attention sur le protocole de 1975, le Conseil décide que la proposition n° 759/1 de M. DUPRE étant incluse en fait dans la proposition n° 71/1 de M. DETREMMERIE portant sur la réouverture des délais pour 14 statuts de reconnaissance nationale dont celui des réfractaires et déportés, elle ne doit pas être discutée davantage séparément.

4. Proposition de loi n° 71/1 (M. DETREMMERIE) tendant à rouvrir les délais d'introduction des demandes d'octroi d'un des statuts de reconnaissance nationale (14 statuts).

Avant d'émettre un avis sur l'ensemble des 14 statuts de reconnaissance nationale visés par cette proposition, le Conseil Supérieur tient à s'exprimer plus particulièrement sur le statut des évadés de guerre.

Au sujet de ce statut, le Conseil Supérieur fait remarquer que les Services de la Défense Nationale ont posé un acte illégal en modifiant certains critères pour l'obtention de ce statut après la forclusion. Celle-ci fut fixée au 31 mars 1980. Le 27 janvier 1984, c.à.d. près de 4 ans plus tard, le Moniteur publia un arrêté royal du 13 décembre 1983 intitulé : "Arrêté Royal modifiant l'Arrêté Royal du 11 mars 1975 établissant le Statut des Evadés de la guerre 1940-1945". Cette modification, déjà interdite, n'ayant d'autre part pas été soumise à l'avis du Conseil Supérieur, contrairement aux dispositions de la loi du 8 août 1981, l'Administration de la Défense Nationale a ignoré une deuxième fois les prescriptions légales pour le même statut. De plus, en agissant de la sorte, elle n'a pas respecté elle-même les conventions du protocole de 1975 dont elle était co-signataire.

Le Conseil Supérieur émet l'avis **formel** que les délais pour l'obtention du Statut des évadés de Guerre **doivent** être rouverts si on veut rétablir la légalité, ceci en dehors de toute considération ou décision pour les autres statuts qui n'ont subi aucune manipulation de ce genre. La répercussion financière de la réouverture de ce statut serait insignifiante.

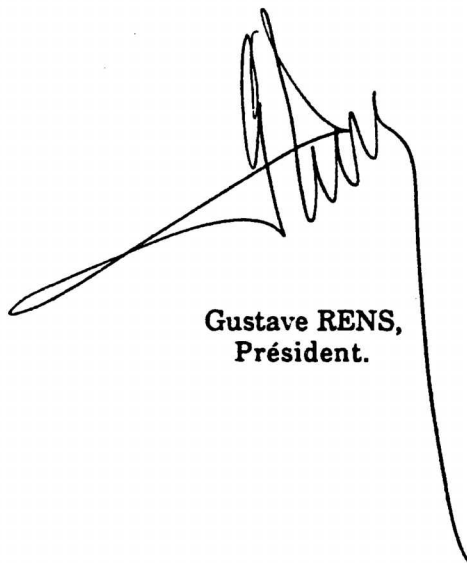
* * *

Reprenant l'étude des avis à émettre sur l'ensemble des statuts visés par la proposition de loi, le délégué du Ministre auprès du Conseil attire à nouveau l'attention sur le protocole de 1975 sur lequel s'engage une discussion très animée à laquelle participent tous les présents. Au sujet de l'incidence financière d'une réouverture des délais, une majorité de membres font remarquer qu'elle ne serait probablement pas très importante. Ils font remarquer également que d'après les informations parues dans la presse, le Gouvernement flamand a inscrit un crédit en vue de faire disparaître les "séquelles de la répression" et qu'une proposition d'utilisation de ce crédit sera introduite incessamment. Ils se posent aussi la question de savoir si cette matière a été régionalisée ou non et désireraient apprendre ce qui se cache réellement derrière cette information peu précise.

Se dégage finalement un avis **positif** en faveur de la proposition de loi; avis que la grande majorité demande de transmettre sous forme de la proposition suivante.

Sans vouloir ignorer les dispositions du protocole d'accord de 1975, conclu entre le Gouvernement et les Associations patriotiques, le Conseil Supérieur demande si le Gouvernement, à l'occasion du 50e anniversaire de la libération des camps et de la fin de la guerre ne pourrait pas donner une dernière chance à ceux, qui pour des raisons diverses, souvent indépendantes de leur volonté, n'ont pas eu l'occasion de se mettre en règle, en rouvrant les délais pour une période de (1) un an par exemple.

Veuillez agréer, Monsieur le Ministre, l'expression de ma très haute considération.



Gustave RENS,
Président.

KONINKRIJK BELGIE



HOGE RAAD
VOOR OORLOGSINVALIDEN,
OUD-STRIJDERS EN
OORLOGSSLACHTOFFERS

—
VOORZITTER
—

REF **HR/GR/JC**

Bijlage

1000 - BRUSSEL
Koningsstraat, 139 - 141

TEL : (02) 218 54 50

Fax : (02) 218 29 15 ,

16 Jan 95

Aan de Heer M. WATHELET
Minister van Justitie

Waterloolaan, 115

1000 BRUSSEL

Mijnheer de Minister,

Bij brief, ref. 7/VII/VG.Alg. - 00244, van 27 december 1994 waarvan ik slechts op 2 januari 1995 kennis heb kunnen nemen, hebt U voor 16 januari een omstandig advies in beide landstalen gevraagd over de volgende 4 wetsvoorstellen :

1. Wetsvoorstel nr. 295/1 (de H. BERTOUILLE) betreffende de toekenning van een forfaitair invaliditeitspercentage van 10 % aan alle leden van het gewapend verzet die voor een periode van ten minste één jaar in die hoedanigheid zijn erkend.
2. Wetsvoorstel nr. 445/1 (de H. BERTOUILLE) tot wijziging van artikel 3 van het koninklijk besluit van 28 augustus 1964 houdende statuut van nationale erkentelijkheid ten gunste van de Belgische militairen die tijdens de verschillende fasen van de oorlog 1940-1945 dienst volbracht hebben.
3. Wetsvoorstel nr. 759/1 (de H. DUPRE) tot heropening van de termijnen voor de indiening van de aanvragen met het oog op de toekenning van een statuut van nationale erkentelijkheid ten gunste van de werkweigeraars en de weggevoerden voor de verplichte tewerkstelling van de oorlog 1940-1945.
4. Wetsvoorstel nr. 71/1 (de H. DETREMMERIE) tot heropening van de termijnen voor de indiening van de aanvragen met het oog op de toekenning van een statuut van nationale erkentelijkheid (14 statuten - onvolledige lijst).

Deze 4 wetsvoorstellen werden op 30 november 1993 overgemaakt aan alle leden van de Raad met het oog op de vergadering van 20 december van hetzelfde jaar met het verzoek deze aandachtig te onderzoeken en eventueel een memorandum te bezorgen met hun overwegingen en adviezen inzake deze 4 voorstellen.

Het is dus onjuist te stellen dat er geen diepgaand onderzoek is geweest van de teksten, aangezien de leden reeds een eerste maal in 1993 de gelegenheid hebben gehad de teksten gedurende drie weken te bestuderen, en de overwegingen die ingevolge dit onderzoek terzake werden geformuleerd tijdens de vergadering van 20 december 1993 werden U overgemaakt met mijn brief CS/GR/JC nr. 001258 van 18 januari 1994.

Het voorstel waarmee de Raad zijn akkoord had gegeven tijdens deze vergadering was in feite een tegenvoorstel, gedaan in het kader van zijn initiatief-bevoegdheid, over een consensus onder alle Verenigingen teneinde een toevloed van wetsvoorstellen in het parlement te vermijden en aldus diens werk te vereenvoudigen.

Het is op uitdrukkelijke vraag van uw afgevaardigde dat dit tegenvoorstel werd omgedoopt en overgemaakt onder de vorm van overwegingen wat er uiteraard het karakter van wijzigde.

Na deze rechtzetting gelieve hierna de adviezen van de Hoge Raad over de 4 wetsvoorstellen te willen vinden.

1. Wetsvoorstel nr. 295/1 (de H. BERTOUILLE) betreffende de toekenning van een forfaitair invaliditeitspercentage van 10 % aan alle leden van het gewapend verzet die voor een periode van ten minste één jaar in die hoedanigheid zijn erkend.

De Raad doet opmerken dat, zonder de verdiensten van het Gewapend Verzet te willen onderschatten, de in de toelichting van dit wetsvoorstel naar voren gebrachte argumenten evenzeer van toepassing zijn voor andere groeperingen van strijders of slachtoffers van de oorlog zoals : de Belgische vliegers in de RAF, de Belgische Grondstrijdkrachten in Groot-Brittannië, de Koninklijke Marine en de Koopvaardijvloot (Royal and Merchant Navy), de inlichtings- en actieagenten, de oorlogsontsnaptten, de werkweigeraars enz. De tweede oorlog was een wereldoorlog. Hij was verre van beperkt tot het nationaal grondgebied en duizenden belgische strijders hebben er actief aan deelgenomen.

Een andere opmerking betreft de formulering van artikel I van het wetsvoorstel dat te vaag is. "Erkend zijn in de hoedanigheid van lid van het gewapend verzet voor een periode van ten minste één jaar "is onvoldoende als criterium.

De werkweigeraars en gedeporteerden doen opmerken dat dit wetsvoorstel zou moeten worden behandeld samen met een ander wetsvoorstel nr. 521, maar de Raad is van dit voorstel niet op de hoogte.

De overwegingen en opmerkingen samenvattend die over het wetsvoorstel 295/1 van de H. BERTOUILLE werden geformuleerd, brengt de Raad volgend advies uit :

Negatief advies over het voorstel zoals het alleen ten gunste van het verzet en met te vage criteria werd ingediend.

Positief advies, indien het voorstel wordt uitgebreid tot : de Belgische Strijdkrachten in Groot-Brittannië, de inlichtings- en actieagenten, de oorlogsontsnaptten, de werkweigeraars en weggevoerden en de weerstanders tegen het Nazisme en de onder dwang in het Duitse leger ingelijfdten, hoewel de Raad er ten volle van bewust is dat hiermee een financiële inspanning zou gemoeid zijn die moeilijk of onmogelijk te dragen is in de huidige socio-economische omstandigheden.

2. Wetsvoorstel nr. 445/1 (de H. BERTOUILLE) tot wijziging van artikel 3 van het koninklijk besluit van 28 augustus 1964 houdende statuut van nationale erkentelijkheid ten gunste van de Belgische militairen die tijdens de verschillende fasen van de oorlog 1940-1945 dienst volbracht hebben.

Dit wetsvoorstel krijgt een eenparig, **positief** advies vanwege de Raad die nochtans wenst te doen opmerken dat de oorlog tegen Japan op 2 september 1945 en niet op 15 augustus eindigde.

3. Wetsvoorstel nr. 759/1 (de H. DUPRE) tot heropening van de termijnen voor de indiening van de aanvragen met het oog op de toekenning van een statuut van nationale erkentelijkheid ten gunste van de werkweigeraars en de weggevoerden voor de verplichte tewerkstelling van de oorlog 1940-1945.

De vertegenwoordigers van de werkweigeraars en weggevoerden merken op dat dit één van de moeilijkst te verkrijgen statuten was. Zij merken verder op dat de financiële weerslag van de eventuele goedkeuring van dit voorstel sterk zou afnemen door het feit dat veel begunstigden reeds houder zijn van een ander statuut van nationale erkentelijkheid en dat de Belgische Staat bovendien reeds een niet onaanzienlijk gedeelte recupereert, rekening gehouden met de door Duitsland verrichte stortingen. Nadat de afgevaardigde van de Minister de aandacht heeft gevestigd op het protocol van 1975 beslist de Raad dat het voorstel nr. 759/1 van de H. DUPRE in feite vervat is in het voorstel nr. 71/1 van de H. DETREMMERIE tot heropening van de termijnen voor 14 statuten van nationale erkentelijkheid waaronder dat van de werkweigeraars en weggevoerden, en dus niet verder afzonderlijk moet besproken worden.

4. Wetsvoorstel nr. 71/1 (de H. DETREMMERIE) tot heropening van de termijnen voor de indiening van de aanvragen met het oog op de toekenning van een statuut van nationale erkentelijkheid (14 statuten) (ontbreken : statuten van de gemobiliseerde en van de Marine).

Vooraleer advies uit te brengen over het geheel van de 14 statuten van nationale erkentelijkheid vervat in dit voorstel, wenst de Hoge Raad zich meer in het bijzonder uit te spreken over het statuut van de oorlogsontsnaptten.

In verband met dit statuut doet de Hoge Raad opmerken dat de Diensten van Landsverdediging een onwettige daad gesteld hebben door sommige criteria tot het bekomen van dit statuut te wijzigen **na de vervallenverklaring**, die was vastgesteld op 31 maart 1980. Op 27 januari 1984, d.w.z. bijna 4 jaar later, publiceerde het Staatsblad een koninklijk besluit van 13 december 1983 getiteld : "Koninklijk Besluit tot **wijziging** van het Koninklijk Besluit van 11 maart 1975 tot vaststelling van het statuut van de Oorlogsontsnaptten 1940-1945". Aangezien deze reeds verboden wijziging, in strijd met de bepalingen van de wet van 8 augustus 1981 anderzijds, niet voor advies aan de Hoge Raad werd voorgelegd, heeft de Administratie van Landsverdediging een tweede maal de wettelijke voorschriften voor hetzelfde statuut terzijde geschoven. Bovendien heeft ze door aldus te handelen, zelf de overeenkomsten van het Protocol van 1975, dat door Landsverdediging mede ondertekend werd, niet in acht genomen.

De Hoge Raad is **formeel** in zijn advies dat, indien men de wettelijkheid wil herstellen, de termijnen voor het verkrijgen van het Statuut van Oorlogsontsnapte **moeten** worden heropend dit buiten elke overweging of beslissing inzake de andere statuten die geen enkele soortgelijke manipulatie hebben ondergaan. De heropening van dit statuut zou een onbeduidende financiële weerslag hebben.

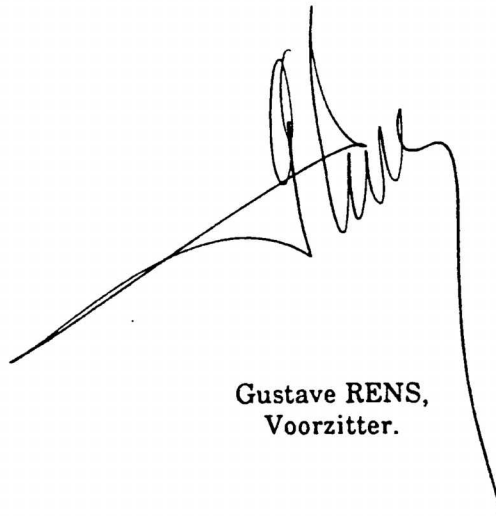
* * *

Bij het herbestuderen van de uit te brengen adviezen over het geheel van de statuten bedoeld door het wetsvoorstel vestigt de afgevaardigde van de Minister opnieuw de aandacht op het protocol van 1975, waarbij een erg geanimeerd debat wordt gevoerd tussen alle aanwezige leden. Wat betreft de financiële weerslag van het heropenen van de termijnen merkt de meerderheid van de leden op dat die waarschijnlijk niet erg belangrijk zou zijn. Zij merken eveneens op dat volgens in de pers verschenen berichten de Vlaamse Regering een krediet heeft ingeschreven voor het wegwerken van de gevolgen van de repressie en dat een voorstel voor de besteding van dit geld eerlang zal ingediend worden. Zij stellen dan ook de vraag of deze materie geregionaliseerd werd of niet en zij zouden willen weten wat achter deze weinig preciese informatie schuilgaat.

Tenslotte wordt **gunstig** geadviseerd inzake het wetsvoorstel; advies dat de grote meerderheid verzoekt over te brengen onder vorm van volgend voorstel :

"Zonder afbreuk te willen doen aan de bepalingen van het protocolakkoord van 1975, afgesloten tussen de Regering en de Vaderlandse Verenigingen vraagt de Hoge Raad of de Regering ter gelegenheid van de 50ste verjaardag van de bevrijding van de kampen en van het einde van de oorlog geen laatste kans zou kunnen geven aan al diegenen die om diverse redenen, dikwijls onafhankelijk van hun wil, niet de gelegenheid hebben gehad om zich in regel te stellen door het heropenen van de termijnen voor een periode van bijvoorbeeld (1) een jaar."

Met zeer bijzondere hoogachting.

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the left.

Gustave RENS,
Voorzitter.



LE VICE-PREMIER MINISTRE
MINISTRE DE LA JUSTICE ET
DES AFFAIRES ECONOMIQUES

Bruxelles, le

06-02-1995

Madame T. MERCKX-VAN GOEY
Présidente de la Commission de la Santé
publique de la Chambre des Représentants
Palais de la Nation

1008 BRUXELLES

N. Réf : 95/7/VII/VG/DC

Madame la Présidente,

Concerne :

- Proposition de loi n° 295/1 (M. BERTOUILLE et consorts) concernant l'octroi d'une invalidité forfaitaire de 10 % en faveur de tous les résistants armés reconnus pour une période d'un an maximum ;
- Proposition de loi n° 445/1 et 445/2 - amendement (M. BERTOUILLE et consorts) modifiant l'article 3 de l'arrêté royal du 28 août 1964 portant statut de reconnaissance nationale en faveur des militaires belges qui ont effectué du service au cours des différentes phases de la guerre 1940-45 ;
- Proposition de loi n° 759 (M. DUPRE) portant réouverture des délais d'introduction des demandes visant à obtenir les statuts de reconnaissance nationale en faveur des réfractaires et des déportés pour le travail obligatoire de la guerre 1940-45 ;
- Proposition de loi n° 71/1 (M. DETREMMERIE) tendant à rouvrir les délais d'introduction des demandes d'octroi d'un des statuts de reconnaissance nationale (14 statuts, compte tenu de l'amendement déposé par M. MATAGNE le 24 février 1992 - doc. Chambre des Représentants 71/2 - 91/92 S.E.).

J'ai l'avantage de vous faire tenir ci-joint, conformément à la demande que vous avez formulée en conclusion de la séance de votre Commission en date du 20 décembre dernier, le nouvel avis - dans les deux langues, émis le 16 janvier dernier, par le

Conseil Supérieur des Invalides de guerre.

Vous voudrez bien par ailleurs trouver ci-dessous, les estimations financières qui ont été établies par les Administrations compétentes, ainsi que quelques commentaires ou observations.

1. PROPOSITION DE LOI N° 295/1 - M. BERTOUILLE et consorts

- 1.1. En réponse à la question parlementaire n° 336, posée le 6 mai 1993, par Madame DILLEN, Député, il a été précisé que le nombre de bénéficiaires potentiels de la mesure tendant à l'octroi d'une invalidité forfaitaire de 10 % en faveur de tous les résistants armés reconnus pour une période d'un an minimum, pouvait être estimé à 19.400. (Chambre des Représentants de Belgique - Questions et Réponses - SO 1992-1993 - pp. 7013 et 7014).

Ce nombre doit actuellement être ramené à $\pm$ 18.000.

Le coût **annuel** (à l'index 1,1717, en vigueur depuis le 1er octobre 1994) d'une telle mesure serait dès lors de :

60.444 F. (montant annuel d'une pension de réparation forfaitaire de 10 %) x 18.000 = 1.087.992.000 F. (1)

- 1.2. Les personnes qui obtiennent une pension de réparation bénéficient des soins médicaux, paramédicaux, pharmaceutiques, d'hospitalisation et de prothèse, gratuits (dans la limite des montants fixés par la nomenclature de l'I.N.A.M.I.) à charge de l'Institut national des Invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre.

Selon un "profil de la dépense moyenne par bénéficiaire" établi par l'I.N.I.G., le coût moyen annuel par invalide était de 77.619 F. en 1993 (le montant pour 1994 n'est pas encore connu, mais il est quasi certain qu'il ne sera pas inférieur à celui de 1993).

Coût **annuel** en matière de soins de santé :

77.619 F. x 18.000 = 1.397.142.000 F. (2)

TOTAL : (1) + (2) = 2.485.134.000 francs.

- 1.3. Selon l'avis du Conseil supérieur des Invalides de Guerre, anciens combattants et victimes de guerre du 16 de ce mois, l'équité dicte que la mesure proposée en faveur des résistants armés, soit également

prévue pour les Forces belges en Grande-Bretagne, les agents de renseignements et d'action, les évadés de guerre, les réfractaires et déportés au travail obligatoire en Allemagne, les résistants au nazisme et les incorporés de force dans l'armée allemande.

Je ne dispose pas de données chiffrées relatives à ces différentes catégories de victimes de guerre, mais il est très vraisemblable que le montant total dont question sub. 1.2., soit doublé.

- 1.4. Sans m'étendre sur l'impossibilité absolue de proposer au Gouvernement une telle charge financière - fût-elle même limitée aux ayants droit de la proposition de loi déposée par les Honorables Membres -, mais aussi, sans pour autant vouloir nier l'existence d'une certaine "pathologie de la peur, du stress", etc... en raison des dangers encourus pendant la guerre, par les intéressés, je me dois néanmoins de souligner que tant le souhait des résistants armés que la revendication générale de l'octroi d'une invalidité forfaitaire de 10 %, s'opère par comparaison, avec pareille invalidité accordée de longue date, aux prisonniers politiques et aux prisonniers de guerre.

Or l'invalidité forfaitaire prévue en faveur de ces deux dernières catégories de victimes de guerre, répond à la réparation d'une pathologie bien spécifique, en l'occurrence celle de l'apparition tardive de séquelles physiques et psychiques engendrées par les conditions de vie, souvent très pénibles, de la captivité passée comme prisonnier politique ou prisonnier de guerre (alimentation insuffisante, hygiène déficiente, manque de soins médicaux, exécution de travaux lourds ou insalubre, captivité souvent longue avec éloignement de leurs foyers).

L'existence de telles séquelles bien spécifiques a été scientifiquement établie à l'époque, à la faveur de plusieurs études médicales approfondies, qui ont démontré l'existence d'une pathologie propre aux prisonniers politiques et aux prisonniers de guerre, à savoir la pathologie dite "concentrationnaire".

Or les revendications en cause équivalent à l'octroi d'une invalidité forfaitaire de 10 % à pratiquement toutes les catégories de victimes de guerre, sans tenir compte du fait qu'une telle invalidité a toujours été liée à une pathologie spécifique à la captivité démontrée à la faveur d'études médicales pluridisciplinaires.

2. PROPOSITION DE LOI N° 445/1 et 445/2 (amendement) de M. BERTOUILLE et consorts

- 2.1. L'arrêté royal du 28 août 1964 portant statut de reconnaissance nationale en

faveur des militaires belges qui ont effectué du service au cours des différentes phases de la guerre 1940-1945, dont la proposition de loi tend à modifier l'article 3, de même que l'arrêté royal du 4 décembre 1974 cité dans les développements de ladite proposition (arrêté royal créant le statut du volontaire de guerre 1940-45), relèvent de la compétence de la compétence du Ministre de la Défense nationale.

Il conviendrait dès lors de le consulter, le cas échéant, à propos de ladite proposition de loi.

2.2. Je puis toutefois, sans pour autant vouloir m'immiscer dans les compétences de mon collègue de la Défense nationale, fournir les quelques éléments suivants :

- A propos de l'article 1er qui a trait aux volontaires de guerre et qui tend à faire remplacer la date du 8 mai 1945 par celle de renvoi dans les foyers comme date limite prise en compte dans le cadre du statut de reconnaissance établi par l'arrêté royal du 28 août 1964, l'on peut noter que l'article 3 de ce dernier prévoit déjà que la date limite est reportée au 15 août 1945 pour ceux qui ont pris part aux opérations de guerre entre le Japon ou qui, après le 3 septembre 1944, participaient aux opérations de guerre en dehors du continent européen.

En outre, d'une manière générale, dans le cadre d'un statut de reconnaissance national relatif à des services militaires de guerre, la date limite de leur prise en considération doit nécessairement coïncider avec la fin des hostilités sur le dernier théâtre d'opérations militaires, soit en l'occurrence le 15 août 1945. Compte tenu de ces éléments, l'utilité pratique de l'article 1er de la proposition de loi, n'apparaît pas clairement.

Quant à son article 2 qui, pour les volontaires de guerre, tend à faire prendre en considération, le temps écoulé entre la date de la souscription de l'engagement et celle de l'entrée au service actif, je voudrais indiquer qu'en matière de rente de guerre 1940-1945, l'article 6, 1^o, e, de la loi du 24 avril 1958, tel que modifié par la loi du 30 juin 1983 (Moniteur belge du 26 juillet dit), dispose expressément que pour les membres des Unités belges constituées en septembre 1944, "la durée de la période écoulée entre la date de la souscription de l'engagement et la date d'entrée au service actif, est prise en considération pour l'application du statut des volontaires de guerre établi par l'arrêté royal du 4 septembre 1974", c'est-à-dire pratiquement pour l'octroi et le calcul de la rente de guerre 1940-1945.

Par ailleurs, l'article 73, § 1er, des lois coordonnées sur les pensions militaires, contient une disposition similaire en matière de pension de retraite à charge du Trésor public.

3. PROPOSITION DE LOI n° 759 (M. DUPRE ET CONSORTS)

et

4. PROPOSITION DE LOI n° 71 (M. DETREMMERIE ET MME CORBISIER-HAGON)

3/4.1 La première proposition de loi porte sur la réouverture délais d'introduction des demandes visant à l'obtention des statuts de reconnaissance nationale en faveur des :

- déportés pour le travail obligatoire pendant la guerre 1940-1945;
- réfractaires à ce travail.

La seconde proposition vise une même réouverture pour ces deux statuts ainsi que pour d'autres catégories de victimes de guerre, à savoir les :

- prisonniers de guerre
- agents de renseignements et d'action
- résistants armés
- résistants civils
- résistants par la presse clandestine
- prisonniers politiques
- étrangers-prisonniers politiques
- résistants au nazisme dans les régions annexées
- forces belges en Grande-Bretagne
- évadés
- forces belges en Corée (amendement de M. MATAGNE - doc. 71/2 - 91/92 - S.E. - 24/2/1992).

Ces deux propositions ayant même objet, en l'occurrence la réouverture des délais pour l'obtention de l'un ou l'autre statut de reconnaissance nationale pour lequel il y a forclusion, il paraît souhaitable de les joindre en vue de leur examen.

3/4.2 L'article 1er, dernier alinéa du Protocole d'accord conclu le 7 novembre 1975 entre le Gouvernement et les associations patriotiques en vue de liquider le contentieux des victimes de la guerre, dispose - comme l'indique les auteurs de la proposition de loi dont question sub. 3 -, qu'"en raison du caractère définitif du cahier des revendications, il est renoncé à toute nouvelle ouverture des délais pour l'obtention d'un des statuts de reconnaissance nationale et par conséquent, à la création de nouvelles catégories de bénéficiaires".

Toutefois, contrairement à ce que les auteurs de la proposition sub. 3 avancent à propos de la période couverte par cette renonciation - à savoir qu'elle "... a été considérée comme portant sur la période couverte par le protocole ... prolongée de trois années portant sur la

période 1988-1990" -, l'engagement de toutes les parties signataires du Protocole de 1975, n'est nullement limité dans le temps.

Si une telle rallonge triennale est venue s'ajouter au Protocole de 1975, ce fut dans le but de poursuivre intégralement l'exécution de mesures déjà entamées dans le cadre de la programmation décennale 1975-1985, à savoir essentiellement l'extension du régime de pension de veuve d'invalidé de guerre, dite "pension de réversion", à toutes les veuves quelle que soit la date du décès de leur époux, et l'application du système qualifié de "proportionnalité" à toutes les pensions d'invalidité inférieures à 100 % (exemple : le montant d'une pension d'invalidité de 25 % doit représenter le ¼ du montant d'une pension de 100 %, ce qui n'était pas le cas antérieurement).

Je suis par conséquent amené à invoquer le respect du principe de la non réouverture des délais, contenu dans le Protocole d'accord de 1975, signé à l'époque par les représentants des différentes catégories de victimes de guerre concernées par les deux propositions de loi.

Enfin, en supposant même qu'une réouverture des délais soit envisageable - quod non -, celle-ci aurait pour conséquence :

- la nécessité (avec les difficultés que cela implique tant au niveau des membres, que de personnel supplémentaire à recruter) de recomposer de nombreuses commissions ministérielles chargées d'examiner les demandes de renforcer les effectifs du personnel administratif chargé de la gestion des dossiers .
- l'ouverture de nouveaux droits notamment en matière de rentes de guerre, avec pour conséquence, de nouvelles charges budgétaires (pas toujours chiffrables avec précision mais certainement élevées. Une estimation faite en matière de rentes viagères aux intéressés encore en vie et à leurs veuves dans le secteur des victimes civiles, prévoit une dépense annuelle de l'ordre de 300 millions de francs) ;
- l'obligation pour les demandeurs à fournir dans la grande majorité des cas, l'administration de la preuve de la réalité des faits de guerre invoqués, ce qui risque d'être assez aléatoire dans le cadre de la crédibilité de la preuve testimoniale.

En effet, même délivrées de bonne foi, quelle valeur juridique probante pourrait-on accorder à des attestations délivrées un demi-siècle après les faits ?

- 3/4. L'avis particulier donné le 16 janvier dernier par le Conseil Supérieur des Invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre à propos du statut des évadés de guerre (cfr. avis ci-annexé = p. 3 et 4),

n'échappe pas au principe du respect du Protocole d'accord de 1975.

En outre, il a disposé en son temps, de la possibilité d'exercer, dans le délai de 60 jours à dater de sa publication au Moniteur belge, un recours en annulation par devant le Conseil d'Etat, à l'égard de l'arrêté royal du 13 décembre 1983.

*

* * *

Les quatre propositions de loi qui seront réinscrites à l'ordre du jour d'une toute prochaine séance de votre Commission, visent l'octroi d'avantage ou de droits bien spécifiques à de nombreuses catégories de victimes de la guerre.

Je voudrais dès lors poursuivre par quelques considérations de nature à situer dans son ensemble et dans le temps (en remontant jusqu'en 1975) la PROBLEMATIQUE GENERALE DES VICTIMES DE GUERRE :

1. Ces dernières comportent essentiellement 2 catégories, en l'occurrence les victimes dites "militaires" du devoir patriotique (prisonniers politiques, prisonniers de guerre, résistants armés, pour ne citer que ceux-là) et les victimes dites "civiles" de la guerre, à savoir essentiellement les déportés au travail obligatoire en Allemagne et les réfractaires à ce travail.
2. Le 7 novembre 1975 a donc été conclu entre le Gouvernement et les associations patriotiques un protocole d'accord qui d'une part coïncidait avec le 30ème anniversaire de la libération des camps et d'autre part avait pour but de régler définitivement dans l'intérêt des parties en présence, le CONTENTIEUX DES VICTIMES DE GUERRE.

Il était prévu que les mesures qui seraient prises dans le cadre de ce protocole :

- s'étaleraient sur une période de 10 ans ; c'est d'ailleurs que l'on appelle en jargon technique, la "PROGRAMMATION DECENNALE 1975-1985" en faveur des victimes de guerre ;
- se situeraient dans une enveloppe TOTALE de 3 MILLIARDS de francs (à l'indice de liquidation de 145,68 en vigueur au 1er juillet 1975, date de "prise en cours" de la programmation) étant bien entendu que les différentes tranches annuelles - en l'occurrence 300 millions de francs - seraient liées à l'indice des prix à la consommation ;
- seraient celles que proposerait une "commission permanente" créée par

ce même protocole et composée de représentants du Gouvernement d'une part et de représentants des différentes associations patriotiques d'autre part.

Les mesures prises dans le cadre de la programmation 1975-1985 en faveur des victimes de guerre, sont dès lors toutes l'émanation de propositions faites par les représentants des associations patriotiques siégeant dans cette Commission.

3. A l'expiration de la programmation décennale, certaines mesures considérées comme essentielles par toutes les parties en présence, n'ayant pu être réalisées, le Gouvernement a décidé d'une rallonge triennale 1988-1990, à la décennale de 1975-1985.

L'enveloppe financière annuelle fut fixée à 50 % de la précédente, soit 3 x 150 millions de francs à l'indice de référence 145,68 de 1975, c.à.d. pratiquement un montant double de 300 millions de francs par tranche annuelle.

A nouveau, le même principe fut respecté : discussion avec les représentants des associations patriotiques et concrétisation par une loi (du 7 juin 1989) qui comme les précédentes, ne comporte que les mesures qui ont fait l'unanimité à l'issue de cette discussion.

4. Il serait fastidieux d'énumérer toutes les dispositions prises dans le cadre des douze lois de programmation intervenues depuis la signature du protocole d'accord de 1975.

Un tableau de plusieurs pages serait en effet nécessaire à cet effet.

5. En termes de conclusion à cette brève rétrospective, il convient de souligner qu'il s'agissait donc de liquider - dans le cadre des disponibilités budgétaires - le contentieux des victimes de guerre.

Ce fut possible grâce à ce consensus intervenu entre le Gouvernement et les associations patriotiques, en 1975. Il serait d'ailleurs encore toujours de mise si ultérieurement, une évolution budgétaire favorable, verrait à permettre d'envisager éventuellement d'autres mesures en faveur de cette catégorie d'ayants droit que le Roi Albert Ier qualifia de "créanciers de la nation".

Ce consensus et cette méthode de travail ne sont certes pas une manière détournée de faire obstacle à l'initiative parlementaire en la matière ; absolument pas.

Mais ce "modus vivendi" entre les Gouvernements successifs et les

différentes associations patriotiques, a permis de mener à bien les nombreuses négociations entre les parties en présence.

Mesdames et Messieurs les parlementaires n'ont d'ailleurs pas manqué d'acquiescer à cette "méthode", car toutes les lois de programmation en faveur des victimes du devoir patriotique, ont toujours - et tant à la Chambre qu'au Sénat - été adoptées à la quasi unanimité des voix - tous partis confondus.

*

* *

Enfin, je voudrais, en raison des nombreuses interpellations dont je suis l'objet à propos de la portée exacte de l'article 25 de la loi du 7 juin 1989 précitée, terminer par une mise au point.

Cet article donne pouvoir au Roi en vue de réaliser certaines mesures en faveur des victimes de guerre, par voie d'arrêté délibéré en Conseil des Ministres, pour autant que des crédits soient disponibles (dans le cadre de l'exécution de la rallonge triennale 1988-1990).

Parmi celles-ci figurent l'octroi d'une invalidité forfaitaire à certains anciens combattants de la guerre 1940-45 (dont les résistants armés) ainsi que la suppression de l'interdiction du cumul d'une rente de mobilisé avec une autre rente de guerre (doc. 670.2 du 25 mai 1989, Sénat - session 1988-1989 : exposé introductif au projet de loi de mon prédécesseur, Monsieur P. MAINIL, secrétaire d'Etat aux Classes Moyennes et aux Victimes de Guerre, repris dans le rapport de Madame TRUFFAUT, Sénateur, fait au nom de la Commission du Sénat et Chambre des Représentants - Annales parlementaires - p. 2302 : explications orales de M. P. MAINIL).

Le solde disponible s'élevait au 1er janvier 1991 (après exécution des mesures prévues par la loi du 7 juin 1989) à quelque 60 millions de francs.

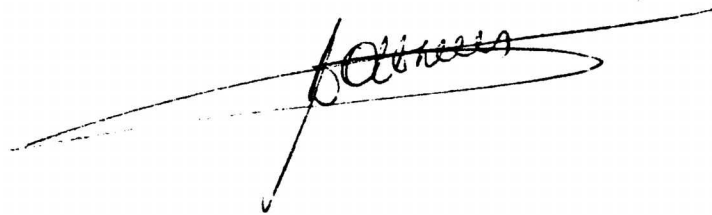
Il a permis d'autoriser - après consultation en séance extraordinaire du 25 mars 1991 du Conseil Supérieur des Invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre, et accord unanime de celui-ci, le cumul d'une rente de mobilisé avec une autre rente de guerre (arrêté royal du 13 septembre 1991 - M.B. du 28/9/91, ayant effet rétroactif au 1er janvier 1991).

Les crédits visés par l'article 25 précité, sont par conséquent épuisés.

*

* *

Je reste à votre disposition pour précision complémentaire que vous souhaitez obtenir et je vous prie de croire, Madame la Présidente, à l'assurance de mes salutations les meilleures.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Melchior WATHELET', is written over a horizontal line. The signature is stylized with a large 'M' and a long, sweeping underline.

Melchior WATHELET

Vice-eerste minister
minister van Justitie en
Economische Zaken

Mevrouw T. Merckx-Van Goey
Voorzitter van de Commissie
voor de Volksgezondheid van de Kamer van
volksvertegenwoordigers
Paleis der Natie
1008 Brussel

O. Kenm.: 95/7/VII/VG/DC

Mevrouw de Voorzitter,

Betreft :- wetsvoorstel nr 295/1 (van de heer Bertouille c.s.) betreffende de toekenning van een forfaitair invaliditeitspercentage van 10% aan alle leden van het gewapend verzet die voor een periode van ten minste één jaar in die hoedanigheid zijn erkend ;

- wetsvoorstel nr 445/1 en 445/2 - amendement (van de heer Bertouille c.s.) tot wijziging van artikel 3 van het koninklijk besluit van 28 augustus 1964 houdende statuut van nationale erkentelijkheid ten gunste van de Belgische militairen die tijdens de verschillende fasen van de oorlog 1940-1945 dienst volbracht hebben;

- wetsvoorstel nr 759/1 (van de heer Dupré) tot heropening van de termijnen voor de indiening van de aanvragen met het oog op de toekenning van een statuut van nationale erkentelijkheid ten gunste van de werkweigerars en de weggevoerden voor de verplichte tewerkstelling van de oorlog 1940-1945;

- wetsvoorstel nr 71/1 (van de heer Detremmerie) tot heropening van de termijnen voor de indiening van de aanvragen met het oog op de toekenning van een statuut van nationale erkentelijkheid (14 statuten wanneer men rekening houdt met het amendement dat de heer Matagne op 24 februari 1992 heeft ingediend - Stuk Kamer van volksvertegenwoordigers 71/2 - 91/92 B.Z.).

Ingaand op uw verzoek, dat u na afloop van de vergadering van uw Commissie op 20 december jongstleden heeft geformuleerd, stuur ik u als bijlage het nieuwe advies in beide talen, dat de Hoge Raad voor Oorlogsinvaliden op 16 januari jongstleden heeft uitgebracht.

Hieronder vindt u daarenboven de financiële ramingen door de bevoegde administraties, alsmede enige toelichting en enkele opmerkingen.

1. WETSVOORSTEL NR 295/1 VAN DE HEER BERTOUILLE c.s.

1.1. In antwoord op de parlementaire vraag nr 336 van 6 mei 1993 van mevrouw Dillen, volksvertegenwoordiger, werd verduidelijkt dat het aantal potentiële begunstigden van de maatregel die ertoe strekt een forfaitaire invaliditeit van 10% toe te kennen aan alle leden van het gewapend verzet die voor een periode van ten minste één jaar in die hoedanigheid zijn erkend, op 19.400 kan worden geraamd.

(Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers - Vragen en Antwoorden - G.Z. 1992-1993 - blz 7013 en 7014).

Momenteel zijn er nog ongeveer 18.000 begunstigden.

De jaarlijkse kostprijs (betekend tegen het sinds 1 oktober 1994 geldende een indexcijfer van 1,1717) van een dergelijke maatregel bedraagt in dat geval :

60.444 BEF (het jaarbedrag van een forfaitair vergoedingspensioen van 10%) x 18.000 = 1.087.992.000 BEF (1)

1.2. De personen met een vergoedingspensioen hebben recht op gratis geneeskundige en paramedische verzorging, geneesmiddelen, hospitalisatie en prothesen (binnen de grenzen van de bedragen die door de RIZIV-nomenclatuur zijn bepaald). Die uitgaven zijn ten laste van het Nationaal Instituut voor Oorlogsinvaliden, Oud-strijders en Oorlogsslachtoffers.

Uit een door het NIOOO opgesteld "profiel van gemiddelde uitgaven per gerechtigde" blijkt dat de gemiddelde kostprijs per invalide per jaar in 1993 77.619 BEF bedroeg (het bedrag voor 1994 is nog niet bekend, maar dat zal naar alle waarschijnlijkheid dat voor 1993 overschrijden).

De jaarlijkse uitgaven aan gezondheidszorg bedragen :

77.619 BEF x 18.000 = 1.397.142.000 BEF (2)

TOTAAL: (1) + (2) = 2.485.134.000 BEF

1.3. De Hoge Raad voor Oorlogsinvaliden, Oud-strijders en Oorlogsslachtoffers vermeldt in het hierbijgevoegde advies van 16 januari dat de maatregel die ten voordele van het gewapend verzet wordt voorgesteld, billijkheidshalve ook zou moeten gelden voor de Belgische strijdkrachten in Groot-Brittannië, de inlichtings- en actie-agenten, de oorlogsontsnaptten, de werkweigeraars, weggevoerden die in Duitsland verplicht tewerk werden gesteld, de weerstanders tegen het nazisme en de onder dwang in het Duitse leger ingelijfden.

Ik beschik niet over cijfers met betrekking tot die verschillende categorieën van oorlogsslachtoffers, maar het onder 1.2. vermelde totaalbedrag moet naar alle waarschijnlijkheid worden verdubbeld.

1.4. Ik ga niet nader in op de absolute onmogelijkheid om de regering een dergelijke financiële last voor te stellen, - ook al zou die beperkt blijven tot de gerechtigden waarin het wetsvoorstel van de geachte leden voorziet. Evenmin wil ik ontkennen dat de betrokkenen slachtoffer zijn van een bepaald angst- en stress-syndroom, ingevolge de gevaren die ze tijdens de oorlog hebben gelopen. Toch moet ik erop wijzen dat zowel de wens van de leden van het gewapend verzet als het algemene verzoek om een forfaitair invaliditeitspercentage van 10% toe te kennen, gebaseerd zijn op de vergelijking met de politieke gevangenen en de krijgsgevangenen, aan wie reeds lang geleden een dergelijke invaliditeit werd toegekend.

De forfaitaire invaliditeit die aan deze beide categorieën van oorlogsslachtoffers werd toegekend, vormt evenwel een tegemoetkoming voor een welbepaalde pathologie, met name het laatijdig optreden van lichamelijke en mentale gevolgen van de vaak verschrikkelijke levensomstandigheden tijdens hun gevangenschap als politiek gevangene of krijgsgevangene (ontoereikende voeding, gebrekkige hygiëne, gebrek aan geneeskundige verzorging, het verrichten van zwaar of ongezond werk, vaak langdurige gevangenschap tijdens dewelke ze van hun gezinnen werden gescheiden).

Het bestaan van dergelijke specifieke gevolgen werd indertijd trouwens reeds wetenschappelijk aangetoond. Verschillende diepgaande medische studies hebben aangetoond dat er wel degelijk een pathologie bestaat die typisch is voor politieke gevangenen en krijgsgevangenen, met name het KZ-syndroom.

In dit voorstel wordt evenwel gepleit voor de toekenning van een forfaitaire invaliditeit van 10% aan zowat alle categorieën van oorlogsslachtoffers, ongeacht het feit dat de toekenning van een dergelijke invaliditeit in het verleden steeds verband hield met een pathologie die typisch is voor ex-gevangenen en waarvan het bestaan door pluridisciplinaire medische studies werd aangetoond.

2. WETSVOORSTEL NR 445/1 EN 445/2 (amendement) van de heer BERTOUILLE c.s.

2.1. Het koninklijk besluit van 28 augustus 1964 houdende statuut van nationale erkentelijkheid ten gunste van de Belgische militairen die tijdens de verschillende fasen van de oorlog 1940-1945 dienst volbracht hebben, waarvan het voorstel artikel 3 wil wijzigen, alsmede het in de toelichting van dat voorstel geciteerde koninklijk besluit van 4 december 1974 tot instelling van het statuut van oorlogsvrijwilliger 1940-45, behoren tot de bevoegdheid van de minister van Landsverdediging.

In voorkomend geval zou hij over het wetsvoorstel moeten worden geraadpleegd.

2.2. Zonder me met de bevoegdheden van mijn collega van Landsverdediging te willen inlaten, kan ik u de volgende informatie verstrekken :

- Artikel 1 heeft betrekking op de oorlogsvrijwilligers en strekt ertoe de datum van 8 mei 1945 te vervangen door de datum waarop de onder dienstverbintenis staande oorlogsvrijwilligers uit de krijgsdienst zijn ontslagen als datum die in aanmerking wordt genomen bij het bepalen van het statuut van nationale erkentelijkheid geregeld bij het koninklijk besluit van 28 augustus 1964. In verband met dat artikel kan worden opgemerkt dat artikel 3 van dit koninklijk besluit bepaalt dat de uiterlijke datum wordt verschoven naar 15 augustus 1945 voor wie aan de oorlogsoperaties in Japan heeft deelgenomen, of na 3 september 1944 aan de oorlogsoperaties buiten het Europees continent heeft deelgenomen.

In verband met een statuut van nationale erkentelijkheid wegens het vervullen van militaire dienst tijdens de oorlog, moet de uiterste datum om in aanmerking te komen bovendien noodzakelijkerwijze samenvallen met het einde van de vijandelijkheden op het laatste slagveld van de oorlog, in dit geval dus 15 augustus 1945. Rekening houdend met die gegevens is het praktische nut van artikel 1 van het wetsvoorstel niet echt duidelijk.

- Artikel 2 strekt ertoe voor de oorlogsvrijwilligers de tijd in aanmerking te nemen die is verstreken tussen de datum waarop de dienstverbintenis is aangegaan en die van de effectieve indiensttreding, wil ik er de aandacht op vestigen dat artikel 6, 1°, e, van de wet van 24 april 1958, gewijzigd bij de wet van 30 juni 1983 (Belgisch Staatsblad van 26 juli 1983), in verband met de oorlogsrenten 1940-1945 uitdrukkelijk bepaalt dat voor de leden van de Belgische eenheden opgericht in september 1944, "de duur van de periode verstreken tussen de datum van de ondertekening van de dienstverbintenis en de datum van de daadwerkelijke indiensttreding in aanmerking (wordt) genomen voor de toepassing van het statuut van de oorlogsvrijwilligers vastgesteld bij het koninklijk besluit van 4 december 1974", wat dus betekent dat die periode ook in aanmerking wordt genomen voor de toekenning en de berekening van de oorlogsrente 1940-1945.

Voorts bevat artikel 73, §1, van de gecoördineerde wetten op de militaire pensioenen een soortgelijke bepaling met betrekking tot het rustpensioen ten laste van de schatkist.

3. WETSVOORSTEL NR 759/1 (van de heer DUPRE c.s.)

en

4. WETSVOORSTEL NR 71/1 (van de heer DETREMMERIE en mevr. CORBISIER - HAGON)

3/4.1. Het eerste wetsvoorstel heeft betrekking op de heropening van de termijnen voor de indiening van de aanvragen teneinde een statuut van nationale erkentelijkheid toe te kennen aan :

- de weggevoerden voor de verplichte tewerkstelling tijdens de oorlog 1940-1945;
- de personen die deze tewerkstelling hebben geweigerd.

Het tweede voorstel stuurt aan op een zelfde heropening voor die beide statuten, alsmede voor de andere categorieën van oorlogsslachtoffers, met name :

- de krijgsgevangenen
- de inlichtings- of actie-agenten
- de gewapende weerstanders
- de burgerlijke weerstanders
- de weerstanders van de sluikpers
- de politieke gevangenen
- de buitenlandse politieke gevangenen
- de weerstanders tegen het nazisme in de ingelijfde gebieden
- de leden van de Belgische strijdkrachten in Groot-Brittannië
- de ontsnapt
- de leden van de Belgische strijdkrachten in Korea (amendement van de heer Matagne - Stuk nr 71/2 - 91/92 - B.Z. - 24 februari 1992).

Gelet op het feit dat deze twee voorstellen hetzelfde onderwerp hebben, met name de heropening van de termijnen voor het verkrijgen van een of ander statuut van nationale erkentelijkheid waarvoor de termijnen zijn vervallen, moeten die voorstellen bij voorkeur gezamenlijk worden besproken.

3/4.2. Zoals de indieners van het wetsvoorstel waarvan sprake onder punt 3. ook vermelden, bepaalt artikel 1, laatste lid, van het protocolakkoord dat op 7 november 1975 werd gesloten tussen de regering en de vaderlandlievende verenigingen met de bedoeling een oplossing te vinden voor het geschil betreffende de oorlogsslachtoffers, dat de lijst van de personen die aanspraak maken op een statuut als definitief afgesloten (wordt) beschouwd en (...) derhalve (moet) worden afgezien van een heropening van de termijnen voor het verkrijgen van een der statuten van nationale erkentelijkheid en bijgevolg ook van het instellen van nieuwe categorieën van gerechtigden.

In tegenstelling tot wat de indieners van het wetsvoorstel onder punt 3. aanvoeren - namelijk dat het afzien van een heropening van de termijnen werd geïnterpreteerd als het afzien van heropening van de termijnen tijdens de looptijd van het protocol en dat die periode met drie jaar is verlengd voor 1988, 1989 en 1990 -, is de verbintenis aangegaan door alle partijen die het protocol van 1975 hebben ondertekend, absoluut niet beperkt in de tijd.

Het Protocol van 1975 is met drie jaar verlengd om de integrale uitvoering mogelijk te maken van de maatregelen waarmee al een aanvang was genomen in het kader van het tienjarenprogramma 1975-1985, inzonderheid de uitbreiding van de pensioenregeling voor weduwen van oorlogsinvaliden, het zogenaamde "reversiepensioen", tot alle weduwen, ongeacht de datum waarop hun echtgenoot is overleden, alsmede de toepassing van de zogenaamde "evenredigheidsregeling" op alle invaliditeitspensioenen lager dan 100 % (zo moet het bedrag van een invaliditeitspensioen van 25 % $\frac{1}{4}$ belopen van het bedrag van een pensioen van 100 %, wat vroeger niet het geval was).

Ik moet derhalve het beginsel naleven dat de termijnen niet kunnen worden heropend, zoals is bepaald in het Protocolakkoord van 1975, destijds ondertekend door de vertegenwoordigers van de verschillende categorieën van oorlogsslachtoffers waarop beide wetsvoorstellen betrekking hebben.

Indien een heropening van de termijnen kan worden overwogen

- wat niet het geval is - zou zulks tot gevolg hebben :
- dat talrijke ministeriële commissies opnieuw moeten worden samengesteld (met alle moeilijkheden vandien, zowel met betrekking tot de commissieleden als in verband met het bijkomende personeel dat moet worden aangeworven) om de aanvragen tot uitbreiding van de personeelsbezetting van de diensten die de dossiers beheren, te onderzoeken.

- dat nieuwe rechten worden geopend, met name op het stuk van de oorlogsrenten, met nieuwe budgettaire lasten tot gevolg (de kosten kunnen niet altijd nauwkeurig worden berekend, maar liggen zeker hoog. Voor de burgerslachtoffers werd een raming gemaakt met betrekking tot lijfrenten aan de gerechtigden die nog in leven zijn en aan weduwen van gerechtigden; die raming stelt een jaarlijkse uitgave van ongeveer 300 miljoen frank in uitzicht);
- dat de aanvragers in de meeste gevallen verplicht zullen zijn aan de administratie het bewijs te leveren dat de aangehaalde oorlogsfeiten zich werkelijk hebben voorgedaan, waarbij kan getwijfeld worden aan de geloofwaardigheid van het bewijs door getuigen.

Welke juridische bewijswaarde kan immers worden toegekend aan getuigenissen die een halve eeuw na de feiten worden afgelegd, zelfs al gebeurt dat te goeder trouw ?

3/4. Ook voor het bijzondere advies dat op 16 januari jongstleden door de Hoge Raad voor Oorlogsinvaliden, Oud-strijders en Oorlogsslachtoffers is verleend over het statuut van de oorlogssontsnapt (zie advies als bijlage, blz. 3 en 4), geldt het beginsel dat het protocolakkoord van 1975 moet worden nageleefd.

De Raad beschikte destijds trouwens over de mogelijkheid om met betrekking tot het koninklijk besluit van 13 december 1983 binnen een termijn van 60 dagen, te rekenen van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, een vordering tot nietigverklaring in te stellen bij de Raad van State.

*
* *

De vier wetsvoorstellen die opnieuw op de agenda van een van de volgende vergaderingen van uw Commissie zullen worden geplaatst, strekken ertoe zeer specifieke voordelen of rechten toe te kennen aan talrijke categorieën van oorlogsslachtoffers.

Daarom wil ik enkele beschouwingen maken die het ALGEMENE PROBLEEM VAN DE OORLOGSSLACHTOFFERS in zijn geheel schetsen en in de tijd situeren (vanaf 1975).

1. Er zijn in hoofdzaak 2 categorieën van oorlogsslachtoffers, met name de zogenaamde "militaire" slachtoffers van de plicht tegenover het vaderland (bijvoorbeeld politieke gevangenen, krijgsgevangenen en gewapende weerstanders, om het bij die categorieën te houden) en de zogenaamde "burgerslachtoffers" van de oorlog, inzonderheid de weggevoerden voor de verplichte tewerkstelling in Duitsland en de werkweigeraars.
2. Op 7 november 1975 hebben de regering en de vaderlandslievende verenigingen een protocolakkoord gesloten dat samenviel met de 30ste verjaardag van de bevrijding van de kampen en voorts tot doel had de GESCHILLEN BETREFFENDE DE OORLOGSSLACHTOFFERS voorgoed te regelen in het belang van de betrokken partijen.

Er was bepaald dat de maatregelen die werden genomen in het kader van dit protocol :

- gespreid zouden zijn over een periode van 10 jaar; in het technisch jargon wordt dat trouwens de "TIENJARENPROGRAMMATIE 1975-1985" ten gunste van de oorlogsslachtoffers genoemd;
- zouden passen in een TOTALE enveloppe van 3 MILJARD frank (aan de uitkeringsindex van 145,68 van 1 juli 1975, datum van inwerkingtreding van het programma), waarbij de verschillende jaarlijkse schijven - in dit geval 300 miljoen frank - natuurlijk gekoppeld zijn aan de index van de consumptieprijzen;

- zouden worden voorgesteld door een bij dat zelfde protocol opgerichte "vaste commissie", samengesteld uit, enerzijds, vertegenwoordigers van de regering en, anderzijds, vertegenwoordigers van de verschillende vaderlandslievende verenigingen.

De maatregelen die zijn genomen in het kader van de programmatie 1975-1985 ten gunste van de oorlogsslachtoffers, zijn derhalve allemaal het resultaat van de voorstellen die zijn gedaan door de vertegenwoordigers van de vaderlandslievende verenigingen die in die Commissie zitting hebben.

3. Aangezien bepaalde maatregelen die door alle aanwezige partijen als essentieel werden beschouwd, bij het verstrijken van de tienjarenprogrammatie nog niet waren uitgevoerd, heeft regering beslist de termijn van tien jaar 1975-1985 te verlengen met een driejarige termijn 1988-1990.

De jaarlijkse financiële enveloppe werd vastgesteld op 50 % van de vorige, zijnde 3 x 150 miljoen frank, berekend tegen de referentie-index 145,68 van 1975, dat wil zeggen een bedrag dat bijna het dubbele beliep van dat van 300 miljoen frank per jaarlijkse schijf.

Opnieuw werd hetzelfde beginsel nageleefd : bespreking met de vertegenwoordigers van de vaderlandslievende verenigingen en uitvoering door middel van een wet (van 7 juni 1989) die net als de vorige wetten uitsluitend maatregelen bevat waarover na de bespreking eenparigheid bestond.

4. We geven hier geen langdradige opsomming van alle maatregelen getroffen in het kader van de twaalf programmatiewetten die sinds de ondertekening van het protocolakkoord in 1975 zijn aangenomen.

Daartoe zou immers een tabel van verscheidene bladzijden nodig zijn.

5. Tot besluit van dit beknopt historisch overzicht moet worden onderstreept dat het er vooral om te doen was - binnen de mogelijkheden van de begroting - de geschillen betreffende de oorlogsslachtoffers uit de wereld te helpen.

Dat was mogelijk dankzij de consensus van 1975 tussen de regering en de vaderlandslievende verenigingen. Die consensus zou trouwens nog gelden wanneer een gunstige ontwikkeling van de begroting het later eventueel mogelijk maakt andere maatregelen in overweging te nemen ten gunste van die categorie van gerechtigden die Koning Albert I "de schuldeisers van de natie" heeft genoemd.

Die consensus en die werkmethode zijn evenwel absoluut niet bedoeld om tersluiks de parlementaire initiatieven ter zake te belemmeren.

Maar die "modus vivendi" tussen de opeenvolgende regeringen en de verschillende vaderlandslievende verenigingen heeft het mogelijk gemaakt de talrijke onderhandelingen tussen de betrokken partijen tot een goed einde te brengen.

De dames en heren parlamentsleden hebben trouwens hun instemming met die "methode" betuigd, want alle programmatiewetten ten gunste van de slachtoffers van de plicht tegenover het vaderland zijn altijd - zowel in de Kamer als in de Senaat - zo goed als eenparig aangenomen, ongeacht de partijen.

* *
* * *

Tot slot wil ik, gelet op de talrijke interpellaties die tot mij zijn gericht met betrekking tot de precieze draagwijdte van artikel 25 van voornoemde wet van 7 juni 1989, besluiten met een toelichting ter zake.

Dat artikel geeft de Koning de bevoegdheid om bepaalde maatregelen ten gunste van de oorlogsslachtoffers te verwezenlijken bij een in Ministerraad overlegd besluit, "voor zover er te dien einde budgettaire kredieten beschikbaar zijn" (in het kader van de uitvoering van de driejarige verlenging 1988-1990).

Die maatregelen omvatten onder meer de toekenning van een forfaitaire invaliditeit aan bepaalde oud-strijders van de oorlog 1940-1945 (onder wie de gewapende weerstanders), alsmede de afschaffing van het verbod op de cumulatie van een rente van gemobiliseerde met een andere oorlogsrente (Stuk Senaat nr. 670/2 van 25 mei 1989 - zitting 1988-1989 : inleiding bij het wetsontwerp van mijn voorganger, de heer P. MAINIL, staatssecretaris voor Middenstand en Oorlogsslachtoffers, overgenomen in het verslag van senator TRUFFAUT namens de Senaatscommissie, en Kamer van volksvertegenwoordigers - Parlementaire Handelingen - blz. 2302 : mondelinge toelichting door de heer P. MAINIL).

Het beschikbare saldo bedroeg op 1 januari 1991 (na uitvoering van de maatregelen bepaald bij de wet van 7 juni 1989) ongeveer 60 miljoen frank.

Na raadpleging in buitengewone zitting van 25 maart 1991 van de Hoge Raad voor Oorlogsinvaliden, Oud-strijders en Oorlogsslachtoffers en het eenparig akkoord van die raad, maakte dat saldo het mogelijk om een rente van gemobiliseerde te cumuleren met een andere oorlogsrente (koninklijk besluit van 13 september 1991 - Belgisch Staatsblad van 28 september 1991, met terugwerkende kracht tot 1 januari 1991).

De kredieten bedoeld in voornoemd artikel 25 zijn bijgevolg uitgeput.

*
* *

Vanzelfsprekend blijf ik te uwer beschikking voor nadere toelichtingen.
Met de meeste hoogachting,

Melchior WATHELET