

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

29 APRIL 1993

WETSVOORSTEL

**houdende wijziging van artikel 12,
laatste lid, van de wet van
15 december 1980 betreffende
de toegang tot het grondgebied,
het verblijf, de vestiging en
de verwijdering van vreemdelingen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

UITGEBRACHT DOOR DE HEER
GRIMBERGHS

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft onderhavig wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 10 maart en 21 april 1993.

(1) Samenstelling van de Commissie :
Voorzitter : de heer Vankeirsbilck.

A. — Vaste leden :	B. — Plaatsvervangers :
C.V.P. HH. Breyne, Tant, Van Eetvelt, Vankeirsbilck, Vanleenhove.	HH. Demuyt, Marsoul, Schuermans, Taylor, Van der Poorten, Van Peel.
P.S. HH. Dufour, Féaux, Harmegnies (M.), Namotte.	HH. Canon, Eerdeken, Henry, Janssens, Léonard.
V.L.D. HH. Beysen, Pierco, Vanhoutte.	HH. Cortois, Demeulenaere, Dewael, Taelman.
S.P. HH. Dielens, Peeters (L.), Schellens.	HH. Bourgois (M.), Sleenckx, Swennen, Vande Lanotte.
P.R.L. HH. Bertouille, Pivin.	HH. Hazette, Severin, Simonet.
P.S.C. HH. Grimberghs, Séneca.	H. Charlier (Ph.), Mevr. de T'Serclaes, H. Hiance.
Ecolo/Agalev VI. H. Dewinter.	Mevr. Aelvoet, H. Detienne, Mevr. Dua.
Blok V.U. H. Van Vaerenbergh.	HH. De Man, Van den Eynde.
	HH. Anciaux, Lauwers.

Zie :

- 133 - 91 / 92 (B.Z.) :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Simons, mevrouw Vogels en de heer Mayeur.
- N° 2 en 3 : Amendementen.

Zie ook :

- N° 5 : Tekst aangenomen door de Commissie.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

29 AVRIL 1993

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 12,
dernier alinéa de la loi du
15 décembre 1980 sur
l'accès au territoire, le séjour,
l'établissement et
l'éloignement des étrangers**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR, DES AFFAIRES GENERALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

PAR M.
GRIMBERGHS

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 10 mars et 21 avril 1993.

(1) Composition de la Commission :
Président : M. Vankeirsbilck.

A. — Titulaires :	B. — Suppléants :
C.V.P. MM. Breyne, Tant, Van Eetvelt, Vankeirsbilck, Vanleenhove.	MM. Demuyt, Marsoul, Schuermans, Taylor, Van der Poorten, Van Peel.
P.S. MM. Dufour, Féaux, Harmegnies (M.), Namotte.	MM. Canon, Eerdeken, Henry, Janssens, Léonard.
V.L.D. MM. Beysen, Pierco, Vanhoutte.	MM. Cortois, Demeulenaere, Dewael, Taelman.
S.P. MM. Dielens, Peeters (L.), Schellens.	MM. Bourgois (M.), Sleenckx, Swennen, Vande Lanotte.
P.R.L. MM. Bertouille, Pivin.	MM. Hazette, Severin, Simonet.
P.S.C. MM. Grimberghs, Séneca.	M. Charlier (Ph.), Mme de T'Serclaes, M. Hiance.
Ecolo/Agalev VI. M. Dewinter.	Mme Aelvoet, M. Detienne, Mme Dua.
Blok V.U. M. Van Vaerenbergh.	MM. De Man, Van den Eynde.
	MM. Anciaux, Lauwers.

Voir :

- 133 - 91 / 92 (S.E.) :

- N° 1 : Proposition de loi de M. Simons, Mme Vogels et M. Mayeur.
- N° 2 et 3 : Amendements.

Voir également :

- N° 5 : Texte adopté par la Commission.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

I. — TOELICHTING DOOR DE HOOFD- INDIENER VAN HET WETSVOORSTEL

Onderhavig wetsvoorstel strekt ertoe een oplossing te bieden voor een probleem inzake het recht op verblijf van vreemdelingen die naar België komen in het kader van gezinshereniging. Er wordt meer bepaald een termijn van zes maanden voorgesteld binnen welke het administratief onderzoek moet beëindigd zijn en de beslissing van de Minister of zijn gemachtigde ter kennis van het gemeentebestuur moet zijn gebracht. Bij ontstentenis van zulke beslissing, zou het gemeentebestuur van de verblijfplaats van de vreemdeling de verblijfsvergunning, voorgeschreven in artikel 13, eerste lid, van de wet van 15 december 1980, verlenen.

Overeenkomstig de huidige wetgeving is het administratief onderzoek van de Dienst Vreemdelingenzaken inderdaad aan geen termijnen gebonden. Niet zelden slepen de dossiers 2 jaar aan, hoewel dit voor de betrokken vreemdelingen vele problemen met zich brengt.

De niet-inschrijving in een gemeente heeft inderdaad verstrekken gevolgen. Zo kunnen verscheidene elementaire diensten niet worden gewaarborgd :

- de aansluiting bij een ziekenfonds;
- het openen van een zichtrekening bij post of bank;
- het innen van postassigaties.

Daarenboven is het vaak onmogelijk om de kinderen in een onderwijsinstelling in te schrijven.

De vaststelling van een wettelijke termijn om te beslissen over de toestemming tot verblijf dringt zich bijgevolg op. Aldus zal ook de mogelijkheid tot beroep voor de vreemdelingen kunnen worden gewaarborgd.

De concrete termijn is uiteraard voorwerp van bespreking, doch dient alleszins redelijk te zijn. Volledigheidshalve zij erop gewezen dat artikel 26 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen in een vrij korte termijn van drie maanden voorzag. Die bepaling werd evenwel vernietigd door de Raad van State.

Voor een meer omstandige verantwoording zij verwezen naar de toelichting bij het wetsvoorstel (Stuk Kamer n° 133/1).

Ten slotte wijst de hoofdindieners van het wetsvoorstel op amendement n° 1 van de heren Grimberghs, Simons, Mayeur en Maingain (Stuk Kamer, n° 133/2) dat ertoe strekt het enig artikel van het wetsvoorstel te vervangen door een vanuit technisch oogpunt aangepaste tekst.

II. — BESPREKING EN STEMMINGEN

Alvorens de bespreking van het wetsvoorstel aan te vatten, dienen de heren Simons, Dielens, Grim-

I. — EXPOSE DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI

La proposition de loi à l'examen tend à résoudre un problème posé par le droit de séjour des étrangers venus en Belgique sur base du regroupement familial. Elle prévoit plus précisément que l'enquête administrative doit être terminée et la décision du ministre ou de son délégué portée à la connaissance de l'administration communale dans un délai de six mois. En l'absence d'une telle décision, l'administration communale du lieu de résidence de l'étranger remettrait le titre de séjour prévu à l'article 13, premier alinéa, de la loi du 15 décembre 1980.

La législation actuelle ne fixe en effet aucun délai en ce qui concerne l'enquête administrative réalisée par l'Office des étrangers. Il n'est pas rare que l'examen des dossiers prenne deux ans, ce qui pose de nombreux problèmes aux étrangers concernés. La non-inscription dans une commune est en effet lourde de conséquences.

Ainsi, différents services élémentaires ne peuvent être garantis :

- l'affiliation à une mutuelle;
- l'ouverture d'un compte courant postal ou bancaire;
- le retrait d'assignations postales.

En outre, il s'avère souvent impossible d'inscrire les enfants dans un établissement d'enseignement.

Il s'impose dès lors de fixer un délai légal pour statuer sur l'autorisation de séjour. On pourra ainsi également garantir la possibilité de recours pour les étrangers.

Le délai concret fait évidemment l'objet de discussions, mais il doit être en tout état de cause raisonnable. Pour être complet, il convient de souligner que l'article 26 de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers prévoyait un délai de trois mois, délai relativement court. Cette disposition a toutefois été annulée par le Conseil d'Etat.

Pour une justification plus circonstanciée, il est renvoyé aux développements de la proposition de loi (Doc. n° 133/1).

L'auteur principal de la proposition de loi attire enfin l'attention sur l'amendement n° 1 de MM. Grimberghs, Simons, Mayeur et Maingain (Doc. n° 133/2), qui vise à remplacer l'article unique de la proposition de loi par un texte ayant subi des adaptations d'ordre technique par rapport au texte proposé.

II. — DISCUSSION ET VOTES

Avant que ne débute l'examen de la proposition de loi, MM. Simons, Dielens, Grimberghs, Mayeur,

berghs, Mayeur, mevrouw Vogels en de heer Van Der Poorten 2 amendementen in (n^o 2 en 3 - Stuk Kamer n^o 133/3). Amendement n^o 2 strekt ertoe het enig artikel van het wetsvoorstel te vervangen door 6 nieuwe artikelen. Het andere amendement beoogt een wijziging van het opschrift van het wetsvoorstel, inzoverre de nieuw voorgestelde artikelen zouden worden aangenomen.

Ten gronde strekt het amendement n^o 2 ertoe om volgende wijzigingen tot stand te brengen :

— op basis van het huwelijk met een in België verblijvende of gevestigde vreemdeling zal een toelating alleen nog mogelijk zijn, indien beide partners tenminste achttien jaar zijn;

— na controle van de vereiste documenten wordt een vreemdeling in geval van gezinshereniging onmiddellijk in het vreemdelingenregister ingeschreven;

— een beslissing aangaande de aanvraag van een machtiging tot verblijf wordt genomen binnen een termijn van een jaar, eventueel verlengbaar met een periode van drie maanden;

— wordt er binnen die termijn geen beslissing genomen, dan bekomt de vreemdeling automatisch een machtiging tot verblijf voor onbepaalde tijd.

*
* *

De Minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken, die het ten gronde eens is met de bedoelingen van de indieners van onderhavig wetsvoorstel, verheugt zich over de indiening van amendement n^o 2. Niet enkel worden dank zij dit amendement een aantal technische problemen opgelost, doch tevens komt dit tegemoet aan een aantal opmerkingen van de Dienst Vreemdelingenzaken.

De Commissie is het er van haar kant mee eens amendement n^o 2 als basis voor de bespreking te aanvaarden en over elk onderdeel apart te stemmen. De bespreking zal dus per artikel verlopen.

Artikel 1

Bij artikel 1 van het amendement wordt in artikel 10, eerste lid, 4^o van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen een bijkomende voorwaarde ingevoegd. Op basis van een huwelijk met een in België verblijvende of gevestigde niet-EG-vreemdeling zal toelating alleen mogelijk zijn, indien beide partners tenminste achttien jaar zijn. Die maatregel strekt ertoe het aantal gedwongen huwelijken te doen afnemen.

*
* *

Mme Vogels et M. Van Der Poorten présentent 2 amendements (n^{os} 2 et 3 - Doc. n^o 133/3). L'amendement n^o 2 tend à remplacer l'article unique de la proposition à l'examen par 6 nouveaux articles. Le second amendement tend à modifier l'intitulé de la proposition de loi pour le cas où les nouveaux articles proposés seraient adoptés.

Quant au fond, l'amendement n^o 2 tend à apporter les modifications suivantes :

— dans le cas d'un mariage avec un étranger admis à séjourner ou établi en Belgique, l'autorisation de séjour ne sera accordée qu'à condition que les deux époux aient plus de dix-huit ans;

— en cas de regroupement familial, un étranger sera inscrit au registre des étrangers immédiatement après la vérification des documents requis;

— une décision sur la demande d'autorisation de séjour est prise dans un délai d'un an, éventuellement prolongé d'une période de trois mois;

— si aucune décision n'intervient dans ce délai, l'étranger obtiendra automatiquement une autorisation de séjour pour une durée illimitée.

*
* *

Le ministre de L'Intérieur et de la Fonction publique, qui, quant au fond, partage les préoccupations des auteurs, se réjouit du dépôt de l'amendement n^o 2, qui permettra non seulement de résoudre un certain nombre de problèmes techniques, mais aussi de répondre à un certain nombre d'observations de l'Office des étrangers.

La commission accepte, quant à elle, que l'amendement n^o 2 serve de base à la discussion et que chaque point fasse l'objet d'un vote distinct. La discussion se fera dès lors par article.

Article 1^{er}

L'article premier de l'amendement tend à insérer une condition supplémentaire dans l'article 10, premier alinéa, 4^o, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers. Dans le cas d'un mariage avec un étranger non-ressortissant de la CEE admis à séjourner ou établi en Belgique, l'autorisation de séjour ne sera accordée qu'à condition que les deux époux aient plus de dix-huit ans. Cette mesure vise à faire diminuer le nombre de mariages forcés.

*
* *

De Minister wijst er op dat artikel 10 van de wet van 15 december 1980 vervangen werd door artikel 1 van de wet van 28 juni 1984. Een verwijzing hiernaar dringt zich dan ook op.

De Commissie aanvaardt zulks als een technische correctie.

Artikel 1 wordt aangenomen met 15 tegen 3 stemmen.

Art. 2

Bij artikel 2 van het amendement wordt de tekst van artikel 11 van dezelfde wet aangepast om alle twijfel over de draagwijdte van de samenwoonvereiste weg te nemen : zij geldt zowel bij de aanvraag als tot bij de verlening van de machtiging tot verblijf.

*
* *

De Minister stelt voor om in de Franse tekst de woorden « ne remplit pas ou plus » te vervangen door de woorden « ne remplit pas ou ne remplit plus ».

Ook dit wordt door *de Commissie* als een technische correctie aanvaard.

Artikel 2 wordt aangenomen met 15 tegen 3 stemmen.

Art. 3

Bij artikel 3 van het amendement wordt het laatste lid van artikel 12 van de wet opgeheven. De inschrijving in het vreemdelingenregister zal worden geregeld in het nieuwe artikel 12*bis* van de wet (zie artikel 4).

*
* *

Dit artikel wordt aangenomen met 17 tegen 4 stemmen.

Art. 4

De termijn van zes maanden zoals voorgesteld in het wetsvoorstel is te kort om te kunnen oordelen of alle wettelijke voorwaarden vervuld zijn.

Enerzijds stelt zich het probleem van de vereiste documenten om een aanvraag te kunnen indienen en anderzijds is er de vraag of er van een reële gezinshereniging sprake kan zijn.

Wat het eerste probleem betreft, strekt het nieuwe artikel 12*bis* ertoe dat, vooraleer een aanvraag in ontvangst te nemen, het gemeentebestuur zal moeten nagaan of betrokkene in het bezit is van de documenten die vereist zijn voor de binnenkomst en de documenten waaruit blijkt dat hij voldoet aan de in artikel 10 van de wet voorziene gevallen.

Le Ministre souligne que l'article 10 de la loi du 15 décembre 1980 a été remplacé par l'article 1^{er} de la loi du 28 juin 1984. Il y a dès lors lieu de renvoyer à cet article.

La Commission se rallie à ce point de vue et considère qu'il s'agit d'une correction technique.

L'article 1^{er} est adopté par 15 voix contre 3.

Art. 2

L'article 2 proposé dans l'amendement modifie l'article 11 de la même loi afin d'exclure toute équivoque quant à la condition de cohabitation : cette dernière s'applique au moment de l'introduction de la demande et jusqu'au moment de l'octroi de l'autorisation de séjour.

*
* *

Le Ministre propose de remplacer les mots « ne remplit pas ou plus » par les mots « ne remplit pas ou ne remplit plus ». Cette modification est également acceptée par *la Commission* à titre de correction technique.

L'article 2 est adopté par 15 voix contre 3.

Art. 3

L'article 3 de l'amendement abroge le dernier alinéa de l'article 12 de la loi. L'inscription au registre des étrangers sera réglée dans le nouvel article 10 de la loi (voir article 4).

*
* *

Cet article est adopté par 17 voix contre 4.

Art. 4

Le délai de six mois proposé dans la proposition de loi est trop court pour vérifier si toutes les conditions légales sont remplies.

D'une part se pose le problème des documents requis pour pouvoir introduire une demande et, d'autre part, il y a la question de savoir s'il s'agit d'un regroupement familial réel.

En ce qui concerne le premier problème, le nouvel article 12*bis* prévoit qu'avant d'accuser réception de la demande, l'administration communale devra vérifier si l'intéressé est en possession des documents requis pour son entrée et des documents attestant qu'il remplit les conditions visées à l'article 10 de la loi.

Wat de controle van de realiteit van de gezinshereniging betreft, pleitte het Koninklijk Commissariaat voor het Migrantenbeleid voor een uitstel van de beslissing tot twee jaar na de binnenkomst.

Uit de praktijk blijkt dat een cruciale periode gelegen is tussen de zesde en de negende maand na de binnenkomst in België of na het afsluiten van het huwelijk. In die periode gebeuren de meeste vaststellingen van het gebrek aan samenwonen. De termijn waarbinnen de Minister of zijn gemachtigde een beslissing moet nemen wordt dan ook vastgelegd op een jaar. Een langere termijn heeft weinig zin, omdat die niet zal leiden tot gevoelig meer vaststellingen van misbruiken van het recht op gezinshereniging.

Binnen die termijn wordt, zoals ten aanzien van de EG-vreemdelingen, voorzien in een automatische inschrijving.

De termijn van 1 jaar kan weliswaar door de Minister of zijn gemachtigde eenmalig worden verlengd met een periode van drie maanden.

Om te vermijden dat de betrokken vreemdeling de indruk krijgt dat hij door de inschrijving een machtiging tot verblijf voor onbeperkte tijd heeft verkregen, zal hem geen verblijfsvergunning worden afgegeven, maar wel een voorlopig document, bijvoorbeeld een immatriculatieattest naar analogie van gezinshereniging in geval van EG-vreemdelingen.

*
* *

Artikel 4 wordt aangenomen met 17 tegen 4 stemmen.

Art. 5

Bij artikel 5 van het amendement wordt artikel 14 van de wet gewijzigd om duidelijk te maken dat een machtiging tot vestiging niet kan worden verkregen, zonder dat eerst een machtiging tot verblijf voor onbeperkte tijd werd verkregen.

*
* *

Artikel 5 wordt aangenomen met 17 tegen 4 stemmen.

Art. 6

Artikel 6 van het amendement voorziet in de overgangsbepalingen. De Koning wordt opgedragen om de datum van inwerkingtreding vast te leggen. De nieuwe regeling wordt niet onmiddellijk toepasbaar op aanvragen ingediend vóór de inwerkingtreding

En ce qui concerne le contrôle de la réalité du regroupement familial, le Commissariat royal à la Politique des immigrés demandait de surseoir à la décision pendant une période pouvant atteindre deux ans à compter de l'entrée de l'intéressé.

Il ressort de la pratique que la période cruciale se situe entre le sixième et neuvième mois suivant l'entrée en Belgique ou le moment où l'intéressé a contracté mariage. C'est au cours de cette période que l'on constate la plupart du temps le défaut de cohabitation. C'est la raison pour laquelle le délai dans lequel le Ministre ou son délégué doit prendre une décision est fixé à un an. Il ne servirait à rien de prévoir un délai plus long, étant donné que cela ne se traduirait pas par une augmentation sensible du nombre d'abus constatés en matière de droit au regroupement familial.

L'inscription automatique est prévue dans ce délai comme pour les étrangers CE.

Le délai d'un an imparti au Ministre ou à son délégué pourra toutefois être prolongé de trois mois.

Pour éviter que l'étranger concerné ait l'impression d'obtenir l'autorisation de séjour au moment de l'inscription au registre des étrangers, on ne lui délivrera pas un permis de séjour, mais un document provisoire, par exemple une attestation d'immatriculation par analogie avec le regroupement familial pour les étrangers CE.

*
* *

L'article 4 est adopté par 17 voix contre 4.

Art. 5

L'article 5 de l'amendement tend à modifier l'article 14 de la loi de manière telle qu'une autorisation d'établissement ne puisse être obtenue sans avoir obtenu préalablement une autorisation de séjour à durée illimitée.

*
* *

L'article 5 est adopté par 17 voix contre 4.

Art. 6

L'article 6 de l'amendement prévoit des dispositions transitoires. Le Roi est chargé de fixer la date à laquelle la loi entrera en vigueur. Les nouvelles dispositions ne seront pas applicables aux demandes introduites avant l'entrée en vigueur de la loi, étant

van deze wet, omdat dit anders voor bepaalde gemeentebesturen zeer veel praktische problemen tot gevolg zou hebben, wanneer die op zeer korte termijn een relatief groot aantal vreemdelingen op een andere wijze moeten inschrijven.

*
* *

Artikel 6 wordt aangenomen met 17 tegen 4 stemmen.

Opschrift

Ingevolge de aanneming van deze artikelen, dient ook het opschrift van het wetsvoorstel te worden aangepast.

Dit is de strekking van amendement n° 3 van de heren Simons, Dielens, Grimberghs, Mayeur, mevrouw Vogels en de heer Van der Poorten.

Dit amendement wordt aangenomen met 17 tegen 4 stemmen.

*
* *

Het wetsvoorstel, zoals het werd gewijzigd en is afgedrukt in Stuk n° 133/5, wordt eveneens aangenomen met 17 tegen 4 stemmen.

Dientengevolge zijn het enig artikel van het oorspronkelijk wetsvoorstel en amendement n° 1 van de heren Grimberghs, Simons, Mayeur en Maingain zonder voorwerp.

De Rapporteur,

D. GRIMBERGHS

De Voorzitter,

E. VANKEIRSBILCK

donné qu'un afflux de demandes introduites dans un laps de temps très bref pourrait poser des problèmes pratiques à certaines administrations communales.

*
* *

L'article 6 est adopté par 17 voix contre 4.

Intitulé

L'adoption de ces articles exige également d'adapter l'intitulé de la proposition de loi.

Telle est la portée de l'amendement n° 3 de MM. Simons, Dielens, Grimberghs, Mayeur, Mme Vogels et M. Van der Poorten.

Cet amendement est adopté par 17 voix contre 4.

*
* *

La proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée et figure dans le Doc. n° 133/5, est également adoptée par 17 voix contre 4.

En conséquence, l'article unique de la proposition de loi initiale et l'amendement n° 1 de MM. Grimberghs, Simons, Mayeur et Maingain deviennent sans objet.

Le Rapporteur,

D. GRIMBERGHS

Le Président,

E. VANKEIRSBILCK