

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1993-1994 (*)

22 DÉCEMBRE 1993

PROPOSITION DE LOI

relative au chèque-repas

AMENDEMENTS

(Sous-amendements à l'amendement n° 20
Doc. n° 134/3)

N° 21 DE MM. SANTKIN ET Philippe CHARLIER

Articles 1^{er} à 18

**A l'article 1^{er} proposé, au § 2, remplacer le 2°
par ce qui suit :**

« aux fournisseurs d'aliments ».

N° 22 DE MM. SANTKIN ET Philippe CHARLIER

Articles 1^{er} à 18

**A l'article 2 proposé, apporter les modifica-
tions suivantes :**

1) au § 1^{er}, remplacer le 2° par ce qui suit :

*« 2° les fournisseurs d'aliments : les commerçants
ainsi que toute personne physique ou morale qui offre
régulièrement en vente au public des repas ou des
aliments »;*

Voir :

- 134 - 91 / 92 (S.E.) :

- N° 1 : Proposition de loi de M. Olivier.
- N° 2 et 3 : Amendements.

(*) Troisième session de la 48^e législature.

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1993-1994 (*)

22 DECEMBER 1993

WETSVOORSTEL

betreffende de maaltijdcheque

AMENDEMENTEN

(Subamendementen op amendement n° 20
Stuk n° 134/3)

N° 21 VAN DE HEREN SANTKIN EN
Philippe CHARLIER

Artikelen 1 tot 18

**In het voorgestelde artikel 1, § 2, het 2° ver-
vangen door wat volgt :**

« de eetwarenverstrekkers ».

N° 22 VAN DE HEREN SANTKIN EN
Philippe CHARLIER

Artikelen 1 tot 18

**In het voorgestelde artikel 2, de volgende
wijzigingen aanbrengen :**

1) § 1, het 2° vervangen door wat volgt :

*« 2° de eetwarenverstrekkers : de handelaars, als-
mede alle natuurlijke personen of rechtspersonen die
regelmatig maaltijden of eetwaren aan het publiek
aanbieden »;*

Zie :

- 134 - 91 / 92 (B.Z.) :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Olivier.
- N° 2 en 3 : Amendementen.

(*) Derde zitting van de 48^e zittingsperiode.

2) au § 1^{er}, 3^o, **remplacer les mots** « payer un repas » **par les mots** « *payer des aliments* »;

3) **supprimer le § 2.**

N^o 23 DE MM. SANTKIN ET Philippe CHARLIER

Articles 1^{er} à 18

A l'article 7 proposé, remplacer les mots « par les fournisseurs de repas, qu'en paiement d'un repas » **par les mots** « *par les fournisseurs d'aliments, qu'en paiement d'aliments* ».

N^o 24 DE MM. SANTKIN ET Philippe CHARLIER

Articles 1^{er} à 18

Remplacer l'article 8 proposé par la disposition suivante :

« Art. 8. — *Le fournisseur d'aliments qui accepte le titre-repas en paiement doit :*

1^o *offrir principalement en vente au public des aliments;*

2^o *avoir conclu une convention écrite avec une entreprise émettrice;*

3^o *relever du secteur de l'HORECA ou de la distribution d'aliments.*

Le Roi détermine par arrêté délibéré en Conseil des Ministres les critères d'appartenance à ces secteurs. »

N^o 25 DE MM. SANTKIN ET Philippe CHARLIER

Articles 1^{er} à 18

A l'article 9 proposé, remplacer chaque fois les mots « fournisseur(s) de repas » **par les mots** « *fournisseur(s) d'aliments* ».

N^o 26 DE MM. SANTKIN ET Philippe CHARLIER

Articles 1^{er} à 18

A l'article 14 proposé, remplacer les mots « fournisseurs de repas » **par les mots** « *fournisseurs d'aliments* ».

2) § 1, 3^o, **de woorden** « voor de betaling van een maaltijd » **vervangen door de woorden** « *voor de betaling van eetwaren* »;

3) § 2 **weglaten.**

N^r 23 VAN DE HEREN SANTKIN EN Philippe CHARLIER

Artikelen 1 tot 18

In het voorgestelde artikel 7, de woorden « door de maaltijd-verstrekkeers enkel worden aanvaard ter betaling van een maaltijd » **vervangen door de woorden** « *door de eetwarenverstrekkers enkel worden aanvaard ter betaling van eetwaren* ».

N^r 24 VAN DE HEREN SANTKIN EN Philippe CHARLIER

Artikelen 1 tot 18

Het voorgestelde artikel 8 vervangen als volgt :

« Art. 8. — *De eetwarenverstrekker die de maaltijdcheque ter betaling aanvaardt, moet :*

1^o *hoofdzakelijk eetwaren aan het publiek aanbieden;*

2^o *een schriftelijke overeenkomst gesloten hebben met een uitgifte-onderneming;*

3^o *tot de horeca- of de eetwarendistributiesector behoren.*

De Koning bepaalt bij een in ministerraad overlegd besluit wat de criteria zijn om tot die sectoren te behoren. »

N^r 25 VAN DE HEREN SANTKIN EN Philippe CHARLIER

Artikelen 1 tot 18

In het voorgestelde artikel 9, telkens de woorden « maaltijd-verstrekkeer(s) » **vervangen door het woord** « *eetwarenverstrekker(s)* ».

N^r 26 VAN DE HEREN SANTKIN EN Philippe CHARLIER

Artikelen 1 tot 18

In het voorgestelde artikel 14, de woorden « maaltijd-verstrekkeers » **vervangen door het woord** « *eetwarenverstrekkers* ».

N° 27 DE MM. SANTKIN ET Philippe CHARLIER

Articles 1^{er} à 18

A l'article 15 proposé, au 3^e, remplacer les mots « fournisseurs de repas » par les mots « fournisseurs d'aliments ».

JUSTIFICATION

Tant qu'est maintenu le système des titres-repas, il importe d'en respecter la philosophie.

La volonté de réglementer ce marché a pour premier objectif de limiter les abus en termes de distribution de titres, c'est-à-dire d'éviter les fraudes en matière de cotisations ONSS. Et sur ce point, la proposition de loi et ses amendements apportent toute satisfaction. A l'égard des travailleurs, la stricte limitation au secteur HORECA, oblige des personnes à consommer dans des lieux qu'elles fréquentent parfois peu, soit par habitude, soit parce que leur organisation de travail ne leur en laisse pas la possibilité (entreprises en zoning industriel, horaire inadéquat, etc.) On imagine mal les contraindre à fréquenter davantage les cafés et restaurants.

Il importe de respecter la liberté du consommateur d'affecter son pouvoir d'achat : on peut rappeler que le volume de titres-repas représente quelque 22 milliards de francs que, semble-t-il, on ne peut orienter de force vers certains commerces au détriment des autres; opter pour tout « commerce alimentaire » revient à lever cette contrainte, puisque tout ménage affecte de toute manière une part de son budget (plus importante que le volume représenté par les titres) à l'achat d'alimentation.

J. SANTKIN
Ph. CHARLIER

N° 27 VAN DE HEREN SANTKIN EN Philippe CHARLIER

Artikelen 1 tot 18

In het voorgestelde artikel 15, 3^e, de woorden « maaltijd-verstrekkers » vervangen door het woord « eetwarenverstrekkers ».

VERANTWOORDING

Zolang het principe van de maaltijdcheques wordt gehandhaafd, moet de geest ervan in acht worden genomen.

De reglementering van deze markt heeft vooral tot doel de misbruiken bij het toekennen van de cheques te beperken door te verhinderen dat er RSZ-bijdragen worden ontrokken. Op dat vlak bieden het wetsvoorstel en de daarop ingediende amendementen volledige voldoening. Als men het gebruik van maaltijdcheques uitsluitend beperkt tot de horecasector, worden de werknemers ertoe verplicht om te verbruiken op plaatsen die ze misschien zelden bezoeken, hetzij uit gewoonte, hetzij omdat hun arbeidsorganisatie hen daar de mogelijkheid niet toe biedt (ondernemingen in een industriezone, uurregeling die zich daar niet toe leent enz.). Het is moeilijk denkbaar dat de werknemers zouden worden verplicht om vaker cafés en restaurants te bezoeken.

De vrijheid van de consument om zijn koopkracht te besteden, moet worden gevrijwaard : maaltijdcheques vertegenwoordigen een volume van 22 miljard frank, dat niet verplicht en uitsluitend naar bepaalde handelszaken mag worden gesluisd, ten nadele van andere handelszaken. Kiest men voor handelszaken in eetwaren in het algemeen, dan valt die beperking weg, aangezien elk gezin toch een deel van zijn budget (een groter deel dan het volume dat de maaltijdcheques vertegenwoordigen) aan de aankoop van eetwaren besteedt.