

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION EXTRAORDINAIRE 1991-1992 (*)

4 MAI 1992

PROJET DE BUDGET GENERAL DES DEPENSES

pour l'année budgétaire 1992

AMENDEMENT

N° 2 DE MM. HAZETTE ET DENYS

(Sous-amendement à l'amendement n° 1 du gouvernement, doc. n° 411/2)

Art. 2.31.10

(Section 31 — Agriculture)

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La Cour des Comptes condamne la technique de débudgétisation qui « représente une entorse grave au principe d'universalité du budget, contenu à l'article 115, alinéa 2 de la Constitution ».

La technique budgétaire recommandée consisterait à inscrire le montant décidé par le Gouvernement (en l'occurrence, d'après ses amendements, 1,3 milliard de francs) dans le budget des dépenses pour 1992.

La Cour des Comptes observe encore que l'amortissement de l'emprunt appelle certaines questions relatives à l'application de la loi organique du 27 décembre 1990 portant création des fonds budgétaires et plus précisément en ce qui concerne les recettes affectées du fonds agricole, (c'est-à-dire les remboursements du FEOGA). De plus, les

Voir :

- 411 - 91 / 92 (S.E.) : — N° 1.
— N° 2 : Amendement.

(*) Première session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992 (*)

4 MEI 1992

ONTWERP VAN ALGEMENE UITGAVENBEGROTING

voor het begrotingsjaar 1992

AMENDEMENT

N° 2 VAN DE HEREN HAZETTE EN DENYS

(Subamendement bij amendement n° 1 van de Regering, stuk n° 411/2)

Art. 2.31.10

(Sectie 31 — Landbouw)

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het Rekenhof wijst de debudgetteringstechniek af omdat die een ernstige schending inhoudt van het in artikel 115, tweede lid, van de Grondwet vervatte beginsel dat alle uitgaven en ontvangsten in de begroting opgenomen moeten worden.

De aangewezen begrotingstechniek zou erin bestaan het door de Regering vastgelegde bedrag (luidens haar amendementen gaat het in dit geval om 1,3 miljard frank) in de uitgavenbegroting voor 1992 op te nemen.

Voorts merkt het Rekenhof op dat de aflossing van de lening bepaalde vragen oproept over de toepassing van de organieke wet van 27 december 1990 houdende oprichting van begrotingsfondsen, meer bepaald inzake de geaffecteerde ontvangsten van het landbouwfonds (dit wil zeggen de terugbetalingen van het EOGFL). Die organieke wet

Zie :

- 411 - 91 / 92 (B.Z.) : — N° 1.
— N° 2 : Amendement.

(*) Eerste zitting van de 48^e zittingsperiode.

amortissements d'emprunts ne sont pas prévus en tant que dépenses du fonds agricole dans cette loi organique. Et la Cour observe encore que la réalimentation altérieure du Fonds par des crédits budgétaires affectés aux intérêts et amortissements contreviendrait à l'article 45 des lois coordonnées sur la comptabilité de l'Etat.

Le Gouvernement doit donc modifier ses dispositions budgétaires relatives à la politique du FIA. Agir autrement reviendrait à créer une insécurité juridique grave dans un dossier fondamental pour ce développement de l'agriculture.

P. HAZETTE
A. DENYS

beschouwt de aflossingen van leningen bovendien niet als uitgaven van het landbouwfonds. Voorts stelt het Rekenhof vast dat de latere stijving van het Fonds door begrotingskredieten die aan interesten en aflossingen worden besteed, in tegenspraak zou zijn met artikel 45 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit.

De Regering moet derhalve haar begrotingsbepalingen inzake het LIF-beleid herzien, op het gevaar af grote rechtsonzekerheid te veroorzaken in een dossier dat van essentieel belang is voor de ontwikkeling van de landbouw.