

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

4 FEBRUARI 1993

WETSVOORSTEL

**betreffende de administratieve
bestraffing van de werkgevers
omwille van tewerkstelling van
illegaal in België verblijvende
vreemdelingen**

AMENDEMENTEN
op de tekst aangenomen door de Commissie
(Stuk n° 458/7)

N° 31 VAN DE HEER DRAPS

Art. 3

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Er kan niet worden geduld dat een administratieve geldboete wordt gevorderd, ongeacht de motivering van het ingediende hoger beroep.

Het bij de gerechtelijke macht ingediende beroep moet in alle omstandigheden zijn opschortend effect behouden, niet alleen omdat de rechten van de verdediging naleving behoren, maar tevens omdat de Grondwet en het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden zulks vereisten.

Zie :

- 458 - 91 / 92 (B.Z.) :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Vande Lanotte c.s.
- N° 2 tot 5 : Amendementen.
- N° 6 : Verslag.
- N° 7 : Tekst aangenomen door de Commissie.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

4 FÉVRIER 1993

PROPOSITION DE LOI

**imposant des sanctions
administratives aux employeurs
occupant des étrangers en
séjour illégal en Belgique**

AMENDEMENTS
au texte adopté par la Commission
(Doc. n° 458/7)

N° 31 DE M. DRAPS

Art. 3

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Il ne peut être admissible qu'une amende administrative soit exigible quelle que soit la motivation du recours introduit.

Le respect des droits de la défense, mais aussi la Constitution et la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, dictent que l'on maintienne en toute circonstance le caractère suspensif du recours introduit devant le pouvoir judiciaire.

Voir :

- 458 - 91 / 92 (S.E.) :

- N° 1 : Proposition de loi de M. Vande Lanotte et consorts.
- N° 2 à 5 : Amendements.
- N° 6 : Rapport;
- N° 7 : Texte adopté par la Commission.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

Gelet op de omvang van de bewuste administratieve geldboetes verleent de kwestieuze bepaling te ruime bevoegdheden aan de administratie.

N° 32 VAN DE HEER DRAPS

(In bijkomende orde bij amendement n° 38)

Art. 4

Het 2° weglaten.

VERANTWOORDING

Op grond van de algemene rechtsbeginselen moet de strafmaat worden bepaald en mag die niet onbegrensd zijn. Zelfs indien verscheidene misdrijven samenvallen, moet altijd in een maximumbedrag worden voorzien.

N° 33 VAN DE HEER DRAPS

(In bijkomende orde bij amendement n° 39)

Art. 5

Het 2° weglaten.

VERANTWOORDING

Op grond van de algemene rechtsbeginselen moet de strafmaat worden bepaald en mag die niet onbegrensd zijn. Zelfs indien verscheidene misdrijven samenvallen, moet altijd in een maximumbedrag worden voorzien.

N° 34 VAN DE HEER VAN MECHELEN

Art. 6

Het voorgestelde artikel 12ter aanvullen met een tweede lid, luidend als volgt :

« *Dit artikel is enkel van toepassing in de gevallen, waar het eerste proces-verbaal opgemaakt wordt vanaf de datum van de inwerkingtreding van dit artikel.* »

VERANTWOORDING

Gezien de straffen voor overtreding van deze wet reeds ingrijpend verhoogd worden, lijkt het ons om billijkheidsredenen aangewezen dat artikel 6 slechts van toepassing zal zijn in die gevallen waar zowel de eerste overtreding als de herhaling na de inwerkingtreding van deze wet plaatsvinden.

D. VAN MECHELEN

La disposition visée, vu l'importance des amendes administratives en cause, confère à l'administration des pouvoirs exorbitants.

N° 32 DE M. DRAPS

(En ordre subsidiaire à l'amendement n° 38)

Art. 4

Supprimer le 2°.

JUSTIFICATION

Selon les principes généraux du droit, la hauteur de la sanction doit être déterminée, elle ne peut être illimitée. Même en cas de concours d'infractions, un montant maximum doit toujours être stipulé.

N° 33 DE M. DRAPS

(En ordre subsidiaire à l'amendement n° 38)

Art. 5

Supprimer le 2°.

JUSTIFICATION

Selon les principes généraux du droit, la hauteur de la sanction doit être déterminée, elle ne peut être illimitée. Même en cas de concours d'infractions, un montant maximum doit toujours être stipulé.

W. DRAPS

N° 34 DE M. VAN MECHELEN

Art. 6

Compléter l'article 12ter proposé par un deuxième alinéa, libellé comme suit :

« *Le présent article s'applique uniquement dans le cas où le premier procès-verbal a été dressé après la date de son entrée en vigueur.* »

JUSTIFICATION

Compte tenu du renforcement sensible des sanctions en cas d'infraction à la loi en projet, il nous paraît équitable de limiter l'application de l'article 6 aux cas où tant la première infraction que la récidive sont postérieures à l'entrée en vigueur de la loi.

N^r 35 VAN DE HEER DRAPS

Art. 9

Het 3° vervangen door wat volgt :

« 3° In 2° worden in de eerste volzin de woorden « met gevangenisstraf van acht dagen tot een maand en met een geldboete van 100 tot 1 000 frank » vervangen door de woorden « met gevangenisstraf van acht dagen tot een jaar en met een geldboete van 100 tot 6 000 frank ».

VERANTWOORDING

Het is overdreven het minimumbedrag van de geldboetes op te trekken, met name wanneer een werkgever een persoon die niet de Belgische nationaliteit bezit, maar legaal in het Rijk verblijft hoewel hij geen toestemming heeft om er te werken, heeft doen of laten werken.

Men moet de rechter zijn volle beoordelingsbevoegdheid laten, zeker wanneer het om een occasionele overtreding gaat of wanneer het seizoenarbeid betreft die soms wordt verricht door personen die gedurende zeer korte tijd in België verblijven.

N^r 36 VAN DE HEER DRAPS

Art. 10

Het voorgestelde artikel 28 vervangen door wat volgt :

« Art. 28. — Voor de bij artikel 27 bepaalde misdrijven wordt de geldboete zoveel maal toegepast als er personen van niet-Belgische nationaliteit betrokken zijn geweest bij de gepleegde misdrijven, zonder dat het bedrag van de geldboetes hoger mag liggen dan 500 000 frank ».

VERANTWOORDING

Op grond van de algemene rechtsbeginselen moet de strafmaat worden bepaald en mag die niet onbegrensd zijn. Zelfs indien verscheidene misdrijven samenvallen, moet altijd in een maximumbedrag worden voorzien.

N^r 37 VAN DE HEER DRAPS

Art. 12

Het voorgestelde 1° weglaten.

VERANTWOORDING

Er kan niet worden geduld dat, in een materie waarin de bijzondere gevallen dermate verschillend zijn, aan de hoven en de rechtbanken iedere mogelijkheid wordt ontnomen om verzachtende omstandigheden toe te passen onder de voorwaarden bepaald in artikel 85 van Boek I van het Strafwetboek.

N^o 35 DE M. DRAPS

Art. 9

Remplacer le 3° par ce qui suit :

« 3° dans le 2°, dans la première phrase, les mots « d'un emprisonnement de huit jours à un mois et d'une amende de 100 à 1 000 francs » sont remplacés par les mots « d'un emprisonnement de 8 jours à un an et d'une amende de 100 à 6 000 francs ».

JUSTIFICATION

L'augmentation du minimum des amendes pénales notamment dans le cas où un employeur a fait ou laissé travailler une personne qui ne possède pas la nationalité belge mais qui est en séjour régulier dans le Royaume bien que n'ayant pas l'autorisation d'y travailler, est excessive.

Il convient de laisser au juge l'intégralité de son pouvoir d'appréciation notamment lorsque l'infraction a un caractère occasionnel, qu'il s'agit de travaux saisonniers parfois effectués par des personnes qui demeurent un très bref laps de temps en Belgique.

N^o 36 DE M. DRAPS

Art. 10

Remplacer l'article 28 proposé par ce qui suit :

« Art. 28. — En ce qui concerne les infractions prévues à l'article 27, l'amende est appliquée autant de fois qu'il y a de personnes qui ne possèdent pas la nationalité belge concernées par les infractions commises sans que le montant des peines puisse excéder 500 000 francs. »

JUSTIFICATION

Selon les principes généraux du droit, la hauteur de la sanction doit être déterminée, elle ne peut être illimitée. Même en cas de concours d'infractions, un montant maximum doit toujours être stipulé.

N^o 37 DE M. DRAPS

Art. 12

Supprimer le 1° proposé.

JUSTIFICATION

Il n'est pas admissible dans une matière où les cas d'espèce sont d'une infinie diversité de retirer aux cours et Tribunaux toute possibilité d'admettre des circonstances atténuantes dans les conditions définies à l'article 85 du Livre I^{er} du Code pénal.

In de praktijk zal de buitensporige strengheid van deze bepaling de toepassing van de wet zeer moeilijk maken.

N^r 38 VAN DE HEER DRAPS

(In hoofdorde)

Art. 4

In het 2°, de zinsnede « dit maximum is niet van toepassing voor de bij artikel 1bis, 1°, bedoelde overtreding » **vervangen door de zinsnede** « *dit maximum wordt verhoogd tot 50 000 000 frank, wanneer het een in artikel 1bis, 1°, genoemde overtreding betreft* ».

VERANTWOORDING

Ofschoon het onaanvaardbaar is dat zelfs bij samenloop van verschillende misdrijven de bedragen van de geldboetes onbegrensd zijn, is het wenselijk voldoende ontradende straffen op te leggen. Een en ander moet een doeltreffende bestrijding mogelijk maken van de activiteiten van de koppelbazen, die op grote schaal personen met een andere dan de Belgische nationaliteit en zonder verblijfstitel in ons land binnenbrengen en in dienst nemen.

Het bedrag van 50 miljoen frank lijkt voldoende hoog te zijn, zelfs wanneer het gaat om eenzelfde werkgever die verschillende overtredingen op grote schaal heeft gepleegd.

N^r 39 VAN DE HEER DRAPS

(In hoofdorde)

Art. 5

In het 2°, de voorgestelde tekst vervangen door wat volgt :

« 2° *dit maximum wordt verhoogd tot 60 000 000 frank, wanneer het een in artikel 1bis, 1°, genoemde overtreding betreft.* »

VERANTWOORDING

Ofschoon het onaanvaardbaar is dat zelfs bij samenloop van verschillende misdrijven de bedragen van de geldboetes onbegrensd zijn, is het wenselijk voldoende ontradende straffen op te leggen. Een en ander moet een doeltreffende bestrijding mogelijk maken van de activiteiten van de koppelbazen, die op grote schaal personen met een andere dan de Belgische nationaliteit en zonder verblijfstitel in ons land binnenbrengen en in dienst nemen.

Het bedrag van 60 miljoen frank lijkt voldoende hoog te zijn, zelfs wanneer het gaat om eenzelfde werkgever die verschillende overtredingen op grote schaal heeft gepleegd.

Dans la pratique, le côté excessif de cette disposition rendra l'application de la loi particulièrement difficile.

N^r 38 DE M. DRAPS

(En ordre principal)

Art. 4

Au 2°, remplacer les mots « ce maximum n'est pas d'application à l'infraction visée à l'article 1^{er}bis, 1° » **par les mots** « *Ce maximum est porté à 50 000 000 francs lorsqu'il s'agit d'une infraction visée à l'article 1^{er}bis, 1°* ».

JUSTIFICATION

S'il n'est pas admissible que le montant d'une amende soit illimité même en cas de concours d'infractions, il convient toutefois de prévoir des sanctions suffisamment dissuasives pour éradiquer efficacement l'activité des marchands de main d'œuvre qui, sur une grande échelle, introduisent et font travailler des personnes ne possédant pas la nationalité belge et qui ne disposent daucun titre de séjour dans le pays.

Le montant de 50 millions paraît suffisamment important même en cas de concours d'infractions sur une grande échelle dans le chef d'un seul employeur.

N^r 39 DE M. DRAPS

(En ordre principal)

Art. 5

Au 2°, remplacer le texte proposé par ce qui suit :

« 2° *Ce maximum est porté à 60 000 000 francs en cas de concours avec une infraction visée à l'article 1^{er}bis, 1°.* »

JUSTIFICATION

S'il n'est pas admissible que le montant d'une amende soit illimité même en cas de concours d'infractions, il convient toutefois de prévoir des sanctions suffisamment dissuasives pour éradiquer efficacement l'activité des marchands de main d'œuvre qui, sur une grande échelle, introduisent et font travailler des personnes ne possédant pas la nationalité belge et qui ne disposent daucun titre de séjour dans le pays.

Le montant de 60 millions paraît suffisamment important même en cas de concours d'infractions sur une grande échelle dans le chef d'un seul employeur.

W. DRAPS