

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

29 JUNI 1993

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 62 van de
wet betreffende de politie over
het wegverkeer gecoördineerd op
16 maart 1968, en houdende
expliciete erkenning van
onbemande toestellen voor de
controle van
verkeersovertredingen**

AMENDEMENTEN

N° 1 VAN DE HEER GRIMBERGHS

Enig artikel

Het tweede lid van de voorgestelde tekst vervangen door wat volgt :

« Deze vaststellingen kunnen, zelfs als de verbalisant niet aanwezig was op de plaats van de overtredding, steunen op materiële bewijsmiddelen die door automatisch werkende toestellen opgeleverd worden voor de overtredingen bedoeld in :

— de artikelen 20.3 en 61.1.1° van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer;

— artikel 11 van hetzelfde koninklijk besluit in zoverre die overtredingen plaatsvinden op « zwarte punten » van de openbare weg. Onder « zwarte punten » moeten worden verstaan specifieke plaatsen of

Zie :

- 474 - 91 / 92 (B.Z.) :

— N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Ansoms.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

29 JUIN 1993

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 62 des lois relatives
à la police de la circulation routière,
coordonnées le 16 mars 1968, en vue
d'autoriser explicitement l'utilisation
d'appareils de détection des
infractions au Code de la route
fonctionnant sans la présence
d'agents qualifiés**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. GRIMBERGHS

Article unique

Remplacer l'alinéa 2 du texte proposé par ce qui suit :

« Ces constatations peuvent, même si l'agent verbalisateur n'était pas présent sur les lieux de l'infraction, être fondées sur des éléments de preuve matériels fournis par des appareils fonctionnant automatiquement pour ce qui concerne les infractions visées :

— aux articles 20.3 et 61.1.1° de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière;

— à l'article 11 de ce même arrêté royal pour autant que ces infractions aient lieu à des « points noirs » de la voie publique. Par « points noirs », il y a lieu d'entendre des endroits spécifiques de la voie

Voir :

- 474 - 91 / 92 (S.E.) :

— N° 1 : Proposition de loi de M. Ansoms.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

bepaalde trajecten op de openbare weg waar zich in één jaar tijd ten minste drie ongevallen met lichamelijk letsel hebben voorgedaan. Die punten moeten duidelijk worden aangegeven. »

VERANTWOORDING

Wij stellen voor om op bijzonder gevaarlijke plaatsen op de openbare weg automatische toestellen te installeren die werken zonder dat er verbalisanten aanwezig zijn.

Het betreft hoofdzakelijk kruispunten waar overtredingen van artikel 61.1.1. kunnen worden vastgesteld (door het rood licht rijden), overwegen (overtredingen bedoeld in artikel 20.3), en « zwarte punten » voor de vaststelling van de overtredingen bedoeld in artikel 11 (snelheidsbeperking).

Het voorstel heeft immers tot doel de veiligheid te verbeteren op gevaarlijke plaatsen, en niet de automobilist te straffen die, zonder dat hij gevaarlijk rijgedrag vertoont, de maximum toegestane snelheid met enkele kilometer per uur zou overschrijden. Het voorgestelde amendement impliceert dan ook dat de Koning, in het raam van het koninklijk besluit van 1 december 1975, de wijze vastlegt waarop de plaatsing van een automatisch toestel zal worden gesignaleerd (soort toestel, afstand ...).

Met dat doel zou een bord « zwart punt » kunnen worden ingevoerd dat tegelijkertijd « gevaar » en « radarmeting mogelijk » betekent. Waar die « zwarte punten » zich bevinden, zal worden bepaald door het bestuur van het wegennet, in samenwerking met politie en rijkswacht.

N° 2 VAN DE HEER GRIMBERGHS

Enig artikel

De tweede volzin van het voorgestelde derde lid vervangen door wat volgt :

« Zo mogen geen deel uitmaken van een netwerk, moeten beantwoorden aan de vereisten die door de Koning worden bepaald en mogen alleen worden gebruikt op de wijze die door de Koning wordt voorgeschreven. »

VERANTWOORDING

Aan de Koning moet de zorg worden overgelaten te bepalen onder welke voorwaarden de automatische toestellen mogen worden gebruikt, zodat deze in geen geval afbreuk kunnen doen aan de persoonlijke levenssfeer van het individu.

N° 3 VAN DE HEER GRIMBERGHS

Enig artikel

Dit artikel aanvullen met een vierde lid, luidend als volgt :

« Een afschrift van het proces-verbaal wordt aan de overtreder gezonden binnen acht dagen na de vast-

publique ou certains trajets de la voie publique où au moins trois accidents avec blessures corporelles se sont produits au cours d'un an. Ces points doivent être clairement signalés. »

JUSTIFICATION

Nous proposons de prévoir l'installation d'appareils automatiques fonctionnant sans la présence d'agents verbalisateurs aux endroits particulièrement dangereux du réseau routier.

Il s'agit essentiellement des carrefours où les infractions de l'article 61.1.1. peuvent être constatées (franchissement d'un feu rouge), des passages à niveau (infractions visées à l'article 20.3) et des « points noirs » pour la constatation des infractions visées à l'article 11 (limitation de vitesse).

Le but de la proposition est en effet d'augmenter la sécurité aux endroits dangereux et non de pénaliser l'automobiliste qui, tout en ne conduisant pas dangereusement, dépasserait de quelques kilomètres à l'heure la vitesse maximum autorisée. Ainsi, la proposition d'amendement implique que le Roi fixe, dans le cadre de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975, la manière dont sera signalé le placement d'appareil automatique (type d'appareil, distance ...).

A cet effet, on pourrait prévoir un panneau « points noirs » signifiant à la fois « danger » et « radar possible ». Ces « points noirs » seraient déterminés par les gestionnaires de la voirie en collaboration avec la police et la gendarmerie.

N° 2 DE M. GRIMBERGHS

Article unique

Remplacer la deuxième phrase de l'alinéa 3 proposé par ce qui suit :

« Ils ne peuvent faire partie d'un réseau, doivent répondre aux exigences fixées par le Roi et ne peuvent être utilisés que conformément aux modalités fixées par le Roi. »

JUSTIFICATION

Il convient de laisser au Roi le soin de prévoir les conditions d'utilisation des appareils fonctionnant automatiquement afin qu'ils ne puissent en aucun cas porter atteinte au respect de la vie privée des personnes.

N° 3 DE M. GRIMBERGHS

Article unique

Compléter cet article par un alinéa 4, libellé comme suit :

« Une copie du procès-verbal est adressée au contrevenant dans les huit jours de la constatation préci-

stelling, met vermelding van de omstandigheden waarin de overtreding werd vastgesteld. »

VERANTWOORDING

Om de rechten van de verdediging te vrijwaren, moet de overtreder worden ingelicht over de omstandigheden (plaats, datum, soort toestel, plaats van het toestel ...) waarin de overtreding werd vastgesteld.

N° 4 VAN DE HEREN VAUTMANS EN RAMOUDT

Enig artikel

Het tweede en het derde lid van de voorgestelde tekst vervangen door wat volgt :

« De vaststellingen van de hiernavermelde overtredingen mogen, zelfs als de verbalisant niet aanwezig was op de plaats van de overtreding, steunen op materiële bewijsmiddelen die door automatisch werkende toestellen opgeleverd worden.

De toestellen mogen alleen aangewend worden :

— op kruispunten voor de vaststelling van inbreuken op artikel 61.1.1° van de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd op 16 maart 1968, en

— op zwarte punten, voor de vaststelling van inbreuken op artikel 11 van diezelfde wet.

Zwarte punten zijn specifieke locaties op de openbare weg, of bepaalde trajecten van de openbare weg, waar zich in de loop van één jaar minstens drie verkeersongevallen met lichamelijk letsel hebben voorgedaan. Betreffende punten moeten duidelijk gesignaliseerd worden en verliezen die kwalificatie wanneer er zich het afgelopen jaar minder dan twee letselongevallen hebben voorgedaan.

De automatische toestellen mogen geen deel uitmaken van een netwerk, en moeten beantwoorden aan de vereisten die door de Koning worden bepaald. »

VERANTWOORDING

De bedoeling van het wetsvoorstel is de wegveiligheid te bevorderen. Het kan zeker niet de bedoeling zijn via deze wetgeving het gevaar te creëren dat er een verregaande inbreuk is op de privacy.

Indien men een ongebreideld gebruik toelaat van onbemande toestellen, bestaat de kans dat wanneer weer eens gezocht wordt naar bijkomende middelen na één of andere kastelenconclaves van de regering, men een post terugvindt in de besluitvorming :

« x miljard : ten behoeve van de verkeersveiligheid door een verhoogde controle en betere inning van de verkeers-overtredingen door automatische en onbemande toestellen.

V. VAUTMANS
D. RAMOUDT

sant les conditions dans lesquelles les infractions ont été constatées. »

JUSTIFICATION

Afin d'assurer le respect des droits de la défense, il est impératif que le contrevenant soit avisé des conditions (lieu, date, type d'appareil, position de l'appareil ...) dans lesquelles les infractions ont été constatées.

D. GRIMBERGHS

N° 4 DE MM. VAUTMANS ET RAMOUDT

Article unique

Remplacer les deuxième et troisième alinéas du texte proposé par ce qui suit :

« Les constatations des infractions ci-après peuvent, même si l'agent verbalisateur n'était pas présent sur les lieux de l'infraction, être fondées sur des éléments de preuve matériels fournis par des appareils fonctionnant automatiquement.

Ces appareils peuvent seulement être utilisés :

— aux carrefours, pour constater des infractions à l'article 61.1.1°, des lois relatives à la police de la circulation routière, coordonnées le 16 mars 1968, et

— aux points noirs, pour constater des infractions à l'article 11 des mêmes lois.

Les points noirs sont des endroits spécifiques sur la voie publique ou certains tronçons de la voie publique où au moins trois accidents de la circulation ayant entraîné des lésions corporelles se sont produits au cours d'une année. Ces points doivent être clairement signalés et perdent leur qualification lorsque moins de deux accidents ayant entraîné des lésions corporelles se sont produits au cours de l'année écoulée.

Les appareils automatiques ne peuvent faire partie d'un réseau et doivent répondre aux exigences fixées par le Roi. »

JUSTIFICATION

Le but de la proposition de loi est d'accroître la sécurité routière et certainement pas de porter atteinte à la vie privée. Or, ce risque existe.

Si on autorise l'utilisation effrénée d'appareils fonctionnant sans la présence d'agents qualifiés, on risque, lorsqu'il s'agira de trouver des moyens supplémentaires après l'un ou l'autre conclave budgétaire de retrouver le poste suivant parmi les mesures adoptées :

« x milliards : en vue d'accroître la sécurité routière par un contrôle renforcé et une meilleure perception des contraventions par des appareils fonctionnant sans la présence d'agents qualifiés. »

N° 5 VAN DE REGERING

Enig artikel

Het 3° lid van de voorgestelde tekst vervangen door wat volgt :

« De Koning bepaalt de vereisten waaraan bovenbedoelde toestellen moeten beantwoorden, met name inzake homologatie.

Deze toestellen zullen slechts mogen gebruikt worden voor de vaststelling van overtredingen en voor de regeling van het wegverkeer.

De lokalisering en de gebruiksvoorwaarden ervan moeten worden bepaald door een coördinatiecommissie voorgezeten door de Procureur des Konings en bestaande met name uit de administratieve overheid belast met de openbare veiligheid en de openbare orde, de rijkswacht, de politie en de beheerder van het wegennet. »

VERANTWOORDING

Het amendement heeft tot doel te preciseren dat de homologatie van de toestellen deel uitmaakt van de voorwaarden die de Koning kan eisen, en te vermijden dat een te enge interpretatie deze enkel beperkt tot technische specificaties waaraan de toestellen moeten beantwoorden, met uitsluiting van een homologatiestelsel zonder hetwelk de controle van deze specificaties onbestaand zou zijn.

Het lijkt mij onverantwoord dat automatische toestellen in geen enkel geval kunnen dienen voor het opsporen van andere overtredingen (Bijvoorbeeld agressie, car-jacking, ...). Zulke benadering schaadt de bescherming van het privé-leven niet, vermits er gepreciseerd wordt dat enkel de vaststelling van de overtredingen toegelaten is. Aldus zal het uitgesloten zijn de gegevens te gebruiken met het oog op een specifiek toezicht op een persoon of groep die geen overtreding zou begaan.

De coördinatiecommissie belast met de vaststelling van de lokalisering en de gebruiksvoorwaarden van de toestellen bestaat uit alle overheden die belast zijn met preventie en repressie van overtredingen, daar het niet correct lijkt het volledig beheer van de toestellen aan één enkele van deze partijen toe te vertrouwen.

Indien het amendement de term « net » niet meer vermeldt die in de oorspronkelijke tekst is opgenomen, is het om de volgende redenen :

— men kan zich gemakkelijk indenken dat een toestel voor metingen van de snelheid bestaat uit twee bestanddelen die op een bepaalde afstand van elkaar geplaatst zijn en waarvan de werking erin zou bestaan door middel van een kabel het tijdsverschil van de doorgang tussen apparaat A en apparaat B vast te stellen, wat de snelheid zou opleveren;

— anderzijds, indien de toestellen eveneens moeten dienen voor de regeling van het verkeer, moeten zij verbonden worden met een coördinatiecentrum ... is dit ook geen net ?

— bovendien, buiten het feit dat deze toestellen slechts mogen dienen voor de vaststelling van overtredingen en de regeling van het wegverkeer, lijkt de coördinatiecommissie

N° 5 DU GOUVERNEMENT

Article unique

Remplacer l'alinéa 3 du texte proposé par ce qui suit :

« Le Roi déterminera les exigences auxquelles les appareils visés ci-dessus doivent répondre, notamment en matière d'homologation.

Ces appareils ne pourront être utilisés que pour la constatation d'infractions et en vue de la régulation du trafic routier.

Le choix de leurs emplacements et des circonstances de leur utilisation devra être effectué par une commission de coordination présidée par le procureur du Roi, et comprenant notamment l'autorité administrative chargée de la sécurité et de l'ordre public, la gendarmerie, la police et le gestionnaire de la voirie. »

JUSTIFICATION

L'amendement vise à préciser que l'homologation des appareils fait partie des exigences que le Roi peut fixer, et éviter qu'une interprétation restrictive ne limite celles-ci qu'aux seules spécifications techniques auxquelles les appareils doivent répondre, à l'exclusion d'un système d'homologation sans lequel le contrôle desdites spécifications serait inexistant.

Il semble aberrant que des appareils automatiques ne puissent servir en aucun cas à enquêter sur d'autres infractions (exemple : agression, car jacking, ...). Une telle approche ne nuit pas à la protection de la vie privée, puisqu'il est précisé que seule la constatation d'infractions est autorisée. Il sera ainsi exclu d'utiliser les données en vue d'une surveillance spécifique d'un individu ou d'un groupe qui ne commettrait pas d'infraction.

La commission de coordination chargée de déterminer le choix des emplacements et des circonstances d'utilisation des appareils regroupe toutes les autorités chargées de la prévention et de la répression des infractions, car il ne semble pas correct de confier à une seule de ces parties la gestion complète des appareils.

Si dans l'amendement, il n'est plus fait mention du terme « réseau », repris dans le texte initial, c'est pour les motifs suivants :

— il est tout à fait concevable qu'un appareil de mesure de vitesse soit constitué de deux entités placées à une certaine distance l'une de l'autre et dont la fonction serait, au moyen d'un cablage, de déterminer la différence de temps de passage entre l'appareil A et l'appareil B, ce qui donnerait la vitesse;

— d'autre part, si les appareils doivent aussi servir à la régulation du trafic, il faut les relier à un centre de coordination ... n'est-ce pas là aussi un réseau ?

— de plus, outre le fait que ces appareils ne peuvent servir qu'à la constatation et à la régulation du trafic routier, la commission de coordination présidée par le pro-

sie, voorgezeten door de Procureur des Konings, voldoende waarborgen te bieden inzake bescherming van het privé-leven.

*De Vice-Eerste Minister en Minister van
Verkeerswezen en Overheidsbedrijven,*

G. COEME

N° 6 VAN DE HEER VAUTMANS
(Subamendement op amendement n° 4)

Enig artikel

***In fine van het derde lid, de woorden « het
afgelopen jaar » vervangen door de woorden « de
afgelopen twee jaar ».***

VERANTWOORDING

Beletten dat de gunstige weerslag van het plaatsen van onbemande controletoeestellen te snel ongedaan zou worden gemaakt.

V. VAUTMANS

cureur du Roi semble offrir des garanties suffisantes en matière de protection de la vie privée.

*Le Vice-Premier Ministre et Ministre des
Communications et des Entreprises publiques,*

G. COEME

N° 6 DE M. VAUTMANS
(Sous-amendement à l'amendement n° 4)

Article unique

***In fine du troisième alinéa, remplacer les
mots « au cours de l'année écoulée » par les mots
« au cours des deux dernières années ».***

JUSTIFICATION

Il faut éviter que l'incidence favorable de l'installation d'appareils de contrôle fonctionnant sans la présence d'agents qualifiés se perde trop rapidement.