

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION EXTRAORDINAIRE 1991-1992 (*)

6 JUILLET 1992

BUDGET ADMINISTRATIF du Ministère de l'Agriculture pour l'année budgétaire 1992 (31)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'AGRICULTURE ET DES
CLASSES MOYENNES (1)

PAR
M. VAN LOOY

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce budget administratif lors de sa réunion dans l'après-midi du jeudi 2 juillet 1992.

Ce budget administratif a été examiné en réunion publique de commission.

(1) Composition de la Commission :
Président : M. Baldewijns

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. De Keersmaecker,
Ghesquière, Moors, Mme
Nelis-Van Liedekerke, M.
Van Looy.
P.S. MM. Canon, Charlier (G.),
Janssens, Santkin.
S.P. MM. Baldewijns, Hostekint,
Logist.
P.V.V. MM. Denys, Ramoudt,
Vergote.
P.R.L. MM. Bertrand, Hazette.
P.S.C. MM. Beaufays, Thissen.
Ecolo/ Agalev M. Brisart, Mme Dua.
VI. M. Caubergs.
Blok
V.U. M. Caudron.

B. — Suppléants :

MM. Cauwenberghs, De Clerck,
Desmet, Mme Merckx-Van Goey,
MM. Tant, Van Parys.
MM. Delizée, Gilles, Minet, Na-
motte, N.
MM. Bourgois (M.), De Mol,
Schellens, Vande Lanotte.
MM. Bril, Cordeel, Deswaene, Van
Mechelen.
MM. Ducarme, Saulmont, Severin.
MM. Hiance, Poncelet, Sénéca.
MM. Barbé, Dejonckheere, De
Vlieghe.
MM. De Man, Wymeersch.
MM. Lauwers, Van Vaerenbergh.

Voir :

- 519 - 91 / 92 (S.E.) :

— N° 1 : Budget administratif.

(*) Première session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992 (*)

6 JULI 1992

ADMINISTRATIEVE BEGROTING van het Ministerie van Landbouw voor het begrotingsjaar 1992 (31)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDBOUW EN
DE MIDDENSTAND (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER VAN LOOY

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft deze administratieve begroting besproken tijdens de middagvergadering van donderdag 2 juli 1992.

Deze administratieve begroting werd besproken in openbare commissievergadering.

(1) Samenstelling van de Commissie :
Voorzitter : de heer Baldewijns

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. De Keersmaecker, Ghes-
quière, Moors, Mevr. Nelis-
Van Liedekerke, H. Van
Looy.
P.S. HH. Canon, Charlier (G.),
Janssens, Santkin.
S.P. HH. Baldewijns, Hostekint,
Logist.
P.V.V. HH. Denys, Ramoudt,
Vergote.
P.R.L. HH. Bertrand, Hazette.
P.S.C. HH. Beaufays, Thissen.
Ecolo/ Agalev H. Brisart, Mevr. Dua.
VI. H. Caubergs.
Blok
V.U. H. Caudron.

B. — Plaatsvervangers :

HH. Cauwenberghs, De Clerck,
Desmet, Mevr. Merckx-Van Goey,
HH. Tant, Van Parys.
HH. Delizée, Gilles, Minet, Na-
motte, N.
HH. Bourgois (M.), De Mol,
Schellens, Vande Lanotte.
HH. Bril, Cordeel, Deswaene, Van
Mechelen.
HH. Ducarme, Saulmont, Severin.
HH. Hiance, Poncelet, Sénéca.
HH. Barbé, Dejonckheere, De
Vlieghe.
HH. De Man, Wymeersch.
HH. Lauwers, Van Vaerenbergh.

Zie :

- 519 - 91 / 92 (B.Z.) :

— N° 1 : Administratieve begroting.

(*) Eerste zitting van de 48^e zittingsperiode.

I — EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE DES PETITES ET MOYENNES ENTREPRISES ET DE L'AGRICULTURE

Le Ministre fait observer que la Cour des Comptes a fait savoir dans sa lettre du 23 juin 1992 qu'elle n'avait pas d'observations à formuler à propos de la conformité du budget administratif du Ministère de l'Agriculture pour l'année budgétaire 1992.

Le Ministre donne en outre lecture d'une deuxième lettre de la Cour des comptes du 23 juin 1992 ainsi que de sa réponse à celle-ci.

a) Lettre de la Cour des comptes du 23 juin 1992 :

« A propos du budget administratif du ministère de l'Agriculture (31), la Cour des comptes signale qu'il appert de la justification de l'allocation de base 51.53.34.81 que les subventions qui y sont visées ne concernent que l'Union internationale pour la protection des obtentions végétales (UPOV). Cette subvention disposant déjà d'un fondement légal, il n'y a pas lieu de la mentionner comme subvention facultative à l'article 2.31.4 de la loi. A cet égard, son Collège fait référence à sa lettre du 29 novembre 1990, n° A J 517.437 B 5.

En ce qui concerne les allocations de base 52.80.21.01, 52.81.21.01, 52.80.91.01 et 52.81.91.01, la Cour des comptes insiste afin que la justification soit plus détaillée. Pour ce qui est des deux dernières allocations de base — Amortissement d'un emprunt consenti par l'INCA, il convient en outre de mentionner dans la colonne destinée aux codes CRIPF le code C (« Dépenses affectées au service financier de dépenses préfinancées »).

b) Réponse donnée par le Ministre le 29 juin 1992 :

« Comme suite à votre lettre du 23 juin 1992, j'ai l'honneur de vous faire savoir que j'ai enjoint mes services de tenir compte, lors de l'établissement du budget général des dépenses pour 1993, des observations dont il est question dans votre lettre en ce qui concerne l'allocation de base 51.53.34.81. (cotisation à l'Union internationale pour la protection des obtentions végétales) et les allocations de base 52.80.21.01, 52.81.21.01, 51.80.91.01 et 52.81.91.01 (amortissement d'un emprunt consenti par l'INCA). En ce qui concerne ce dernier point, vous trouverez ci-après le commentaire détaillé que je ferai lors des prochaines discussions budgétaires.

La loi du 7 novembre 1987 ouvrant des crédits provisoires pour les années budgétaires 1987 et 1988 et portant des dispositions financières et diverses a habilité le Secrétaire d'Etat à l'Agriculture à confier contractuellement à l'INCA le préfinancement des interventions afférentes à la lutte contre les maladies des animaux à concurrence d'un montant maximum de 570 millions de francs; le paiement des intérêts et le remboursement du principal sont financés

I. — INLEIDING DOOR DE MINISTER VAN KLEINE EN MIDDELGROTE ONDERNEMINGEN EN LANDBOUW

De Minister merkt op dat het Rekenhof, bij brief van 23 juni 1992, meldt dat het geen opmerkingen heeft inzake de overeenstemming van deze administratieve begroting met de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 1992.

Daarenboven geeft de Minister lezing van een tweede brief van het Rekenhof dd. 23 juni 1992, alsmede van zijn schriftelijk antwoord daarop.

a) Brief van het Rekenhof dd. 23 juni 1992 :

« In verband met de administratieve begroting van het Ministerie van Landbouw (31) wijst het Rekenhof erop dat uit de verantwoording van de basisallocatie 51.53.34.81 blijkt dat de daarin bedoelde toelagen alleen betrekking hebben op de Internationale Unie van Kweekprodukten (UPOV). Aangezien voor deze toelage reeds een wettelijke rechtsgrond bestaat, dient ze *niet te worden vermeld als facultatieve toelage in de wetbepaling 2.31.4*. Terzake verwijst het naar zijn brief van 29 november 1990 n° A 6 J 517.437 B 5.

In verband met de basisallocaties 52.80.21.01., 52.81.21.01, 52.80.91.01 en 52.81.91.01 *dringt* het Rekenhof aan op een meer omstandige verantwoording. Wat de laatste twee basisallocaties betreft — Aflossing van een door het NILK toegestane lening —, *dient bovendien in de kolom voor de CRIFP-codes de code C* (« Uitgaven bestemd voor de financiële dienst van geprefinancierde uitgaven ») te worden vermeld. »

b) Antwoord van de Minister dd. 29 juni 1992 :

« Ingevolge uw brief van 23 juni 1992 heb ik de eer U mede te delen dat ik aan mijn diensten de opdracht gegeven heb bij de opmaak van de algemene uitgavenbegroting 1993, rekening te houden met de bemerkingen waarvan sprake in uw brief met betrekking tot de basisallocatie 51.53.34.81 (bijdrage aan de Internationale Unie van Kweekprodukten, en de basisallocaties 52.80.21.01, 52.81.21.01, 52.80.91.01 en 52.81.91.01 (aflossing van een door het NILK toegestane lening). Wat dit laatste betreft, verzoek ik U hieronder de nadere verantwoording te vinden die ik bij de aanstaande begrotingsbesprekingen zal uiteenzetten.

De wet van 7 november 1987 waarbij voorlopige kredieten worden geopend voor de begrotingsjaren 1987 en 1988 en houdende financiële en diverse bepalingen heeft de Staatssecretaris van Landbouw gemachtigd aan het NILK contractueel de voorfinanciering toe te vertrouwen van de tussenkomsten voor de strijd tegen de dierenziekten ten belope van een bedrag van maximum 570,0 miljoen frank; de betaling van de interesten en de terugstorting van de

par les recettes particulières du Fonds de la santé et de la production des animaux.

A la suite de l'épizootie de peste porcine, ce montant a été porté à 2 300 millions de francs par la loi du 20 juillet 1990 portant des dispositions économiques et fiscales.

Un contrat d'ouverture de crédit en compte courant a été conclu avec l'INCA. Par ailleurs, le budget administratif du département prévoit quatre allocations de base afin de payer les intérêts et les amortissements.

Les montants inscrits font partie d'un plan de financement à annuités fixes (6 pour le secteur « porcins » et 5 pour le secteur « bovins ») dont l'amortissement s'échelonne selon le schéma suivant :

Schéma d'amortissement section « porcins » :
1 450 000 en 6 ans; 4 paiements par an;
10,38 % d'intérêt

année	amortissement	intérêt	total
1991	184 215 096	143 492 484	327 707 580
1992	204 093 889	123 613 691	327 707 580
1993	226 117 816	101 589 764	327 707 580
1994	250 518 364	77 189 216	327 707 580
1995	277 551 992	50 155 588	327 707 580
1996	307 502 840	20 204 740	327 707 580
Total	1 449 999 997	516 245 483	1 966 245 480

Schéma d'amortissement section « bovins » :
370 millions en 5 ans; 4 paiements par an;
10,38 % d'intérêt

année	amortissement	intérêt	total
1991	59 658 429	36 133 363	95 791 792
1992	66 096 216	29 695 576	95 791 792
1993	73 228 709	22 563 083	95 791 792
1994	81 130 875	14 660 917	95 791 792
1995	89 885 770	5 906 022	95 791 792
Total	369 999 999	108 958 961	478 958 960 »

II. — DISCUSSION GENERALE

M. Logist fait remarquer qu'il n'y a pas de crédit prévu dans le budget administratif 1992 du Ministère de l'Agriculture pour l'exposition agricole « Agribex ». Il se demande si elle a toujours lieu à Bruxelles et si une aide financière ne peut pas être envisagée pour des expositions qui ont lieu dans d'autres villes.

M. Tant aborde la problématique de l'aviculture et se réfère aux subventions accordées aux sociétés d'aviculteurs utilitaires, aux contrôleurs avicoles et aux sociétés d'aviculteurs familiaux (Division organique 52, programme d'activité 3, allocations de base 32.30, Doc. n° 519/1, pp. 18 et 19) ainsi qu'au crédit

hoofdsom vallen ten laste van bijzondere opbrengsten van het Fonds voor de gezondheid en de productie van de dieren.

Naar aanleiding van de varkenspest werd dit bedrag door de wet van 20 juli 1990 houdende economische en fiscale bepalingen, opgevoerd tot 2 300 miljoen frank.

Met het NILK werd een contract voor kredietopening gesloten in rekening courant. In de administratieve begroting van het departement werden er anderszits vier basisallocaties voorzien om de interesten en de aflossingen te betalen.

De ingeschreven bedragen maken deel uit van een financieringsplan met vaste annuïteiten (6 voor de sector varkens en 5 voor de sector runderen) volgens onderstaand schema :

Aflossingsschema sectie varkens :
1 450 000 in 6 jaar; 4 betalingen per jaar;
10,38 % interest

jaar	aflossing	interest	totaal
1991	184 215 096	143 492 484	327 707 580
1992	204 093 889	123 613 691	327 707 580
1993	226 117 816	101 589 764	327 707 580
1994	250 518 364	77 189 216	327 707 580
1995	277 551 992	50 155 588	327 707 580
1996	307 502 840	20 204 740	327 707 580
Totaal	1 449 999 997	516 245 483	1 966 245 480

Aflossingsschema sectie runderen :
370 miljoen in 5 jaar; 4 betalingen per jaar;
10,38 % interest

jaar	aflossing	interest	totaal
1991	59 658 429	36 133 363	95 791 792
1992	66 096 216	29 695 576	95 791 792
1993	73 228 709	22 563 083	95 791 792
1994	81 130 875	14 660 917	95 791 792
1995	89 885 770	5 906 022	95 791 792
Totaal	369 999 999	108 958 961	478 958 960 »

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Logist wijst erop dat op de administratieve begroting van het Ministerie van Landbouw voor het begrotingsjaar 1992 geen krediet is uitgetrokken voor de Landbouwtentoonstelling « Agribex ». Hij vraagt zich af of die tentoonstelling nog altijd te Brussel wordt gehouden en of niet kan worden gedacht aan een financiële tegemoetkoming voor tentoonstellingen in andere steden.

De heer Tant snijdt het probleem van de pluimveeteelt aan. Hij verwijst enerzijds naar de toelagen die aan de verenigingen van de bedrijfspluimveehouders, aan de pluimveecontroleurs en aan de verenigingen van liefhebberspluimveehouders worden toegekend (Organisatie-afdeling 52, activiteiten-

prévu pour le dépistage et la prévention des maladies aviaires (Division organique 52, programme d'activité 6, allocation de base 12.31, Doc. n° 519/1, pp. 22 et 23).

Il fait remarquer que depuis le 4 mai de cette année des mesures ont été prises afin de lutter contre la pseudo- peste aviaire. Une vaccination obligatoire a été imposée ainsi qu'une interdiction de rassemblement de volaille sur les marchés. Le membre souligne que les animaux vaccinés qui entrent en contact avec des animaux qui ne l'ont pas été peuvent poser des problèmes aux éleveurs non-professionnels.

Il demande quand l'arrêté royal visant à lever l'interdiction de rassemblement de volaille entrera en vigueur.

L'intervenant fait en effet observer que cette mesure coûte assez bien d'argent aux éleveurs qui doivent garder en vie des animaux prêts à être vendus sur les marchés (environ 15 fr. de plus par animal).

Comme il ne s'agit pas de grandes entreprises ces dépenses supplémentaires sont lourdes à supporter et il lui semble que le crédit prévu ne sera pas suffisant.

Une indemnisation ou au moins une indemnisation fiscale des conséquences des mesures prises est-elle envisagée ?

Le caractère spécifique de cette activité professionnelle nécessite en effet une réglementation spécifique.

M. Brisart fait observer qu'en consultant le Bistel il a remarqué qu'il n'y avait personne de prévu au sein du Cabinet de l'agriculture pour s'occuper de la protection et du bien-être des animaux. Le fait que le cabinet n'est pas au complet est-il dû à un manque de moyens financiers ?

*
* *

Réponses du Ministre des Petites et Moyennes Entreprises et de l'Agriculture

Le Ministre répond que l'arrêté ministériel levant l'interdiction de rassemblement de volaille paraîtra encore cette semaine au *Moniteur belge* et qu'à partir du 7 juillet, la volaille sera à nouveau négociée sur les marchés.

Afin d'éviter une réapparition de la maladie, une série de mesures préventives seront prises en concertation avec le secteur concerné. Les commerçants devront suivre une procédure bien définie et un contrôle sera effectué par un vétérinaire désigné par chaque bourgmestre.

La volaille devra avoir été vaccinée depuis plus de 10 jours. Toutes les mesures sont prises afin d'éviter des sanctions de la part de la CE. Le Ministre signale également qu'il a écrit une lettre à son Collègue de l'Intérieur afin d'augmenter le contrôle par la police

programma 3 — basisallocatie 32.30, Stuk n° 519/1, blz. 18 en 19) en anderzijds naar het krediet dat voor het opsporen en de bestrijding van de pluimveeziekten is uitgetrokken (Organisatie-afdeling 52 activiteitenprogramma 6 — basisallocatie 12.31, Stuk n° 519/1, blz. 22 en 23).

Hij merkt op dat sinds 4 mei van dit jaar maatregelen ter bestrijding van de pseudovogelpest worden getroffen. De inenting is verplicht en op de markten mag geen pluimvee worden aangebracht. Dezelfde spreker beklemtoont dat ingeënte dieren die in aanraking komen met dieren die niet zijn ingeënt, een probleem kunnen zijn voor de liefhebbers-pluimveehouders.

Hij vraagt wanneer het koninklijk besluit betreffende de opheffing van het verbod om pluimvee bijeen te brengen van kracht wordt.

Het lid merkt daarbij op dat de vigerende maatregel vrij duur is voor de pluimveehouders die voor verkoop op de markten gereed zijnde dieren in leven dienen te houden (ongeveer 15 frank per dier).

Aangezien het daarenboven niet om grote ondernemingen gaat, vallen die extra uitgaven de belanghebbenden erg zwaar en het komt hem voor dat het uitgetrokken krediet ontoereikend zal zijn.

Wordt een schadeloosstelling of althans een fiscale vergoeding van de gevolgen van de genomen maatregelen in uitzicht gesteld ?

De specifieke aard van die beroepsbedrijvigheid maakt een geëigende regelgeving noodzakelijk.

De heer Brisart wijst erop dat hij na raadpleging van de « Bistel » tot de bevinding is gekomen dat op het kabinet van Landbouw niemand met de bescherming en het welzijn van de dieren belast is. Is de onvolledige personeelsbezetting op dat kabinet niet aan ontoereikende financiële middelen te wijten ?

*
* *

Antwoorden van de Minister van de Kleine en Middele Ondernemingen en Landbouw

De Minister antwoordt dat het ministerieel besluit tot opheffing van het verbod om pluimvee te verzamelen nog deze week in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt en dat vanaf 7 juli opnieuw pluimvee op de markten zal worden verhandeld.

Om te voorkomen dat de ziekte weerkeert, zullen in overleg met de betrokken sector preventieve maatregelen worden getroffen. De handelaars zullen een welbepaalde procedure moeten volgen en een door de burgemeesters aangewezen dierenarts zal controle uitoefenen.

Het pluimvee zal sedert meer dan 10 dagen moeten zijn ingeënt. Alle maatregelen zijn genomen om EG-sancties te voorkomen. De Minister merkt tevens op dat hij zijn collega van Binnenlandse Zaken schriftelijk gevraagd heeft dat de politie meer contro-

de l'application de la vaccination et de la manière suivant laquelle elle est exécutée.

Au sujet d'une éventuelle indemnisation des associations d'agriculteurs visant à compenser les pertes dues à la pseudo-pesté aviaire le Ministre répond qu'il s'agit d'un problème général. Toutefois, les pertes subies pourront être prises en compte lors de l'établissement des déclarations fiscales.

A la question de M. Logist relative à l'exposition agricole « Agribex », le Ministre répond que cette exposition n'est pas subsidiée et qu'il n'y a donc pas de crédit prévu.

Par contre une cotisation de 4 millions de francs est prévue pour la Fondation des Relations publiques pour l'Agriculture (AGRINFO) (Division organique 53, programme d'activités 2.2, allocation de base 32.52, Doc. n° 519/1, pp. 32 et 33).

L'exposition Agribex a une envergure internationale et le concours national du bétail y a lieu.

Enfin, le Ministre fait observer qu'il n'y a momentanément pas de membre nommé au sein du Cabinet de l'Agriculture pour s'occuper de la protection et du bien être des animaux, mais qu'il est fait appel à une personne de l'administration.

III. — PROPOSITION DE MOTION MOTIVÉE

La Commission adopte une proposition de motion motivée (voir infra) qui constate la conformité du budget administratif du Ministère de l'Agriculture avec le contenu et les objectifs du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 1992, par 9 voix contre 4.

Le Rapporteur,

J. VAN LOOY

Le Président,

E. BALDEWIJNS

le zou uitoefenen op de toediening van de inenting en op de manier waarop die geschiedt.

Met betrekking tot een eventuele schadeloosstelling van de verenigingen van pluimveehouders ter compensatie voor de verliezen die zij door de pseudo-vogelpest hebben geleden, antwoordt de Minister dat het hier om een probleem van algemene aard gaat. Geleden verliezen zullen evenwel bij de belastingaangifte in rekening mogen worden gebracht.

Op de vraag van de heer Logist betreffende de landbouwtentoonstelling « Agribex » antwoordt de Minister dat die tentoonstelling niet gesubsidieerd wordt en dat er dus geen krediet werd uitgetrokken.

Daarentegen wordt wel in een bijdrage van 4 miljoen frank voorzien ten behoeve van de Stichting Public Relations voor Landbouw (AGRINFO) (organisatie-afdeling 53, activiteitenprogramma 2.2, basisallocatie 32.52, Stuk n° 519/1, blz. 32 en 33).

De Agribex-tentoonstelling heeft een internationale dimensie en de nationale veewedstrijd vond in het raam van die tentoonstelling plaats.

Ten slotte merkt de Minister op dat op het kabinet van Landbouw momenteel niemand belast is met de bescherming en het welzijn van de dieren, maar dat daarvoor een beroep gedaan wordt op een persoon van de administratieve diensten.

III. — VOORSTEL VAN GEMOTIVEERDE MOTIE

Een voorstel van gemotiveerde motie (cf. infra) waarin wordt vastgesteld dat de administratieve begroting van het Ministerie van Landbouw in overeenstemming is met de inhoud en de doelstellingen van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 1992, wordt door de Commissie aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

De Rapporteur,

J. VAN LOOY

De Voorzitter,

E. BALDEWIJNS

PROPOSITION DE MOTION MOTIVEE
ADOPTÉE PAR LA COMMISSION

« La Chambre,

Vu les articles 12, 14 et 27 de l'arrêté royal du 17 juillet 1991 portant coordination des lois sur la comptabilité de l'Etat (Moniteur belge du 21 août 1991) et notamment les dispositions légales suivantes :

a) *les budgets administratifs sont transmis aux Chambres législatives et à la Cour des comptes au plus tard 15 jours après l'approbation du budget général des dépenses;*

b) *le cas échéant, la Cour des comptes fait parvenir sans délai ses observations aux Chambres législatives;*

c) *au plus tard 15 jours après la transmission des budgets administratifs, les Chambres législatives déclarent, par une motion motivée, que ces budgets sont ou ne sont pas conformes au contenu et aux objectifs du budget général des dépenses,*

Vu également les articles 74, n^{os} 8 et 9, et 81 du Règlement de la Chambre et notamment la disposition prévoyant que chaque commission permanente compétente se prononce, au plus tard le septième jour après que les budgets administratifs ont été transmis à la Chambre, sur une proposition de motion motivée,

Vu enfin le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 1992, adopté le 15 mai 1992 par la Chambre et le 4 juin 1992 par le Sénat :

*
* *

1) *Constate* que le budget administratif du Ministère de l'Agriculture pour l'année budgétaire 1992, qui a été transmis, est composé de *tableaux d'allocations de base*, ainsi que le prévoient les lois coordonnées sur la comptabilité de l'Etat, y compris des justifications (en annexe), comme les budgets administratifs de l'année budgétaire précédente;

2) *Constate par ailleurs* que, dans sa lettre du 23 juin 1992, la Cour des comptes fait savoir qu'elle n'a pas d'observations à formuler à propos de la conformité de ce budget administratif au budget général des dépenses.

*
* *

VOORSTEL VAN GEMOTIVEERDE MOTIE
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

« De Kamer,

Gelet op de artikelen 12, 14 en 27 van het koninklijk besluit van 17 juli 1991 houdende coördinatie van de wetten op de Rijkscomptabiliteit (Belgisch Staatsblad van 21 augustus 1991) en inzonderheid op de hiernavolgende wetsbepalingen :

a) *de administratieve begrotingen worden, uiterlijk 15 dagen na de goedkeuring van de algemene uitgavenbegroting, aan de Wetgevende Kamers en aan het Rekenhof overgezonden;*

b) *in voorkomend geval doet het Rekenhof onverwijld zijn opmerkingen aan de Wetgevende Kamers toekomen;*

c) *uiterlijk 15 dagen na de verzending verklaren de Wetgevende Kamers, in een met redenen omklede motie, of de administratieve begrotingen al dan niet in overeenstemming zijn met de inhoud en de doelstellingen van de algemene uitgavenbegroting,*

Mede gelet op de artikelen 74, n^{os} 8 en 9, en 81 van het Reglement van de Kamer en inzonderheid op de bepaling dat elke bevoegde vaste commissie zich, uiterlijk de zevende dag na de verzending van de administratieve begrotingen, uitspreekt over een voorstel van een met redenen omklede motie,

Gelet ten slotte op de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 1992, die respectievelijk op 15 mei 1992 door de Kamer en op 4 juni 1992 door de Senaat werd goedgekeurd :

*
* *

1) *Stelt vast* dat de overgezonden administratieve begroting van het Ministerie van Landbouw voor het begrotingsjaar 1992 bestaat uit *tabellen van de basisallocaties*, zoals door de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit is voorgeschreven, en dit *met inbegrip van verantwoordingen (als bijlage)* zoals de administratieve begrotingen van het voorbije begrotingsjaar;

2) *Stelt tevens vast* dat het Rekenhof, bij brief van 23 juni 1992, meldt dat het *geen opmerkingen heeft inzake de overeenstemming* van deze administratieve begroting met de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 1992.

*
* *

Vu notamment l'échange de vues qui a eu lieu en commission le 2 juillet 1992, déclare que ce budget administratif est conforme au contenu et aux objectifs du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 1992. »

Inzonderheid gelet op de gedachtenwisseling in commissie dd. 2 juli 1992, verklaart dat deze administratieve begroting in overeenstemming is met de inhoud en de doelstellingen van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 1992. »
