

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1993-1994 (*)

3 NOVEMBRE 1993

PROPOSITION DE LOI

**tendant à réprimer la contestation,
la remise en cause et la négation
ou l'apologie des crimes contre
l'humanité et des crimes
de guerre**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. COVELIERS ET CONSORTS

Article 1^{er}

- 1) **A la première ligne, supprimer les mots**
« d'un emprisonnement de huit jours à un an et »;
- 2) **Au deuxième alinéa, remplacer les mots**
« des mêmes peines » **par les mots** « *de la même*
peine ».

JUSTIFICATION

L'essence de l'infraction consiste à user ou à abuser de la liberté d'opinion, même lorsque cette opinion est considérée comme erronée et/ou provocante par une majorité de la population.

Il n'est dès lors pas question d'une forme quelconque d'acte de violence et il n'est pas non plus souhaitable de sanctionner cette infraction par une peine d'emprisonnement.

Voir :

- 557 - 91 / 92 (S.E.) :

— N° 1 : Proposition de loi de MM. Eerdekens et Mayeur.

(*) Troisième session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1993-1994 (*)

3 NOVEMBER 1993

WETSVOORSTEL

**tot bestraffing van het betwisten,
in twijfel trekken en ontkennen of
het goedpraten van misdrijven
tegen de mensheid en van
oorlogsmisdrijven**

AMENDEMENTEN

N° 1 VAN DE HEER COVELIERS c.s.

Artikel 1

- 1) **In de 13^e regel, de woorden** « met gevangenisstraf van acht dagen tot een jaar en » **weglaten;**
- 2) **In de laatste zin, het woord** « straffen » **vervangen door het woord** « straf ».

VERANTWOORDING

De essentie van de overtreding is een ge- of misbruik maken van de vrije meningsuiting, zelfs wanneer deze mening door een meerderheid van de bevolking als onjuist en/of tergend wordt beschouwd.

Er is dus geen sprake van enig gewelddelict, een gevangenisstraf is dan ook niet aangewezen.

Zie :

- 557 - 91 / 92 (B.Z.) :

— N° 1 : Wetsvoorstel van de heren Eerdekens en Mayeur.

(*) Derde zitting van de 48^e zittingsperiode.

L'amende doit dès lors être considérée comme une sanction adéquate.

N° 2 DE M. LANDUYT

Article 1^{er}

1) **Au premier alinéa, supprimer les mots** « est puni d'un emprisonnement de huit jours à un an et »;

2) **Entre le premier et le deuxième alinéas, insérer un nouvel alinéa, libellé comme suit :**

« La confiscation spéciale applicable aux choses, visée à l'article 42 du Code pénal, est prononcée. »

JUSTIFICATION

Les courtes peines d'emprisonnement n'ont de sens ni dans la pratique, ni sur le plan des principes. La confiscation est par contre très efficace.

Een geldboete dient als adekwate sanctie te worden beschouwd.

H. COVELIERS
P. BERBEN
M. VERWILGHEN

N° 2 VAN DE HEER LANDUYT

Artikel 1

1) **In het eerste lid, de woorden** « met gevangenisstraf van acht dagen tot een jaar en » **weglaten;**

2) **Tussen het eerste en het tweede lid een nieuw lid invoegen, luidend als volgt :**

« De bijzondere verbeurdverklaring toepasselijk op de zaken bedoeld in artikel 42 van het Strafwetboek wordt uitgesproken. »

VERANTWOORDING

Korte gevangenisstraffen hebben noch praktisch, noch principieel zin. De verbeurdverklaring is daarentegen zeer effectief.

R. LANDUYT