

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION EXTRAORDINAIRE 1991-1992 (*)

15 JUILLET 1992

PROJET DE LOI

**modifiant le
Code judiciaire**

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME STENGERS ET MME
DELRUELLE

Article 1^{er}

**Au cinquième alinéa de l'article 91 proposé,
remplacer les mots « huit jours » par les mots
« dix jours ».**

JUSTIFICATION

Si un prévenu est cité devant le tribunal correctionnel sans ordonnance de renvoi et désire une chambre à 3 juges, le délai de 8 jours prévu pour pareil choix est insuffisant. Le prévenu devra bien souvent prendre avocat, le consulter, permettre à cet avocat de prendre connaissance du dossier répressif et enfin en délibérer avec son client.

L'affaire ne sera, elle, fixée que plusieurs semaines après. Un délai de 10 jours est donc plus opportun.

Voir :

- 566 - 91 / 92 (S.E.) :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

(*) Première session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992 (*)

15 JULI 1992

WETSONTWERP

**tot wijziging van het
Gerechtelijk Wetboek**

AMENDEMENTEN

N° 1 VAN MEVR. STENGERS EN MEVR.
DELRUELLE

Artikel 1

**In het vijfde lid van het voorgestelde artikel
91, de woorden « acht dagen » vervangen door de
woorden « tien dagen ».**

VERANTWOORDING

Wanneer een beklaagde, zonder dat er een verwijzingsbevel is, voor de correctionele rechtbank wordt gedagvaard en hij voor een rechtbank met drie rechters wenst te verschijnen, is de voor die keuze bepaalde termijn van 8 dagen ontoereikend. Vaak zal de beklaagde een raadsman moeten nemen, hem raadplegen en hem in staat stellen kennis te nemen van het strafdossier. Tot slot zal de raadsman met zijn cliënt moeten overleggen.

De rechtsdag zal dan pas verscheidene weken later kunnen worden bepaald. Een termijn van 10 dagen is bijgevolg meer aangewezen.

Zie :

- 566 - 91 / 92 (B.Z.) :

— N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

(*) Eerste zitting van de 48^e zittingsperiode.

N° 2 DE MME STENGERS ET MME DELRUELLE

Art. 14

Compléter le 2^e alinéa de l'article 730, alinéa 1^{er} proposé par ce qui suit :

« Les parties sont également averties par pli judiciaire ».

JUSTIFICATION

L'affichage des causes susceptibles d'une éventuelle radiation est une mesure insuffisante pour que les parties puissent se présenter à l'appel. Il importe aussi d'avertir personnellement les parties car, même si la radiation ne signifie pas la renonciation à l'action, elle peut emporter des effets graves, dont la forclusion, pour introduire à nouveau une action.

M.-L. STENGERS
J. DELRUELLE

N° 3 DE MME DELRUELLE ET MME STENGERS

Art. 15

Au § 3 de l'article 735 proposé, remplacer le second alinéa par ce qui suit :

« Si les parties déposent des conclusions, celles-ci sont visées par le juge. Il est fait mention du dépôt des conclusions à la feuille d'audience ».

JUSTIFICATION

Le texte du projet laisse supposer que les conclusions pourraient ne pas être déposées.

J. DELRUELLE
M.-L. STENGERS

N° 4 DE MME STENGERS ET MME DELRUELLE

Art. 17

A l'article 740 proposé, entre le mot « conclusions » et les mots « ou, dans le cas » insérer les mots « principales ou additionnelles ».

JUSTIFICATION

Dans la pratique, c'est parfois au moment du dépôt de conclusions additionnelles que le conseil doit produire des

N° 2 VAN MEVR. STENGERS EN MEVR. DELRUELLE

Art. 14

Het tweede lid van het voorgestelde artikel 730, eerste lid, aanvullen met wat volgt :

« De partijen worden eveneens bij gerechtsbrief op de hoogte gebracht ».

VERANTWOORDING

Als de lijst van de eventueel door te halen zaken alleen wordt aangeplakt, zijn de partijen onvoldoende op de hoogte om op de oproeping te reageren. Zij moeten ook persoonlijk op de hoogte worden gebracht. Zelfs al betekent doorhaling niet dat definitief van de vordering wordt afgezien, toch kan zij ernstige gevolgen hebben, bijvoorbeeld verval van de mogelijkheid om opnieuw een vordering in te stellen.

N° 3 VAN MEVR. DELRUELLE EN MEVR. STENGERS

Art. 15

In het voorgestelde artikel 735, § 3, het tweede lid vervangen door wat volgt :

« Wanneer de partijen conclusies neerleggen, worden deze door de rechter voor gezien getekend. Van deze neerlegging wordt melding gemaakt op het zittingsblad ».

VERANTWOORDING

Uit de tekst van het ontwerp zou men kunnen afleiden dat de conclusies eventueel niet kunnen worden neergelegd.

N° 4 VAN MEVR. STENGERS EN MEVR. DELRUELLE

Art. 17

In het voorgestelde artikel 740, tussen het woorden « conclusies » en de woorden « of, bij toepassing van », de woorden « zelf of de bijkomende conclusies » invoegen.

VERANTWOORDING

In de praktijk gebeurt het soms dat op het ogenblik waarop bijkomende conclusies worden neergelegd, de

pièces nouvelles pour répondre aux arguments développés dans les conclusions de la partie adverse.

Il s'indique donc de permettre la communication des pièces tant avec les conclusions principales qu'avec les conclusions additionnelles.

N° 5 DE MME STENGERS ET MME DELRUELLE

Art. 34

Compléter le § 1^{er} de l'article 862 proposé, par un 7°, libellé comme suit :

« 7° le ministère de l'officier ministériel légalement requis ».

JUSTIFICATION

Lorsque les parties n'ont pas eu recours à un notaire ou à un huissier alors que la loi l'impose, il est normal qu'il y ait nullité de l'acte de procédure sans qu'il y ait nécessité de prouver le dommage subi par la partie qui l'invoque.

N° 6 DE MME STENGERS ET MME DELRUELLE

Art. 40

Dans l'article 1034^{quater} proposé, remplacer les mots « certificat de domicile » par les mots « certificat de résidence ».

JUSTIFICATION

Les administrations communales ne peuvent délivrer que des certificats de résidence et non des certificats de domicile.

**M.-L. STENGERS
J. DELRUELLE**

raadsman nieuwe stukken moet overleggen om de argumenten die in de conclusies van de tegenpartij worden uiteengezet, te weerleggen.

Het is derhalve aangewezen de overlegging van de stukken zowel samen met de conclusies zelf als met de bijkomende conclusies mogelijk te maken.

N° 5 VAN MEVR. STENGERS EN MEVR. DELRUELLE

Art. 34

Paragraaf 1 van het voorgestelde artikel 862 aanvullen met een 7°, luidend als volgt :

« 7° het ambt van de wettelijk gevorderde ministeriële ambtenaar ».

VERANTWOORDING

Wanneer de partijen geen beroep hebben gedaan op een notaris of een gerechtsdeurwaarder terwijl dat wettelijk verplicht was, is de proceshandeling normaal gezien nietig, zonder dat moet worden aangetoond dat nadeel is berokkend aan de partij die zich op de nietigheid beroept.

N° 6 VAN MEVR. STENGERS EN MEVR. DELRUELLE

Art. 40

In het voorgestelde artikel 1034^{quater}, de woorden « getuigschrift van woonplaats » vervangen door de woorden « getuigschrift van verblijfplaats ».

VERANTWOORDING

De gemeentebesturen kunnen alleen getuigschriften van verblijfplaats, en geen getuigschriften van woonplaats afgeven.