

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION EXTRAORDINAIRE 1991-1992 (*)

31 JUILLET 1992

PROPOSITION DE LOI

**mettant la section VII
des lois coordonnées sur les sociétés
commerciales en concordance avec
les principes du mouvement
coopératif**

**(Déposée par MM. De Vlieghere
et Viseur)**

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi-programme du 22 décembre 1989 et la loi du 20 juillet 1991 portant des dispositions sociales et diverses ont réformé profondément le droit des sociétés coopératives. Les réformes opérées ne sont toutefois pas satisfaisantes, du fait qu'elles visaient essentiellement à combattre les abus en agissant au niveau des symptômes, et non à asseoir la législation sur les principes coopératifs.

Il était certes urgent de modifier la législation, vu les abus auxquels ont donné lieu ces dernières années les larges possibilités offertes par le régime de la responsabilité limitée applicable aux sociétés coopératives, abus qui ont coûté plusieurs milliards à la collectivité. Les modifications apportées n'ont en outre pas eu d'effets négatifs pour les véritables sociétés coopératives existantes, de sorte que celles-ci n'ont formulé aucune objection.

Cependant, les nouvelles dispositions sont défavorables à une nouvelle branche du mouvement coopératif, à savoir le mouvement coopératif écologique. Il s'agit en l'occurrence d'un secteur tout à fait neuf regroupant des entreprises généralement très modestes, surtout au départ, dont le démarrage et le

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992 (*)

31 JULI 1992

WETSVOORSTEL

**tot aanpassing van afdeling VII
van de gecoördineerde wetten op
de handelsvennootschappen
aan de beginselen van de
coöperatieve beweging**

**(Ingediend door de heren De Vlieghere
en Viseur)**

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De sociale programmawet van 22 december 1989 en de wet van 20 juli 1991 houdende sociale en andere bepalingen hebben belangrijke hervormingen aangebracht in het recht betreffende de coöperatieve vennootschappen. Deze blijven echter onbevredigend, omdat ze essentieel betrekking hadden op het symptomatisch bestrijden van misbruiken, maar niet tot doel hadden de wetgeving te stoelen op de coöperatieve beginselen.

Gezien het grove misbruik dat recent gemaakt is van de ruime regeling van de beperkte aansprakelijkheid voor de coöperatieve vennootschappen die aan de gemeenschap vele miljarden gekost hebben, was een aanpassing van de wetgeving ongetwijfeld dringend nodig. De aangebrachte wijzigingen hadden daarenboven geen negatief effect voor de gevestigde echte coöperatieve vennootschappen, zodat van die kant geen bezwaar geopperd werd.

Maar de nieuwe regelingen zijn ongunstig voor een nieuwe tak van de coöperatieve beweging, met name de ecologische coöperatieve beweging. Het betreft hier een zeer jonge sector met meestal heel bescheiden bedrijven, vooral in de beginfase, die sterk beperkt worden bij het opstarten en in hun

(*) Première session de la 48^e législature.

(*) Eerste zitting van de 48^e zittingsperiode.

fonctionnement sont considérablement entravés par la rigueur des conditions fixées par la nouvelle législation.

La présente proposition de loi a pour objet d'établir un statut plus souple pour ce nouveau mouvement coopératif, sans toutefois rouvrir la voie aux abus. Il convient à cet égard d'inscrire dans la législation elle-même les critères auxquels doit répondre la véritable société coopérative et de réserver les avantages attachés à ce statut à ces sociétés. On constate en effet que si tant d'abus ont pu être commis par le passé, c'est en grande partie parce que notre législation ne contient qu'une définition très insuffisante des sociétés coopératives, qui se fonde non pas sur les caractéristiques de ces sociétés, mais sur des dispositions résolument formelles et peu pertinentes.

Dans les présents développements, nous nous proposons d'examiner successivement les modifications qui doivent être apportées à notre droit en vue de le mettre en concordance avec les principes coopératifs, les besoins et la réalité du nouveau mouvement coopératif, et les problèmes résultant des modifications apportées par les lois des 22 décembre 1989 et 20 juillet 1991. Pour terminer, nous exposerons les lignes de force de la réforme proposée dans le cadre de la présente proposition de loi.

I. Caractéristiques de la société coopérative

Notre droit commercial ne contient qu'une définition très incomplète et formaliste de la société coopérative. L'article 141 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales la définit comme suit :

« La société coopérative est celle qui se compose d'associés dont le nombre et les apports sont variables ».

Il ne s'agit cependant pas là des caractéristiques essentielles d'une société coopérative; elles ne sont que des conséquences. L'essentiel est que l'objet d'une société coopérative est différent de celui d'une société commerciale ordinaire.

Cette dernière, qu'il s'agisse d'une SPRL, d'une société anonyme ou d'un type moins courant de société, tel que la société en commandite, a pour objet essentiel de rentabiliser au maximum le capital social. L'activité de la société, c'est-à-dire ce qu'elle produit ou vend, ne constitue qu'un moyen de réaliser cet objectif, et si l'activité initiale n'est plus assez rentable, la société cherchera à exercer une activité plus lucrative, non seulement en produisant d'autres produits ou en fournissant d'autres services, mais, par exemple, en se transformant en holding.

Le principe est tout différent dans une société coopérative. Son objectif fondamental ne consiste pas à tirer un rendement maximum d'un capital donné, mais à fournir des biens et des services à ses membres, voire même à la communauté au sens large. Contrairement à une ASBL, la société coopérative exerce une activité essentiellement économique,

werking door de strenge eisen van de nieuwe wetgeving.

Dit wetsvoorstel heeft als doel een soepeler statuut tot stand te brengen voor deze nieuwe coöperatieve beweging, zonder daarbij de deur terug open te zetten voor misbruiken. Dit blijkt mogelijk door in de wetgeving zelf de criteria in te bouwen van de echte coöperatieve vennootschap, en de voordelen van het statuut te reserveren voor deze vennootschappen. De talrijke misbruiken uit het verleden blijken immers voor het overgrote deel het gevolg te zijn van de zeer gebrekkige bepaling van coöperatieve vennootschappen in onze wetgeving, die niet uitgaat van de kenmerken van die vennootschappen zelf, maar van zeer formele en weinig ter zake doende bepalingen.

In deze toelichting wordt achtereenvolgens ingegaan op de wijzigingen die noodzakelijk zijn in ons recht om het aan te passen aan de coöperatieve gedachte, op de behoeften en realiteit van de nieuwe coöperatieve beweging, op de problemen geschapen door de herziening van de wetgeving in de wetten van 22 december 1989 en van 20 juli 1991, en op de hoofdlijnen van de hervorming die voorgesteld wordt in dit wetsvoorstel.

I. Kenmerken van de coöperatieve vennootschap

In ons handelsrecht zijn de coöperatieve vennootschappen gegrond op een zeer onvolledige en formalistische bepaling. Artikel 141 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen bepaalt ze als volgt :

« De coöperatieve vennootschap is een vennootschap die is samengesteld uit een veranderlijk aantal vennoten met veranderlijke inbrengen ».

Maar dit zijn niet de essentiële kenmerken van de coöperatieve vennootschap, beide zijn slechts gevolgen. Essentieel is dat het *doel* van een coöperatieve vennootschap anders is dan die van een gewone handelsvennootschap.

Deze laatste, zij het een BVBA, een naamloze vennootschap, of een van de zeldzamere vormen als commanditaire vennootschap, heeft als essentieel doel : het maatschappelijk kapitaal maximaal te laten renderen. De bedrijvigheid van de vennootschap, wat ze maakt of verkoopt, is slechts een middel om dat gestelde doel te bereiken, en wanneer de oorspronkelijke bedrijvigheid niet genoeg meer opbrengt, zal de vennootschap iets meer winstgevents zoeken, niet alleen door andere produkten of diensten voort te brengen, maar bijvoorbeeld door zich tot holding om te vormen.

Bij een coöperatieve vennootschap ligt die verhouding precies andersom. Het fundamentele doel ervan is niet : het maximaal renderen van een kapitaal, maar wel : het produceren van goederen en diensten voor haar leden, en soms zelfs voor de gemeenschap in de ruimere zin. In tegenstelling met een VZW wordt hierbij wel essentieel in de economische sfeer

mais dans une optique diamétralement opposée à celle d'une société commerciale ordinaire. Le capital d'une société coopérative n'est qu'un *moyen* permettant de produire des biens et des services.

Cette caractéristique essentielle de la société coopérative n'étant pas inscrite dans notre droit, des problèmes n'ont cessé de se poser. Des sociétés commerciales se sont souvent constituées en sociétés coopératives pour pouvoir bénéficier d'avantages fiscaux et autres, voire même de manière purement frauduleuse.

C'est la raison pour laquelle Edmond Leburton a déposé, dès 1948, une proposition de loi en vue de créer un organisme qui agréerait les véritables coopératives et les distinguerait dès lors des coopératives purement formelles. Cette proposition, qui connut un cheminement laborieux, ne fut adoptée qu'en 1951 par la Chambre et en 1955 par le Sénat, pour devenir la loi du 20 juillet 1955 portant institution d'un Conseil national de la coopération. L'application effective de cette loi fut assurée par l'arrêté royal du 8 janvier 1962 fixant les conditions d'agrément des groupements nationaux de sociétés coopératives et des sociétés coopératives.

En son article 1^{er}, cet arrêté royal reprend les critères de la loi du 20 juillet 1955 auxquels les véritables sociétés coopératives se reconnaissent. Les statuts des sociétés coopératives intéressées doivent être conformes aux principes coopératifs, c'est-à-dire qu'ils doivent prévoir :

- a) l'adhésion volontaire;
- b) l'égalité ou la limitation du droit de vote aux assemblées générales;
- c) la désignation par l'assemblée générale des membres du conseil d'administration et du collège des commissaires;
- d) un taux d'intérêt modéré, limité aux parts sociales;
- e) une ristourne aux associés.

Ces principes sont précisés dans l'arrêté royal du 8 janvier 1962, dont les principales dispositions ont trait à la répartition des bénéfices. L'article 1^{er}, § 2, 5^o et 6^o, prévoit que l'excédent d'exploitation doit être attribué aux associés au prorata des opérations qu'ils ont traitées avec la société et qu'un taux d'intérêt fixe est octroyé aux parts, taux qui est limité à 6 %. Des arrêtés royaux ultérieurs ont adapté ce taux en fonction des taux d'intérêt et de l'inflation du moment.

L'article 2 de l'arrêté royal du 8 janvier 1962 précise que l'objet de la société constitue une caractéristique essentielle de celle-ci. Il dispose :

« Dans leur fonctionnement, les sociétés coopératives intéressées doivent se conformer aux principes énoncés à l'article 1^{er} et aux principes suivants :

- 1^o l'affiliation à la société doit être exempte de tout élément de contrainte;
- 2^o le but de la société doit être de procurer aux associés un avantage économique ou social, dans la

opgetreden, maar dan toch vanuit een totaal andere optiek dan de gewone handelsvennootschap. Het kapitaal van een coöperatieve vennootschap is er slechts een *middel* om goederen en diensten te produceren.

Omdat dit essentieel kenmerk van de coöperatieve vennootschap niet in ons recht is ingeschreven, hebben zich ten allen tijde problemen voorgedaan. Omwille van fiscale en andere voordelen — en soms bij wijze van pure fraude — hebben handelsvennootschappen dikwijls de vorm aangenomen van coöperatieve vennootschappen.

Daarom werd reeds in 1948 een wetsvoorstel ingediend door Edmond Leburton, met als doel een instelling tot stand te brengen die de echte coöperatieven zou erkennen en ze zo onderscheiden van de puur formele. Het voorstel heeft een lange lijdensweg gekend; pas in 1951 werd het goedgekeurd in de Kamer, en in de Senaat in 1955 en op 20 juli 1955 werd dit de wet houdende instelling van een Nationale Raad voor de coöperatie. Deze wet werd operationeel door het koninklijk besluit van 8 januari 1962 tot vaststelling van de voorwaarden tot erkenning van de nationale groeperingen van coöperatieve vennootschappen en van de coöperatieve vennootschappen.

In artikel 1 neemt dit koninklijk besluit uit de wet van 20 juli 1955 de criteria over waaraan echte coöperatieven herkenbaar zijn. Daarvoor moeten de statuten van de betrokken coöperatieve vennootschappen in overeenstemming zijn met de beginselen van de coöperatie, dit wil zeggen wanneer ze inhouden :

- a) vrijwillige toetreding;
- b) gelijkheid of beperking van het stemrecht in de algemene vergadering;
- c) aanwijzing van de raad van beheer en van de raad van toezicht door de algemene vergadering der leden;
- d) een matige rentevoet, beperkt tot de maatschappelijke aandelen;
- e) een *ristorno* aan de vennoten.

Deze beginselen worden verder gespecificeerd in het koninklijk besluit van 8 januari 1962, waarbij de belangrijkste bepalingen betrekking hebben op de verdeling van de winst. Artikel 1, § 2, 5^o en 6^o, bepalen dat het bedrijfsoverschot moet uitgekeerd worden naar rata van de verrichtingen die de vennoten gedaan hebben, en dat op de aandelen slechts een vaste rente betaald wordt, die beperkt wordt tot 6 %. Latere koninklijke besluiten hebben dit percentage aangepast aan de heersende rentestand en inflatie.

Artikel 2 van het koninklijk besluit van 8 januari 1962 maakt duidelijk dat het doel van de vennootschap een essentieel kenmerk ervan is. Het stelt : « De betrokken coöperatieve vennootschappen moeten werken naar de in artikel 1 neergelegde beginselen en naar die welke hierna zijn aangegeven :

- 1^o op toetreding tot de vennootschap mag generlei dwang staan;
- 2^o doel van de vennootschap moet zijn, de vennoten bij de bevrediging van hun beroeps- of particuliere

satisfaction de leurs besoins professionnels ou privés;

3° le mandat des administrateurs et des commissaires est grauit; toutefois, il peut leur être accordé des jetons de présence et, en ce qui concerne les administrateurs et commissaires chargés d'une délégation comportant des prestations spéciales ou permanentes, il peut leur être attribué d'autres rémunérations; en aucun cas, cette rémunération ne peut consister en une participation aux bénéfices de la société. »

II. *Le nouveau mouvement coopératif*

L'élaboration d'une législation appropriée relative aux sociétés coopératives est d'autant plus importante que le mouvement coopératif entre dans une nouvelle phase. Au sein du mouvement écologique au sens large — transcendant largement les clivages politiques — le mode coopératif de production est considéré comme un élément important, voire essentiel, d'une politique économique écologique.

Partout, surtout en Europe mais aussi ailleurs dans le monde, des expériences sont dès lors tentées avec des entreprises fonctionnant selon le principe de la coopération. Ces expériences prolongent la tradition coopérative, mais en mettant d'importants accents nouveaux qui font que l'on peut réellement parler d'un nouveau mouvement coopératif.

Il ne peut évidemment y avoir de nouveau mouvement coopératif que s'il existe un « ancien » mouvement. Ce qualificatif peut peut-être avoir une connotation péjorative, car dans notre culture, par suite du lavage de cerveau auquel la publicité nous soumet depuis plusieurs dizaines d'années, le terme « nouveau » est quasi devenu synonyme de « meilleur », tandis qu'« ancien » désigne ce que l'on peut « jeter ». Mais l'écologiste a une autre conception : pour lui, « ancien » peut aussi signifier « respectable », « à réparer », « à entretenir », etc.

Les sociétés coopératives existantes se répartissent essentiellement en deux groupes. Les plus anciennes sont issues du mouvement ouvrier et ont servi de modèle pour le développement ultérieur du mouvement. Elles étaient surtout axées sur la consommation : achat groupé de biens de consommation, logement, médecine, etc. Par suite du développement de la production et de la consommation de masse, certaines d'entre elles ont perdu de l'importance, à l'exception des sociétés coopératives relevant du secteur financier (caisses d'épargne et assurances).

Des expériences ont également été tentées avec des coopératives de production, mais, dans notre pays, celles-ci ont périclité lors de la crise des années trente et ne se sont jamais redressées. Toutes n'ont pas connu la même évolution, ainsi que le prouve l'exemple de la coopérative basque Mondragon, de réputation internationale, qui a été constituée en pleine crise et est toujours florissante.

re behoeften een economisch of sociaal voordeel te verschaffen;

3° het mandaat van beheerders en commissarissen is niet bezoldigd; wel mag hun presentiegeld en, als ze een opdracht hebben met bijzondere of vaste prestaties, een andere beloning worden verleend; die beloning mag in geen geval een participatie in de vennootschapswinst zijn. »

II. *De nieuwe coöperatieve beweging*

Een geschikte wetgeving op de coöperatieve vennootschappen is des te belangrijker, omdat zich een nieuwe fase ontwikkelt in de coöperatieve beweging. Binnen de groene beweging in de ruime zin — die partijpolitieke grenzen ver overschrijdt — wordt de coöperatieve wijze van produceren gezien als een belangrijk, of zelfs essentieel onderdeel van een groene economische politiek.

Overal, vooral in Europa maar ook elders in de wereld, wordt dan ook geëxperimenteerd met bedrijven op de coöperatieve grondslag. Daarbij wordt voortgebouwd op bestaande coöperatieve traditie, maar met belangrijke nieuwe accenten, die maken dat hier wel degelijk kan gesproken worden over een nieuwe coöperatieve beweging.

Wie nieuwe coöperatieve beweging zegt, impliceert ook meteen dat er een « oude » beweging bestaat. Dit kan misschien negatief overkomen, omdat in onze cultuur, ten gevolge van decennialange hersenspoeling door reclame « nieuw » nagenoeg synoniem geworden is van « beter », en oud van « wegwerp ». Maar dit geldt niet in de mond van een groen-denkende : waar oud ook kan betekenen : eerbiedwaardig, te herstellen, te onderhouden, enz.

De bestaande coöperatieve vennootschappen behoren grotendeels tot twee groepen. De oudste zijn vennootschappen die uit de arbeidersbeweging gegroeid zijn, en die model hebben gestaan voor de latere ontwikkeling. Ze waren vooral gericht op de consumptiesfeer : samenaankoop van gebruiksgoederen, huisvesting, geneeskunde en dergelijke meer. Door de ontwikkeling van de massaproductie- en consumptie hebben een aantal ervan sterk aan belang ingeboet, met uitzondering van de coöperatieven in de financiële sector (spaarkassen en verzekerings).

Ooit waren er ook experimenten met productie-coöperatieven maar die zijn in ons land ten gronde gegaan met de crisis van de dertiger jaren, en nadien niet meer hersteld. Dat dit niet noodzakelijk zo is, bewijst onder meer de wereldbekende baskische coöperatieve van Mondragon, die precies uit dezelfde crisis ontstaan is, en tot de dag van vandaag springlevend is gebleven.

Le deuxième groupe de sociétés coopératives, la deuxième vague en quelque sorte, trouve son origine dans le mouvement coopératif des agriculteurs, suivis plus tard par les autres travailleurs indépendants. Ce mouvement a aussi engendré d'importantes coopératives financières, dont certaines relèvent du secteur public (par exemple, le Crédit professionnel et le Crédit agricole). Ce deuxième groupe se compose toutefois essentiellement de coopératives dont la vocation consiste à fournir une aide pour l'exercice d'une profession ou l'exploitation d'une entreprise.

Il est incontestable que la grande majorité de ces sociétés ont rendu de précieux services à leurs membres, qu'elles le font toujours et qu'elles continueront certainement à le faire. L'intérêt que nous portons aujourd'hui aux nouvelles coopératives ne signifie pas que nous mettons en doute la valeur des coopératives existantes.

Mais il est indéniable qu'une troisième vague de sociétés, présentant des caractéristiques propres et ayant surtout des besoins spécifiques, se développe au sein du mouvement coopératif.

Alors que la première vague a généré essentiellement des coopératives de consommation et la deuxième des sociétés d'aide aux entreprises, la troisième vague est avant tout axée sur la production et la distribution de biens écologiques, destinés non pas tant aux membres de la coopérative, mais à l'ensemble de la société. La caractéristique essentielle de ces sociétés coopératives est qu'elles tentent d'exercer leur activité dans un cadre permettant à leurs collaborateurs de retirer de celle-ci un maximum de satisfaction en tant que personnes en excluant le travail salarié et la concurrence et en prônant la collaboration. Le sigle néerlandais « MEMO » (« *mens- en milieuvriendelijk ondernemen* » : entreprendre dans le respect de l'être humain et de l'environnement) résume parfaitement la philosophie de ces sociétés.

Comparé à celui des anciennes coopératives, l'objectif de ces nouvelles sociétés est d'une toute autre nature. Contrairement aux anciennes coopératives, les nouvelles sociétés n'ont plus pour objet essentiel de fournir des biens et des services *aux* associés. Leur but est plutôt de créer *pour* les associés un cadre de travail dans lequel ils puissent se réaliser en tant que personnes et satisfaire leur désir de produire des biens écologiques afin de contribuer à la préservation de la terre au profit des générations futures.

Il est par ailleurs caractéristique que ce nouveau mouvement coopératif tienne à respecter scrupuleusement les principes de la coopération. Ses partisans voient notamment en lui un moyen non négligeable d'humaniser l'économie, c'est-à-dire de favoriser l'émergence d'une économie dans laquelle la concurrence ferait place à la collaboration et à la solidarité et dans laquelle l'épanouissement personnel primerait l'esprit de compétition.

De tweede hoofdgroep van coöperatieve bewegingen, de tweede golf als het ware is de coöperatieve beweging van landbouwers, later gevolgd door de andere zelfstandigen. Ook daar zijn belangrijke voorbeelden van financiële coöperatieven, waaronder sommige in de openbare sfeer (bijvoorbeeld : het Beroepskrediet en het Landbouwkrediet). De hoofdklemtoon ligt er evenwel in beroeps- en bedrijfsondersteunende coöperatieven.

De overgrote meerderheid van deze vennootschappen hebben zonder twijfel veel waardevolle diensten verstrekt aan hun leden, doen het nu nog altijd, en zullen dit in de toekomst ongetwijfeld nog lang verder doen. Als nu de aandacht gevestigd wordt op de nieuwe coöperatieven, betekent dit niet dat de waarde van de reeds bestaande in twijfel wordt getrokken.

Maar er is onmiskenbaar een derde golf in ontwikkeling binnen de coöperatieve beweging, met eigen kenmerken, en vooral met eigen noden.

Waar de eerste golf wezenlijk consumptiecoöperatieven voortbracht, en de tweede golf bedrijfsondersteunende vennootschappen, is de derde golf vooral gericht op de produktie en distributie van ecologisch verantwoorde goederen, niet zozeer voor eigen leden, maar voor de gehele samenleving. Het specifieke kenmerk ervan is dat getracht wordt dit te laten gebeuren in een kader waarin de medewerkers als personen maximaal aan hun trekken kunnen komen : zonder loonarbeid, niet in concurrentie, maar in samenwerking. Het doel ervan wordt in het Nederlands schitterend samengevat in het letterwoord MEMO, mens- en milieuvriendelijk ondernemen.

In de doelstelling van deze nieuwe vennootschappen is, in vergelijking met de oudere, een belangrijke nuanceverschuiving gekomen. In tegenstelling met de vroegere vormen van coöperatieven is het doel niet meer zozeer het leveren van goederen en diensten *aan* de vennoten. Het doel is veeleer geworden : het scheppen van een werkkader *voor* de vennoten, waarin ze als mens aan hun trekken komen, en kunnen voldoen aan hun wens om ecologische verantwoorde goederen te produceren, en zo hun steentje bijdragen om de aarde ook nog voor onze nakomelingen leefbaar te houden.

Kenmerkend is ook dat deze nieuwe coöperatieve beweging zeer strikt de hand wenst te houden aan de coöperatieve principes; ze zien er onder meer een belangrijk instrument in om de economie te vermenselijken : een economie waar samenwerking en samenhang in plaats komt van de concurrentie, waar zelfverwezenlijking belangrijker is dan de prestatiedwang.

III. *Les occasions manquées lors des récentes réformes*

Tant du point de vue des sociétés coopératives en général que de celui des nouvelles coopératives écologiques, les dernières réformes (loi-programme du 22 décembre 1989 et titre VII de la loi du 20 juillet 1991 portant des dispositions sociales et diverses) présentent de graves déficiences.

Ces déficiences sont essentiellement dues au fait que le législateur ne s'est fondé ni sur la caractéristique fondamentale de la coopérative, à savoir son objet spécifique, ni sur les spécificités d'une véritable coopérative. Il a continué à se baser sur des abstractions juridiques et non sur la réalité. On ne peut se défaire de l'impression que la réforme avait pour objectif essentiel d'aligner la société coopérative sur les autres formes de sociétés à responsabilité limitée, et ce dans le cadre de la préoccupation majeure, à savoir la lutte contre la fraude.

Cet objectif est tout à fait défendable, à condition que sa réalisation ne porte pas préjudice aux besoins spécifiques de la société coopérative. Dans certains cas, elle peut même avoir des effets positifs, par exemple en ce qui concerne la responsabilité solidaire des fondateurs en cas d'insuffisance manifeste du capital de départ. Cependant, cet alignement s'est également traduit par l'adoption d'un certain nombre de dispositions plutôt douteuses, voire dissuasives.

C'est ainsi qu'en ce qui concerne le mouvement coopératif en général, on peut s'interroger sur l'introduction de sociétés coopératives à responsabilité illimitée, le pendant de la société en nom collectif ou de la société en commandite.

Ni l'exposé des motifs du projet, ni les Annales parlementaires ne permettent de comprendre la nécessité de cette innovation. La question-clé à cet égard est de savoir qui voudra constituer une telle société et dans quel but. Les fondateurs d'une telle société pourraient tout aussi bien constituer une association ou un club, car ce type de société offre très peu d'avantages et comporte pas mal de risques. Il était tout à fait superflu de prévoir cette forme de société dans la législation et il serait dès lors souhaitable de la supprimer au plus vite, ce que nous proposons dans la présente proposition de loi.

Une deuxième critique concerne la fixation d'un montant minimum en ce qui concerne la part fixe du capital, à titre de garantie pour les obligations contractées par la société. Le législateur a repris à cet égard les dispositions applicables à la SPRL. Cette garantie ne représente pas grand-chose, puisqu'il s'agit d'un montant fixe ne tenant pas compte de l'importance des activités futures de la société et ne devant en outre être libéré qu'à concurrence de 250 000 francs. Une telle disposition ne pourra em-

III. *De gemiste kansen in de recente hervormingen*

Zowel vanuit het standpunt van de coöperatieve vennootschappen in het algemeen als voor de nieuwe ecologische coöperatieven, vertonen de recente hervormingen (de sociale programmawet van 22 december 1989, en titel VII van de wet van 20 juli 1991 houdende sociale en andere bepalingen) een aantal fundamentele tekortkomingen.

Deze hangen wezenlijk samen met het feit dat het wetgevend werk niet is uitgegaan van het wezenkenmerk van de coöperatieve, met name het specifieke doel ervan, noch van de typische kenmerken van een echte coöperatieve. Het bleef uitgaan van juridische abstracties, niet van het reële leven, en men kan zich niet van de indruk ontdoen dat het hoofddoel van de hervorming was: de coöperatieve vennootschap in lijn brengen met de andere vennootschapsvormen met beperkte aansprakelijkheid, dit in het kader van de hoofdbekommernis, de fraudebestrijding.

Voor zover dit niet in tegenspraak komt met de specifieke behoeften van de coöperatieve vennootschap kan daartegen weinig bezwaar ingebracht worden. In sommige gevallen kan het zelfs tot gunstige gevolgen leiden, zoals hoofdelijke verantwoordelijkheid van de oprichters bij kennelijk onvoldoende startkapitaal. Maar de gelijkschakelingsoperatie heeft ook geleid tot een aantal eerder twijfelachtige of zelfs afremmende bepalingen.

Zo kunnen we naar de coöperatieve beweging in het algemeen toe heel wat vragen stellen rond het invoeren van coöperatieve vennootschappen met onbeperkte aansprakelijkheid, de tegenhanger van de vennootschap onder firma of de commanditaire vennootschap.

Noch uit de toelichting bij het ontwerp noch uit de parlementaire handelingen is duidelijk geworden waarvoor zoiets nodig is. De hamvraag hierbij is: wie zal zoiets willen oprichten, en om wat ermee te doen? De oprichters kunnen net zo goed een vereniging of club oprichten, want dit soort vennootschap biedt bijzonder weinig voordelen, en nogal wat risico's. Het lijkt een volkomen overbodige ballast in de wetgeving, en kan er best zo vlug mogelijk uit geschrapt worden, wat dan ook gebeurt in voorliggend wetsvoorstel.

Een tweede punt van kritiek heeft betrekking op het invoeren van een minimum vast gedeelte van het kapitaal, als garantie voor de aangegane verplichtingen van de vennootschap. Hierbij werden de bepalingen overgenomen die gelden voor de BVBA. Doordat het een vast bedrag is, ongeacht de omvang van de toekomstige activiteiten van de vennootschap, en daarenboven slechts voor 250 000 frank hoeft volgestort te zijn, betekent het slechts weinig als waarborg. De vennootschap kan nog onbeperkt schulden

pêcher la société de contracter des dettes considérables, ni d'accomplir des actes frauduleux.

Cette disposition présente un seul avantage, à savoir qu'elle peut constituer un frein et dissuader les personnes inexpérimentées de constituer une société coopérative à la légère. Mais la disposition peut aussi avoir des effets négatifs. Elle peut, par exemple, constituer un obstacle amenant des chômeurs de longue durée à renoncer à se lancer dans une activité donnée.

La seule disposition qui permette de combattre réellement les pratiques frauduleuses est l'article 147ter, 4°, qui prévoit que les fondateurs sont solidairement responsables en cas de faillite prononcée dans les trois ans de la constitution si la part fixe du capital était, lors de la constitution, manifestement insuffisante. A cet égard, il est justifié et utile de soumettre les sociétés coopératives au même régime que les autres sociétés à responsabilité limitée : la S.A. à l'article 35, 6°, et la SPRL à l'article 123, 7°, des lois coordonnées sur les sociétés commerciales.

La nouvelle législation ne gêne guère les coopératives existantes et, dans ce cas, créées de bonne foi, et on s'interroge plutôt sur l'utilité et l'efficacité des dispositions proposées. Elle est en revanche beaucoup plus défavorable pour les nouvelles sociétés coopératives : certaines des nouvelles dispositions hypothèquent le fonctionnement et les possibilités d'action de ces sociétés.

Il est évident que ces nouvelles coopératives n'ont eu que peu d'influence sur les travaux préparatoires. Cela ne constitue pas un reproche, étant donné que ces coopératives ne sont pas encore très structurées, qu'elles sont de très petite taille et que, de ce fait, elles ne sont pas encore vraiment représentées au sein de l'organe de concertation, le Conseil national de la Coopération. Il est réjouissant de constater que ce Conseil a cependant tenté, dans la mesure de ses moyens, de défendre leurs intérêts en obtenant que pour les sociétés coopératives de participation, la part fixe du capital soit limitée à 250 000 francs. Il s'agit d'une mesure positive, mais elle ne suffit pas, car cette forme de société coopérative ne convient pas pour toutes les nouvelles coopératives écologiques.

En plus des exigences très lourdes en ce qui concerne la part fixe minimum du capital, les nouvelles dispositions légales posent deux autres problèmes importants : celui de l'apport en nature et celui résultant des dispositions très contraignantes en matière de contrôle et d'audit.

La répartition des bénéfices telle qu'elle est prévue, ou plutôt la répartition du résultat, pose de graves problèmes, en particulier aux sociétés coopératives de participation. La loi a repris en l'occurrence le régime légal existant applicable lorsque les statuts ne prévoient pas d'autres règles. La formule est en soi conforme aux principes coopératifs : la moitié des bénéfices ou des pertes se partage par parts égales entre les associés et l'autre moitié se

aangaan, en frauduleuze handelingen worden er helemaal niet door voorkomen.

Het enige nut dat deze bepaling heeft, is dat ze een rem kan zijn, een drempel, die onervarenen ervan kan afhouden niet erg doordacht een coöperatieve vennootschap op te richten. Maar de bepaling kan ook negatieve gevolgen hebben. Zo kan ze een drempel zijn die bijvoorbeeld langdurig werklozen belet met een specifieke bedrijvigheid te starten.

De enige werkelijke rem op frauduleuze praktijken is de bepaling in artikel 147ter, 4° die de oprichters hoofdelijk verantwoordelijk stelt bij faillissement binnen de drie jaar, indien het vast gedeelte van het kapitaal kennelijk onvoldoende was. Dit is een bepaling waarbij het zinnig en nuttig is de coöperatieve vennootschappen onder dezelfde regeling te brengen als de andere vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid : de N.V. in artikel 35, 6°, de BVBA in artikel 123, 7° van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen.

Voor de bestaande *bona fide* coöperatieve vennootschappen leidt de nieuwe wetgeving tot weinig hinder en hebben vragen en bedenkingen eerder betrekking op de noodzaak en de efficiëntie van de voorgestelde bepalingen. Voor de nieuwe coöperatieve vennootschappen is ze evenwel veel ongunstiger : sommige van de nieuwe bepalingen leggen een hypothec op de werking en de werkingsmogelijkheden van die vennootschappen.

Deze hebben duidelijk weinig invloed gehad op de voorbereiding van het wetgevend werk. Dit mag niet als een verwijt worden ingebracht, want ze zijn nog zeer weinig gestructureerd, ze zijn zeer klein, en daardoor niet echt opgenomen in het bestaande overlegorgaan, de Nationale Raad voor de Coöperatie. Het is verheugend te kunnen vaststellen dat deze Raad in de mate van zijn mogelijkheden toch heeft getracht hun belangen te behartigen, met als belangrijkste resultaat de bepaling dat het minimum vast kapitaal voor de coöperatieve vennootschappen bij wijze van deelneming beperkt werd tot 250 000 frank. Dit is een positieve maatregel, maar hij volstaat niet, omdat deze vorm van coöperatieve vennootschappen niet geschikt is voor alle nieuwe groene ecologische coöperatieën.

Naast de zware eisen betreffende het minimum vast kapitaal leiden de nieuwe wettelijke bepalingen tot twee andere belangrijke knelpunten : het probleem van de inbreng in natura, en de loodzware bepalingen betreffende de controle en auditing.

Specifiek naar de coöperatieve vennootschap bij wijze van deelneming toe, is de opgelegde winstverdeling, of beter : de verdeling van het resultaat, erg problematisch. De wet heeft hiervoor de bestaande formule overgenomen van de wettelijke regeling die tot nog toe gold wanneer de statuten geen andere regeling voorzien. Op zich strookt de formule met de coöperatieve gedachte : de helft van de winst of het verlies gelijk voor alle leden, de andere helft in ver-

partage à raison de la mise. C'est toutefois la rigidité de la formule qui fait problème en l'occurrence.

Un des piliers de l'idée coopérative est la limitation stricte du rendement de l'apport en capital. L'arrêté royal du 8 janvier 1962 a limité ce rendement à 6 %, pour l'agrégation des sociétés, pourcentage qui a été adapté à l'inflation par des arrêtés royaux ultérieurs.

La nouvelle disposition implique toutefois que des sociétés coopératives économiquement rentables doivent, en vertu de cette règle rigide de répartition des bénéfices, distribuer des bénéfices de loin supérieurs à ceux qui correspondent aux normes coopératives, de sorte qu'elles perdent notamment le bénéfice de l'agrégation.

Il est donc nécessaire d'introduire dans la législation une disposition plus souple en matière de répartition des bénéfices, disposition qui en implique la limitation quasi automatique. Il convient de rechercher à cet effet un critère qui colle assez étroitement à l'évolution économique générale et à l'inflation, de sorte qu'il ne faille pas adapter continuellement la législation. Nous estimons à cet égard qu'il conviendrait de limiter le bénéfice octroyé au capital en fonction de l'évolution du taux de réescompte pratiqué par la Banque nationale.

La rigidité de la formule de répartition du résultat a en outre pour effet de rendre très difficile l'appel aux associés commanditaires. Elle ne tient aucun compte du fait que, dans un premier temps, les coopératives écologiques, comptent souvent deux types d'associés : les associés actifs, qui travaillent au sein de l'entreprise, et les commanditaires passifs, dont la mise de fonds représente souvent des sommes modiques. La formule de la société coopérative de participation convient lorsque la société est constituée exclusivement d'associés commandités, mais elle n'est pas adaptée à une coopérative qui comprend également d'autres associés. Les commanditaires assument dans ce cas un risque supérieur à leur apport en capital si l'entreprise échoue et, si les affaires vont bien, ils reçoivent une part de bénéfice qui peut être de loin supérieure aux normes coopératives.

Les problèmes de cette nature ne se posent pas aux coopératives d'une dimension un peu plus grande, celles-ci pouvant rassembler un capital suffisant pour relever du régime général et jouissant dès lors d'une plus grande latitude dans le choix de leurs dispositions statutaires. Ces dernières sociétés sont toutefois également confrontées à deux autres types de problèmes. Le premier de ces problèmes réside dans les restrictions sévères imposées aux apports en nature. Etant donné que ce type d'apport engendre très facilement des pratiques frauduleuses et que la lutte contre la fraude était l'objectif principal du législateur, ces restrictions sont compréhensibles, mais elles n'ont pas moins eu pour effet secondaire d'imposer un handicap supplémentaire au nouveau mouvement coopératif.

houding tot het ingebracht kapitaal. Het probleem zit hier evenwel in de *starheid* van de formule.

Een van de pijlers van de coöperatieve gedachte is dat de opbrengst van het ingebracht kapitaal streng beperkt wordt. Het koninklijk besluit van 8 januari 1962 beperkt dit voor de erkenning van vennootschappen tot 6 %, percentage dat bij latere koninklijke besluiten aan de inflatie werd aangepast.

De nieuwe bepaling houdt evenwel in dat economisch succesvolle coöperatieve vennootschappen door deze starre regel van winstverdeling winsten moeten uitbetalen die ver boven de coöperatieve normen kunnen liggen, en dus onder meer het voordeel van de erkenning verliezen.

Daarom is het nodig een soepelere bepaling in te voeren betreffende de verdeling van de winst, waarbij die tevens quasi-automatisch begrensd wordt. Hiervoor dient een maatstaf gezocht te worden die de algemene economische ontwikkeling en inflatie vrij nauwkeurig volgt, zodat niet voortdurend aanpassingen nodig zijn aan de wet. Een beperking van de winst uitbetaald aan het kapitaal in functie van het verloop van de herdisconteringsvoet van de Nationale Bank lijkt hiervoor een geschikt middel.

De starre formule van de verdeling van het resultaat maakt het daarenboven bijzonder moeilijk stille vennoten aan te trekken. Ze laat geen ruimte voor de realiteit dat beginnende ecologische coöperatieven dikwijls twee soorten vennoten hebben : actieve, in het bedrijf werkende vennoten, en passieve geldschietters, deze laatste dikwijls voor kleine bedragen. De formule van de coöperatieve vennootschap bij wijze van deelneming is geschikt wanneer de vennootschap uitsluitend uit werkende vennoten bestaat, maar niet wanneer de andere groep er ook in voorkomt. Passieve vennoten nemen daardoor een groter risico dan hun kapitaalbreng wanneer het fout loopt, en krijgen een aandeel in de winst dat ver boven de coöperatieve normen kan liggen wanneer de zaken goed lopen.

Dit soort problemen stellen zich niet voor de wat grotere coöperatieven die voldoende kapitaal bij elkaar kunnen brengen om onder het algemeen stelsel te vallen, en dus een ruimere keuze hebben in hun statutaire bepalingen. Maar ook die hebben af te rekenen met de twee andere probleemgebieden. De eerste hiervan zijn de zware beperkingen die opgelegd worden aan de inbreng in natura. Dit soort inbrengen kan zeer gemakkelijk op frauduleuze manier gebruikt worden, en aangezien fraudebestrijding het belangrijkste doel was van de wetgever is dit een begrijpelijke zorg, maar het neveneffect is dat de nieuwe coöperatieve beweging hierdoor een handicap bij krijgt.

Pour combattre la fraude, la loi a imposé à cet égard aux sociétés coopératives les mêmes règles que celles qui s'appliquent aux autres sociétés à responsabilité limitée. Ainsi, à l'article 141, qui contient la définition de la société coopérative — une définition du reste particulièrement insatisfaisante, comme nous avons tenté de le démontrer par ailleurs, — on a supprimé la disposition selon laquelle « les apports consistent en versements, en numéraire ou en apports effectifs ». L'article 147bis, § 3, donne ensuite une interprétation limitative de la notion d'apport en nature et exclut expressément « les engagements concernant l'exécution de travaux ou la prestation de services », et ce, par analogie avec la législation sur les S.A. (art. 29, § 3) et les SPRL (art. 120, 6°).

Or, c'est précisément pour les nouvelles coopératives écologiques qu'il est essentiel que l'exécution de travaux et la prestation de services par les coopérateurs puissent être rémunérées sous la forme de parts sociales, étant donné que dans la pratique, le capital de la société est souvent constitué au moins partiellement par le travail des associés. Un des objectifs de la présente proposition est dès lors de permettre à nouveau les apports en nature et, plus particulièrement, les apports en travail et prestations de service lorsqu'il s'agit de véritables sociétés coopératives.

Les nombreuses dispositions relatives au contrôle des apports, pour lequel il est obligatoire d'avoir recours à des réviseurs d'entreprises, constituent également des entraves particulièrement lourdes pour ces sociétés. Si ces mesures se justifient pleinement lorsqu'elles s'appliquent aux sociétés coopératives de façade dont le but réel est de profiter du statut avantageux de société coopérative afin d'échapper à une série de charges, voire de frauder en toute impunité, elles constituent un véritable boulet pour les vraies sociétés coopératives.

Ce problème peut toutefois être résolu en remaniant la législation de manière à conférer un statut nettement distinct aux coopératives véritables et en appliquant les dispositions restrictives essentiellement aux coopératives de pure forme. C'est du reste l'idée fondamentale de la présente proposition de loi.

IV. Lignes de force de la proposition de loi

L'élément clé de la présente proposition réside dans l'établissement, dans la législation sur les sociétés commerciales elle-même, d'une distinction entre les sociétés coopératives véritables et les coopératives de pure forme. Les premières continueront d'être appelées « sociétés coopératives », tandis que les secondes recevront une autre dénomination, à savoir « sociétés commerciales constituées en sociétés coopératives ».

La base légale sur laquelle se fonde cette distinction existe déjà dans notre législation, il s'agit des cinq critères énumérés à l'article 5 de la loi du 20 juillet 1955 portant institution d'un Conseil national de la coopération. Ces critères ont été soit repris

Om de fraude tegen te gaan, heeft de wet op dit punt voor de coöperatieve vennootschappen dezelfde regels ingevoerd die gelden voor de andere vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid. Zo werd uit artikel 141, dat de definitie bevat van de coöperatieve vennootschap — een overigens bijzonder onbevredigende definitie, zoals hoger werd geargumenteed — de bepaling geschrapt dat de « inbrengen bestaan uit geld of andere werkelijke inbrengen ». In artikel 147bis, § 3 wordt dan een beperkende interpretatie gegeven aan inbrengen in natura, en worden « verplichtingen tot het verrichten van werk of van diensten » expliciet uitgesloten, dit naar analogie van de NV (art. 29, § 3) en de BVBA (art. 120, 6°).

Maar precies voor de nieuwe, ecologische coöperatieven is het essentieel dat arbeids- en dienstenprestaties van coöperanten kunnen worden vergoed met aandelen, omdat in de praktijk in veel gevallen het kapitaal van de vennootschap minstens gedeeltelijk opgebouwd wordt door het werk van de vennoten. Een van de doelstellingen van voorliggend wetsontwerp is dan ook de inbreng in natura, en met name de inbreng van arbeid en diensten, terug mogelijk te maken voor echte coöperatieven.

Bijzonder zwaar wegen ook de talrijke bepalingen betreffende de controle op de inbreng, waarbij bedrijfsrevisoren moeten worden ingeschakeld. Deze bepalingen zijn volkomen terecht naar de onechte coöperatieve vennootschappen toe, die wezenlijk als doel hebben te profiteren van het gunstig statuut van de coöperatieve vennootschap om allerlei lasten te ontwijken, of zelfs ongestraft te frauderen. Maar ze zijn een zware blok aan het been van de echte coöperatieven.

Dit probleem kan evenwel opgelost worden door de wetgeving zodanig te herwerken dat de eigenlijke coöperatieven een duidelijk apart statuut krijgen, en de beperkende bepalingen essentieel te laten slaan op de oneigenlijke. Dit is dan ook de kerngedachte van het voorliggende wetsvoorstel.

IV. Hoofddijnen van dit wetsvoorstel

De kern van het wetsvoorstel is dat in de vennootschapswetgeving zelf het onderscheid wordt ingebouwd tussen de eigenlijke coöperatieve vennootschappen en de oneigenlijke. De eerste worden verder « coöperatieve vennootschappen » genoemd, terwijl voor de tweede een nieuwe benaming wordt ingevoerd, namelijk « handelsvennootschappen in de vorm van coöperatieve vennootschappen. »

De wettelijke basis voor het onderscheid tussen beide is reeds in onze wetgeving aanwezig, met name de vijf criteria opgesomd in artikel 5 van de wet van 20 juli 1955 houdende instelling van een Nationale Raad voor de Coöperatie. Deze zijn in dit wetsvoor-

tels quels dans notre proposition de loi, soit précisés afin de mieux les adapter à la réalité et aux besoins du nouveau mouvement coopératif.

L'expression « société coopérative » étant réservée à la coopérative véritable, il a fallu trouver une appellation commune pour ces deux formes de société. La solution la plus évidente consistait à cet égard à se fonder sur la définition de l'article 141 de la législation actuelle, qui dispose que la section 7 concerne les sociétés se composant d'associés dont le nombre et les apports sont variables. La variabilité du capital étant en fait la principale des deux caractéristiques — caractéristique distinguant fondamentalement cette forme de société d'une SA ou d'une SPRL —, nous avons choisi de désigner ces deux formes de société par le terme générique « société à capital variable ».

Ainsi, le terme « société coopérative » désigne exclusivement la société coopérative véritable et l'appellation des sociétés coopératives de pure forme indique ce qu'elles sont en fait, à savoir des sociétés commerciales ayant essentiellement le même objet qu'une SA ou qu'une SPRL, mais présentant un certain nombre de caractéristiques formelles de la société coopérative.

Vu les conditions énumérées à l'article 5 de la loi du 20 juillet 1955 et à l'article 2 de la présente proposition de loi, il est extrêmement improbable qu'il puisse encore être fait un usage abusif du statut coopératif à des fins commerciales ordinaires. En effet, le principe de l'égalité du droit de vote, quelle que soit l'importance de l'apport en capital, et celui de la rémunération limitée des apports constituent une base particulièrement peu attrayante pour une société commerciale ordinaire. Ces principes impliquent en effet que les grands pourvoyeurs de capitaux doivent renoncer au contrôle qu'ils pourraient évidemment exercer au sein d'une SPRL ou d'une SA et se contenter en outre d'un rendement inférieur à celui procuré par d'autres placements.

Si l'on veut accroître la sécurité juridique, il importe d'inscrire dans la législation elle-même une règle précise concernant le niveau maximum des bénéfices distribuables. L'arrêté royal du 8 janvier 1962 prévoit à cet égard un taux fixe de 6 %, qui a toutefois dû être adapté par la suite à l'évolution économique.

Pour éviter de devoir procéder à des adaptations répétées, la présente proposition de loi prévoit en son article 2, et plus précisément à l'article 141, § 3, a, proposé une norme qui, dans des circonstances normales, suivra de près l'évolution du taux de rées-compte de la Banque nationale de Belgique. Afin de pouvoir intervenir en temps utile pour d'éviter les abus en cas de circonstances anormales, le même article 141 confère au Roi, en son § 4, la possibilité de fixer un pourcentage maximum inférieur en ce qui concerne la répartition des bénéfices.

stel ofwel ongewijzigd overgenomen, ofwel gepreciseerd, ten einde ook nauwer te kunnen aansluiten bij de realiteit en de behoeften van de nieuwe coöperatieve beweging.

Aangezien gekozen wordt om de term « coöperatieve vennootschap » te reserveren voor de echte coöperatieve was het noodzakelijk een gemeenschappelijke noemer te vinden voor deze twee vennootschapsvormen. De voor de hand liggende oplossing was hierbij uit te gaan van de definitie in artikel 141 van de bestaande wetgeving, dat stelt dat titel VII betrekking heeft op « vennootschappen met een veranderlijk aantal vennoten met veranderlijke inbrengen ». Omdat in feite de veranderlijkheid van het kapitaal het belangrijkste van die beide kenmerken is, wat deze vennootschapsvorm wezenlijk onderscheid van een NV of een BVBA, wordt de overkoepelende naam voor beide de « vennootschap met veranderlijk kapitaal ».

Zo kan de term « coöperatieve vennootschap » eenduidig gereserveerd worden voor de eigenlijke coöperatieve vennootschap, en wordt voor de oneigenlijke in de naam zelf aangeduid wat ze in feite zijn : een handelsvennootschap met essentieel hetzelfde doel als een NV of een BVBA, maar met een aantal formele kenmerken van de coöperatieve vennootschap.

De vereisten opgesomd in artikel 5 van de wet van 20 juli 1955 en in artikel 2 van voorliggend wetsvoorstel maken het bijzonder onwaarschijnlijk dat nog van het coöperatief statuut misbruik kan gemaakt worden voor gewone handelsdoeleinden. Immers, de principes van gelijk stemrecht ongeacht de kapitaal-inbreng, en van de beperkte vergoeding van het ingebrachte kapitaal, maken het een bijzonder onaantrekkelijke basis voor een gewone handelsonderneming. Het houdt in dat grote kapitaalinbrengers de controle uit handen geven die ze in een BVBA of een NV vanzelfsprekend kunnen uitoefenen, en dat ze zich daarenboven tevreden stellen met een inkomen uit hun kapitaal dat lager ligt dan in andere beleggingen.

Omwille van de rechtszekerheid is het belangrijk dat in de wetgeving een duidelijke regel wordt ingeschreven betreffende het maximumpeil van de uit te keren winsten. Het koninklijk besluit van 8 januari 1962 koos hierbij voor een vast percentage (6 %), dat later evenwel moest worden aangepast aan de veranderende economische omstandigheden.

Om voortdurende aanpassingen te vermijden wordt in dit wetsvoorstel (in art. 2, met name de voorgestelde redactie van art. 141, § 3, a) een maatstaf ingevoerd die in normale omstandigheden nauw aansluit bij de economische ontwikkeling met name de herdisconteringsvoet van de Nationale Bank van België. Om in abnormale omstandigheden tijdig te kunnen ingrijpen om misbruiken te voorkomen, wordt in hetzelfde voorgestelde artikel 141, § 4, aan de Koning de mogelijkheid gelaten een lager maximumpercentage vast te stellen voor de winstverdeling.

Cette nouvelle approche se traduit par la disparition du code de deux formes de société coopérative en tant que telles : la société coopérative à responsabilité illimitée et la société coopérative de participation.

S'il ne se justifie guère de conserver la première d'entre elles en tant que forme distincte de société, l'article 141, § 6, n'en prévoit pas moins, dans la rédaction que nous proposons, la possibilité de stipuler une responsabilité supérieure aux apports, voire une responsabilité illimitée et solidaire. Cette disposition restaure ainsi la liberté qui existait en la matière dans la législation antérieure aux réformes de 1989 et 1991, cette liberté pouvant, dans certains cas, offrir la souplesse nécessaire.

La société coopérative de participation devient une des formes possibles de la (vraie) société coopérative. Etant donné que dans le cadre de la présente proposition de loi, il n'est plus nécessaire de prévenir les abus possibles en la matière, les dispositions restrictives régissant cette forme de société peuvent être supprimées.

L'établissement d'une distinction entre sociétés coopératives et sociétés commerciales constituées en sociétés coopératives permet d'appliquer de manière beaucoup plus satisfaisante les réglementations instaurées en 1989 et 1991 en vue de lutter contre la fraude.

La présente proposition prévoit le maintien de l'intégralité de ces mesures en ce qui concerne les sociétés commerciales constituées en sociétés coopératives, celles-ci étant ainsi pratiquement soumises à tous égards aux mêmes règles que les autres sociétés à responsabilité limitée. La présente proposition prévoit à cet égard d'importantes exceptions en ce qui concerne les vraies sociétés coopératives et, en particulier, les plus petites d'entre elles, tout en conservant un certain nombre de dispositions élémentaires visant à éviter la fraude.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2

Cet article inscrit dans la loi la distinction entre la société coopérative proprement dite et la société commerciale constituée en société coopérative, cette distinction étant établie sur la base des critères coopératifs énoncés dans la loi du 20 juillet 1955 portant institution d'un Conseil national de la coopération et dans l'arrêté royal du 8 janvier 1962 fixant les conditions d'agrément des groupements nationaux de sociétés coopératives et des sociétés coopératives.

Deze nieuwe optiek heeft voor gevolg dat twee vormen van coöperatieve vennootschap niet meer als dusdanig in het wetboek worden vermeld : de coöperatieve vennootschap met onbeperkte aansprakelijkheid, en de coöperatieve vennootschap bij wijze van deelneming.

De eerste heeft weinig bestaansredenen om als afzonderlijke vennootschapsvorm te worden gehandhaafd. Toch wordt nog in de mogelijkheid voorzien, in de voorgestelde redactie van artikel 141, § 6, om een grotere aansprakelijkheid dan de inbreng, en zelfs de onbeperkte en hoofdelijke aansprakelijkheid aan te nemen. Dit betekent het herstel van de vrijheid terzake die bestond in de wetgeving vóór de hervormingen van 1989 en 1991, die mogelijk in sommige gevallen de nodige flexibiliteit kan bieden.

De coöperatieve vennootschap bij wijze van deelneming wordt een van de mogelijke vormen van de (eigenlijke) coöperatieve vennootschap. In het voorliggend voorstel is het niet meer nodig mogelijke misbruiken terzake af te schermen, zodat de beperkende bepalingen rond deze vennootschapsvorm kunnen vervallen.

Het invoeren van het onderscheid tussen coöperatieve vennootschappen en handelsvennootschappen in de vorm van coöperatieve vennootschappen maakt het mogelijk de antifraudemaatregelen die in 1989 en 1991 werden ingevoerd, op een veel bevredigender manier te hanteren.

In dit voorstel worden deze maatregelen in hun volheid gehandhaafd voor de handelsvennootschappen in de vorm van coöperatieve vennootschappen, die daarmee op nagenoeg alle punten onderworpen worden aan dezelfde regels als de andere vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid. Voor de eigenlijke coöperatieve vennootschappen, en vooral voor de kleinere, worden hier belangrijke uitzonderingen voorzien, alhoewel een aantal elementaire bepalingen worden behouden om fraude te voorkomen.

W. DE VliegHERE

COMMENTAAR BIJ DE ARTIKELLEN

Art. 2

Dit artikel voegt in de wetgeving het onderscheid in tussen de eigenlijke coöperatieve vennootschap en de handelsvennootschap in de vorm van coöperatieve vennootschap, op basis van de coöperatieve criteria die ook ten gronde lagen aan de wet van 20 juli 1955, houdende de instelling van een Nationale Raad voor de Coöperatie, en aan het koninklijk besluit van 8 januari 1962 tot vaststelling van de voorwaarden tot erkenning van de nationale groeperingen van coöperatieve vennootschappen en van de coöperatieve vennootschappen.

Art. 4

Les dispositions de l'article dont l'abrogation est proposée font double emploi avec celles de l'article 141, § 3, existant et avec celles de l'article 141, § 4, proposé.

Art. 6

La catégorie des sociétés coopératives à responsabilité illimitée étant supprimée, ce § 1^{er}*bis* — ayant trait aux exigences en matière de capital et de la responsabilité des associés qui en découle — vaut pour toutes les sociétés à capital variable. Il y a lieu de le préciser dans l'intitulé.

Art. 7

Il est logique que les exigences imposées, en matière de capital, aux sociétés commerciales constituées en sociétés coopératives soient au moins équivalentes à celles fixées pour les SPRL. De telles exigences risquent en revanche d'asphyxier les nouvelles coopératives écologiques. Dans l'état actuel de la législation, ce problème n'est réglé que pour les coopératives de participation. Le présent article étend le régime applicable à ces dernières à toutes les coopératives proprement dites.

Art. 8

La loi du 20 juillet 1991 portant des dispositions sociales et diverses a soumis, en ce qui concerne les apports en nature, les sociétés coopératives aux mêmes dispositions que les autres sociétés commerciales. Le but était de lutter contre les abus commis par les sociétés coopératives de pure forme.

Il est toutefois primordial pour les nouvelles sociétés coopératives écologiques qu'un régime plus souple leur soit appliqué, étant donné que l'apport en travail joue, dans de nombreux cas, un rôle essentiel dans la constitution du capital de départ.

La présente proposition de loi empêche que des abus puissent être commis par les sociétés coopératives de pure forme en les excluant du bénéfice de la plupart des avantages attachés au statut coopératif.

Artt. 9 et 10

En vue de combattre la fraude, l'actuel article 147^{quater} impose le même contrôle strict, effectué par un réviseur d'entreprises, qu'en cas d'apport en nature dans les autres sociétés commerciales à responsabilité limitée. Ce contrôle doit être maintenu

Art. 4

De bepalingen van het te schrappen artikel vormen een dubbel gebruik met het bestaande artikel 141, § 3, en met het hier voorgestelde artikel 141, § 4.

Art. 6

Gezien de coöperatieve vennootschap met onbeperkte aansprakelijkheid als aparte categorie wegvalt, heeft deze § 1^{bis} betrekking op de kapitaalvereisten en de ermee samengaannde aansprakelijkheid van de vennoten betrekking op alle vennootschappen met veranderlijk kapitaal. Het past dit in de titel tot uitdrukking te brengen.

Art. 7

Voor de handelsvennootschappen in de vorm van coöperatieve vennootschappen is het verantwoord minimaal dezelfde kapitaalvereisten te hanteren als voor een BVBA. Voor de nieuwe ecologische coöperatieven daarentegen kan dit een verstikkende beperking zijn die in de bestaande wetgeving slechts opgelost is voor de coöperatieven bij wijze van deelneming. Dit artikel breidt deze regeling uit tot alle echte coöperatieven.

Art. 8

De wet van 20 juli 1991 houdende sociale en diverse bepalingen heeft de coöperatieve vennootschappen onderworpen aan dezelfde bepalingen betreffende inbreng in natura die ook gelden voor de andere handelsvennootschappen. Het doel was misbruiken door oneigenlijke coöperatieve vennootschappen tegen te gaan.

Voor de nieuwe ecologische coöperatieve vennootschappen is het evenwel van uitermate groot belang dat op dit punt een ruimer regime ingevoerd wordt, vermits inbreng in arbeid er in veel gevallen een essentiële rol speelt in het tot stand komen van het beginkapitaal.

De misbruiken door oneigenlijke vennootschappen worden in dit wetsvoorstel voorkomen doordat zij uitgesloten worden van de meeste voordelen van het coöperatief statuut.

Artt. 9 en 10

Het huidige artikel 147^{quater} legt, in het kader van de fraudebestrijding, dezelfde strenge controle op door een bedrijfsrevisor die ook geldt voor inbrengen in natura in de andere handelsvennootschappen met beperkte aansprakelijkheid. Deze controle dient

pour les sociétés coopératives de pure forme, mais il constitue un obstacle trop important à la constitution des nouvelles sociétés écologiques. D'où la restriction proposée.

Art. 11

Cet article limite l'obligation de remettre un plan financier aux sociétés commerciales constituées en sociétés coopératives.

Art. 13

La société coopérative à responsabilité illimitée étant supprimée, l'article 164, qui règle la transformation d'une société coopérative à responsabilité limitée en une société coopérative à responsabilité illimitée et vice versa, n'a plus de raison d'être.

Art. 15

Seules les sociétés commerciales constituées en sociétés coopératives doivent, au même titre que les autres sociétés à responsabilité limitée, être formées par acte authentique. Il n'y a pas lieu de soumettre à cette obligation -- onéreuse pour une société qui débute modestement -- les véritables sociétés coopératives, lesquelles ne sont pas des sociétés commerciales comme les autres et ne se prêtent pas ou guère aux pratiques frauduleuses ou visant à éluder certaines charges.

gehandhaafd voor de oneigenlijke coöperatieve vennootschappen, maar is een te grote hinderpaal voor het oprichten van de nieuwe ecologische vennootschappen. Vandaar de voorgestelde beperking.

Art. 11

Het opleggen van een financieel plan wordt hiermee beperkt tot de oneigenlijke coöperatieve vennootschappen.

Art. 13

Gezien de coöperatieve vennootschap met onbeperkte aansprakelijkheid wordt opgeheven, heeft artikel 164, dat de omzetting regelt van beperkte naar onbeperkte aansprakelijkheid en omgekeerd, geen voorwerp meer.

Art. 15

Slechts de handelsvennootschappen in de vorm van coöperatieve vennootschap dienen onderworpen te worden aan dezelfde verplichting tot oprichting bij authentieke akte als de andere vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid. De echte coöperatieve vennootschappen, die geen handelsvennootschappen zijn zoals de andere, en zich weinig of niet lenen tot fraude en ontwijking, dienen niet onderworpen te worden aan deze -- bij een klein begin dure -- verplichting.

W. DE VliegHERE
J.-P. VISEUR

PROPOSITION DE LOI

CHAPITRE I^{er}

Modifications à la section VII des lois coordonnées sur les sociétés commerciales

Article 1^{er}

L'intitulé de la section 7 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales, modifiées par les lois du 24 mars 1978, 26 mai 1983, 5 décembre 1984, 21 février 1985, 22 décembre 1989 et 20 juillet 1991, est remplacé par l'intitulé suivant : « Des sociétés à capital variable ».

Dans l'intitulé du § 1^{er}, les mots « sociétés coopératives » sont remplacés par les mots « sociétés à capital variable ».

Art. 2

L'article 141 des mêmes lois coordonnées est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 141. — § 1^{er}. La société à capital variable est celle qui se compose d'associés dont le nombre et les apports sont variables.

En dehors des parts représentant les apports, il ne peut être créé aucune autre espèce de titres qui représentent des droits sociaux ou qui donnent droit à une part des bénéfices, sous quelque dénomination que ce soit.

§ 2. Il y a deux formes de société à capital variable : la société coopérative et la société commerciale constituée en société coopérative.

§ 3. La société coopérative est une société constituée conformément au § 1^{er}, dont les statuts comportent les dispositions suivantes :

- 1° l'adhésion à la société volontaire;
- 2° tous les associés ont une voix égale à l'assemblée générale;
- 3° les membres du conseil d'administration et du collège des commissaires sont désignés par l'assemblée générale;

4° la répartition des bénéfices et des pertes s'opère selon un des deux systèmes suivants :

- a) La part des bénéfices octroyée aux parts sociales, exprimée en pourcentage de la valeur comptable de ces parts, ne peut excéder de plus de deux pour cent le taux d'escompte pondéré moyen de la Banque nationale de Belgique au cours de l'exercice comptable en question. Le reste des bénéfices est réparti entre les associés, soit par parts égales, soit proportionnellement à leur participation dans les activités

WETSVOORSTEL

HOOFDSTUK I

Wijzigingen in afdeling VII van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen

Artikel 1

In afdeling 7 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, gewijzigd bij de wetten van 24 maart 1978, 26 mei 1983, 5 december 1984, 21 februari 1985, 22 december 1989 en 20 juli 1991, wordt het opschrift vervangen door wat volgt : « Vennootschappen met veranderlijk kapitaal ».

In het opschrift van § 1 worden de woorden « coöperatieve vennootschappen » vervangen door de woorden « vennootschappen met veranderlijk kapitaal ».

Art. 2

Artikel 141 van dezelfde gecoördineerde wetten wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 141. — § 1. De vennootschap met veranderlijk kapitaal is een vennootschap die is samengesteld uit een veranderlijk aantal vennoten met veranderlijke inbrengen.

Buiten de aandelen die inbrengen vertegenwoordigen, mag geen enkele andere soort effecten die maatschappelijke rechten vertegenwoordigen of die recht geven op een deel van de winst worden uitgegeven, onder welke benaming ook.

§ 2. Er bestaan twee vormen van vennootschap met veranderlijk kapitaal : de coöperatieve vennootschap, en de handelsvennootschap in de vorm van coöperatieve vennootschap.

§ 3. De coöperatieve vennootschap is een vennootschap overeenkomstig § 1, waarvan in de statuten de volgende bepalingen voorkomen :

- 1° De toetreding tot de vennootschap is vrijwillig;
- 2° Alle vennoten hebben gelijk stemrecht in de vergadering;
- 3° De Raad van Bestuur en de raad van toezicht worden aangewezen door de algemene vergadering;

4° Voor de verdeling van de winst en het verlies wordt een van beide volgende stelsels aangenomen :

- a) Het aandeel in de winst toegekend aan de maatschappelijke aandelen, uitgedrukt in procenten van de boekhoudkundige waarde van die aandelen, mag de gemiddelde gewogen discontovoet van de Nationale Bank van België tijdens het betreffende boekjaar met niet meer dan twee procentpunten overtreffen. De overige winst wordt verdeeld over de vennoten ofwel in gelijke delen, ofwel in verhouding

de la société, soit pour partie en part égales et pour partie proportionnellement à leur part dans les activités de la société.

Les pertes sont réparties au prorata de leur apport.

b) Les bénéfices ou les pertes sont répartis annuellement entre les associés, pour moitié par parts égales et pour moitié au prorata de leur apport.

§ 4. Le Roi peut, si les circonstances économiques l'exigent, fixer un pourcentage maximum inférieur à celui qui est prévu au § 3, a), en ce qui concerne la part des bénéfices qui peut être distribuée.

§ 5. La société commerciale constituée en société coopérative est une société constituée conformément au § 1^{er}, dont les statuts ne comportent pas une ou plusieurs des dispositions du § 3.

§ 6. Les associés ne sont passibles des dettes sociales que jusqu'à concurrence de leurs apports, sauf si les statuts admettent une responsabilité plus étendue ou une responsabilité illimitée et solidaire.

Les dispositions des statuts opérant une distinction entre les associés du point de vue de leur responsabilité sont considérées comme nulles. »

Art. 3

Dans l'article 144, premier alinéa, 1^o, et deuxième alinéa, des mêmes lois coordonnées, les mots « société coopérative » sont remplacés par les mots « société à capital variable ».

Art. 4

L'article 146bis des mêmes lois coordonnées est abrogé.

Art. 5

A l'article 147 des mêmes lois coordonnées, sont apportées les modifications suivantes :

1) au premier alinéa, les mots « société coopérative » sont remplacés par les mots « société à capital variable »;

2) au troisième alinéa, les mots « En ce qui concerne les sociétés coopératives à responsabilité illimitée » sont remplacés par les mots « Lorsque les statuts de la société prévoient une responsabilité illimitée et solidaire ».

tot hun aandeel in de activiteiten van de vennootschap, ofwel voor een gedeelte in gelijke delen en voor het andere gedeelte in verhouding tot het aandeel in de activiteiten van de vennootschap.

Het verlies wordt verdeeld naar evenredigheid van de inbreng.

b) Jaarlijks wordt de winst over de vennoten verdeeld of het verlies over hen omgeslagen, de ene helft in gelijke delen en de andere helft naar evenredigheid van hun inbreng.

4. De Koning kan, indien de economische omstandigheden dit vereisen, voor het aandeel in de winst dat kan uitgekeerd worden aan het kapitaal, een lager maximumpercentage vaststellen dan bepaald in § 3, a).

5. De handelsvennootschap in de vorm van coöperatieve vennootschap is een vennootschap overeenkomstig § 1, waarvan in de statuten een of meerdere bepalingen van § 3 niet voorkomen.

6. De vennoten staan slechts in voor de schulden van de vennootschap tot het beloop van hun inbrengen, tenzij in de statuten een grotere aansprakelijkheid of een onbeperkte en hoofdelijke aansprakelijkheid wordt aangenomen.

Bepalingen in de statuten waarin onderscheid wordt gemaakt tussen de vennoten uit het oogpunt van aansprakelijkheid worden als ongeschreven beschouwd. »

Art. 3

In artikel 144, eerste lid, 1^o, en tweede lid van dezelfde gecoördineerde wetten worden de woorden « coöperatieve vennootschap » telkens vervangen door de woorden « vennootschap met veranderlijk kapitaal ».

Art. 4

Artikel 146bis van dezelfde gecoördineerde wetten wordt opgeheven.

Art. 5

In artikel 147 van dezelfde gecoördineerde wetten worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1) in het eerste lid worden de woorden « coöperatieve vennootschap » vervangen door de woorden « vennootschap met veranderlijk kapitaal »;

2) in het derde lid worden de woorden « Ten aanzien van de coöperatieve vennootschappen met onbeperkte aansprakelijkheid » vervangen door de woorden « Wanneer in de statuten van de vennootschap een onbeperkte en hoofdelijke aansprakelijkheid wordt aangenomen, ».

Art. 6

Dans les mêmes lois coordonnées, l'intitulé du § 1^{er}*bis* est remplacé par l'intitulé suivant :

« § 1^{er}*bis*. Du capital des sociétés à capital variable et de la responsabilité des associés en cas d'insuffisance du capital ».

Art. 7

A l'article 147*bis*, § 1^{er}, des mêmes lois coordonnées sont apportées les modifications suivantes :

1° le dernier alinéa est supprimé;

2° le deuxième alinéa est remplacé par la disposition suivante : « Ce montant ne peut être inférieur à 250 000 francs pour la société coopérative et à 750 000 francs pour la société commerciale constituée en société coopérative. Il doit être intégralement libéré à concurrence d'un tiers au moins de ces montants. »

Art. 8

Dans l'article 147*bis*, § 3, des mêmes lois coordonnées, les mots « à l'exclusion des actifs constitués par des engagements concernant l'exécution de travaux ou la prestation de services. » sont remplacés par les mots « à l'exclusion, en ce qui concerne les sociétés commerciales constituées en sociétés coopératives, des actifs constitués par des engagements concernant l'exécution de travaux ou la prestation de services. »

Art. 9

L'article 147*quater* des mêmes lois coordonnées est complété par les mots « aux sociétés constituées en sociétés coopératives ».

Art. 10

Dans l'article 147*sexies*, § 1^{er}, premier alinéa, des mêmes lois coordonnées, les mots « Lorsqu'une augmentation de capital comporte des apports ne consistant pas en numéraire » sont remplacés par les mots « Lorsqu'une augmentation de capital d'une société commerciale constituée en société coopérative comporte des apports ne consistant pas en numéraire. »

Art. 11

Dans l'article 147*septies* des mêmes lois coordonnées, les mots « d'une société commerciale constituée

Art. 6

In dezelfde gecoördineerde wetten wordt het opschrift van § 1*bis* vervangen door wat volgt :

« § 1*bis*. Het kapitaal van de vennootschappen met veranderlijk kapitaal en de aansprakelijkheid van de vennoten bij onvoldoende kapitaal ».

Art. 7

In artikel 147*bis* van dezelfde gecoördineerde wetten, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1 wordt het laatste lid opgeheven;

2° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt : « Dat bedrag mag niet lager zijn dan 250 000 frank voor de coöperatieve vennootschap en niet lager dan 750 000 frank voor de handelsvennootschap in de vorm van coöperatieve vennootschap. Het moet volgestort zijn voor ten minste één derde van die bedragen. »

Art. 8

In artikel 147*bis*, § 3 van dezelfde gecoördineerde wetten worden de woorden « met uitsluiting van verplichtingen tot het verrichten van werk of van diensten. » vervangen door de woorden : « met uitsluiting, voor wat de handelsvennootschappen in de vorm van coöperatieve vennootschap betreft, van verplichtingen tot het verrichten van werk of van diensten. »

Art. 9

Artikel 147*quater* van dezelfde gecoördineerde wetten wordt aangevuld met wat volgt : « op de handelsvennootschappen in de vorm van coöperatieve vennootschap. »

Art. 10

In artikel 147*sexies*, § 1, eerste lid van dezelfde gecoördineerde wetten worden de woorden « Ingeval een kapitaalverhoging een niet-geldelijke inbreng omvat » vervangen door de woorden « Ingeval een kapitaalverhoging van een handelsvennootschap in de vorm van coöperatieve vennootschap een niet-geldelijke inbreng omvat ».

Art. 11

In artikel 147*septies* van dezelfde gecoördineerde wetten tussen de woorden « de oprichters » en de

en société coopérative » sont ajoutés après les mots « fondateurs » .

Art. 12

L'article 159 des mêmes lois coordonnées est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 159. — Dans tous les actes, factures, annonces, publications et autres pièces émanant des sociétés à capital variable, doit figurer la dénomination sociale précédée ou suivie immédiatement et de façon lisible, selon le cas :

a) des mots, « société coopérative » ou des initiales « SC »;

b) des mots, « société commerciale constituée en société coopérative » ou des initiales « SCSC »;

c) ou, suivant le cas, des mots « société civile ayant emprunté la forme d'une société coopérative » ou « société civile ayant emprunté la forme d'une société commerciale constituée en société coopérative ».

Art. 13

L'article 164 des mêmes lois coordonnées est abrogé.

CHAPITRE II

Autres modifications aux lois coordonnées sur les sociétés commerciales

Art. 14

Dans l'article 2, alinéa 1^{er}, des mêmes lois coordonnées, les mots « la société coopérative à responsabilité limitée; la société coopérative à responsabilité illimitée » sont remplacés par les mots « la société à capital variable ».

Art. 15

A l'article 4, premier alinéa, des mêmes lois coordonnées sont apportées les modifications suivantes :

1) les mots « sociétés coopératives à responsabilité illimitée » sont remplacés par les mots « sociétés coopératives »;

2) au deuxième alinéa, les mots « sociétés coopératives à responsabilité limitée » sont remplacés par

woorden « aan de optredende notaris » worden de woorden « van een handelsvennootschap in de vorm van een coöperatieve vennootschap » ingevoegd.

Art. 12

Artikel 159 van dezelfde gecoördineerde wetten wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 159. — Alle akten, facturen, aankondigingen, bekendmakingen en andere stukken uitgaande van vennootschappen met veranderlijk kapitaal moeten de naam van de vennootschap vermelden, leesbaar geschreven onmiddellijk voorafgegaan of gevolgd door :

a) de woorden « coöperatieve vennootschap » of de afkorting « CV »;

b) de woorden « handelsvennootschap in de vorm van coöperatieve vennootschap » of de afkorting « HVCV »;

c) of, naargelang het geval, « burgerlijke vennootschap die de rechtsvorm van coöperatieve vennootschap heeft aangenomen » of « burgerlijke vennootschap die de rechtsvorm van handelsvennootschap in de vorm van coöperatieve vennootschap heeft aangenomen ».

Art. 13

Artikel 164 van dezelfde gecoördineerde wetten wordt opgeheven.

HOOFDSTUK II

Andere wijzigingen aan de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen

Art. 14

In artikel 2, eerste lid, van dezelfde gecoördineerde wetten, worden de woorden « de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid; de coöperatieve vennootschap met onbeperkte aansprakelijkheid » vervangen door de woorden « de vennootschap met veranderlijk kapitaal ».

Art. 15

In artikel 4 van dezelfde gecoördineerde wetten, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1) in het eerste lid worden de woorden « coöperatieve vennootschappen met onbeperkte aansprakelijkheid » vervangen door de woorden « coöperatieve vennootschappen »;

2) In het tweede lid worden de woorden « coöperatieve vennootschappen met beperkte aansprakelijk-

les mots « sociétés commerciales constituées en sociétés coopératives ».

Art. 16

A l'article 7, littera, b, 5°, des mêmes lois coordonnées, les mots « sociétés coopératives » sont remplacés par les mots « sociétés à capital variable ».

23 juillet 1992.

heid » vervangen door de woorden « handelsvennootschappen in de vorm coöperatieve vennootschappen ».

Art. 16

In artikel 7 van dezelfde gecoördineerde wetten worden in littera b), 5° de woorden « coöperatieve vennootschappen » vervangen door de woorden « vennootschappen met veranderlijk kapitaal ».

23 juli 1992.

W. DE VliegHERE
J.-P. VISEUR