

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

28 OKTOBER 1992

VOORSTEL

**tot oprichting van een parlementaire
onderzoekscommissie belast met het
onderzoek naar een structureel beleid
gericht tegen de internationale
vrouwenhandel**

AMENDEMENTEN

N° 1 VAN DE HEER COVELIERS

Art. 2

**Het getal « 11 » vervangen door het getal
« 17 ».**

VERANTWOORDING

Het stelsel D'Hondt noodzaakt de afwezigheid van 2 fracties in een commissie van 11.

Het is ondemocratisch bepaalde fracties uit te sluiten, bovendien zal dit een negatieve invloed uitoefenen op het gezag van de commissie.

De omvang van de commissie zal geen rem vormen op de werking aangezien de ervaring met onderzoekscommissies leert dat slechts een beperkt gedeelte van de leden aan de effectieve werkzaamheden deelneemt.

Zie :

- 673 - 91 / 92 (B.Z.) :

— N° 1 : Voorstel van de heer Vande Lanotte c.s.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

28 OCTOBRE 1992

PROPOSITION

**visant à instituer une commission
d'enquête parlementaire chargée
d'élaborer une politique structurelle
en vue de lutter contre les réseaux
internationaux de traite des femmes**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. COVELIERS

Art. 2

**Remplacer le chiffre « 11 » par le chiffre
« 17 ».**

JUSTIFICATION

En vertu du système d'Hondt, deux groupes se trouvent exclus d'une commission lorsque celle-ci compte 11 membres.

Or, outre qu'elle est antidémocratique, l'exclusion de certains groupes sera préjudiciable à l'autorité de la commission.

Le fait qu'une commission se compose d'un nombre élevé de membres n'entrave pas son fonctionnement, l'expérience acquise avec les commissions d'enquête ayant montré que seul un nombre limité de membres participent effectivement aux travaux.

Voir :

- 673 - 91 / 92 (S.E.) :

— N° 1 : Proposition de M. Vande Lanotte et consorts.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

N^o 2 VAN DE HEER COVELIERS

Art. 5

Het laatste lid weglaten.

VERANTWOORDING

Deze alinea is overbodig, inefficiënt en ongrondwettelijk.

De Grondwet voorziet geen gedragswet voor parlementsleden in het algemeen en leden van een onderzoekscommissie in het bijzonder. Een verkozen parlements lid zetelt namens zijn kiezers en dient verantwoording af te leggen. Schuindoenerij vestigt het wantrouwen in het parlement en maakt de wetgever, in het subjectief waarnemen van de publieke opinie, medeplichtig.

De vraag tot vervanging zal gemotiveerd dienen te zijn, dit betekent dat de fractie haar eigen lid dient te desavoueren; indien deze fractie dit niet doet, komt de commissie in een patsituatie.

De maatregel is bovendien inefficiënt omdat er heel wat andere mogelijke kanalen zijn waarlangs informatie uit een besloten zitting naar buiten kan komen.

H. COVELIERS

N^o 3 VAN MEVR. STENGERS

Art. 5

Tussen het eerste en het tweede lid een nieuw lid invoegen, luidend als volgt :

« De leden van de commissie alsook de personen die in welke hoedanigheid ook de commissie bijstaan of aan haar werkzaamheden deelnemen, zijn gehouden tot discretieplicht inzake de informatie die tijdens de niet-openbare vergaderingen van de commissie wordt verstrekt. »

VERANTWOORDING

Het tweede lid impliceert de discretieplicht; het lijkt echter verkieslijk zulks *expressis verbis* in het voorstel zelf op te nemen.

N^o 4 VAN DE HEER YLIEFF

Artikel 1

Tussen de woorden « daartoe zal ze » en de woorden « zowel het politioneel, » de woorden « aandacht moeten schenken aan de menselijke en sociale aspecten, en » invoegen.

N^o 2 DE M. COVELIERS

Art. 5

Supprimer le dernier alinéa.

JUSTIFICATION

Cet alinéa est superflu, inefficace et anticonstitutionnel.

La Constitution n'instaure pas de code de conduite pour les parlementaires en général ni pour les membres d'une commission d'enquête en particulier. Un parlementaire siège au nom de ses électeurs et doit rendre des comptes. Biaisier accroît la méfiance vis-à-vis du Parlement et fait du législateur un complice aux yeux de l'opinion publique.

La demande de remplacement devra être motivée, ce qui implique que le groupe devra désavouer son propre membre et que s'il ne le fait pas, la commission sera dans l'impasse.

La mesure proposée est en outre inefficace, étant donné qu'il existe d'autres voies par lesquelles l'information peut filtrer d'une réunion à huis clos.

N^o 3 DE MME STENGERS

Art. 5

Entre le premier et le second alinéa, insérer un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Les membres de la commission ainsi que ceux qui, à un titre quelconque, assistent ou participent à ses travaux, sont tenus à la discrétion en ce qui concerne l'information fournie au cours des réunions non publiques de la commission. »

JUSTIFICATION

Le devoir de discrétion est mentionné indirectement dans le deuxième alinéa mais il semble préférable de le faire figurer *expressis verbis* dans le corps de la proposition.

**M.-L. STENGERS
J. DELRUELLE**

N^o 4 DE M. YLIEFF

Article 1^{er}

Entre les mots « ses aspects » et le mot « policiers » insérer les mots « humains, sociaux, et ».

N° 5 VAN DE HEER YLIEFF

Art. 4

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 4. — *De commissie brengt een eerste verslag uit uiterlijk binnen zes maanden na haar installatie* ».

N° 6 VAN MEVR. de T'SERCLAES

Artikel 1

De woorden « dat de internationale vrouwenhandel moet onmogelijk maken » **vervangen door de woorden** « *dat de bestraffing en de uitroeiing van de mensenhandel beoogt* ».

VERANTWOORDING

Het oogmerk van de onderzoekscommissie dient nader te worden omschreven onder verwijzing naar het Verdrag van de Verenigde Naties betreffende de bestraffing en de uitroeiing van de mensenhandel (verdragen van 1949 en 1979).

N° 5 DE M. YLIEFF

Art. 4

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 4. — *La Commission fera un premier rapport dans les six mois au plus tard de son installation* » .

Y. YLIEFF

N° 6 DE MME de T'SERCLAES

Article 1^{er}

Remplacer les mots « permettant de mettre un terme à la traite des femmes » **par les mots** « *visant la répression et l'abolition de la traite des êtres humains* ».

JUSTIFICATION

Il convient de préciser l'objet de la commission d'enquête en se référant à la convention des Nations Unies sur la répression et l'abolition de la traite des êtres humains, conventions de 1949 et de 1979).

N. de T'SERCLAES