

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

31 DECEMBER 1992

WETSONTWERP

**tot wijziging van het Wetboek van de
belasting over de toegevoegde waarde
en het Wetboek der registratie-,
hypotheek- en griffierechten**

AMENDEMENTEN
op de tekst aangenomen door de Commissie
(Stuk n° 684/5)

N° 20 VAN DE REGERING

Art. 27

**In het voorgestelde artikel 26, tweede lid, het
woord « verpakking, » weglaten.**

VERANTWOORDING

Daar de voorgestelde wijziging samengaat met de hier-
na voorgestelde wijziging van artikel 28 van het BTW-
Wetboek, artikel 30 van het ontwerp, wordt voor de verant-
woording verwezen naar de aldaar opgenomen
verantwoording.

Zie :

- 684 - 92 / 93 :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 en 3 : Amendementen.
- N° 4 : Verslag.
- N° 5 : Tekst aangenomen door de Commissie.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

31 DECEMBRE 1992

PROJET DE LOI

**modifiant le Code de la taxe sur la
valeur ajoutée et le Code des
droits d'enregistrement,
d'hypothèque et de greffe**

AMENDEMENTS
au texte adopté par la Commission
(Doc. n° 684/5)

N° 20 DU GOUVERNEMENT

Art. 27

**A l'article 26, alinéa 2, proposé, supprimer le
mot « d'emballage, ».**

JUSTIFICATION

Etant donné que la modification proposée va de pair avec celle qui est proposée ci-après pour l'article 30 du projet relatif à l'article 28 du Code de la TVA, il est renvoyé à la justification énoncée ci-après pour cette modification.

Voir :

- 684 - 92 / 93 :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 et 3 : Amendements.
- N° 4 : Rapport.
- N° 5 : Texte adopté par la Commission.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

N° 21 VAN DE REGERING

Art. 30

In het voorgestelde artikel 28, een 3°bis invoegen, luidend als volgt :

« 3°bis. *de kosten voor gewone en gebruikelijke verpakkingsmiddelen, indien de leverancier instemt met de terugbetaling ervan in geval van terugzending van die verpakkingsmiddelen;* ».

VERANTWOORDING

Hoewel het de bedoeling is geweest de BTW-wetgeving zo volledig mogelijk aan de Zesde Richtlijn aan te passen, geeft de onderwerping aan de BTW van de kosten van de beoogde verpakkingsmiddelen aanleiding tot ernstige moeilijkheden en dit onder meer omwille van de te treffen overgangsmaatregelen.

Dit is inzonderheid het geval wanneer de kosten van verpakkingsmiddelen die door de leverancier worden teruggenomen in de maatstaf van heffing voor de berekening van de BTW moeten worden begrepen wanneer genoemde kosten met toepassing van de BTW doorgerekend worden aan de verbruiker.

Niet alleen zullen zich vanaf 1993 ten aanzien van de teruggaaf van de over de kosten van verpakking geheven BTW moeilijkheden voordoen ten gevolge van de thans in omloop zijnde niet belaste verpakkingsmiddelen en de volgens de reeds voorgestelde tekst vanaf 1 januari 1993 geleerde en te belasten verpakkingsmiddelen maar ook vooral de kleinhandelaars zullen voor ernstige administratieve moeilijkheden worden geplaatst ten gevolge van de aldus aan te rekenen en terug te geven BTW over de respectievelijk afgeleverde en teruggenomen verpakkingsmiddelen.

De lasten in hoofde van kleinhandelaars wegens de bij te houden administratie die ten gevolge van het belasten van verpakkingsmiddelen worden opgelegd, wegen overigens niet op tegen het zeer geringe verlies aan BTW voor de Schatkist, vermits dat verlies beperkt blijft tot de BTW over de kost van de verpakkingsmiddelen die effectief niet worden teruggegeven.

Bovendien dient er rekening te worden gehouden met de omstandigheid dat het intracommunautaire goederenverkeer reeds nieuwe fiscale administratieve verplichtingen meebrengt.

De Minister van Financiën,

Ph. MAYSTADT

N° 22 VAN DE HEER PLATTEAU

Art. 13

In het voorgestelde artikel 12, § 2, tweede lid, in de Franse tekst, tussen de woorden « est censé prélever » en de woorden « pour ses propres besoins » de woorden « à son entreprise » invoegen.

N° 21 DU GOUVERNEMENT

Art. 30

A l'article 28 proposé, insérer un 3°bis, rédigé comme suit :

« 3°bis. *les frais portés en compte pour les emballages ordinaires et usuels que le fournisseur consent à rembourser à l'acquéreur en cas de renvoi de ces emballages;* ».

JUSTIFICATION

Bien que l'intention ait été d'adapter aussi complètement que possible la législation TVA à la sixième directive, le fait de soumettre à la TVA les frais des emballages dont il s'agit, donnerait lieu à de sérieuses difficultés, notamment au niveau des mesures transitoires à mettre au point.

C'est particulièrement le cas lorsque les frais des emballages qui sont repris par le fournisseur et qui doivent être compris dans la base d'imposition pour le calcul de la TVA sont répercutés sur le consommateur avec application de la TVA.

Non seulement des difficultés se présenteraient à partir de 1993 en ce qui concerne la restitution de la TVA grevant les frais d'emballage — et ce au motif que les emballages actuellement en circulation ne sont pas taxés et que, à la suite du texte proposé, les emballages livrés à compter du 1^{er} janvier 1993 seraient taxables — mais aussi et surtout les petits détaillants seraient confrontés à de sérieuses difficultés administratives en devant ainsi porter en compte et restituer la TVA sur les emballages respectivement remis et repris.

Les charges imposées aux petits détaillants, du fait de la tenue de documents liée à la taxation des emballages, ne contrebalancent par ailleurs pas la perte très minime de TVA pour le Trésor, puisque cette perte reste limitée à la TVA relative au coût des emballages qui ne sont effectivement pas renvoyés.

En outre, il y a lieu de tenir compte de la circonstance que le trafic intracommunautaire de biens entraîne déjà de nouvelles obligations administratives d'ordre fiscal pour les entreprises.

Le Ministre des Finances,

Ph. MAYSTADT

N° 22 DE M. PLATTEAU

Art. 13

Dans le texte français de l'article 12, § 2, deuxième alinéa, proposé, entre les mots « est censé prélever » et les mots « , pour ses propres besoins », insérer les mots « à son entreprise ».

VERANTWOORDING

Het betreft hier een tekstverbetering : de Franse tekst komt immers niet overeen met de Nederlandstalige tekst.

N° 23 VAN DE HEER PLATTEAU

Art. 18

In het voorgestelde artikel 18, § 1, in de Franse tekst, het 7° aanvullen met wat volgt :
« ou l'octroi de licences concernant ces droits ».

VERANTWOORDING

Het betreft hier een tekstverbetering : de Franse tekst komt immers niet overeen met de Nederlandstalige tekst.

N° 24 VAN DE HEER PLATTEAU

Art. 23

In het voorgestelde artikel 23, § 4, 7°, in de Nederlandse tekst, de woorden « boor- en werkeilanden » vervangen door de woorden « boor- of exploitatie-eilanden ».

VERANTWOORDING

Het betreft een tekstverbetering : de Nederlandstalige tekst komt niet overeen met de Franse tekst.

S. PLATTEAU

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une correction de texte destinée à mettre le texte français en concordance avec le texte néerlandais.

N° 23 DE M. PLATTEAU

Art. 18

Compléter le texte français de l'article 18, § 1er, 7°, proposé, par ce qui suit :
« ou l'octroi de licences concernant ces droits ».

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une correction de texte destinée à mettre le texte français en concordance avec le texte néerlandais.

N° 24 DE M. PLATTEAU

Art. 23

Dans le texte néerlandais de l'article 23, § 4, 7°, remplacer les mots « boor- en werkeilanden » par les mots « boor- of exploitatie-eilanden ».

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une correction de texte destinée à mettre le texte néerlandais en concordance avec le texte français.