

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

30 NOVEMBER 1992

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Herziening van artikel 1 van de Grondwet

AMENDEMENTEN

N° 3 VAN DE HEER VAN ROSSEM

Enig artikel

In dit artikel, de volgende wijzigingen aanbrengen :

1) *In limine* van § 1, de woorden « § 1. Artikel 1, eerste en tweede lid van de Grondwet » **vervangen door de woorden** « § 1. Artikel 1, eerste, tweede en derde lid van de Grondwet »;

2) *In limine* van § 2, de woorden « Tussen het tweede en het derde lid van artikel 1 van de Grondwet » **vervangen door de woorden** « § 2. Tussen het derde en vierde lid van artikel 1 van de Grondwet ».

VERANTWOORDING

1) Het voorstel komt erop neer dat het grondgebied wordt ingedeeld in meer provincies dan er oorspronkelijk al waren, vermits het vroegere Brabant wordt opgesplitst in Vlaams- en Waals-Brabant met Brussel-Hoofdstad dat wordt onttrokken aan de provincie.

Zie :

- 722 - 92 / 93 :

- N° 1 : Voorstel van de heer Breyne.
- N° 2 : Amendementen.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

30 NOVEMBRE 1992

REVISION DE LA CONSTITUTION

Révision de l'article 1^{er} de la Constitution

AMENDEMENTS

N° 3 DE M. VAN ROSSEM

Article unique

A cet article, apporter les modifications suivantes :

1) Dans la phrase liminaire du § 1^{er}, remplacer les mots « L'article 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, de la Constitution » **par les mots** « L'article 1^{er}, alinéas 1^{er}, 2 et 3, de la Constitution »;

2) Dans la phrase liminaire du § 2, remplacer les mots « entre le deuxième et le troisième alinéa de l'article 1^{er} de la Constitution » **par les mots** « entre le troisième et le quatrième alinéa de l'article 1^{er} de la Constitution ».

JUSTIFICATION

1) La proposition aboutit en fait à diviser le territoire en un plus grand nombre de provinces, étant donné que l'ancienne province de Brabant est scindée en une province du Brabant wallon et une province du Brabant flamand, avec Bruxelles-capitale qui est détachée de la province.

Voir :

- 722 - 92 / 93 :

- N° 1 : Proposition de M. Breyne.
- N° 2 : Amendements.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

2) Ondanks dat, laat men in de Grondwet het derde lid staan, namelijk : « De wet kan, indien daartoe redenen zijn, het grondgebied indelen in een groter aantal provincies. »

In feite werd op 24 december 1970 dat derde lid enkel toegevoegd met de bedoeling de situatie van Brabant te wijzigen. Nu die gewijzigd wordt, is er geen reden meer om het de wetgever mogelijk te maken nog andere provincies te creëren. Of wil men morgen de provincie Limburg opdelen in een Vlaams-Limburg en een tweetalig-Limburg (Voeren), de provincie Henegouwen opdelen in een Frans-Henegouwen en een tweetalig-Henegouwen (Komen-Moeskroen), enz. ?

3) Vermits het niet wenselijk is het grondgebied nog verder op te splitsen in provincies, is het redelijk het derde lid van artikel 1 te schrappen zodat bij eventueel nieuwe en latere aanvallen van collectieve provincie-opdelingsfrenesie minstens tweederden van het Parlement door die kwaal dient te worden aangetast, niet de enkelvoudige meerderheid.

N° 4 VAN DE HEER VAN ROSSEM

Enig artikel

In § 2, het tweede voorgestelde lid weglaten.

J.-P. VAN ROSSEM

2) On maintient malgré tout le troisième alinéa de cet article de la Constitution, qui est libellé comme suit : « Il appartient à la loi de diviser, s'il y a lieu, le territoire en un plus grand nombre de provinces. »

Ce troisième alinéa a en fait été ajouté, le 24 décembre 1970, dans le seul but de modifier la situation du Brabant. A présent que cette situation est modifiée, il n'y a plus de raison de permettre au législateur de créer encore d'autres provinces. Ou bien envisage-t-on de scinder un jour la province de Limbourg en un Limbourg flamand et un Limbourg bilingue (Fourons), de scinder la province de Hainaut en un Hainaut wallon et un Hainaut bilingue (Comines-Mouscron), etc ?

3) Comme il n'est pas souhaitable de continuer de scinder le territoire en un nombre toujours plus grand de provinces, il convient de supprimer le troisième alinéa de l'article 1^{er}, afin de s'assurer qu'en cas de nouveaux accès de folie collective poussant à démembrer d'autres provinces, au moins deux tiers des parlementaires, et pas seulement la moitié, doivent être atteints par le mal pour que le projet puisse être mené à bien.

N° 4 DE M. VAN ROSSEM

Article unique

Au § 2, supprimer le deuxième alinéa proposé.