

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

30 NOVEMBER 1992

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Herziening van titel III, eerste hoofdstuk, van de Grondwet door invoeging van een afdeling IV en een artikel 59^{quater} betreffende de Gemeenschaps- en Gewestraden

AMENDEMENTEN

N° 1 VAN DE HEER VAN ROSSEM

Enig artikel

In de voorgestelde tekst het woord « Regering » telkens vervangen door het woord « Executieve ».

VERANTWOORDING

1. Tijdens de vorige legislatuur heeft de Kamer nagelaten wijziging aan te vragen van het artikel 59^{bis} van de Grondwet (zie het *Belgisch Staatsblad* van 18 oktober 1991), tenzij om er de overgangsbepaling op te heffen (zie Kamer Stuk n° 10/1-91/92 (B.Z.), blz. 26). Artikel 59^{bis} spreekt voortdurend van de « Executieve », niet van de « Regering ».

2. Het draagt zeker niet bij tot de eenvormigheid en duidelijkheid van de tekst van de Grondwet artikel 59^{bis} ongewijzigd te laten en in artikel 59^{quater} nu plots over de « Regering » te gaan praten, in plaats van over de « Executieve ». Bijgevolg lijkt het correcter voorlopig in artikel 59^{quater} te blijven spreken over de « Executieve ».

Zie :

- 725 - 92 / 93 :

— N° 1 : Voorstel van de heer Vande Lanotte.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

30 NOVEMBRE 1992

REVISION DE LA CONSTITUTION

Révision du Titre III, chapitre 1^{er}, de la Constitution par l'insertion d'une section IV et d'un article 59^{quater} relatifs aux Conseils de Communauté et de Région

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. VAN ROSSEM

Article unique

Dans le texte proposé, remplacer chaque fois le mot « Gouvernement » par le mot « Exécutif ».

JUSTIFICATION

1. Au cours de la précédente législature, la Chambre a omis de soumettre à révision l'article 59^{bis} de la Constitution (voir le *Moniteur belge* du 18 octobre 1991), sauf en vue d'en abroger la disposition transitoire (voir Doc. n° 10/1-91/92 (S.E.) n. 26). Il est toujours question, à l'article 59^{bis}, de l'« Exécutif » et non du « Gouvernement ».

2. Parler subitement, à l'article 59^{quater}, de « Gouvernement » au lieu d'« Exécutif » sans modifier l'article 59^{bis} ne contribuerait certainement pas à l'uniformité et à la clarté du texte de la Constitution. Il paraît dès lors opportun de continuer à utiliser le terme « Exécutif » à l'article 59^{quater}.

Voir :

- 725 - 92 / 93 :

— N° 1 : Proposition de M. Vande Lanotte.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

N° 2 VAN DE HEER VAN ROSSEM

Enig artikel

In de voorgestelde tekst, het eerste lid van § 4 vervangen door wat volgt :

« *Behoudens het feit dat per Gewest de toewijzing van het aantal zetels proportioneel moet zijn met het gecumuleerde aantal stemmen dat iedere kieslijst in dat Gewest wist te behalen, regelt de wet de in § 2 bedoelde verkiezingen, evenals de samenstelling en de werking van de Raden en hun Executieven. Wat betreft de Gemeenschapsraden en -executieven bedoeld in artikel 59bis, § 1, eerste lid, en de Gewestraden en -executieven, bedoeld in artikel 107quater, wordt die wet aangenomen met de meerderheid bedoeld in artikel 1, laatste lid.* »

VERANTWOORDING

1. Behoud van het kiesstelsel D'Hondt bij verkiezingen voor de Vlaamse, Waalse en Brusselse Gewestraden, waarbij respectievelijk 124, 75 en 75 mandatarissen worden verkozen bij behoud van kiesomschrijvingen zoals zij destijds werden toegepast bij de verkiezingen voor de Senaat, leidt tot een schromelijke discriminatie van de kleine politieke partijen of dito lijsten. Een verlaging van het kiesquorum is onvoldoende om de democratische proportionaliteit te garanderen. In een democratie die ten minste de hoffelijkheid heeft naar de kiezer te luisteren, blijft de Nederlandse opvatting van het evenredigheidsbeginsel een minimumvereiste. Telkens in het hele Vlaamse Gewest een lijst 0,80 % van de stemmen haalt, moet ze ook verzekerd zijn van minimum één zetel ($100/124 = 0,80$). Voor het Waalse Gewest en voor het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest wordt dat 1,33 % ($75/100$).

2. Voor een kleine lijst als ROSSEM zou bij behoud van het kiesstelsel D'Hondt en bij 5,4 % van de stemmen (resultaat per 24 november 1991) het aantal behaalde zetels in de Vlaamse Raad één zijn geweest (dus 0,80 % van de zetels), terwijl bij een correcte toepassing van het evenredigheidsbeginsel diezelfde lijst recht zou hebben op minstens 6 zetels (4,84 % van de zetels). Ook bij halvering van het kiesquorum blijven de kleinste lijsten het sterkst gediscrimineerd. ROSSEM zou dan bijvoorbeeld altijd nog maar 2 zetels behalen (1,61 % van het totaal) bij 5,4 % van de stemmen.

3. Is men bereid het democratisch deficit in te vullen, dan moet destituante de moed hebben de wetgever minstens de richtlijn mee te geven dat voor verkiezingen van de Raden het kiesstelsel D'Hondt niet ongewijzigd kan blijven.

N° 3 VAN DE HEER VAN ROSSEM

Enig artikel

In de overgangsbepaling, de volgende wijzigingen aanbrengen :

1) De eerste zin van het eerste lid vervangen door wat volgt :

N° 2 DE M. VAN ROSSEM

Article unique

Dans le texte proposé, remplacer le § 4, premier alinéa, par ce qui suit :

« *Hormis le fait que, par Région, le nombre de sièges attribués doit être proportionnel au nombre de voix cumulées obtenues par chaque liste électorale dans la Région, la loi règle les élections visées au § 2, ainsi que la composition et le fonctionnement des Conseils et de leurs Exécutifs. En ce qui concerne les Conseils et les Exécutifs de Communauté visés à l'article 59bis, § 1^{er}, premier alinéa, et les Conseils et les Exécutifs de Région visés à l'article 107quater, cette loi est adoptée à la majorité prévue à l'article 1^{er}, dernier alinéa.* »

JUSTIFICATION

1. Le maintien du système D'Hondt pour l'élection des Conseils régionaux flamand, wallon et bruxellois, en vertu duquel 124, 75 et 75 mandataires sont respectivement élus sur la base du découpage en circonscriptions électorales tel qu'il était déterminé jusqu'à présent pour l'élection du Sénat, est terriblement discriminatoire à l'égard des petits partis politiques ou des petites listes. Un abaissement du quorum électoral ne suffit pas à garantir la proportionnalité démocratique. La manière dont le principe de la proportionnalité est conçu aux Pays-Bas demeure une exigence minimale dans une démocratie qui a au moins la courtoisie d'écouter l'électeur. Une liste doit être assurée d'au moins un siège chaque fois qu'elle obtient 0,80 % des voix dans l'ensemble de la Région flamande ($100/124 = 0,84$). En ce qui concerne la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale, ce pourcentage est de 1,33 % ($75/100$).

2. Pour une petite liste telle que ROSSEM, le nombre de sièges obtenu au Conseil flamand avec 5,4 % des voix (résultat du 24 novembre 1991) aurait été de 1 (donc 0,80 % des sièges) en cas de maintien du système D'Hondt, alors que si le principe de la proportionnalité était correctement appliqué, cette même liste aurait droit à 6 sièges au moins (4,84 % des sièges). Même en cas de réduction de moitié du quorum électoral, les petites listes demeureraient les plus défavorisées. Dans pareil cas, ROSSEM n'obtiendrait par exemple encore que 2 sièges (1,61 % du total) avec 5,4 % des voix.

3. S'il a l'intention de combler le déficit démocratique, le constituant doit au moins avoir le courage d'indiquer au législateur qu'il ne peut pas maintenir le système D'Hondt tel quel pour l'élection des Conseils.

N° 3 DE M. VAN ROSSEM

Article unique

Apporter les modifications suivantes à la disposition transitoire :

1) Remplacer la première phrase du premier alinéa par ce qui suit :

« De eerstkomende verkiezingen van de Raden, overeenkomstig artikel 59quater, met uitzondering van § 3, vinden plaats binnen de veertig dagen na het van kracht worden van de gewijzigde Grondwet. »

2) Het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

Het zou op zijn minst verwarrend zijn en van opportunisme getuigen dat destituante eerst het dubbel mandaat afschaft om het daarna te laten verder bestaan tot aan de eerstvolgende verkiezingen van de Kamer. Op die manier zou een democratisch deficit, dat destituante heette te willen wegwerken, persisteren. Dat verwekt bij de burger een gevoel van schijnheiligheid en vooral het vermoeden dat de partijen die de grondwetswijzigingen steunden schrik zouden hebben van de kiezer, terwijl iedereen weet dat die meerderheidspartijen en de groene partijen zo goed, zo degelijk, zo efficiënt zijn, dat zij electoraal niet de geringste last hebben van kiesangsten of soortgelijke dwangneurosen.

J.-P. VAN ROSSEM

« Les prochaines élections des Conseils conformément aux dispositions de l'article 59quater, à l'exclusion du § 3, auront lieu dans les quarante jours de l'entrée en vigueur de la Constitution révisée. »

2) Supprimer le deuxième alinéa.

JUSTIFICATION

Le constituant jetterait la confusion dans les esprits et ferait preuve d'opportunisme s'il supprimait d'abord le double mandat pour le prolonger ensuite jusqu'aux prochaines élections de la Chambre. Il ferait ainsi persister le deficit démocratique, alors qu'il était censé y mettre un terme. En outre, cette manière de procéder ferait naître un sentiment d'hypocrisie parmi la population, et surtout l'impression que les partis qui ont soutenu la révision de la Constitution ont peur de l'électeur, alors que personne n'ignore que ces partis de la majorité et les partis écolos sont si bons et si efficaces qu'ils n'éprouvent pas la moindre angoisse électorale et ne sont sujets à aucune autre névrose obsessionnelle de ce genre.