

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

19 JANUARI 1993

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Herziening van titel III, eerste hoofdstuk, van de Grondwet door invoeging van een afdeling IV en een artikel 59quater betreffende de Gemeenschaps- en Gewestraden

AMENDEMENTEN

N^o 9 VAN DE HEER MAINGAIN

Enig artikel

In het voorgestelde artikel 59quater, § 4, tweede lid, de woorden « en de Raad van het Waalse Gewest » vervangen door de woorden « , de Raad van het Waalse Gewest en de Raad van het Brusselse Gewest ».

VERANTWOORDING

Alle deelgebieden, het Brusselse Gewest daaronder begrepen, moeten aanspraak kunnen maken op het zogenaamde beginsel van de constitutieve autonomie. Van het beginsel van de gelijkheid van de gewesten, zoals vervat in artikel 107quater, kan slechts in uitzonderlijke gevallen en om dwingende, naar behoren vastgestelde en verantwoorde redenen worden afgeweken.

Zie :

- 725 - 92 / 93 :

- N^o 1 : Voorstel van de heer Vande Lanotte.
- N^{os} 2 en 3 : Amendementen.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

19 JANVIER 1993

REVISION DE LA CONSTITUTION

Révision du Titre III, chapitre I^{er}, de la Constitution par l'insertion d'une section IV et d'un article 59quater relatifs aux Conseils de communauté et de région

AMENDEMENTS

N^o 9 DE M. MAINGAIN

Article unique

A l'article 59quater proposé, au § 4, alinéa 2 remplacer les mots « et du Conseil de la Communauté flamande et, d'autre part » par les mots « , du Conseil de la Communauté flamande et de la Région bruxelloise et, d'autre part ».

JUSTIFICATION

Le principe dit de l'autonomie constitutive doit bénéficier à toutes les entités fédérées, en ce compris à la Région bruxelloise. Le principe de l'égalité entre les Régions, tel que compris à l'article 107quater, ne peut connaître de dérogation que de manière exceptionnelle et pour des raisons impérieuses, dûment établies et justifiées.

Voir :

- 725 - 92 / 93 :

- N^o 1 : Proposition de M. Vande Lanotte.
- N^{os} 2 et 3 : Amendements.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

In de toelichting bij het voorstel tot herziening van de Grondwet wordt niet verantwoord waarom ten aanzien van het Brusselse Gewest van het bovengenoemde beginsel wordt afgeweken.

Met een dergelijke afwijking wordt benadrukt dat het Brusselse Gewest een gewest is met een bijzonder statuut dat van de twee overige gewesten verschilt. Een en ander staat haaks op de gelijke behandeling van de gewesten, zoals vervat in artikel 107*quater*.

N° 10 VAN DE HEREN DENYS EN GABRIELS

Enig artikel

De woorden « Raad », « Gemeenschapsraad » en « Gewestraad » telkens vervangen door respectievelijk « Parlement », « Gemeenschapsparlement », en « Gewestparlement ».

VERANTWOORDING

De huidige gehanteerde terminologie beantwoordt niet meer aan de eigenheid van de regionale vertegenwoordigende organen.

A. DENYS
J. GABRIELS

N° 11 VAN DE HEREN DUCARME, REYNDERS EN SIMONET

Enig artikel

In § 4 van het voorgestelde artikel 59*quater*, het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

Hoewel de Raad van State te kennen heeft gegeven dat hij niet bevoegd is om zich uit te spreken over de overeenstemming van de aan herziening onderworpen grondwetsbepalingen met de vigerende artikelen, heeft hij in zijn advies over het voorstel van bijzondere wet tot vervollediging van de federale Staatsstructuur verklaard dat « de constitutieve autonomie, bedoeld in de artikelen 7 en volgende van het voorstel, weliswaar kan worden ingepast in het nieuwe voorgestelde artikel 59*quater*, maar niet harmonieert met de beginselen die zijn vastgelegd in de artikelen 59*bis*, § 1, en 107*quater*, die niet vatbaar zijn voor herziening en die de bevoegdheid om de samenstelling en de werkwijze van de gemeenschaps- en de gewestraden te bepalen, uitsluitend weggelaten voor de bijzondere wet » (Stuk Senaat, n° 558-2 (1992-1993), blz. 2).

Rekening houdend met dit advies kunnen we dan ook stellen dat artikel 59*quater*, § 4, tweede lid, dat ertoe strekt bepaalde gemeenschappen en gewesten van het federale België constitutieve autonomie te verlenen, een in-

Les développements de la proposition de révision ne justifient pas la dérogation au principe ci-avant cité en ce qui concerne la Région bruxelloise.

Une telle dérogation accentue le caractère de région à statut particulier différent de celui des deux autres régions, pour la région bruxelloise et ce en contradiction avec l'exigence d'égalité de statut contenue à l'article 107*quater*.

O. MAINGAIN

N° 10 DE MM. DENYS ET GABRIELS

Article unique

Remplacer chaque fois les mots « Conseil », « Conseil de Communauté » et « Conseil régional » par, respectivement, les mots « Parlement », « Parlement de Communauté » et « Parlement régional ».

JUSTIFICATION

La terminologie actuelle ne correspond plus à la spécificité des organes régionaux représentatifs.

N° 11 DE MM. DUCARME, REYNDERS ET SIMONET

Article unique

A l'article 59*quater* proposé, au § 4, supprimer l'alinéa 2.

JUSTIFICATION

Bien qu'ayant rappelé qu'il était incompétent pour se prononcer sur la cohérence des dispositions constitutionnelles en voie de révision, avec les articles en vigueur, le Conseil d'Etat a cependant précisé, dans l'avis rendu sur la proposition de loi spéciale visant à achever la structure fédérale de l'Etat, que : « force est de constater que l'autonomie constitutive, visée dans les articles 7 et suivants de la proposition, si elle peut s'inscrire dans la perspective de l'article 59*quater* proposé, n'est pas en harmonie avec les principes inscrits dans les articles 59*bis*, § 1^{er}, et 107*quater*, qui ne sont pas révisables et qui réservent exclusivement à la loi spéciale la compétence de déterminer la composition et le fonctionnement des Conseils communautaires et des Conseils régionaux » (Doc. Sénat, 558-2 (1992-1993), p. 2).

Il apparaît à la lumière de cet avis, que l'article 59*quater*, § 4, alinéa 2, en introduisant le principe de l'autonomie constitutive au bénéfice de certaines communautés et régions de la Belgique fédérale, opère une révision indirecte

directe herziening van artikel 59bis, § 1 en van artikel 107quater inhoudt, terwijl die artikelen niet voor herziening vatbaar zijn verklaard.

Hoewel er helaas precedents zijn, moet een dergelijke kunstgreep bij de uitoefening van de grondwetgevende bevoegdheid worden vermeden.

De Grondwet is de grondslag van de Belgische Staat en als dusdanig een zeer stringente regelgeving, die uitsluitend kan worden gewijzigd binnen de beperkingen van de in artikel 131 opgelegde herzieningsprocedure. Alleen binnen dat bestek kunnen de Kamers als grondwetgever optreden en is het hen toegestaan de bepalingen van de Grondwet te wijzigen.

Zij moeten kost wat kost voorkomen dat nog maar eens, zij het dan indirect, grondwetsbepalingen worden gewijzigd die niet voor herziening vatbaar zijn verklaard. Anders dreigt een gewoonte te ontstaan die regelrecht indruist tegen de fundamentele beginselen van de rechtsstaat en de normenhierarchie.

N° 12 VAN DE HEREN DUCARME, REYNDERS EN SIMONET

(In bijkomende orde)

Enig artikel

In § 4 van het voorgestelde artikel 59quater, het tweede lid vervangen door de volgende leden :

« Een wet, aangenomen met de meerderheid bedoeld in artikel 1, laatste lid, wijst de aangelegenheden aan betreffende, enerzijds, de verkiezing van de Raad van de Vlaamse Gemeenschap, de Raad van de Franse Gemeenschap en de Raad van het Waalse Gewest en, anderzijds, de samenstelling en werking van deze raden en hun regeringen, welke door de raden, ieder wat hem betreft, bij decreet of bij een in artikel 26bis bedoelde regel worden geregeld, al naar het geval.

Dat decreet en die in artikel 26bis bedoelde regel moeten worden aangenomen met tweederdemeerderheid van de uitgebrachte stemmen, op voorwaarde dat twee derde van de leden van de betrokken raad aanwezig is. Ze treden in werking na een tweede lezing, ten vroegste vijftien dagen na de eerste stemming gevolgd door een stemming met dezelfde meerderheden.

De in § 4, tweede lid, genoemde wet bepaalt welke objectieve criteria de raden bij de uitoefening van de overeenkomstig het bepaalde in § 4 toegewezen bevoegdheid in acht moeten nemen. »

N° 13 VAN DE HEREN DUCARME, REYNDERS EN SIMONET

(In bijkomende orde)

Enig artikel

In § 4 van het voorgestelde artikel 59quater, het tweede lid vervangen door de volgende leden :

« Een wet, aangenomen met de meerderheid bedoeld in artikel 1, laatste lid, wijst de aangelegenheden

de l'article 59bis, § 1^{er}, et de l'article 107quater, non repris dans la liste des articles soumis à révision.

Une telle manœuvre, malgré quelques regrettables précédents, doit être exclue lors de l'exercice du pouvoir constituant.

La Constitution, qui est la règle qui fonde l'Etat belge, est une règle « rigide », qui ne peut être modifiée que dans la stricte limite de la procédure de révision fixée à l'article 131. C'est dans cet unique cadre que les Chambres sont détentrices du pouvoir constituant, leur permettant d'apporter des modifications aux dispositions constitutionnelles.

Continuer à opérer des modifications indirectes de dispositions constitutionnelles non soumises à révision doit absolument être évité afin de ne pas créer un usage, totalement contraire aux principes fondamentaux de l'état de droit et de la hiérarchie des normes.

N° 12 DE MM. DUCARME, REYNDERS ET SIMONET

(En ordre subsidiaire)

Article unique

A l'article 59quater proposé, au § 4, remplacer l'alinéa 2 par les alinéas suivants :

« Une loi, adoptée à la majorité prévue à l'article 1^{er}, dernier alinéa, désigne les matières relatives, d'une part, à l'élection du Conseil de la Communauté française, du Conseil de la Région wallonne et du Conseil de la Communauté flamande, et, d'autre part, à la composition et au fonctionnement de ces conseils et de leur gouvernement, lesquelles sont régies par ces conseils, chacun pour ce qui le concerne, par décret ou par une règle visée à l'article 26bis, selon le cas.

Ce décret et cette règle visée à l'article 26bis sont adoptés à la majorité des deux tiers des suffrages exprimés, à condition que les deux tiers des membres du conseil compétent soient présents. Ils entrent en vigueur après une deuxième lecture, suivie d'un vote aux mêmes majorités, n'intervenant pas avant l'expiration d'un délai de quinze jours, à compter du premier vote exprimé.

La loi visée au § 4, alinéa 2, fixe les critères objectifs que les conseils doivent respecter lorsqu'ils mettent en œuvre la compétence attribuée en vertu du § 4. »

N° 13 DE MM. DUCARME, REYNDERS ET SIMONET

(En ordre subsidiaire)

Article unique

A l'article 59quater proposé, au § 4, remplacer l'alinéa 2 par les alinéas suivants :

« Une loi, adoptée à la majorité prévue à l'article 1^{er}, dernier alinéa, désigne les matières relatives,

den aan betreffende, enerzijds, de verkiezing van de Raad van de Vlaamse Gemeenschap, de Raad van de Franse Gemeenschap en de Raad van het Waalse Gewest en, anderzijds, de samenstelling en werking van deze raden en hun regeringen, welke door de raden, ieder wat hem betreft, bij decreet of bij een in artikel 26bis bedoelde regel worden geregeld, al naar het geval.

Dat decreet en die in artikel 26bis bedoelde regel moeten worden aangenomen met tweederdemeerderheid van de uitgebrachte stemmen, op voorwaarde dat twee derde van de leden van de betrokken raad aanwezig is.

De in § 4, 2^e lid, genoemde wet, bepaalt welke objectieve criteria de raden bij de uitoefening van de overeenkomstig het bepaalde in § 4 toegewezen bevoegdheid in acht moeten nemen. »

N^o 14 VAN DE HEREN DUCARME, REYNDERS EN SIMONET

(In bijkomende orde)

Enig artikel

In het voorgestelde artikel 59quater, § 4, in fine van het tweede lid, de woorden « de meerderheid van de leden van de betrokken Raad aanwezig is » vervangen door de woorden « tweederde van de leden van de betrokken Raad aanwezig is ».

N^o 15 VAN DE HEREN DUCARME, REYNDERS EN SIMONET

(In bijkomende orde)

Enig artikel

In het voorgestelde artikel 59quater, § 4, het tweede lid vervangen door de volgende leden :

« Een wet, aangenomen met de meerderheid bedoeld in artikel 1, laatste lid, wijst de aangelegenheden aan betreffende, enerzijds, de verkiezing van de Raad van de Vlaamse Gemeenschap, de Raad van de Franse Gemeenschap en de Raad van het Waalse Gewest en, anderzijds, de samenstelling en werking van deze Raden en hun Regeringen, welke door de Raden, ieder wat hem betreft, bij decreet of bij een in artikel 26bis bedoelde regel worden geregeld, al naar het geval.

Dat decreet en deze in artikel 26bis bedoelde regel moeten worden aangenomen met tweederdemeerderheid van de stemmen van de betrokken raad. Ze treden in werking na een tweede lezing, ten vroegste vijftien dagen na de eerste stemming gevolgd door een stemming met tweederdemeerderheid van de stemmen van de betrokken raad.

De in § 4, tweede lid, genoemde wet bepaalt welke objectieve criteria de raden bij de uitoefening van de overeenkomstig het bepaalde in § 4 toegewezen bevoegdheid in acht moeten nemen. »

d'une part, à l'élection du Conseil de la Communauté française, du Conseil de la Région wallonne et du Conseil de la Communauté flamande, et, d'autre part, à la composition et au fonctionnement de ces conseils et de leur gouvernement, lesquelles sont réglées par ces conseils, chacun pour ce qui le concerne, par décret ou par une règle visée à l'article 26bis, selon le cas.

Ce décret et cette règle visés à l'article 26bis sont adoptés à la majorité des deux tiers des suffrages exprimés, à condition que les deux tiers des membres du conseil compétent soient présents.

La loi visée au § 4, alinéa 2, fixe les critères objectifs que les conseils doivent respecter lorsqu'ils mettent en œuvre la compétence attribuée en vertu du § 4. »

N^o 14 DE MM. DUCARME, REYNDERS ET SIMONET

(En ordre subsidiaire)

Article unique

A l'article 59quater proposé, au § 4, in fine du deuxième alinéa, remplacer les mots « que la majorité des membres du Conseil compétent soit présente » par les mots « que les deux-tiers des membres du Conseil compétent soient présents ».

N^o 15 DE MM. DUCARME, REYNDERS ET SIMONET

(En ordre subsidiaire)

Article unique

A l'article 59quater proposé, au § 4, remplacer l'alinéa 2 par les alinéas suivants :

« Une loi, adoptée à la majorité prévue à l'article 1^{er}, dernier alinéa, désigne les matières relatives, d'une part, à l'élection du Conseil de la Communauté française, du Conseil de la Région wallonne et du Conseil de la Communauté flamande, et, d'autre part, à la composition et au fonctionnement de ces conseils et de leur gouvernement, lesquelles sont réglées par ces conseils, chacun pour ce qui le concerne, par décret ou par une règle visée à l'article 26bis, selon le cas.

Ce décret et cette règle visée à l'article 26bis sont adoptés à la majorité des deux tiers des suffrages des membres du conseil compétent. Ils entrent en vigueur après une deuxième lecture, suivie d'un vote aux deux tiers des suffrages des membres du conseil compétent, n'intervenant pas avant l'expiration d'un délai de quinze jours, à compter du premier vote exprimé.

La loi visée au § 4, alinéa 2, fixe les critères objectifs que les conseils doivent respecter lorsqu'ils mettent en œuvre la compétence attribuée en vertu du § 4. »

VERANTWOORDING

(van de amendementen n^o 12 tot 15)

De amendementen n^o 12 tot 15 beogen het geval waarin de meerderheid van de Commissie blijk zou geven van haar wil om de in artikel 131 vastgestelde procedure voor de herziening van de Grondwet niet langer in acht te nemen. In dat geval nemen de indieners van deze amendementen zich evenwel voor om het in artikel 59^{quater}, § 4, tweede lid, neergelegde beginsel van de constitutieve autonomie te verbeteren.

Met betrekking tot deze constitutieve autonomie, die overeenkomstig het voorgestelde artikel 59^{quater} van de Grondwet aan bepaalde gemeenschappen en gewesten van het federale België wordt verleend, geeft de Raad van State in zijn advies over het voorstel van bijzondere wet tot vervollediging van de federale Staatsstructuur het volgende te kennen : « Zij zou evenwel alleen tot stand kunnen komen met inachtneming van ofwel objectieve criteria, ofwel een bijzondere procedure voor herziening van de Grondwet, of ook nog van beide voorwaarden samen. (...) Daaruit blijkt dat de enkele voorwaarde van de bijzondere meerderheid van tweederde van de stemmen niet volstaat. (...) Het voorgestelde artikel dient bijgevolg te worden aangevuld met de andere voorschriften dan datgene betreffende de bijzondere meerderheid welke moeten worden toegepast telkens als de voornoemde Raden hun ledenaantal wijzigen. » (Stuk Senaat n^o 558/2-92/93, blz. 8).

Om in te gaan op de door de Raad van State terecht geuite bezorgdheid, lijkt het noodzakelijk te zijn om de procedurele voorwaarden, alsmede de objectieve voorwaarden inzake de uitoefening van de op grond van artikel 59^{quater} aan de raden verleende constitutieve autonomie stringenter te maken.

N^o 16 VAN DE HEREN REYNDEERS EN SIMONET

Enig artikel

In het voorgestelde artikel 59^{quater}, § 6, de volzin « Artikel 44 is van overeenkomstige toepassing op de leden van de Gemeenschaps- en Gewestregeringen » weglaten.

VERANTWOORDING

Het in artikel 44 bekrachtigde beginsel vormt met de in artikel 45 bepaalde onschendbaarheid de gebruikelijke parlementaire regeling.

Het is dan ook haast onbegrijpelijk dat een grondwettelijke bepaling dergelijke onschendbaarheid voortaan zou toekennen aan de leden van de Gemeenschaps- en Gewestregeringen, zelfs al kan de betrokken raad die leden voortaan ook onder niet-raadsleden aanwijzen.

Niemand heeft ooit beweerd dat de nationale ministers een bescherming moeten genieten die specifiek voor de leden van de assemblies geldt en die, zoals zulks in een democratie vereist is, moet garanderen dat de daar gehouden debatten met inachtneming van de meest volstrekte vrijheid van meningsuiting kunnen doorgaan.

JUSTIFICATION

(des amendements n^{os} 12 à 15)

Ces amendements sont déposés pour le cas où la majorité de la Commission exprimerait sa volonté de passer outre le respect de la procédure de révision de la Constitution fixée à l'article 131. Dans ce cas, les auteurs des amendements entendent néanmoins proposer des améliorations au principe de l'autonomie constitutive instauré à l'article 59^{quater}, § 4, alinéa 2.

A propos de l'autonomie constitutive que la proposition de l'article 59^{quater} de la Constitution octroie à certaines des communautés et des régions de la Belgique fédérale, le Conseil d'Etat, dans l'avis rendu sur la proposition de loi spéciale visant à achever la structure fédérale de l'Etat, précise que celle-ci : « ne pourrait se réaliser qu'en respectant soit des critères objectifs, soit une procédure particulière comparable à la procédure de révision de la Constitution, soit éventuellement les deux conditions à la fois; (...) que la seule condition de majorité spéciale de deux tiers des voix est insuffisante. Il convient, dès lors, que l'article proposé soit complété en indiquant les règles autres que la majorité spéciale qui doivent s'appliquer à toute modification, par les Conseils précités, du nombre de leurs membres. » (Doc. Sénat n^o 558/2-92/93, p. 8)

Afin de faire écho aux préoccupations justifiées du Conseil d'Etat, il semble nécessaire de renforcer les conditions de procédure, ainsi que les conditions objectives qui encadreront la mise en œuvre, par les conseils, de l'autonomie constitutive accordée par l'article 59^{quater}.

D. DUCARME
D. REYNDEERS
J. SIMONET

N^o 16 DE MM. REYNDEERS ET SIMONET

Article unique

A l'article 59^{quater} proposé, au § 6, supprimer la phrase : « L'article 44 est applicable *mutatis mutandis* aux membres des Gouvernements de Communauté et de Région. »

JUSTIFICATION

L'article 44 consacre le principe de l'inviolabilité, qui avec le principe de l'immunité fixé à l'article 45, forme le régime parlementaire classique.

Il est donc difficilement compréhensible qu'une disposition constitutionnelle octroie désormais une telle immunité aux membres des Gouvernements des communautés et des régions, quand bien même ceux-ci pourront à l'avenir être désignés par le conseil concerné hors de son sein.

Personne n'a jamais prétendu accorder aux ministres nationaux une protection spécifique aux élus des assemblies, destinées à garantir que les débats qui s'y déroulent, se développent dans la plus complète liberté d'opinion et de parole, comme l'exige la démocratie.

De leden van de executieven hoeven dergelijke debatten niet te houden, waardoor het geenszins verantwoord is hen een onschendbaarheid te verlenen, zoals artikel 44 van het eerste hoofdstuk met als opschrift « De Kamers » van titel III die instelt ten gunste van de parlementsleden en zoals artikel 59^{quater}, § 6, eerste volzin, die tot de leden van de Gemeenschaps- en Gewestraden uitbreidt.

N° 17 VAN DE HEREN SIMONET EN REYNDERS

Enig artikel

In het voorgestelde artikel 59^{quater}, § 6, in de beide volzinnen van de paragraaf, het woord « overeenkomstige » weglaten.

VERANTWOORDING

Naast andere vormvereisten behoort de tekst van de Grondwet nauwkeurig te zijn, zodat hij geen aanleiding kan geven tot riskante of gewaagde interpretaties, die de wil van de grondwetgever zouden vervormen. Dat zou de rechtszekerheid en in de eerste plaats de door de Grondwet gevrijwaarde grondrechten en -beginselen ernstig in het gedrang brengen.

Men kan moeilijk beweren dat de uitdrukking « overeenkomstige » aan die nauwkeurigheidsvereiste beantwoordt. In een grondwettelijk voorschrift hoort die term dan ook niet thuis.

N° 18 VAN DE HEREN SIMONET EN REYNDERS (In bijkomende orde)

Enig artikel

Het tweede lid van het voorgestelde artikel 59^{quater}, § 4, vervangen als volgt :

« Een wet, aangenomen met de meerderheid bedoeld in artikel 1, laatste lid, wijst de aangelegenheden aan betreffende, enerzijds, de verkiezing van de raden van de gemeenschappen en de gewesten en, anderzijds, de samenstelling en de werking van die raden en hun regeringen die door de raden, ieder wat hem betreft, bij decreet of bij een in artikel 26bis bedoelde regel worden geregeld, al naar het geval. Dat decreet en die in artikel 26bis bedoelde regel moeten worden aangenomen met tweederdemeerderheid van de uitgebrachte stemmen, op voorwaarde dat de meerderheid van de leden van de betrokken raad aanwezig is. »

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt het geval waarin de meerderheid van de Commissie blijk zou geven van haar wil om de voorwaarden en de procedure voor de herziening van de Grondwet bepaald in artikel 131 niet langer in acht te

Il n'appartient pas aux membres de l'exécutif de développer de tels débats, et donc rien ne justifierait l'octroi d'une immunité, telle que l'article 44, du titre III, chapitre I^{er} intitulé « Des chambres », l'instaure au bénéfice des parlementaires, et telle qu'étendue par l'article 59^{quater}, § 6, première phrase, aux membres des conseils de communauté et de région.

D. REYNDERS
J. SIMONET

N° 17 DE MM. SIMONET ET REYNDERS

Article unique

A l'article 59^{quater} proposé, au § 6, supprimer dans les deux phrases du paragraphe, les mots « mutatis mutandis ».

JUSTIFICATION

Le texte de la Constitution doit, entre autres qualités de forme, être précis, afin d'éviter de prêter le flanc aux interprétations hasardeuses et audacieuses, qui détourneraient la volonté du pouvoir constituant, ce qui risquerait de porter gravement atteinte à la sécurité juridique et, plus encore, aux droits et principes fondamentaux que la Constitution protège.

On peut difficilement soutenir que l'expression « *mutatis mutandis* » remplisse cette condition de précision, et donc, celle-ci n'a pas sa place dans une disposition constitutionnelle.

N° 18 DE MM. SIMONET ET REYNDERS (En ordre subsidiaire)

Article unique

A l'article 59^{quater} proposé, au § 4, remplacer l'alinéa 2, par l'alinéa suivant :

« Une loi, adoptée à la majorité prévue à l'article 1^{er}, dernier alinéa, désigne les matières relatives, d'une part, à l'élection des conseils des communautés et des régions et, d'autre part, à la composition et au fonctionnement de ces conseils et de leur gouvernements, qui sont réglées par ces conseils, chacun pour ce qui le concerne, par décret ou par une règle visée à l'article 26bis, selon le cas. Ce décret et cette règle visés à l'article 26bis sont adoptés à la majorité des deux tiers des suffrages exprimés, à condition que la majorité des membres du Conseil soit présente. »

JUSTIFICATION

Cet amendement est déposé pour le cas où la majorité de la commission exprimerait sa volonté de passer outre le respect des conditions et de la procédure de révision de la Constitution fixées à l'article 131. Dans ce cas, les auteurs

nemen. In dat geval willen de indieners van het amendement desondanks verbeteringen voorstellen aan het beginsel van de constitutieve autonomie ingevoerd door artikel 59*quater*, § 4, tweede lid.

Het beginsel van de autonome organisatie, dat een onderdeel is van het meer algemene beginsel van de autonomie van de federale deelgebieden, is een van de grondregels die in de rechtsleer over het federalisme is overgenomen en die volgens het vergelijkend recht in de meeste stelsels werkelijk wordt toegepast. Er is evenwel nog een ander beginsel dat even essentieel is en dat in iedere federale structuur moet worden nageleefd, namelijk het beginsel van de gelijkheid van de federale deelgebieden.

Dat gelijkheidsbeginsel houdt natuurlijk niet in dat ieder deelgebied een volkomen identiek statuut moet krijgen. Doch de enige verschillen die kunnen worden toegestaan, zijn die welke gerechtvaardigd zijn door specifieke kenmerken die eigen zijn aan een deelgebied en dat deelgebied objectief gezien van een ander onderscheiden.

Dergelijke bijzondere kenmerken hebben tot op heden een objectieve rechtvaardiging mogelijk gemaakt voor de verschillen in statuut voor wat betreft het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap.

Dit nieuwe voorstel tot herziening van de Grondwet, dat het beginsel van de constitutieve autonomie voor de deelgebieden invoert, steunt daarentegen objectief gezien op geen enkel bijzonder kenmerk om de Duitstalige Gemeenschap en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest dat recht te onthouden.

de l'amendement entendant néanmoins proposer des améliorations au principe de l'autonomie constitutive instauré à l'article 59*quater*, § 4, alinéa 2.

S'il est vrai que le principe d'auto-organisation, participant au principe plus général d'autonomie des entités fédérées, est une des règles essentielles reprise par la doctrine sur le fédéralisme, et concrétisée dans la plupart des systèmes que l'on trouve en droit comparé, il est un autre principe, tout aussi fondamental, que toute structure fédérale se doit de respecter : c'est le principe de l'égalité entre les entités fédérées.

Bien sûr, ce principe d'égalité ne signifie pas que chaque entité doit être dotée d'un statut rigoureusement identique. Néanmoins, les seules différences acceptables sont celles qui se justifient en raison des spécificités propres à une entité, la distinguant objectivement des autres.

Ce sont de telles particularités qui ont permis de justifier objectivement, jusqu'alors, les différences de statut établies en ce qui concerne la Région de Bruxelles-capitale et la Communauté germanophone.

Par contre, en ce qui concerne cette nouvelle proposition de révision de la constitution qui introduit le principe de l'autonomie constitutive au bénéfice des entités fédérées, aucune particularité objective ne vient justifier que cette prérogative ne puisse pas être accordée à la Communauté germanophone et à la Région de Bruxelles-capitale.

J. SIMONET
D. REYNERS