

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

25 NOVEMBER 1992

WETSONTWERP

**tot invoeging van een artikel 141^{bis}
in het Gerechtelijk Wetboek**

AMENDEMENTEN

N° 1 VAN DE HEER SIMONS

Enig artikel

In het voorgestelde artikel 141^{bis}, § 1, tussen de woorden « de gemeenten, » en de woorden « de verenigingen, » de woorden « de openbare centra voor maatschappelijk welzijn » invoegen.

VERANTWOORDING

Het lijkt zinvol te preciseren dat de goederen van de OCMW's op dezelfde wijze als die van de gemeenten worden behandeld, zelfs al kan er op grond van de voorgestelde formulering van worden uitgegaan dat de tekst op alle publiekrechtelijke rechtspersonen doelt.

Zie :

- 750 - 92 / 93 : — N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

25 NOVEMBRE 1992

PROJET DE LOI

**insérant un article 141^{bis}
dans le Code judiciaire**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. SIMONS

Article unique

Dans le § 1^{er} du texte proposé, entre les mots « aux communes » et les mots « aux associations », insérer les mots « aux centres publics d'aide sociale, ».

JUSTIFICATION

Il semble utile de préciser que les biens des CPAS sont mis sur le même pied que ceux des communes, même si on peut, dans le texte proposé, estimer que sont cités toutes les personnes morales de droit public.

H. SIMONS

Voir :

- 750 - 92 / 93 : — N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

N^o 2 VAN DE REGERING

Enig artikel

Paragraaf 2 van de voorgestelde tekst vervangen door wat volgt :

« § 2. *Onverminderd het bepaalde in artikel 8, tweede lid, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, kunnen de goederen van het privaat domein toebehorend aan de rechtspersonen bedoeld in § 1 niettemin in beslag worden genomen, als duidelijk is dat zij niet nuttig zijn voor de uitoefening van de opdracht van deze rechtspersonen of voor de continuïteit van de openbare dienst.* »

De Minister van Justitie,

M. WATHELET

N^o 3 VAN DE HEREN Vande LANOTTE EN LANDUYT

Enig artikel

In § 2 van de voorgestelde tekst, de woorden « De goederen van het privaat domein toebehorend aan de rechtspersonen bedoeld in § 1 » vervangen door de woorden « Deze goederen ».

VERANTWOORDING

In het ontwerp wordt een onderscheid gemaakt naar gelang van de aard (openbaar — privaat) en naar gelang van het gebruik van het goed. Het eerste onderscheid is een vaag onderscheid, maar ook vaak toevallig en afhankelijk van een impliciete of expliciete beslissing van de administratieve overheid.

Het tweede onderscheid is veel essentiëler en betreft het meest relevante criterium in het kader van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens.

J. Vande LANOTTE
R. LANDUYT

N^o 4 VAN DE HEREN SIMONS EN MAYEUR EN MEVR. DELRUELLE

Enig artikel

In het voorgestelde artikel 141bis, § 2, de zinsnede « De goederen van het privaat domein toebehorend aan de rechtspersonen bedoeld in § 1 kun-

N^o 2 DU GOUVERNEMENT

Article unique

Remplacer le § 2 du texte proposé par ce qui suit :

« § 2. *Toutefois, et sans préjudice de l'article 8, alinéa 2, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, les biens du domaine privé appartenant aux personnes visées au § 1^{er} peuvent faire l'objet d'une saisie-exécution, s'il est manifeste qu'ils ne sont pas utiles à l'exercice par lesdites personnes de leur mission ou à la continuité du service public.* »

Le Ministre de la Justice,

M. WATHELET

N^o 3 DE MM. Vande LANOTTE ET LANDUYT

Article unique

Au § 2 du texte proposé, remplacer les mots « les biens du domaine privé appartenant aux personnes visées au § 1^{er} » par les mots « ces biens ».

JUSTIFICATION

Le projet établit une distinction selon la nature (public — privé) et selon l'utilisation du bien. La première de ces distinctions est non seulement floue, mais aussi souvent fortuite et dépend d'une décision implicite ou explicite des autorités administratives.

La deuxième de ces distinctions est beaucoup plus fondamentale et a trait au critère le plus pertinent dans le cadre de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme.

N^o 4 DE MM. SIMONS ET MAYEUR ET MME DELRUELLE

Article unique

Dans le § 2 du texte proposé, insérer les mots « et sans préjudice de l'article 8, alinéa 2, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises

nen niettemin in beslag worden genomen », **vervangen door de zinsnede** « *Onverminderd het bepaalde in artikel 8, tweede lid, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, kunnen de goederen van het privaat domein toebehorend aan de rechtspersonen bedoeld in § 1 niettemin in beslag worden genomen, ».*

VERANTWOORDING

Dit technische amendement strekt tot verbetering van het amendement van de Regering. Het is immers wenselijk dat in de tekst het begrip « onmisbare » goederen wordt gehandhaafd.

publiques économiques » **entre le mot** « Toutefois, » **et les mots** « les biens ».

JUSTIFICATION

Cet amendement technique vise à corriger l'amendement du Gouvernement. Il est souhaitable, en effet, de conserver dans le texte la notion de biens « indispensables ».

H. SIMONS
Y. MAYEUR
J. DELRUELLE