

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

7 DECEMBER 1992

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Herziening van artikel 6 van de Grondwet

**VOORSTEL
VAN DE HEER VAN ROSSEM**

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het nastreven van een zo strikt mogelijke toepassing van het grondwettelijk vastgelegde gelijkheidsbeginsel impliceert automatisch dat alle gevallen van discriminatie van burgers, wonend op het Belgisch grondgebied, zo veel mogelijk moeten worden geweerd. Reeds op 23 juli 1968 besliste het Europees Hof voor de rechten van de mens dat het gelijkheidsbeginsel wordt geschonden als duidelijk vaststaat dat de aangewende middelen redelijkerwijs gesproken niet recht evenredig zijn aan het beoogde doel. Dit pertinentiecriterium wordt de jongste decennia trouwens ook gehuldigd door de Raad van State.

Nochtans stelt artikel 6 van de Grondwet dat, « behoudens uitzonderingen die voor bijzondere gevallen door een wet kunnen worden gesteld », vreemdelingen niet benoembaar zijn tot de burgerlijke en militaire bedieningen.

Past men het pertinentiecriterium correct toe dan kan dat hooguit aanleiding geven tot discriminatie op het stuk van de militaire benoemingen, niet op dat van de burgerlijke benoemingen.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

7 DÉCEMBRE 1992

REVISION DE LA CONSTITUTION

Révision de l'article 6 de la Constitution

**PROPOSITION
DE M. VAN ROSSEM**

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'application la plus stricte possible du principe d'égalité, inscrit dans la Constitution, commande d'éliminer autant que possible tous les cas de discrimination frappant des personnes qui résident sur le territoire belge. La Cour européenne des droits de l'homme estimait, dès le 23 juillet 1968, qu'il y a violation du principe d'égalité s'il est manifestement établi que les moyens mis en œuvre ne sont pas raisonnablement proportionnés à l'objectif poursuivi. Ces dernières décennies, ce critère de pertinence a d'ailleurs également été appliqué par le Conseil d'Etat.

Or, l'article 6 de la Constitution dispose que les étrangers ne sont pas admissibles aux emplois civils et militaires « sauf les exceptions qui peuvent être établies par une loi pour des cas particuliers ».

L'application correcte du critère de pertinence autoriserait tout au plus une discrimination sur le plan des emplois militaires, mais pas sur le plan des emplois civils.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

Het ware inderdaad onverstandig de verdediging van de Natie over te laten aan vreemdelingen omdat (1) bij internationale conflictsituaties tussen land A en land B de ingezetene uit land A, maar ingelijfd bij het leger van B, onmogelijk terzelfdertijd een verantwoord ingezetene van A kan zijn en een goed militair van B, en omdat (2) de geschiedenis voldoende heeft bewezen hoe bijvoorbeeld de ondergang van het Romeinse wereldrijk goeddeels kan worden verklaard door de inlijving van Wisi-Gothen en Ostro-Gothen in het Romeinse leger.

Het pertinentiecriteria wordt momenteel echter wel geschonden bij burgerlijke benoemingen. Het objectief criterium van de « andere nationaliteit » staat niet in evenredigheid tot het beoogde doel indien men burgers van vreemde nationaliteit met eenzelfde schoolopleiding en eenzelfde beroepservaring als eigen burgers een burgerlijke benoeming weigert.

Daarom is het aangewezen in artikel 6 van de Grondwet de tekst inzake burgerlijke benoemingen te schrappen.

J.-P. VAN ROSSEM

VOORSTEL

Enig artikel

In artikel 6, tweede lid, tweede zinsdeel van de Grondwet worden de woorden « burgerlijke en » geschrapt.

30 november 1992.

J.-P. VAN ROSSEM

Il ne serait pas sage en effet de confier la défense d'un pays à des étrangers, d'une part, parce qu'en cas de conflit entre le pays A et le pays B, le ressortissant du pays A, mais incorporé dans l'armée du pays B, ne peut être à la fois un ressortissant loyal de A et un bon soldat de B, et, d'autre part, parce que l'histoire a montré à suffisance comment, par exemple, le déclin de l'empire romain a été provoqué, dans une large mesure, par l'incorporation de Wisigoths et d'Ostrogoths dans l'armée romaine.

En revanche, le critère de pertinence est actuellement foulé aux pieds en ce qui concerne les emplois civils. Le critère objectif de l'« autre nationalité » n'est pas proportionné à l'objectif poursuivi si l'on refuse de nommer à un emploi civil des citoyens de nationalité étrangère ayant la même formation scolaire et professionnelle que les nationaux.

Il convient dès lors de supprimer, à l'article 6 de la Constitution, la référence aux emplois civils.

PROPOSITION

Article unique

A l'article 6, deuxième alinéa, de la Constitution, les mots « civils et » sont supprimés.

30 novembre 1992.