

## Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1992-1993 (\*)

14 JANUARI 1993

### WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 4 juli 1989  
betreffende de beperking en de  
controle van de verkiezingsuitgaven,  
de financiering en de open boekhouding  
van de politieke partijen**

### WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 4 juli 1989  
betreffende de beperking en de  
controle van de verkiezingsuitgaven, de  
financiering en de open  
boekhouding van de politieke partijen**

### VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN  
EN HET OPENBAAR AMBT

UITGEBRACHT DOOR DE HEER DUFOUR

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Vankeirsbilck.

| A. — Vaste leden : |                                                             | B. — Plaatsvervangers : |                                                                 |
|--------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| C.V.P.             | HH. Breynne, Tant, Van Eetvelt, Vankeirsbilck, Vanleenhove. | HH.                     | Demuyt, Marsoul, Schuermans, Taylor, Van der Poorten, Van Peel. |
| P.S.               | HH. Dufour, Féaux, Harmegnies (M.), Namotte.                | HH.                     | Canon, Eerdeken, Janssens, Henry, Léonard.                      |
| V.L.D.             | HH. Beysen, Pierco, Vanhoutte.                              | HH.                     | Cortois, Demeulenaere, Dewael, Taelman.                         |
| S.P.               | HH. Dielens, Peeters (L.), Schellens.                       | HH.                     | Bourgeois (M.), Sleetckx, Swennen, Vande Lanotte.               |
| P.R.L.             | HH. Bertouille, Pivin.                                      | HH.                     | Hazette, Severin, Simonet.                                      |
| P.S.C.             | HH. Detremmerie, Séneca.                                    | H.                      | Charlier (Ph.), Mevr. de T'Serclaes, H. Hiance.                 |
| Ecolo/Agalev       | HH. Cheron, Viseur.                                         | Mevr.                   | Aelvoet, H. Detienne, Mevr. Dua.                                |
| Blok               | H. Dewinter.                                                | HH.                     | De Man, Van den Eynde.                                          |
| V.U.               | H. Van Vaerenbergh.                                         | HH.                     | Anciaux, Lauwers.                                               |

Zie :

808 - 92/93 :

— N° 1 : Wetsvoorstel van de heren *Dhoore*, Michel, Eerdeken, L. Peeters, Ph. Charlier, Morael en Clerfayt.

— N° 2 : Amendementen.

— N° 3 : Advies van de Raad van State.

— N° 4 : Amendementen.

534 - 91/92 (B.Z.) :

— N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Van Rossem.

Zie ook :

— N° 6 : Tekst aangenomen door de Commissie.

(\*) Tweede zitting van de 48<sup>e</sup> zittingsperiode.

## Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (\*)

14 JANVIER 1993

### PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 4 juillet 1989  
relative à la limitation et au contrôle des  
dépenses électorales ainsi qu'au financement  
et à la comptabilité ouverte des partis  
politiques**

### PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 4 juillet 1989  
relative à la limitation et au contrôle des  
dépenses électorales ainsi qu'au financement  
et à la comptabilité ouverte des partis  
politiques**

### RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE  
L'INTERIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE  
LA FONCTION PUBLIQUE

PAR M. DUFOUR

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Vankeirsbilck.

| A. — Titulaires : |                                                             | B. — Suppléants : |                                                                 |
|-------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------|
| C.V.P.            | MM. Breynne, Tant, Van Eetvelt, Vankeirsbilck, Vanleenhove. | MM.               | Demuyt, Marsoul, Schuermans, Taylor, Van der Poorten, Van Peel. |
| P.S.              | MM. Dufour, Féaux, Harmegnies (M.), Namotte.                | MM.               | Canon, Eerdeken, Janssens, Henry, Léonard.                      |
| V.L.D.            | MM. Beysen, Pierco, Vanhoutte.                              | MM.               | Cortois, Demeulenaere, Dewael, Taelman.                         |
| S.P.              | MM. Dielens, Peeters (L.), Schellens.                       | MM.               | Bourgeois (M.), Sleetckx, Swennen, Vande Lanotte.               |
| P.R.L.            | MM. Bertouille, Pivin.                                      | MM.               | Hazette, Severin, Simonet.                                      |
| P.S.C.            | MM. Detremmerie, Séneca.                                    | M.                | Charlier (Ph.), Mme de T'Serclaes, M. Hiance.                   |
| Ecolo/Agalev      | MM. Cheron, Viseur.                                         | Mme               | Aelvoet, M. Detienne, Mme Dua.                                  |
| Blok              | M. Dewinter.                                                | MM.               | De Man, Van den Eynde.                                          |
| V.U.              | M. Van Vaerenbergh.                                         | MM.               | Anciaux, Lauwers.                                               |

Voir :

808 - 92/93 :

— N° 1 : Proposition de loi de MM. *Dhoore*, Michel, Eerdeken, L. Peeters, Ph. Charlier, Morael et Clerfayt.

— N° 2 : Amendements.

— N° 3 : Avis du Conseil d'Etat.

— N° 4 : Amendements.

534 - 91/92 (S.E.) :

— N° 1 : Proposition de loi de M. Van Rossem.

Voir aussi :

— N° 6 : Texte adopté par la Commission.

(\*) Deuxième session de la 48<sup>e</sup> législature.

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft 4 vergaderingen gewijd aan de bespreking van beide wetsvoorstellen op 23 december 1992 en op 5 januari 1993.

Tijdens de eerste vergadering besliste de Commissie eenparig het wetsvoorstel n° 808/1 als basis van bespreking te aanvaarden.

# I. — INLEIDING DOOR DE INDIENERS VAN HET WETSVOORSTEL N° 808/1

*Een van de indieners van het wetsvoorstel wenst in eerste instantie namens de CVP-fractie te benadrukken dat dit wetsvoorstel niet alleen van hem uitgaat, maar gezamenlijk door verschillende leden zowel van de meerderheid als van de oppositie is ingediend.*

Vervolgens herinnert hij eraan dat bij de bespreking van het wetsvoorstel dat de wet van 4 juli 1989 is geworden, alle partijen die aan de totstandkoming daarvan hebben meegewerkt, overeengekomen waren de opgedane ervaring te evalueren.

In deze optiek hebben de leden van de bij de wet van 4 juli 1989 ingestelde parlementaire controlecommissie tijdens het onderzoek van de verslagen over de verkiezingsuitgaven voor de parlementsverkiezingen van 24 november 1991 een aantal technische opmerkingen gemaakt.

Deze Commissie heeft tevens gevraagd dat alle politieke fracties desgewenst hun beoordeling van, kritiek op en suggesties voor de aanpassing van de wet in een nota ter kennis zouden brengen.

Bij deze gelegenheid is gevraagd dat de in 1988 ingestelde werkgroep de ingediende nota's zou bestuderen.

Spreker betreurt dat niet alle fracties aan deze in juli 1992 van start gegane bespreking hebben deelgenomen. In augustus en september 1992 zijn er bilaterale en multilaterale contacten en bijeenkomsten geweest. Daaruit is een tekst voortgekomen die door de betrokken fracties als wetsvoorstel is ingediend.

Het wetsvoorstel is medeondertekend door de FDF-fractie, ofschoon deze niet aan de voorafgaande bespreking heeft deelgenomen, omdat zij geen voorstellen had gedaan. De Agalev-fractie, die de besprekingen wel had bijgewoond, heeft uiteindelijk besloten dit wetsvoorstel niet mede te ondertekenen.

*Spreker hoopt evenwel dat laatstgenoemde fractie net als alle overige fracties die niet aan de voorafgaande beraadslagingen hebben deelgenomen, constructief aan de bespreking van dit wetsvoorstel zullen medewerken.*

Vervolgens brengt spreker in herinnering dat de wet van 4 juli 1989 tot stand is gekomen :

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a consacré à l'examen de ces deux propositions de loi qui ont le même objet 4 réunions, à savoir le 23 décembre 1992 et le 5 janvier 1993.

Au cours de la première réunion, la Commission a décidé à l'unanimité d'adopter la proposition n° 808/1 comme base de discussion.

# I. — INTRODUCTION DES AUTEURS DE LA PROPOSITION DE LOI N° 808/1

*Un des auteurs de la proposition de loi tient tout d'abord à préciser, au nom du groupe CVP, que cette proposition de loi n'est pas la sienne propre mais qu'elle a été introduite en commun, par plusieurs membres, tant de la majorité que de l'opposition.*

Il rappelle ensuite que lors de la discussion de la proposition de loi qui est devenue la loi du 4 juillet 1989, tous les groupes politiques qui avaient collaboré à son élaboration avaient convenu de procéder à une évaluation de l'expérience acquise.

C'est dans cet esprit que les membres de la Commission (parlementaire) de contrôle, instituée par cette loi du 4 juillet 1989, ont émis certaines observations d'ordre technique à l'occasion de l'examen des rapports sur les dépenses électorales qui lui avaient été transmis après les élections législatives du 24 novembre 1991.

Cette Commission a également demandé que tous les groupes politiques qui le souhaitent rédigent une note comportant leurs appréciations, critiques et suggestions éventuelles concernant une adaptation de la loi.

C'est à cette occasion qu'il a été demandé que le groupe de travail, constitué en 1988, procède à l'instruction des notes qui seraient déposées.

Selon l'intervenant, il est regrettable que tous les groupes politiques n'aient pas été présents lors de cette discussion, qui s'est déroulée à partir de juillet 1992. En août et septembre 1992, des contacts bi- et multilatéraux ainsi que des réunions ont eu lieu, desquels est issu le texte qui a été déposé en tant que proposition de loi par ces différents groupes.

La proposition a été contresignée par le groupe FDF bien que ce dernier n'ait pas été associé à la discussion préalable étant donné qu'il n'avait pas fait de propositions. Un autre groupe, à savoir le groupe Agalev, ayant quant à lui contribué aux discussions préliminaires, n'a finalement pas contresigné cette proposition de loi.

*L'intervenant espère toutefois que ce groupe politique, de même que tous ceux qui n'ont pas été associés aux travaux préalables, collaboreront de manière constructive à la discussion de cette proposition de loi.*

L'orateur rappelle ensuite que la loi du 4 juillet 1989 avait été approuvée comme suit :



— na de op 1 juni 1989 in de Kamer gehouden stemming, waarbij CVP, PSC, SP, PS, PRL, VU en FDF het wetsvoorstel steunden

(terwijl PVV, Agalev, Ecolo en het Vlaams Blok tegen stemden);

— na de op 23 juni 1989 in de Senaat gehouden stemming, waarbij CVP, PSC, SP, PS, VU en PRL voor stemden

(terwijl Agalev, Ecolo en een PVV-lid tegen stemden; de PVV, een lid uitgezonderd, heeft zich bij deze stemming onthouden; de senatoren van het FDF en het Vlaams Blok waren niet aanwezig op het moment van de stemming.

Uit een en ander blijkt volgens spreker dat het stemgedrag tijdens de periode tussen de stemming in de Kamer en die in de Senaat gunstig is geëvolueerd.

Voor dit wetsvoorstel mag derhalve eenzelfde ontwikkeling worden verwacht en mag wellicht worden verwacht dat de politieke fracties die tegen de wet van 1989 hebben gestemd, thans voor dit wetsvoorstel zullen stemmen, gelet op de daarin aangebrachte verbeteringen.

Een en ander belet evenwel niet dat de voorgestelde tekst het resultaat is van een compromis tussen de diverse standpunten die door de ondertekenende fracties zijn ingenomen. Het is dan ook uitgesloten dat elke fractie over de hele lijn voldoening heeft gekregen.

Spreker licht vervolgens de structuur van het wetsvoorstel toe. Het omvat 19 artikelen.

Het eerste deel behelst de wijziging van de wet van 1989 op het stuk van de verkiezingsuitgaven en strekt ertoe de regelgeving en de controle ter zake te versterken.

Het tweede, belangrijke onderdeel houdt verband met de financiering van de partijen. Gehoopt mag worden dat het zal bijdragen tot het creëren van een echt doorzichtige partijfinanciering.

Het lid voert voorts aan dat de politieke partijen een wezenlijk bestanddeel vormen van de parlementaire democratie. Een kleine groep parlementsleden of een nog kleinere groep ministers mag niet beweren een beleid te voeren waarmee zij alle inwoners van het land tevreden kunnen stellen.

Een democratie moet kunnen steunen op structuren die een permanente dialoog mogelijk maken met al degenen die willen meewerken aan de voorbereiding van de politieke beslissingen.

De politieke partijen zijn nu juist instellingen die een raadpleging van een groot aantal burgers mogelijk maken. Die raadpleging kan leiden tot de uitwerking van een programma dat, nadat het de kiezer is voorgelegd, kan dienen als grondslag voor een concreet beleid.

Daarom is *de indiener* van oordeel dat het van belang is dat de partijen kunnen beschikken over de nodige financiële middelen om de burgers — behoor-

— le 1<sup>er</sup> juin 1989, à la Chambre, par les groupes politiques suivants : CVP, PSC, SP, PS, PRL, VU, FDF

(avaient voté contre les groupes : PVV, Agalev, Ecolo, Vlaams Blok);

— le 23 juin 1989, au Sénat, par les groupes suivants : CVP, PSC, SP, PS, VU, PRL

(avaient voté contre : Agalev, Ecolo, un membre du PVV; s'était abstenu : tout le groupe PVV sauf un membre; n'étaient pas présents au moment du vote : les sénateurs FDF et Vlaams Blok.

Au vu de ces chiffres, l'on constate, selon l'intervenant, une évolution positive, au niveau des suffrages exprimés, entre la Chambre et le Sénat.

On peut dès lors espérer qu'une évolution identique se manifesterà à l'occasion de l'examen de cette proposition et que les groupes politiques, qui n'avaient pas voté en faveur de la loi de 1989, voteront néanmoins, compte tenu des corrections qui y seront apportées, en faveur de cette proposition de loi en discussion.

Il n'en demeure pas moins, selon le membre, que le texte proposé constitue un compromis entre les différents points de vue exprimés par les groupes politiques signataires et qu'il est donc par définition impossible que chaque groupe soit entièrement satisfait en la matière.

L'auteur décrit ensuite la structure de la proposition : celle-ci se compose de 19 articles.

La première partie adapte la législation de 1989 sur le plan des dépenses électorales et vise à améliorer et à renforcer la réglementation et les contrôles en la matière.

La deuxième partie a trait au financement des partis. Cette partie constitue un volet important de la proposition de loi. On peut espérer que ce volet contribuera à une transparence réelle au niveau du financement des partis politiques.

Le membre affirme pour le surplus que les partis politiques constituent une composante essentielle de la démocratie parlementaire. Il n'appartient en effet pas à un petit groupe de parlementaires et à un plus petit nombre encore de Ministres de prétendre pouvoir mener une politique à l'égard de tous les habitants du pays.

Une démocratie doit en effet pouvoir s'appuyer sur des structures permettant un dialogue permanent avec tous ceux qui souhaitent s'associer à la préparation des décisions politiques.

Or, les partis politiques constituent précisément ces instances qui permettent de consulter un grand nombre de citoyens. Et cette consultation aboutit à l'élaboration d'un programme qui, après avoir été soumis à l'électeur, peut servir de base à une politique concrète.

Dans cette perspective, *l'auteur* estime qu'il est important que ces partis disposent des moyens financiers nécessaires pour pouvoir — décemment — pro-

lijk — in te lichten over het gevoerde beleid, zulks met behulp van de noodzakelijke medewerkers en doeltreffende publikaties.

Wat zijn nu de financieringsbronnen van de politieke partijen? De wet van 4 juli 1989 heeft in grote mate bijgedragen tot meer doorzichtigheid ter zake. Een belangrijke bron wordt gevormd door de bijdragen van de leden. Naast die financieringswijze zijn nog aanvullende middelen nodig die tot nu toe werden verkregen van ondernemingen en particulieren.

Volgens spreker is het wenselijk dat die middelen voortaan openlijk door de gemeenschap ter beschikking worden gesteld : wanneer de gemeenschap de nodige uitgaven wil doen voor de werking van de regering en het Parlement (en de medewerkers ervan), moet zij zich ook voor de politieke partijen dezelfde uitgaven kunnen getroosten.

\*  
\*   \*

*Een andere indiener* deelt mee dat hij als lid van de liberale oppositie dit wetsvoorstel niettemin onvoorwaardelijk steunt.

Hij brengt in herinnering dat vele van de wetsvoorstellen die hij vroeger bij het Parlement heeft ingediend een inspiratiebron zijn geweest voor dit wetsvoorstel, waarover thans een vrij grote eensgezindheid bestaat.

Volgens spreker heeft het voorstel de verdienste dat het een einde maakt aan een zekere hypocrisie in de politieke wereld rond de financiering van de politieke partijen.

Als men eenmaal erkent dat de partijen onmisbare instrumenten zijn voor ons democratische bestel en dat hun rol erin bestaat de opvoeding te waarborgen tot het burgerschap in de ruimst mogelijke zin — dat wil zeggen met inbegrip van het zich inzetten voor een beweging of een politieke partij — moeten ook een doorzichtige financiering van de partijen en het toezicht op die financiering mogelijk zijn.

De prijs van die doorzichtigheid, te weten een extra financiering van 500 miljoen frank per jaar, is niet overdreven. De wil tot doorzichtigheid is juist onmisbaar voor de zedelijke verheffing van het politieke leven.

*Een mede-indiener* van het voorstel onderstreept echter dat de partijen met een democratische traditie een niet te verwaarlozen risico nemen door een dermate gevoelig onderwerp voor te leggen aan de bevolking, zeker nu er een kloof bestaat tussen de publieke opinie en de vertegenwoordigers van het volk.

Spreker merkt op dat het voorstel steunt op drie grote beginselen :

1. a) Iedere al of niet fiscaal vrijgestelde gift van een rechtspersoon aan een politieke partij of aan een kandidaat is verboden.

céder à une information des citoyens quant à la politique menée; et ce, en disposant des collaborateurs indispensables et en procédant aux publications adéquates.

Se pose dès lors la question de savoir quelles sont les sources de financement des partis politiques. La loi du 4 juillet 1989 a permis, en grande partie, une transparence en la matière. Une source importante est ainsi constituée par les cotisations des membres. A côté de ce mode de financement, des moyens supplémentaires sont nécessaires, moyens que l'on obtenait jusqu'à présent en faisant appel à des entreprises privées et à des particuliers.

L'orateur est d'avis qu'il est souhaitable, à l'avenir, que ces moyens soient avancés, de manière claire, par la collectivité : lorsque la société est disposée à consentir les dépenses nécessaires au fonctionnement du Gouvernement et du Parlement (et de leurs collaborateurs), elle doit pouvoir consentir les mêmes dépenses pour les partis politiques.

\*  
\*   \*

*Un autre auteur* affirme, qu'en tant que membre de l'opposition libérale, il soutient sans réserve cette proposition de loi.

Il rappelle que plusieurs de ses propositions de loi qu'il avait antérieurement déposées au Parlement ont inspiré la présente, laquelle recueille un consensus relativement large.

Selon l'auteur, cette proposition a le mérite de représenter, pour le monde politique, la fin d'une certaine hypocrisie en ce qui concerne le financement des partis politiques.

En effet, à partir du moment où l'on admet que les partis sont des instruments indispensables de notre système démocratique et que leur rôle est d'assurer l'éducation à la citoyenneté au sens large du terme — c'est-à-dire en ce compris l'engagement en faveur d'un mouvement ou d'un parti politique — il faut également admettre que l'on puisse organiser le financement transparent de ces mêmes partis ainsi que le contrôle de ce financement.

Le prix de la transparence, à savoir un financement additionnel de près de 500 millions de francs par an, n'est pas exagéré. La moralisation de la vie politique passe précisément par cette volonté de transparence.

*Le coauteur* de la proposition souligne toutefois les risques — non négligeables par rapport à la démocratie — que prennent les partis de tradition démocratique en utilisant un sujet aussi sensible au sein de la population, singulièrement dans un contexte de divorce entre l'opinion publique et ses représentants.

Cela étant, l'intervenant relève que la proposition consacre trois grands principes :

1. a) Tout don — fiscalement immunisé ou non — d'une personne morale à un parti politique ou à un candidat est illégal.

Voor het eerst zijn een aantal partijen met een ruime meerderheid in het Parlement het eens over de erkenning van dit beginsel, dat zeker voor een kleine revolutie in de politieke zeden zal zorgen.

Volgens de indiener betekent de afschaffing van de financiering van de partijen in de vorm van giften van ondernemingen dat een dubbelzinnige situatie uit de wereld wordt geholpen. Het vermoeden bestaat immers dat zakenlui in ruil voor hun giften verwachten dat ze steun of enig ander voordeel verkrijgen.

Er was dus met andere woorden een risico op — weliswaar passieve — corruptie van de partijen via dit soort financiering.

b) Als noodzakelijke compensatie voor de afschaffing van de giften van rechtspersonen aan politieke partijen komt er een degelijke en toereikende overheidsfinanciering van de partijen.

Als deze eenmaal over die overheidsfinanciering zullen beschikken, zullen ze in hun dagelijkse behoeften kunnen voorzien en hun verkiezingscampagnes kunnen financieren, en zullen ze het handje niet meer moeten ophouden bij de zakenlui om eventueel giften los te krijgen.

2. Politiek geëngageerde personen behouden als natuurlijke persoon het recht om een politieke partij van hun keuze te financieren, maar de giften zijn wel niet meer fiscaal aftrekbaar.

3. Er zal voor het eerst ernstig worden toegezien op de regeringsmededelingen en de informatiecampaagnes, die bij bepaalde departementen soms uitgegroeid zijn tot pseudo-campagnes van zelfverheerlijking.

\*  
\* \*

Namens de SP-fractie steunt een andere indiener dit voorstel over de hele lijn.

Hij herinnert eraan dat de afspraak was dat er een eerste evaluatie zou komen van de ervaring die na de inwerkingtreding van de wet van 4 juli 1989 was opgedaan. Men had een verfijning van die wet overwogen door een doorzichtige overheidsfinanciering van de politieke partijen in te voeren.

De gedachte die aan dit voorstel ten grondslag ligt, is volgens het lid de correcte werking van de parlementaire democratie waarin de politieke partijen een essentiële rol vervullen.

Spreker vestigt vervolgens in het bijzonder de aandacht op de hiernavolgende bepalingen van het voorstel :

1. de fiscale VZW's opgericht ten behoeve van de partijen, worden afgeschaft.

Dit stelsel gaf immers aanleiding tot talrijke misbruiken, die uiteindelijk de belastingbetaler benadeelden;

2. ondernemingen mogen geen giften meer doen aan de partijen;

Pour la première fois, un certain nombre de partis, qui représentent une large majorité au Parlement, se mettent d'accord pour reconnaître ce principe; lequel constitue assurément une petite révolution dans nos mœurs politiques.

On sort en effet, selon l'auteur, d'une équivoque morale à savoir le financement des partis sous la forme de dons provenant d'entreprises. On peut précisément suspecter que, par ce biais, des hommes d'affaires espéraient obtenir en échange soit un appui, soit un privilège quelconque.

En d'autres termes, il existait donc un risque de corruption — passive — des partis par le biais de ce type de financement.

b) En contrepartie — indispensable — de la suppression de ces dons de personnes morales aux partis politiques, un financement public décent et suffisant de ces derniers est mis sur pied.

Ce financement public, en leur permettant d'assurer une vie quotidienne décente ainsi que leurs campagnes électorales, ne justifiera plus leur main tendue vers les hommes d'affaires donateurs potentiels.

2. Le militant conserve, en tant que personne physique, la liberté de financer par des dons le parti politique de son choix mais ces dons ne sont plus fiscalement déductibles.

3. Une vigilance sérieuse est accordée, pour la première fois, en matière de communications gouvernementales et de campagnes d'information; lesquelles constituent parfois — dans le chef de certains départements — de pseudo-campagnes d'exaltation du moi.

\*  
\* \*

Un autre auteur souscrit pleinement, au nom du groupe SP, à cette proposition.

Il rappelle qu'il avait, en effet, été convenu d'opérer une première évaluation de l'expérience acquise suite à l'entrée en vigueur de la loi du 4 juillet 1989. On avait, à cet égard, songé à un affinement de cette loi en prévoyant un financement public et transparent des partis politiques.

Selon le membre, l'idée fondamentale qui sous-tend cette proposition est le fonctionnement correct de la démocratie parlementaire dans laquelle les partis politiques jouent un rôle essentiel.

L'intervenant attire ensuite l'attention sur les dispositions suivantes de la proposition :

1. les ASBL fiscales, créées au bénéfice des partis, sont supprimées.

Ce système avait en effet donné lieu à de nombreux abus, au détriment en fin de compte du contribuable;

2. les entreprises ne peuvent plus faire de dons aux partis;



3. daarnaast zullen speciale betoelagingen van nevenorganisaties — bijvoorbeeld door middel van speciale postzegeluitgiften — ongedaan worden gemaakt.

De Controlecommissie heeft een aantal pertinente opmerkingen gemaakt en dit voorstel is een antwoord op volgende punten :

1. de invoering van sancties tegen de partijen en de politici die de wet overtreden;
2. de vastlegging van de verschillende termijnen en het met elkaar in overeenstemming brengen van die termijnen;
3. de standaardisatie van de aangifteformulieren voor de verkiezingsuitgaven en van de procedure hiervoor;
4. het verbod om de reclameborden of -affiches van 16 m<sup>2</sup> of meer op te delen.

Spreeker vindt overigens dat dit wetsvoorstel, als het wordt goedgekeurd, nog zal moeten worden verfijnd en dat er een evaluatie zal moeten komen van de opgedane ervaring; daarbij moet in het bijzonder rekening worden gehouden met de gevolgen van het Sint-Michielsakkoord op de Staatshervorming.

*Volgens de indiener van het voorstel* zou in een later stadium het huishoudelijk reglement van de Controlecommissie moeten worden verbeterd, zodat kan worden gestreefd naar meer doorzichtigheid en uniformiteit in de boekhouding van de politieke partijen.

\*  
\* \*

*Een andere mede-indiener* vestigt er de aandacht op dat dit voorstel door een tweeledig probleem is ingegeven : enerzijds heerst er een gevoel van onbehagen tussen de verkozenen en de bevolking, die ten aanzien van haar vertegenwoordigers inderdaad blijk geeft van een relatief wantrouwen dat niet altijd gerechtvaardigd is en soms kunstmatig onderhouden wordt. Anderzijds dient een einde te worden gemaakt aan wat sommigen de « grijze zone » van de democratie hebben genoemd, dit is een gebied waarop wellicht dingen gebeuren die uit een juridisch of ethisch oogpunt niet noodzakelijk afkeurenswaardig zijn, maar die niettemin wantrouwen wekken of althans een aantal vragen doen rijzen.

Dezelfde spreker beklemtoont dat dit voorstel, evenals de wet van 4 juli 1989 die het wil wijzigen, op dat tweeledige probleem slechts een gedeeltelijk antwoord geeft.

De wet van 4 juli 1989 had immers reeds lacunes aan het licht gebracht op het vlak van de procedures en op dat van de reële betekenis van het opschrift van de wet zelf; in dat verband liet een lid zich op 1 juni 1989 zelfs de opmerking ontvallen dat men beter het volgende opschrift had gekozen : « Wetsvoorstel betreffende de openbare financiering van de partijen en enkele maatregelen inzake controle op die financiering en beperking ervan ».

3. les subventionnements spéciaux d'organisations connexes — par exemple par l'émission de timbres-poste spéciaux — seront également supprimés.

Par ailleurs, certaines remarques pertinentes ont été formulées par la Commission de contrôle et cette proposition y répond sur les points suivants :

1. l'établissement des sanctions à l'égard des partis et des hommes politiques en infraction;
2. la fixation des différents délais et la concordance entre ceux-ci;

3. l'uniformisation des formulaires de déclaration des dépenses électorales et de la procédure prévue à cet effet;

4. l'interdiction de la division des panneaux ou affiches publicitaires d'une surface de 16 mètres carrés au moins.

L'intervenant estime en outre, qu'à l'avenir, un affinement de cette proposition de loi ainsi qu'une évaluation de l'expérience acquise après son adoption éventuelle seront nécessaires; et ce, compte tenu, en particulier, des conséquences des accords de la Saint-Michel à propos de la réforme de l'Etat.

Enfin, *selon l'auteur de la proposition*, il faudra, dans un stade ultérieur, améliorer le règlement d'ordre intérieur de la commission de contrôle afin de tendre à plus de transparence et d'uniformité en ce qui concerne la comptabilité des partis politiques.

\*  
\* \*

*Un autre coauteur* relève que cette proposition s'inscrit dans le cadre d'un double problème. D'une part, il existe un certain malaise entre les élus et leur opinion publique : celle-ci ayant en effet une relative méfiance vis-à-vis de ses représentants, pas toujours justifiée et parfois entretenue. D'autre part, il s'agit de mettre fin à ce que certains ont appelé la zone grise de la démocratie; c'est-à-dire un domaine où il ne se passe sans doute nécessairement pas quelque chose de répréhensible juridiquement ou éthiquement parlant, mais qui suscite néanmoins sinon la méfiance, à tout le moins certaines questions.

L'orateur souligne que cette proposition, comme la loi du 4 juillet 1989 qu'elle vise à modifier, ne représente qu'une réponse partielle à ce double problème.

La loi du 4 juillet 1989 avait en effet déjà révélé des insuffisances sur le plan des procédures et quant à la portée réelle de son intitulé-même; un membre ne relevait-il pas à cet égard, en date du 1<sup>er</sup> juin 1989, qu'il aurait mieux valu l'intituler comme suit : proposition de loi relative au financement public des partis et à quelques mesures de contrôle et de limitation.



In vergelijking met de vroegere toestand bevat dit voorstel niettemin een aantal opmerkelijke verbeteringen :

1. In de eerste plaats wordt er gesleuteld aan bepaalde procedures met betrekking tot de termijnen en de sancties die vervat zijn in de wet van 4 juli 1989 en die inmiddels toegepast en aan de hand van een verslag van de Controlecommissie geëvalueerd werden.

2. Bovendien voorziet het in de afschaffing van de fiscale aftrekbaarheid van de giften aan de door de politieke partijen erkende instellingen en maakt het een einde aan het verminderd posttarief.

3. Ten slotte wordt aan ondernemingen verbod opgelegd om zowel partijen als kandidaten te sponsoren.

Namens de Ecolo-fractie merkt *het lid* in dat verband op dat, hoewel het wellicht wenselijk ware geweest de verkiezingsuitgaven nog strenger te beperken, het aan de ondernemingen opgelegde sponsoringsverbod niettemin op een natuurlijke beperking van diezelfde uitgaven neer komt.

Anderzijds laat dit wetsvoorstel volgens het lid een aantal grijze zones van de democratie ongemoeid; de kritiek die reeds werd geuit ten aanzien van de wet van 4 juli 1989 geldt immers ook nu nog.

De theoretische kosten van de parlementsverkiezingen vertegenwoordigen voor alle partijen en kandidaten samen immers een gecumuleerd bedrag van 1,9 miljard frank terwijl het totaalbedrag van de dotaties die Kamer en Senaat jaarlijks toekennen zowat 650 miljoen frank belooft.

Er blijft dus een verschil van meer dan 1 miljard frank bestaan tussen het bedrag dat de partijen en de kandidaten van overheidswege zullen ontvangen en wat zij zullen mogen uitgeven.

Ter afronding stelt het lid dat in dit wetsvoorstel een gedifferentieerde ontwikkeling tot uiting komt : het voorstel biedt de mogelijkheid snel op te schieten op het vlak van de overheidsfinanciering van de partijen maar — uiteraard — minder snel op dat van de aan de politici opgelegde verplichtingen.

\*  
\*   \*

Namens de PS-fractie betuigt *een mede-indiener*, om nagenoeg dezelfde redenen als de vorige sprekers zijn instemming met de grote lijnen van het voorstel.

De politieke partijen werken mee aan de organisatie van de democratie. Die kan niet werken zonder die structuren die de denkrichtingen van de publieke opinie in banen leiden.

Tegen die achtergrond bekeken, hebben de partijen om twee redenen financiële middelen nodig willen ze behoorlijk kunnen werken :

— in de eerste plaats moeten zij in staat zijn hun programma's te concipiëren, hun ideeën te verdedi-

Cette proposition-ci marque, d'une part, de nettes améliorations par rapport à la situation antérieure :

1. elle améliore tout d'abord certaines procédures en matière de délais et de sanctions, contenues dans la loi du 4 juillet 1989, appliquées entretemps et évaluées par un rapport de la Commission de contrôle;

2. elle supprime en outre la deductibilité fiscale des dons aux institutions reconnues par les partis politiques ainsi que le système du tarif postal préférentiel;

3. elle interdit enfin les dons faits par les entreprises aux partis comme aux candidats.

*L'orateur* relève à cet égard, au nom du groupe Ecolo, que s'il était sans doute souhaitable de procéder à une plus grande limitation des dépenses électorales, il n'en demeure pas moins que l'interdiction des dons par les entreprises représente une limitation naturelle de ces mêmes dépenses.

D'autre part, cette proposition de loi laisse subsister, aux dires de l'orateur, des zones grises de la démocratie; des critiques, déjà formulées à l'encontre de la loi du 4 juillet 1989, restent en effet de mise à son égard.

Ainsi, le coût théorique, pour l'ensemble des partis et des candidats, des élections législatives représente une somme cumulée de 1,9 milliards de francs, alors que le montant annuel global des dotations allouées par la Chambre et le Sénat s'élève à quelque 650 millions de francs.

Il subsiste donc une différence de plus d'un milliard entre ce que vont recevoir, de source publique, les partis et les candidats et ce que ceux-ci seront autorisés à dépenser.

En conclusion, cette proposition de loi traduit, selon l'intervenant, une évolution différenciée : elle permet d'avancer rapidement sur le plan du financement public des partis mais plus lentement — par nature — au niveau des contraintes imposées aux hommes politiques.

\*  
\*   \*

*Un coauteur* appuie, au nom du groupe PS, la proposition dans sa globalité pour des raisons sensiblement identiques à celles défendues par les intervenants précédents.

Les partis politiques participent à l'organisation de la démocratie; celle-ci ne peut en effet fonctionner que par ces structures qui canalisent les courants de pensée de l'opinion publique.

Dans cette perspective, les partis ont besoin de moyens financiers pour pouvoir fonctionner correctement et ce, pour deux raisons :

— la première, c'est qu'ils doivent pouvoir assurer la conception des programmes, la défense des idées et

gen en deel te nemen aan de parlementaire voorbereiding;

— in de tweede plaats moeten zij in staat zijn aan die ideeën een passende ruchtbaarheid te geven.

Spreker wijst erop dat de politieke partijen vroeger hun taak niet aankonden zonder hulp van buitenaf, want de bijdragen van hun leden waren daartoe ontoereikend. Aldus bood de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen, doordat ze voorzag in een regeling waarbij de giften werden vrijgesteld van belasting, particulieren en vooral bedrijven de mogelijkheid om diezelfde partijen te financieren.

Welnu, de betrekkingen tussen de zakenwereld en de politieke kringen konden in de ogen van de publieke opinie verdacht lijken voor zover degenen die politieke verantwoordelijkheid droegen — volkomen wettelijk — een financieringsbijdrage konden krijgen vanwege ondernemingen die, in het raam van de toekenning van overheidsopdrachten, wellicht met diezelfde politici in zee gingen.

Spreker wijst erop dat het ter bespreking liggende voorstel die kritiek van de publieke opinie beoogt te ondervangen, maar de politieke partijen niettemin de nodige middelen wil geven. Voorts is hij er zich van bewust dat dit voorstel het resultaat is van een compromis en dat zijn fractie het in zijn geheel zal goedkeuren.

Al bij al blijven er, volgens spreker, een aantal tekortkomingen in de volgende artikelen van het voorstel :

### 1. Artikel 2

Dat artikel brengt de sperperiode voor de parlements- en provincieraadsverkiezingen van 6 maanden op een jaar.

Mocht een gelijkaardige regeling worden toegepast op andere soorten van verkiezingen, die kennelijk hand over hand toenemen (verkiezingen voor het Europees Parlement, voor de gemeenteraden — en als het Parlement de Staatshervorming goedkeurt — de Gemeenschappen en de Gewesten), dan dreigen we ons, aldus spreker, voortdurend in verkiezingscampagne te bevinden.

Mocht die regeling daarentegen alleen op de parlements- en provincieraadsverkiezingen worden toegepast, dan zou dat een discriminatie zijn ten opzichte van de overige soorten van verkiezingen.

### 2. Artikel 3

Dit artikel strekt ertoe de als mededelingen of als campagnes met informatie van de overheid vermomde kiespropaganda te bestrijden. Het lijkt geen twijfel dat die vorm van propaganda zowel bij het Parlement als bij de bevolking slecht overkomt.

Volgens spreker moeten bij dat artikel drie opmerkingen worden gemaakt :

Allereerst is het ondenkbaar dat de regeringsmededelingen *a priori* worden gecontroleerd. Een dergelijke

la participation à l'élaboration des travaux parlementaires;

— la deuxième, c'est qu'ils puissent assurer la diffusion de ces idées par une publicité adéquate.

L'orateur fait observer que, dans le passé, les partis politiques ne pouvaient assumer leurs missions sans recevoir de l'aide de l'extérieur, les cotisations des membres étant en effet insuffisantes à cet égard. De telle sorte que la loi du 1<sup>er</sup> août 1985 portant des mesures fiscales et autres avait — en instituant le système des dons fiscalement immunisés — permis à des particuliers et surtout à des entreprises de financer ces mêmes partis.

Or, les relations entre le monde des affaires et celui de la politique pouvaient s'avérer suspectes aux yeux de l'opinion publique, dans la mesure où les responsables politiques pouvaient — légalement — obtenir un financement de la part d'entreprises qui s'engageaient peut-être avec ceux-là dans le cadre de la passation de marchés publics.

L'intervenant relève que la proposition en discussion a précisément pour objet de répondre à ces critiques de l'opinion publique tout en assurant aux partis politiques les moyens nécessaires. Il est en outre conscient du fait que cette proposition a fait l'objet d'un compromis qui sera voté dans sa globalité par son groupe.

Cela étant, l'orateur affirme qu'à ses yeux, certaines failles subsistent au niveau des articles suivants de la proposition :

### 1. L'article 2

Cet article porte la période électorale, afférente aux élections législatives et provinciales, de 6 mois à un an.

Si une disposition équivalente devait être appliquée à d'autres types d'élections, au demeurant de plus en plus nombreuses (européennes, communales et, si la réforme de l'Etat est adoptée par le Parlement, régionales et communautaires), on court, selon l'intervenant, le risque d'être en campagne électorale permanente.

Par contre, si cette règle n'était appliquée que pour les élections législatives et provinciales, il y aurait là une discrimination par rapport aux autres types d'élections.

### 2. L'article 3

Cet article tend à combattre la propagande électorale déguisée sous forme de communications ou de campagnes d'information gouvernementales. Cette forme de propagande est sans doute mal ressentie tant par le Parlement que par l'opinion publique.

Il n'en demeure pas moins que cet article appelle, selon le membre précité, trois observations.

Il paraît, tout d'abord, impensable d'organiser un contrôle *a priori* des communications gouvernemen-

lijke controle zou namelijk neerkomen op een vorm van censuur, wat verboden is krachtens artikel 14 van de Grondwet, dat de vrijheid van meningsuiting garandeert. Het grondwettelijk beginsel van de scheiding der machten staat die censuur al evenmin toe.

Een controle *a posteriori* zou er anderzijds kunnen toe leiden dat de kosten voor de mededeling die ten nadele van de belastingbetaler is gedaan, in geval van misbruik worden aangerekend op de verkiezingsuitgaven van de aanstaande kandidaat die een fungerend minister is. Dat kan logisch lijken, maar als die controle door de parlementaire commissie wordt uitgeoefend, dan is het nog een vorm van censuur van de wetgevende macht op de uitvoerende macht. Als de Controlecommissie voorts een sanctie neemt tegen de minister die het voorgestelde artikel heeft overtreden, dan is het maar logisch dat deze laatste het vertrouwen verliest van de meerderheid die hem steunt.

Dat sanctiemechanisme dreigt bijgevolg evengoed het beginsel van de scheiding der machten aan te tasten en het systeem dat stoelt op het vertrouwen van de Kamers, te vervangen door een systeem dat stoelt op het vertrouwen van een parlementaire commissie.

Voorts zou het Arbitragehof wel eens de tekst zelf van artikel 3 kunnen vernietigen wegens niet inachtneming van de regels betreffende de bevoegdheidsverdeling tussen de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten zoals die in de Grondwet en in de bijzondere wetten tot hervorming der instellingen zijn vastgelegd.

Hoe kan een commissie van volksvertegenwoordigers en senatoren immers controle uitoefenen op verklaringen van de leden van de Gewest- en Gemeenschapsregeringen en van de bestendige deputaties? De controle op de mededelingen van de leden van de Gewest- en Gemeenschapsregeringen kan dan ook maar alleen worden uitgeoefend door een commissie van de overeenstemmende Gemeenschappen of Gewesten, zo niet, dan ontstaat een hiërarchie tussen het Parlement en de Gemeenschaps- of Gewestassemblees en dat is nooit de bedoeling van de grondwetgever geweest.

De bestendige deputaties staan anderzijds onder het administratief toezicht van het gewest.

### 3. Artikel 10

Dit artikel stelt een verbod in voor rechtspersonen om giften te doen aan politieke partijen of aan kandidaten.

Volgens spreker kan voor dat verbod begrip worden opgebracht, in zoverre giften van ondernemingen in bepaalde, hiervoren aangehaalde omstandigheden, verdacht kunnen zijn.

Particulieren en inzonderheid de meest kapitaalkrachtige onder hen kunnen daarentegen giften van een onbeperkt bedrag doen, terwijl ze net als of mis-

tales. Ce contrôle pourrait en effet constituer une forme de censure que l'article 14 de la Constitution, afférent à la liberté d'expression, interdit et que le principe constitutionnel de la séparation des pouvoirs n'autorise pas davantage.

En outre, un contrôle *a posteriori* pourrait aboutir à ce qu'on impute, en cas d'abus, les frais de la communication faite au détriment du contribuable sur les dépenses électorales du candidat futur qui est un Ministre en place. Ceci peut paraître logique, mais si cet examen est effectué par la Commission parlementaire de contrôle, il constitue une forme de censure du pouvoir législatif à l'égard du pouvoir exécutif. Si ce contrôle devait d'autre part aboutir à une sanction prononcée par la Commission de contrôle à l'égard du Ministre ayant enfreint cet article proposé, la logique commande que ce dernier soit privé de la confiance de la majorité qui le soutient.

Ce mécanisme sanctionnel risque donc — lui aussi — de mettre en péril le principe de la séparation des pouvoirs et de substituer au système de la confiance des Chambres celui de la confiance d'une commission parlementaire.

De plus, le texte-même de cet article 3 de la proposition risque de faire l'objet d'une annulation par la Cour d'arbitrage en raison de non-respect des règles répartitrices de compétence entre l'Etat, les Communautés et les Régions, établies par la Constitution et les lois spéciales de réformes institutionnelles.

En effet, comment imaginer qu'une commission composée de députés et de sénateurs puisse assurer le contrôle des déclarations des membres des Exécutifs régionaux et communautaires et des députations permanentes? Le contrôle des communications des membres des Exécutifs communautaires et régionaux ne peut en effet être effectué que par une commission des Conseils de Communauté ou de Région correspondants; sous peine de créer une hiérarchie entre le Parlement et les assemblées communautaires et régionales, non voulue par le constituant.

De même, les députations permanentes sont soumises, quant à elles, à la tutelle administrative de la Région.

### 3. L'article 10

Cet article tend à interdire aux personnes morales tout don à des partis politiques ou à des candidats.

Cette interdiction peut, selon l'orateur, se comprendre dans la mesure où les dons d'entreprises peuvent, dans certaines circonstances, telles qu'évoqués plus haut, apparaître comme suspects.

Or, les particuliers, et singulièrement les plus fortunés d'entre eux, peuvent faire des dons d'un montant illimité, tout en bénéficiant parfois autant sinon



schien nog meer dan een rechtspersoon voordeel kunnen halen uit beslissingen die een partij neemt, bijvoorbeeld via de bemoeienis van een executieve.

Mede gelet op artikel 6 van de Grondwet rijst daarbij een probleem van discriminatie tussen rechtspersonen en natuurlijke personen.

Dat artikel van het voorstel roept bijgevolg in zekere zin een onweerlegbaar vermoeden in het leven op grond waarvan een gift van een rechtspersoon verboden is omdat ze verdacht is. Ondernemingen kunnen trouwens ook worden geleid door natuurlijke personen, die dan wel giften zullen mogen doen.

Spreker vraagt zich dan ook af of geen bepaling kan worden uitgewerkt waardoor giften kunnen worden verboden wanneer er tegengestelde belangen zijn tussen schenker en begiftigde.

\*  
\*   \*

Namens de PSC-fractie memoreert een andere mede-indiener dat de wet van 4 juli 1989 unaniem als een belangrijke stap naar meer doorzichtigheid van de financiering van de politieke partijen en de controle van de verkiezingsuitgaven is aangemerkt.

Vervolgens preciseert hij dat dit voorstel, dat erop gericht is de burgers dichter bij de politici te brengen en omgekeerd, het resultaat is van een ruime consensus.

Spreker geeft te kennen dat hij veel verder wou gaan, en met name een regeling voor het vraagstuk van de gemeenteraads- en Europese verkiezingen had gewenst.

Het wetvoorstel maakt evenwel een open en duidelijke financiering van de partijen mogelijk. Die financiering moet de partijen in staat stellen een correct beheer te voeren en de opeenvolgende verkiezingscampagnes te bekostigen.

In dit verband zij er op gewezen dat de berekeningen gebaseerd zijn op de cijfers van het verkiezingsjaar 1991 : de financiële ontvangsten van de erkende VZW's tijdens dat jaar hebben de ontvangsten van de overige jaren kennelijk overschreden.

Voorts blijkt uit de tekst van het wetsvoorstel dat iedere natuurlijke persoon het recht behoudt om beneden een bepaald maximum persoonlijke giften te doen. In een democratische samenleving moet een dergelijk persoonlijk recht immers worden gevrijwaard.

Ook biedt het wetsvoorstel de mogelijkheid controle uit te oefenen op de regeringsmededelingen van de nationale ministers en van de leden van de Executieven.

De rol van de Controlecommissie ter zake wordt uitgebreid. Aan de hand van de opgedane ervaring zal wellicht kunnen worden nagegaan of deze controle a priori of a posteriori moet worden uitgeoefend.

plus qu'une personne morale des décisions prises par le même parti par le biais d'une intervention d'un Exécutif par exemple.

Se pose dès lors le problème de la discrimination, au regard de l'article 6 de la Constitution, entre personnes morales et personnes physiques.

Cet article de la proposition crée donc en quelque sorte une présomption irréfragable selon laquelle le don d'une personne morale est interdit parce qu'il est suspect. Or, des entreprises peuvent aussi être dirigées par des personnes physiques qui pourront, elles, faire des donations.

L'intervenant se demande par conséquent pourquoi l'on ne pourrait pas prévoir une disposition qui permette d'interdire les dons dans l'hypothèse d'un conflit d'intérêts entre le donateur et le donataire.

\*  
\*   \*

Un autre coauteur rappelle, au nom du groupe P.S.C., que la loi du 4 juillet 1989 constituait, de l'avis unanime, un pas important au niveau de la transparence du financement public des partis et du contrôle des dépenses électorales.

Il précise ensuite que cette proposition, qui vise à rapprocher le citoyen de la classe politique et inversement, a fait l'objet d'un large consensus.

L'intervenant aurait souhaité progresser plus loin en la matière et voir réglée la question des dépenses électorales communales et européennes.

Toutefois, la proposition assure un financement public clair des partis politiques. Ce financement doit leur permettre d'être correctement gérés et de faire face aux multiples campagnes électorales.

Il faut souligner à cet égard que les calculs établis sont fondés sur ceux de l'année électorale 1991 : les rentrées financières au sein des ASBL agréées se sont révélées être plus importantes cette année-là que les autres.

Le texte de la proposition maintient en outre, selon l'orateur, le droit pour toute personne physique de faire un don sans plafond. Ce droit personnel doit en effet être préservé dans une société démocratique.

De plus, la proposition permet de contrôler les communications des Ministres et celles des Exécutifs.

Le rôle de la Commission de contrôle est renforcé à cet égard et l'expérience acquise en la matière permettra sans doute de déterminer si ce contrôle devra être effectué a priori ou a posteriori.

Kortom, spreker kan zich met dit belangrijke initiatief verenigen, ofschoon hij beseft dat de wet nog voor verbetering en wijziging vatbaar is.

\*  
\*   \*

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*Een lid* verwondert zich over de haast waarmee dit wetsvoorstel — althans in vergelijking met andere wetsvoorstellen — op de agenda van de Commissie werd ingeschreven en licht vervolgens zijn zienswijze op de gestelde problematiek toe.

### 1. *Gelijktijdige behandeling van een wetsvoorstel met hetzelfde voorwerp*

Hoewel dit hun goed recht is, kan men betreuren dat de auteurs van het wetsvoorstel (de heren Eerdekens, Léonard en Walry) tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen niet de gelijktijdige bespreking ervan hebben gevraagd met een wetsvoorstel met hetzelfde voorwerp (Stuk n° 794/1-92/93).

Dit wetsvoorstel hangt nochtans nauw samen met het ter bespreking voorliggende voorstel. Daarenboven is de hoofdindieners ervan tevens mede-ondertekenaar van het wetsvoorstel n° 808/1.

Bestaat in hoofde van de co-auteurs van het wetsvoorstel n° 808/1, dat als basis van deze bespreking dient, soms niet de wil om de essentie van het wetsvoorstel n° 794/1, zij het dan bij wijze van amendementen, over te nemen?

Aldus zou wellicht worden voorkomen dat men op een later tijdstip opnieuw een debat moet voeren over hetzelfde onderwerp.

### 2. *Historiek van de wetgevende initiatieven*

Reeds voor de derde maal in een tijdsperiode van 7 jaar wordt men geconfronteerd met een wetgevend initiatief inzake de financiering van de politieke partijen.

a) Bij de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen werd het systeem van de fiscale aftrekbaarheid van giften aan politieke partijen — via daartoe erkende VZW's — ingevoerd.

Thans stelt men voor deze fiscale aftrekbaarheid van giften zonder meer af te schaffen.

b) De wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen (*Belgisch Staatsblad* van 20 juli 1989) werd gesteund door een ruime meerderheid. Toch maakten een aantal fracties een ernstig voorbehoud.

En bref, l'orateur est satisfait du pas important que cette proposition permet d'accomplir, tout en étant conscient du fait que des améliorations et corrections seront encore nécessaires.

\*  
\*   \*

## II. — DISCUSSION GENERALE

Après s'être étonné de la hâte avec laquelle — du moins par rapport à d'autres — la proposition à l'examen a été mise à l'ordre du jour de la Commission, *un membre* expose sa vision du problème.

### 1. *Examen simultané d'une proposition de loi traitant du même sujet*

Bien que ce soit parfaitement leur droit, on peut déplorer que les auteurs de la proposition de loi (MM. Eerdekens, Léonard et Walry) modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques (Doc. n° 794/1-92/93) n'aient pas demandé que celle-ci soit examinée en même temps que la proposition soumise aujourd'hui à l'examen de la Commission.

Outre qu'elle présente de nombreux points communs avec cette dernière, la proposition précitée a en effet été codéposée par l'auteur principal de la proposition n° 808/1.

Les coauteurs de la proposition n° 808/1 n'auraient-ils pas l'intention de reprendre, éventuellement par le biais d'amendements, l'essentiel de la proposition n° 794/1 dans la proposition à l'examen?

Cela permettrait d'éviter de devoir organiser ultérieurement un nouveau débat sur le même sujet.

### 2. *Historique des initiatives législatives*

C'est déjà la troisième fois qu'une initiative législative vise à régler le problème du financement des partis politiques.

a) La loi du 1<sup>er</sup> août 1985 portant des mesures fiscales et autres a instauré le système de la déductibilité des dons faits aux partis politiques par l'intermédiaire d'ASBL agréées à cet effet.

Il est proposé, à l'heure actuelle, de supprimer purement et simplement cette déductibilité fiscale.

b) La loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques (*Moniteur belge* du 20 juillet 1989) a été votée à une large majorité. Certains groupes politiques ont cependant fait de sérieuses réserves.

De evaluatie van de wet, zowel wat de beperking en controle van de verkiezingsuitgaven, als de financiering en open boekhouding van de politieke partijen betreft, heeft een aantal mankementen aan het licht gebracht.

Hoewel niemand zich volledig gelukkig voelt met de toepassing van de wet en wijzigingen zich dus opdringen, mag zulks zeker niet overhaast gebeuren.

Een grondige bespreking is meer dan noodzakelijk. Na de aanneming van onderhavig wetsvoorstel zal deze wetgeving nog niet tot een sluitend geheel omgevormd zijn en zullen er wellicht nog meerdere « achterpoortjes » open blijven.

c) Bij de jaarwisseling 1992-1993, ligt aldus een wetsvoorstel ter tafel dat de wet van 4 juli 1989 ingrijpend wil wijzigen.

Het ogenblik is nochtans slecht gekozen. Op de vooravond van een ingrijpende staatshervorming en de afschaffing van het dubbel parlementair mandaat, dient men een wetsvoorstel in dat met dit alles niet in het minst rekening houdt.

Zal een nieuw systeem inzake controle van de verkiezingsuitgaven en van de partijfinanciering, dat evenwel nog volkomen steunt op de — weldra voorbijgestreefde — traditionele instellingen, voor de publieke opinie geloofwaardig zijn ?

Is het niet verkieslijker om nu in werkgroepen voorbereidende schikkingen te treffen en dan, onmiddellijk na de Staatshervorming, de nodige wetswijzigingen door te voeren ? Deze werkgroepen, samengesteld uit alle geïnteresseerde politieke fracties, zouden ook de nodige contacten kunnen onderhouden met de Gewesten om aldus na te gaan welke de implicaties van de staatshervorming op de wetgeving inzake de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen zullen zijn.

### 3. De financiering van de politieke partijen

Het financieren van politieke partijen is een zeer kiese aangelegenheid, zeker wanneer men rekening houdt met de gevoeligheden van de publieke opinie daaromtrent.

Het is zeer twijfelachtig of een uitsluitende overheidsfinanciering van de politieke partijen dé oplossing is. Dat is nochtans de teneur van het voorliggende wetsvoorstel.

Kritiek kan ook geleverd worden op het in het wetsvoorstel vervatte lineaire financieringscriterium : een forfaitair bedrag van 5 miljoen frank per politieke partij, vermeerderd met 50 frank per op die partij uitgebrachte geldige stem voor de Kamer- en Senaatsverkiezingen.

Men heeft zich vooraf onvoldoende beraden over de werkelijke financiële behoeften van een politieke partij. Een objectief onderzoek naar deze behoeften zou nochtans kunnen leiden naar — ook voor de

L'évaluation de cette loi a permis de déceler certaines carences tant en ce qui concerne la limitation et le contrôle des dépenses électorales qu'en ce qui concerne le financement et la comptabilité ouverte des partis politiques.

Si personne n'est pleinement satisfait de l'application de cette loi et qu'il s'impose donc d'y apporter des modifications, il faut cependant se garder d'agir dans la précipitation.

Un examen approfondi est plus que nécessaire. Il se pourrait en effet qu'après l'adoption de la proposition de loi à l'examen, l'efficacité de la législation ne soit pas encore à toute épreuve et qu'il reste possible de la contourner.

c) La Commission est saisie, à l'approche du Nouvel An 1993, d'une proposition de loi visant à modifier fondamentalement la loi du 4 juillet 1989.

Le moment est mal choisi. La proposition à l'examen ne tient en effet aucun compte du fait que l'on se trouve à la veille d'une réforme radicale de l'Etat et de la suppression du double mandat parlementaire.

L'instauration d'un nouveau système de contrôle des dépenses électorales et du financement des partis, qui s'inscrit parfaitement dans le cadre de nos institutions traditionnelles — qui seront dépassées d'ici peu — sera-t-elle crédible aux yeux de l'opinion publique ?

Ne serait-il pas préférable de prendre des dispositions préparatoires au sein de groupes de travail et de procéder aux modifications légales qui s'imposent après la réforme de l'Etat ? Les groupes de travail, composés de représentants de tous les groupes politiques concernés, pourraient aussi entretenir les contacts nécessaires avec les Régions afin d'examiner quelle incidence la réforme de l'Etat aura sur la législation relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques.

### 3. Financement des partis politiques

Le financement des partis politiques est une matière très délicate, surtout si l'on tient compte des sensibilités de l'opinion publique à ce sujet.

On peut douter que le financement des partis politiques par les seuls pouvoirs publics constitue la panacée. C'est pourtant ce que prévoit la proposition de loi à l'examen.

On peut également critiquer le système de financement linéaire prévu par la proposition de loi, système qui consiste à allouer à chaque parti politique un montant forfaitaire de cinq millions de francs, majoré de cinquante francs par vote valable recueilli par ce parti lors des élections législatives.

On s'est trop peu interrogé au préalable sur les besoins financiers réels d'un parti politique. L'examen objectif de ces besoins aurait permis de trouver des solutions plus acceptables — y compris par



publieke opinie — meer aanvaardbare oplossingen voor de financiering van politieke partijen.

#### 4. Enkele inhoudelijke aspecten van het wetsvoorstel

##### a) De financiële neutraliteit van deze operatie

Volgens de indieners van het wetsvoorstel zou de voorgestelde partijfinanciering voor de overheid financieel neutraal zijn, onder meer wegens de sterk verminderde uitgaven voor de ministeriële kabinetten. Men kan zich nochtans afvragen of dit werkelijk het geval is. Tijdens het jaar volgend op de inwerkingtreding van de wet van 4 juli 1989, stegen de kabinetsuitgaven nog met 12 % in vergelijking met het voorgaande jaar.

Op de opmerking van de Minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken dat vanaf het aantreden van de huidige Regering de kabinetsuitgaven sterk verminderden, antwoordt spreker dat zulks vooral te danken is aan de vermindering van het aantal ministers en derhalve van het aantal kabinetten.

De nog bestaande kabinetten zijn echter niet minder invloedrijk gebleken en per kabinet werd de personeelsvermindering slechts met mondjesmaat doorgevoerd. Vooral een verdere reductie van het aantal kabinetsleden moet nog mogelijk zijn.

##### b) Waarom geen integrale open boekhouding opleggen aan de politieke partijen ?

Eén van de mede-indieners van het wetsvoorstel kondigde nu reeds initiatieven aan met het oog op een volledige open boekhouding van de politieke partijen. Kan zulks niet in het kader van onderhavig wetsvoorstel worden gerealiseerd ?

De VLD-fractie is alleszins van mening dat een integrale publieke financiering in hoofde van de politieke partijen moet gepaard gaan met de verplichting voor deze partijen een integrale open boekhouding te voeren. Meer nog : de verplichting van een open boekhouding zou moeten gelden voor alle door de overheid betaalde instellingen en organisaties. Er is trouwens geen enkele reden om aan de politieke partijen andere normen op te leggen.

##### c) De fiscale aftrekbaarheid van giften

Hieromtrent bestaan klaarblijkelijk nog een aantal meningsverschillen tussen de auteurs van het wetsvoorstel.

Als algemeen principe zou moeten gelden dat niemand (natuurlijke personen of rechtspersonen) mag of kan worden verhinderd een vrijwillige bijdrage te leveren voor de werking van een politieke partij.

Een samenleving moet in belangrijke mate kunnen stoelen op vrijwilligheid en het zou fout zijn zulks als wetgever af te remmen.

l'opinion publique — au problème du financement des partis politiques.

#### 4. Quelques aspects du contenu de la proposition

##### a) Neutralité financière de l'opération

Selon les auteurs de la proposition, le financement proposé des partis constituerait une opération neutre pour les pouvoirs publics, grâce notamment à la forte réduction des dépenses des cabinets ministériels. On peut se demander s'il en sera bien ainsi. Au cours de l'année qui a suivi l'entrée en vigueur de la loi du 4 juillet 1989, les dépenses des cabinets ont en effet encore augmenté de 12 % par rapport à l'année précédente.

Le Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique lui ayant fait observer que les dépenses des cabinets ont fortement diminué depuis l'entrée en fonction de l'actuel Gouvernement, l'intervenant répond que cette diminution résulte essentiellement de la réduction du nombre de ministres et, partant, du nombre des cabinets.

Les cabinets existants ne se sont toutefois pas avérés moins influents, et leur personnel n'a été réduit que dans une faible mesure. Il doit encore être possible de réduire davantage le personnel des cabinets.

##### b) Pourquoi ne pas imposer l'ouverture complète de la comptabilité des partis politiques ?

Un des coauteurs de la proposition de loi a annoncé des initiatives tendant à ouvrir complètement la comptabilité des partis politiques. Cela ne pourrait-il se faire dans le cadre de la proposition de loi à l'examen ?

Le groupe VLD estime en tout cas que le financement public intégral des partis politiques devrait aller de pair avec la publicité totale de leur comptabilité. Qui plus est, la comptabilité ouverte devrait également être imposée à toutes les institutions ou organisations qui bénéficient de subventions publiques. Il n'y a en effet aucune raison d'imposer des normes différentes aux partis politiques.

##### c) Déductibilité fiscale des dons

Il subsiste manifestement sur ce point un certain nombre de divergences de vues entre les auteurs de la proposition à l'examen.

En principe, il ne devrait être interdit à personne (qu'il s'agisse de personnes physiques ou morales) de contribuer volontairement au fonctionnement d'un parti politique.

Une société doit pouvoir s'appuyer dans une large mesure sur le bénévolat financier et le législateur commettrait une erreur en voulant imposer des restrictions dans ce domaine.

Deze zienswijze behelst echter niet noodzakelijkerwijze een pleidooi voor het behoud van de in 1985 ingevoerde fiscale aftrekbaarheid van giften aan politieke partijen. De afschaffing van deze fiscale tegemoetkoming is voor de VLD-fractie bespreekbaar, op voorwaarde dat het systeem van de giften zelf niet in het gedrang komt.

##### 5. *Het statuut van het parlamentslid*

Dit wetsvoorstel kan niet los worden gezien van de besprekingen in de Conferentie van Voorzitters over een aanpassing van het statuut en de logistieke ondersteuning van de Kamerleden.

Sommige van de aldus geformuleerde voorstellen, zoals de penalisatie van afwezige Kamerleden, zijn niet ter zake. Het komt aan de kiezer toe te oordelen of een parlamentslid zijn mandaat naar behoren vervult.

Voorts acht spreker het niet opportuun om én tot de volledige publieke financiering van de politieke partijen over te gaan én tegelijkertijd de logistieke ondersteuning van parlamentsleden in belangrijke mate (een universitaire medewerker per parlamentslid) uit te breiden.

Een dergelijke uitbreiding kan niet anders dan meeruitgaven met zich brengen.

Hoe kan dit in een economisch moeilijke periode verantwoord worden ten opzichte van de publieke opinie?

##### 6. *Besluit*

Tot slot doet spreker een oproep tot de indieners om de financiële implicaties van hun wetsvoorstel te milderen.

Partijen zoals Rossem en het Vlaams Blok zullen hun uit de overheidsfinanciering behaalde middelen verdrie- tot verviervoudigd zien. Rossem zal aldus jaarlijks aanspraak kunnen maken op ± 25 miljoen frank en het Vlaams Blok zelfs op ± 45 miljoen frank.

Gelet op de belangrijke toename van de toelagen, dringt een grondiger onderzoek naar de werkelijke behoeften van de politieke partijen zich op en mag er zeker gepleit worden voor meer redelijkheid.

\*  
\* \*

*De volgende spreker stelt dat elk voorstel dat gericht is op een doorzichtige financieringsregeling voor de politieke partijen, in se lovenswaardig is.*

Toch roept het onderhavige wetsvoorstel voor de VU-fractie een aantal bedenkingen op.

1) Het lijkt aangewezen de bespreking ervan uit te stellen.

Cette assertion ne constitue pas nécessairement un plaidoyer en faveur du maintien de la déductibilité fiscale des dons aux partis politiques instaurée en 1985. Le groupe VLD serait disposé à discuter de la suppression de cet avantage fiscal, à condition que le système des dons ne soit pas remis en cause.

##### 5. *Statut du parlementaire*

Cette proposition de loi ne peut être examinée en faisant abstraction des discussions qui sont menées à l'heure actuelle au sein de la Conférence des présidents au sujet de l'adaptation du statut du parlementaire et de l'assistance logistique aux membres de la Chambre.

Certaines des propositions qui ont été formulées à ce propos, comme, par exemple, la pénalisation des députés absents, sont inopportunes. C'est à l'électeur, et à lui seul, qu'il appartient de juger si un parlementaire exerce convenablement son mandat.

L'intervenant estime par ailleurs qu'il serait inopportun que le financement public complet des partis politiques aille de pair avec une extension considérable de l'assistance logistique aux parlementaires (un collaborateur universitaire par membre).

Une telle extension ne peut qu'entraîner des dépenses supplémentaires.

Et comment justifier de telles dépenses aux yeux de l'opinion publique en période de récession économique?

##### 6. *Conclusion*

Enfin, l'intervenant exhorte les auteurs à atténuer les implications financières de leur proposition de loi.

Des partis tels que Rossem et le Vlaams Blok verront tripler ou quadrupler les moyens dont ils disposent par le biais du financement public. C'est ainsi que Rossem pourra prétendre chaque année à quelque 25 millions de francs et le Vlaams Blok à quelque 45 millions de francs.

Eu égard à l'augmentation considérable des subventions, il convient d'examiner soigneusement les besoins réels des partis politiques et de plaider pour plus de modération.

\*  
\* \*

*L'intervenant suivant souligne que toute proposition visant à assurer la transparence du financement des partis est en soi louable.*

Cependant, la proposition à l'examen appelle quelques réserves de la part du groupe VU.

1) L'intervenant estime que l'examen de cette proposition doit être remis à une date ultérieure.

Thans zijn immers andere besprekingen aan de gang die ongetwijfeld een impact hebben op het onderhavige voorstel.

Allereerste prioriteit is de afwerking van de Staatshervorming met verregaande gevolgen voor de werking van het Parlement, en dus ook van de politieke partijen.

In de tweede plaats is het van belang de resultaten te kennen van de door de Conferentie van Voorzitters gevoerde besprekingen over de hervorming van de parlementaire werkzaamheden en het statuut van het parlementslid.

Pas nadien kan men, met kennis van zaken, het onderhavige wetsvoorstel ten gronde behandelen.

2) Het wetsvoorstel is ongetwijfeld nog voor verbeteringen vatbaar. Zo kan men zich vragen stellen bij de toch wel belangrijke geldmiddelen die het voorstel in deze economische crisisperiode ter beschikking wil stellen van de politieke partijen.

Voorts is er de dubbelzinnige regeling inzake giften aan partijen en de afschaffing van de fiscale aftrekbaarheid ervan.

Het ware beter om aan alle politieke partijen een volledig open boekhouding op te leggen. Drie maatregelen dringen zich in dat verband op :

- de verplichte rechtspersoonlijkheid voor politieke partijen;
- de jaarlijkse neerlegging van zowel een resultatenrekening als een volledige balans;
- de organisatie van de controle door een onafhankelijke instelling, zoals het Rekenhof.

\*  
\* \*

*Een lid* herinnert er aan dat de Agalev-fractie zowel in 1989 als thans actief heeft deelgenomen aan de aan de indiening van dit wetsvoorstel voorafgaande besprekingen.

Op zichzelf waren deze besprekingen reeds belangrijk en nuttig. Er werd immers een taboe doorbroken. Dit taboe bestond erin dat over de rol van politieke partijen in een democratie en inzonderheid over hun financiering het stilzwijgen werd bewaard.

Spijts genoemd taboe werden er inzake financiering van de partijen toch allerlei initiatieven genomen.

Aldus kwam in 1985 een nep-financiering tot stand via het zogenaamde « amendement-Gijs » op de fiscale programmawet, hetgeen leidde tot de fiscaal aftrekbare giften.

Op het niveau van de Vlaamse Gemeenschap regelde het decreet van juni 1985 de financiering van de politieke vormingsinstellingen; deze laatste sub-

D'autres négociations qui se déroulent actuellement à d'autres niveaux auront en effet inévitablement des répercussions sur la proposition à l'examen.

Il importe avant tout d'achever la réforme de l'Etat, qui influencera considérablement le fonctionnement du Parlement, et partant, celui des partis politiques.

Il importe ensuite d'attendre les résultats des travaux de la Conférence des présidents concernant la réforme des travaux parlementaires et le statut du parlementaire.

Ce n'est qu'alors que l'on pourra procéder en toute connaissance de cause à l'examen approfondi de la proposition dont est saisie la commission.

2) Il est manifeste que la proposition à l'examen est susceptible d'être améliorée. On peut notamment s'interroger sur l'opportunité de mettre, en période de crise économique, des moyens financiers de cette importance à la disposition des partis politiques.

Par ailleurs, la réglementation prévue en matière de dons aux partis et la suppression de la déductibilité fiscale de ces libéralités sont des mesures que l'on peut qualifier d'ambiguës.

Il aurait été préférable d'imposer à tous les partis politiques l'obligation de tenir une comptabilité tout à fait ouverte. Pour ce faire, trois mesures s'imposent :

- obliger les partis politiques à avoir la personnalité juridique;
- leur imposer l'obligation de déposer chaque année aussi bien leur compte de résultats qu'un bilan complet;
- confier le contrôle des finances des partis à une institution indépendante, telle que la Cour des comptes.

\*  
\* \*

*Un membre* rappelle que le groupe Agalev a participé activement, tant en 1989 qu'aujourd'hui, aux discussions qui ont précédé le dépôt de la proposition de loi à l'examen.

Ces discussions ont été importantes et utiles. Elles ont en effet permis de lever un tabou qui consistait à faire silence sur le rôle des partis politiques dans une démocratie et sur leur financement.

La pratique voulait que diverses initiatives avaient été prises en vue du financement des partis, bien que celui-ci n'existât pas officiellement.

C'est ainsi qu'en 1985, l'« amendement Gijs » à la loi-programme fiscale instaurait la déductibilité fiscale des dons, ce qui constituait un pseudo-financement.

Au niveau de la Communauté flamande, c'est le décret de juin 1985 qui réglait le financement des instituts de formation politique, qui subvention-



sidiëerden op hun beurt andere organisaties binnen de politieke partij.

Dank zij de wet van 4 juli 1989 werd uiteindelijk een aanzet gegeven naar de overheidsfinanciering van politieke partijen. De fiscale aftrekbaarheid van giften werd weliswaar beperkt, doch op dat moment spijtig genoeg niet geheel afgeschaft. Zulks was overigens de reden voor de Agalev-fractie om toen voorbehoud aan te tekenen.

Hoewel een vorige spreker ongetwijfeld terecht stelde dat de financiering van politieke partijen niet populair is bij de publieke opinie, kan men het belang ervan niet ontkennen. Politieke partijen hebben immers een belangrijke functie in onze samenleving op het vlak van opinievorming, politieke vorming, enz. Hiertoe zijn geldmiddelen noodzakelijk. Eerder dan alles in een grijze zone te laten en de partijen afhankelijk te maken van allerhande drukkingsgroepen, verdient het voor onze democratie aanbeveling een duidelijke vorm van overheidsfinanciering te organiseren. Uiteindelijk zal een degelijk geïnformeerde publieke opinie dit systeem ongetwijfeld ook verkiezen boven de fiscaal aftrekbare giften van bedrijven.

In verband met de waarschuwing van één van de vorige sprekers dat de giften waarschijnlijk via alternatieve circuits aan de politieke partij zullen worden overgemaakt, wijst het lid erop dat de afschaffing van de fiscale VZW's en derhalve van de fiscale bevoordeling alleszins een wezenlijke stap vooruit is naar meer doorzichtigheid en naar een grotere onafhankelijkheid van de partijen.

Daarenboven heeft het wetsvoorstel als grote verdienste de rechtstreekse overheidsfinanciering waartoe de aanzet werd gegeven in 1989, beter te regelen.

De Agalev-fractie is dan ook geneigd dit wetsvoorstel positief te evalueren, ware het niet dat het andere luik van de wet van 4 juli 1989, met name de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven, al te weinig in dit voorstel aan bod komt.

Blijkens een theoretische extrapolatie van professor W. Dewachter is het mogelijk dat globaal 1,9 miljard frank wordt uitgegeven ter gelegenheid van een kiescampagne voor de wetgevende verkiezingen. Hieraan verhelpt dit voorstel niets. Zulks druist in tegen het door de Agalev-fractie gepropageerde gejaachtengoed.

Tenslotte stelt spreker dat in de nabije toekomst mogelijk een aantal zaken zullen moeten herzien worden ingevolge de uitvoering van het Sint-Michielsakkoord.

Aldus is het zeker niet uitgesloten dat rechtstreeks verkozen Raden eigen regelingen ontwikkelen met betrekking tot de financiering van politieke partijen. Vanzelfsprekend zou het onfatsoenlijk zijn aldus een tweede financieringsbron te openen zonder aan de nationale regeling terzake te raken.

Men mag hier ook herinneren aan een aantal beloften en afspraken om alternatieve financieringscircuits op te doeken.

naient, à leur tour, d'autres organisations au sein des partis politiques.

La loi du 4 juillet 1989 a finalement constitué l'amorce du financement public des partis politiques. Si elle a été limitée, la déductibilité fiscale des dons n'a malheureusement pas été entièrement supprimée à ce moment-là, ce qui a d'ailleurs incité le groupe Agalev à formuler des réserves à l'époque.

Même si un précédent intervenant a eu parfaitement raison de dire que le financement des partis politiques n'a pas les faveurs de l'opinion publique, on ne peut en nier l'importance. Les partis politiques jouent en effet un rôle important dans notre société au niveau de la formation des opinions, de la formation politique, etc. Des moyens financiers sont nécessaires à cet effet. Plutôt que de laisser subsister des zones d'ombre et d'inféoder les partis à des groupes de pression de toutes espèces, il se recommande, dans l'intérêt de notre démocratie, d'organiser clairement leur financement à l'aide de fonds publics. Une opinion publique bien informée à ce sujet préférera aussi ce système à celui des dons fiscalement déductibles faits par des entreprises.

Un des précédents intervenants ayant fait observer que les donateurs emprunteront probablement des circuits parallèles pour faire des dons aux partis politiques, le membre rétorque qu'en tout état de cause, la suppression des ASBL fiscales, et donc d'un privilège fiscal, constitue en tout cas un pas en avant dans le sens d'une plus grande transparence et d'une plus grande indépendance des partis.

Indépendamment de cet aspect, la proposition à l'examen a le grand mérite d'affiner le mécanisme de financement public mis en place en 1989.

Le groupe Agalev est dès lors enclin à émettre un vote positif sur la proposition à l'examen, même si le deuxième volet de la loi du 4 juillet 1989, à savoir la limitation et le contrôle des dépenses électorales, n'y est pas suffisamment abordé.

Selon une extrapolation théorique du professeur Dewachter, il est possible qu'un montant global de 1,9 milliard de francs soit dépensé à l'occasion d'une campagne électorale pour les élections législatives. La proposition à l'examen n'apportera aucune amélioration sur ce point. Une telle dépense va à l'encontre des idées que défend le groupe Agalev.

Enfin, l'intervenant fait observer que, dans un proche avenir, un certain nombre de points devront être revus à la suite de la mise en œuvre des réformes prévues par l'Accord de la Saint-Michel.

Il n'est pas exclu, par exemple, que les Conseils élus directement élaborent leur propre réglementation en matière de financement des partis politiques, et il serait évidemment indécent de prévoir une deuxième source de financement tout en maintenant intégralement la législation nationale.

Il faut d'ailleurs rappeler qu'il avait été convenu et promis de supprimer les circuits de financement parallèles.

Aan Vlaamse zijde dient alleszins dringend werk gemaakt van de afschaffing van het decreet op de politieke vormingsinstellingen.

\*  
\* \*

Als mede-indiener van het wetsvoorstel wenst *een lid* in te gaan tegen een aantal punten van kritiek op dit voorstel. Zo acht hij het niet wenselijk dat bij de discussie wordt uitgegaan van een kranteartikel waarin dit systeem van financiering van politieke partijen wordt afgewezen.

Spreker begrijpt nog minder waarom sommigen het inopportuun of voorbarig achten om in deze materie initiatieven te nemen.

Vervolgens verdedigt spreker de voorgestelde afschaffing van de giften van rechtspersonen, waarop trouwens ook wordt aangedrongen door de publieke opinie. Niemand gelooft overigens dat een rechtspersoon (onderneming) met een natuurlijke persoon gelijkstaat.

Als er eensgezindheid bestaat om deze dubbelzinnige praktijk uit de weg te ruimen, moet daaruit het logische gevolg worden getrokken, met name de financiering van de politieke partijen door de Staat. Partijen zijn immers onmisbaar voor de werking van de parlementaire democratie. Terzake zij erop gewezen dat in Frankrijk en Duitsland reeds een wetgeving dienaangaande bestaat, en dat de in ons land voorgenomen regeling meer doorzichtigheid en controle inhoudt.

Tot besluit verwerpt spreker de primaire antipolitieke reflexen, die nu reeds door een bepaald soort pers worden uitgedragen. Zodoende speelt men immers in de kaart van de extremistische partijen.

Er moet daarentegen op gehamerd worden dat politieke partijen onmisbaar zijn en dat ze over de nodige middelen moeten kunnen beschikken om hun opdracht te vervullen, te weten politieke opinievorming, voorlichting en keuzebepaling. Een en ander vereist een minimum aan politieke moed, zo niet, dan zal de kloof tussen burger en politiek nog groter worden.

\*  
\* \*

*Een andere mede-indiener* benadrukt dat de vorige spreker duidelijk heeft aangegeven welk uitgangspunt de werkgroep bij de uitwerking van het wetsvoorstel heeft gehanteerd. Hij hoopt overigens dat degenen die niet aan dit initiatief hebben deelgenomen, zich bij de krachtlijnen daarvan zullen kunnen aansluiten.

Sommigen hebben kritiek op de snelheid en zelfs de urgentie waarmee het wetsvoorstel wordt behandeld. Die urgentie is op zijn minst relatief te noemen, aangezien de werkgroep zich maandenlang over de tekst heeft gebogen. Bovendien hoeft de snelle be-

Il convient donc, du côté flamand, d'abroger d'urgence le décret concernant les instituts de formation politique.

\*  
\* \*

En tant que co-auteur de la proposition à l'examen, *un membre* entend répliquer à l'égard de certaines critiques formulées par rapport à celle-ci. Ainsi, il juge peu opportun d'utiliser comme argument dans la discussion un article de presse qui n'est pas favorable à ce système de financement des partis politiques.

L'intervenant ne comprend pas davantage ceux qui estiment inopportuun ou prématuré d'agir en la matière.

L'intervenant se prononce enfin pour la suppression des dons des personnes morales, sur laquelle l'opinion publique a d'ailleurs également insisté. On ne peut d'ailleurs croire une seconde qu'une personne morale (entreprise) est identifiable à une personne physique.

Si l'on est d'accord pour mettre un terme à cette équivoque habitude, il faut en tirer la conséquence logique, en acceptant le financement par l'Etat des partis politiques qui sont des instruments indispensables au fonctionnement de la démocratie parlementaire. Il y a aussi lieu d'observer que la France et l'Allemagne ont déjà légiféré en cette matière et que le système préconisé chez nous organise encore une plus grande transparence et un meilleur contrôle.

En conclusion, l'orateur rejette les réflexes antipoliticiens primaires, véhiculés déjà aujourd'hui par une certaine presse. Dans cette pratique-là, le bénéfice reviendra, en effet, toujours aux partis extrémistes.

Il y a, au contraire, une nécessité d'affirmer que les partis politiques sont indispensables et qu'ils ont besoin de moyens pour remplir leurs missions : former, informer et permettre les choix politiques. Cela suppose un minimum de courage politique, faute de quoi, on accentuera encore le divorce entre la politique et le citoyen.

\*  
\* \*

*Un autre co-auteur* souligne que l'intervenant précédent a très bien explicité le point de départ de la réflexion du groupe de travail, qui se trouve à la base de la présente proposition de loi. Il espère d'ailleurs que cette démarche pourra, dans les grandes lignes, être suivie par ceux qui n'ont pas adhéré à cette initiative.

D'aucuns ont reproché la rapidité, voire l'urgence à traiter ces dispositions. Cette urgence est pour le moins relative, puisque le groupe de travail a planché pendant des mois sur le texte, et peu suspecte, puisque les prochaines élections législatives ne de-

handeling geen aanleiding te geven tot duistere vermoedens, aangezien de volgende parlementsverkiezingen in beginsel pas in 1995 worden gehouden. De uiteindelijke bedoeling is trouwens om dit wetsvoorstel ook op de Europese en de gemeenteraadsverkiezingen, en zelfs op de verkiezingen voor de Gemeenschaps- en Gewestraden toepasselijk te maken. Voor deze laatste verkiezingen moet evenwel de Staatshervorming vooraf haar beslag hebben gekregen.

De urgentie geldt in feite uitsluitend de bereidheid om eindelijk klaarheid te scheppen in de financiering van de politieke partijen. Gelet daarop is het aangegeven van start te gaan op 1 januari van een kalenderjaar, al was het maar om belastingredenen.

Enige spoed bij de behandeling van een wetsvoorstel dat door zeven verschillende fracties is ingediend, is overigens niet onverantwoord.

Spreker geeft toe dat het ongezond zou zijn mochten de politieke partijen voor hun financiering volledig van de Staat afhangen. Daarom blijft voor de leden en de mandatarissen de mogelijkheid bestaan om giften of bijdragen te storten.

Wat de financiële compensatie voor de hier besproken maatregelen betreft, zij vermeldt dat het voorstel tot herziening van artikel 65 van de Grondwet (Stuk n° 729/1-92/93) het aantal regeringsleden op structurele wijze tot maximum 15 beperkt. Er wordt ook een beperking van het aantal kabinetsmedewerkers van de ministers nagestreefd. Wij vestigen er de aandacht op dat de uitgaven van de ministeriële kabinetten voor 1993 reeds met 336 miljoen frank werden verminderd ten opzichte van 1992.

Het lid verklaart zich ook voorstander van een open boekhouding en van een doorzichtiger financiering. Voor de Controlemismissie zal het erop aankomen de uitdaging aan te nemen door zo doeltreffend mogelijk te werken.

Sommigen hebben gepleit voor een nog verregaander vermindering van de verkiezingsuitgaven. In vergelijking met de wet van 4 juli 1989 gaat het voorstel al de goede kant op. Verder overleg is echter noodzakelijk, zodat nog meer positieve resultaten worden geboekt.

Een vorige spreker heeft opgemerkt dat aan een verkiezingscampagne nog maximum 1,9 miljard mag worden besteed, terwijl jaarlijks 602 miljoen frank naar de politieke partijen gaat. Toch moet het eerste bedrag worden gerelativeerd, aangezien de verkiezingen in principe slechts één keer om de vier jaar plaatsvinden.

\*  
\* \*

*De volgende spreker betreurt namens de VLD-fractie de wijze waarop zijn verzet tegen het wetsvoorstel werd bekritiseerd.*

Het lid constateert dat het noorden des lands dit probleem anders benadert dan het zuiden. Meer fun-

vraient, in principe, avoir lieu qu'en 1995. L'intention ultérieure est, d'ailleurs, d'étendre cette législation aux élections communales et européennes et même à celles des Conseils des Communautés et Régions, lorsque la réforme de l'Etat aura toutefois été menée à terme pour ce qui concerne ces dernières.

L'urgence n'existe en fait que par rapport à la volonté d'enfin voir clair dans le financement des partis politiques. Dans ce contexte, il est indiqué de démarrer au 1<sup>er</sup> janvier d'une année civile, ne serait-ce que pour le point de vue purement fiscal.

De plus, une certaine rapidité se justifie dans le traitement d'une proposition de loi déposée par sept groupes différents.

L'intervenant concède qu'il ne serait pas très sain de faire dépendre l'entièreté du financement des partis politiques de l'Etat. C'est pourquoi la possibilité de verser des dons ou des cotisations avait été préservée pour les membres et les mandataires.

Au niveau de la compensation financière des mesures à l'examen, il faut préciser que la proposition de révision de l'article 65 de la Constitution (Doc. n° 729/1-92/93) entend fixer, de manière structurelle, le nombre de membres du Gouvernement à quinze au plus. La volonté existe également de réduire le nombre de collaborateurs des cabinets ministériels. Remarquons déjà que pour 1993, les dépenses des cabinets ministériels ont été réduites de 336 millions de francs par rapport à celles de 1992.

Enfin, le membre se déclare lui aussi favorable à la comptabilité ouverte et à une plus grande transparence du financement. Il s'agira là pour la Commission de contrôle de relever le défi, en organisant sa plus grande efficacité.

Certains ont plaidé pour une réduction encore plus poussée des dépenses électorales. Toutefois, par rapport à la loi du 4 juillet 1989, la proposition va déjà dans la bonne direction. La discussion doit être poursuivie pour engranger encore davantage de résultats positifs.

Un intervenant a fait valoir précédemment qu'un maximum de 1,9 milliard pouvait encore être consacré à une campagne électorale, alors que 602 millions de francs iraient annuellement aux partis politiques. Il faut cependant relativiser ce premier montant, puisque ces élections n'ont, en principe, lieu qu'une fois toutes les quatre années.

\*  
\* \*

*L'orateur suivant déplore, au nom du groupe VLD, la façon dont son opposition à la proposition de loi a été critiquée.*

Le membre constate que cette problématique fait également l'objet d'une approche différente que l'on



damenteel is het de organisatie zelf van de politieke partij die grondig wordt aangepakt.

De fractie waartoe spreker behoort, is op Angelsaksische leest geschoeid. Het voorstel onderstelt een herverdeling van de taken tussen de partij en de parlementaire fracties. De klemtoon moet van nu af aan op die fracties liggen.

Bekijkt men de financiering van de politieke partijen in internationaal verband, dan geeft men er zich al gauw rekenschap van dat de gelijkvormigheid hier ver te zoeken is. Aangezien er geen relatief betrouwbaar model voorhanden is om zich op te baseren, wordt het werk van de nationale wetgever nog moeilijker en nog delicates. Zo is het Duitse voorbeeld weinig aangewezen, aangezien het de financiering van de partijen door de bedrijven mogelijk maakt.

Het voorstel beoogt weliswaar een aanzienlijke toename van de financiële middelen van de partijen, maar bewerkstelligt daarom nog geen doorzichtigheid van het hele stelsel.

Hoe zit het bijvoorbeeld met de bezittingen van de partijen? Bij een concrete evaluatie zou men spoedig vaststellen dat de afhankelijkheid ten opzichte van bepaalde organisaties soms heel groot is.

Bij gebrek aan een dergelijke evaluatie, rijst meteen het vermoeden dat de wil ontbreekt om elke politieke partij een gelijke kans te bieden.

Het lid meent dat het voorliggende dossier een slecht dossier is omdat het bij de publieke opinie niet overkomt tenzij dan in louter negatieve termen. Vanuit politiek oogpunt, pleit hij voor een « neutrale » oplossing, onder meer op budgettair vlak. Plaatst men de voorliggende maatregelen tegen de achtergrond van de extra voordelen die de fracties mogelijk zullen genieten in het raam van de door de Conferentie van Voorzitters voorgestelde herwaardering van het parlementaire werk, dan wordt duidelijk dat de operatie allesbehalve neutraal is. Daarenboven heeft de Regering een contract met de burger gesloten, waarvan de kosten 1 miljard frank belopen.

Het lid vraagt zich bovendien af of de onafhankelijkheid van de politieke partijen versterkt zal worden wanneer het grootste deel van hun financiering door de Staat wordt gedragen. Kan een politicus beweren dat hij onafhankelijker is geworden wanneer hij bijna uitsluitend afhankelijk is van overheidsfinanciering?

Tegenover die overheidsfinanciering moet vanzelfsprekend een privé-financiering staan. De bijdragen van de leden vormen hierbij een niet te verwaarlozen bron van inkomsten voor de meeste politieke partijen, zelfs al verschilt de situatie ook hier van partij tot partij. Waarom worden in dezelfde context sommige giften verboden? Wie is er werkelijk zo naïef om te geloven dat deze giften zullen verdwijnen omdat ze wettelijk verboden zijn? Geen enkele wet heeft ooit dat ambitieuze resultaat bereikt.

Een spreker antwoordt dat een dergelijk argument geen steek houdt. Het is niet omdat er veel fiscale

se situe au Nord ou au Sud du pays. Plus largement, c'est la conception même de l'organisation du parti politique qui change fondamentalement.

L'organisation du groupe auquel appartient l'intervenant est d'inspiration anglo-saxonne. Il suppose une nouvelle répartition des tâches entre le parti et les groupes parlementaires. L'accent doit désormais être mis sur ces derniers.

Si l'on examine, au niveau international, le financement des partis politiques, on se rend rapidement compte que l'uniformité n'y est pas de mise. Dans la mesure où il ne peut s'inspirer d'un modèle assez fiable, cela rend le travail du législateur national encore plus difficile et plus délicat. Ainsi l'exemple allemand est peu indiqué, puisqu'il permet encore le financement des partis par les entreprises.

S'il est vrai que la proposition vise à augmenter considérablement les moyens financiers des partis, elle ne permet pas encore pour autant d'assurer la transparence de tout le système.

Ainsi, qu'en est-il du patrimoine de chaque parti? Si on l'évaluait concrètement, on pourrait très rapidement se rendre compte que la dépendance à l'égard de certaines organisations est parfois très grande.

L'absence d'une telle évaluation fait immédiatement supposer que l'on ne veut pas donner des chances égales à tous les partis politiques.

Le membre est d'avis que le dossier à l'examen est mauvais, puisqu'il passe difficilement — ou alors en des termes uniquement négatifs — auprès de l'opinion publique. Il plaide lui-même en faveur d'une solution « neutre » d'un point de vue budgétaire. Si l'on ajoute, en effet, les mesures à l'examen aux avantages supplémentaires dont bénéficieront peut-être les groupes dans le cadre de la revalorisation du travail parlementaire proposée par la Conférence des présidents, on se rend à l'évidence que l'opération n'est pas neutre du tout. De plus, le Gouvernement a passé avec le citoyen un contrat dont le coût sera d'un milliard de francs.

Le membre se demande d'ailleurs si l'indépendance des partis politiques sera renforcée, en garantissant l'essentiel de leur financement par l'Etat. Un homme politique peut-il, en effet, prétendre être plus indépendant, en dépendant presque exclusivement d'un financement public?

Il faut, à l'évidence, envisager par rapport à cela, un financement privé. Les cotisations constituent, à cet égard, une source de revenus non négligeables pour la plupart des partis politiques, même si ici aussi la situation varie encore d'un parti à l'autre. Pourquoi, dans ce même contexte, exclure certains dons? Est-on si naïf de croire que si ceux-ci font l'objet d'une interdiction légale, ils disparaîtront, dès lors, pour autant? Aucune législation, quelle qu'elle soit, n'a jamais pu atteindre cet ambitieux résultat.

Un orateur réplique qu'il ne s'agit pas là d'un argument pertinent. Ainsi, ce n'est pas parce qu'il y a

fraude gepleegd wordt dat er geen goede fiscale wetgeving moet zijn. Het is dus niet omdat pressiegroepen of belangengroepen in het geheim bepaalde politici geld toeschuiven dat de wet de fiscale aftrekbaarheid van die op een ongeoorloofde wijze verhandelde bedragen moet handhaven. Het is eerder aangewezen maatregelen te nemen die in de andere richting gaan. Dat is de eigenlijke rol van de wetgever.

Het lid is voorstander van een regeling waarbij aan zijn partij jaarlijks een door iedereen gekend bedrag zou worden toegekend. Dat is in elk geval beter dan van bestuurders van rechtspersonen grote bedragen te aanvaarden waarna ze dan mogen aanzitten aan een maaltijd en die bedragen bovendien fiscaal mogen aftrekken.

*De vorige spreker* herhaalt dat de afschaffing van de fiscale aftrekbaarheid voor zijn fractie geen breekpunt vormt. Hij is evenwel van oordeel dat zulks een rechtspersoon niet mag beletten een gift te doen, ook al zit daar geen fiscale of andere stimulans aan vast. Hij zegt dat hij zelfs bereid is te praten over een beperking van de omvang van die gift en vooral over het bekendmaken van de lijst van schenkers, zoals in de Verenigde Staten gebeurt. Dat is volgens hem de perfecte vorm van doorzichtigheid.

Het lid pleit tevens voor een toezicht van buitenaf op de financiering en de boekhouding van de politieke partijen. Op dit ogenblik moeten er echter middels dit voorstel instructies kunnen worden gegeven aan de Controlemmissie met betrekking tot bijvoorbeeld de open boekhouding. Dat is trouwens in 1989 gebeurd voor de vermindering van de uitgaven van de ministeriële kabinetten.

Het personeel van de ministeriële kabinetten zal trouwens nog drastisch moeten worden verminderd. Dat is een uitstekende manier om de ambtenarij te herwaarderen. Waarom wordt daar in het kader van deze bespreking niet op ingegaan ?

\*  
\*   \*

*Een lid* merkt namens de Ecolo-fractie op dat de argumenten van de vorige spreker geen hout snijden en weinig stichtend zijn. Hij geeft toe dat er geen voorbeeld is, maar verwijst naar een studie van 1991 van de Raad van Europa. Die studie wees uit dat in alle parlementaire democratieën regelingen bestonden of werden uitgewerkt voor de gehele of gedeeltelijke financiering van de politieke partijen door de overheid. Er bestaan varianten naar gelang van de wijze van financiering en de omvang ervan, de regelingen voor het toezicht op de financiering en de eventuele sancties en het al of niet samengaan met financiering door de privé-sector.

Er moet trouwens worden opgemerkt dat problemen in verband met de openbare financiering van de politieke partijen vaak opduiken in landen met een meerderheidsstelsel. Daar hebben de aspecten

une fraude fiscale si énorme qu'il ne faut pas de bonne législation fiscale. De même, ce n'est pas parce que des groupes de pression ou d'intérêt subsidient, de façon occulte, certains politiciens qu'il faut maintenir, dans la législation, la possibilité de déduire fiscalement ces malversations. Il y a lieu plutôt d'adopter des incitants qui vont dans le sens contraire. C'est le rôle même du législateur.

Ainsi, le membre se déclare plutôt favorable au fait que son parti reçoive annuellement un montant connu de tous, plutôt que de devoir inviter des administrateurs de personnes morales, qui versent de grosses sommes pour participer à certains repas et qui déduisent encore fiscalement ces mêmes sommes.

*L'intervenant précédent* réaffirme que la suppression de la déductibilité fiscale ne constitue pas un point de rupture pour le groupe auquel il appartient. Il estime cependant que cela ne doit pas empêcher quelqu'un qui possède une personnalité juridique de faire un don, si aucun incitant fiscal ou autre n'y est lié. Il se déclare même prêt à discuter de la limitation de l'importance de ce don et surtout à publier la liste des donateurs, à l'instar de ce qui se fait aux USA. Voilà la plus belle forme de transparence.

Le membre entend également plaider en faveur d'un contrôle extérieur sur le financement et la comptabilité des partis politiques. Il faut cependant, pour l'instant, pouvoir donner, par le biais de cette proposition, des instructions à la Commission de contrôle, pour ce qui concerne, par exemple, la comptabilité ouverte. Cela fut d'ailleurs fait en 1989 pour ce qui était de la diminution des dépenses des cabinets ministériels.

Il y aura cependant encore lieu de diminuer, de façon drastique, le personnel des cabinets ministériels. Ce sera là une excellente manière de revaloriser la Fonction publique. Pourquoi ne pas prévoir cela dans le cadre de la présente discussion ?

\*  
\*   \*

*L'intervenant suivant* indique, au nom du groupe Ecolo que les arguments développés par le préopinant sont de piètre qualité et de mauvaise pédagogie. Il concède qu'il n'existe pas de modèle parfait mais il renvoie à une étude de 1991 entreprise par le Conseil de l'Europe. Cette étude concluait que dans toutes les démocraties parlementaires, il existait, en texte ou en projet, un système complet ou partiel de financement public des partis politiques. Des variantes existent dans les modalités tant de financement que dans son ampleur, dans les mécanismes de contrôle et de sanctions imposées et dans le fait que ce financement public coïncide ou pas avec un financement privé.

Il faut d'ailleurs relever que quand un problème de financement public des partis se pose, c'est souvent là où s'applique un scrutin majoritaire. Là également, les aspects « marketing », « publicité » ou

« marketing », « reclame » of « overtuiging » trouwens ook de overhand op het opvoedingsaspect of het politieke debat. Waarom dan zoveel belang hechten aan een organisatie die op Angelsaksische leest is geschoeid ?

Spreker zegt verder dat hij niet begrijpt waarom de hele operatie op het stuk van de begroting kost wat kost neutraal moet zijn of geen weerslag mag hebben. Dat alleen reeds is een teken van misprijzen voor de politieke activiteit en derhalve voor de parlementaire democratie. De Staat financiert tal van activiteiten zonder dat iemand daarbij vraagtekens plaatst. Voor de bevolking organiseert hij bijvoorbeeld de essentiële zorg- en dienstverlening.

Een ander aspect van een democratische samenleving wordt echter gevormd door het samen bestaan van politieke krachten met min of meer gelijke wapens. Ze onderwerpen zich aan de keuze van de kiezer en vragen om zijn vertrouwen, ze animeren het politieke debat en dienen als steun voor de politieke besluitvorming. Al kan er kritiek worden geuit op de werking van de partijen of op de mandatarissen ervan, toch is er geen reden om ze te misprijzen door bijvoorbeeld te stellen dat het geld dat hen wordt toegekend, op een andere post moet worden gecompenseerd. Dat betekent echter niet dat de overbezetting van bepaalde kabinetten aanbeveling verdient.

Hoe kan men anderzijds volhouden dat de afhankelijkheid van de kandidaten of van de partijen ten opzichte van de Staat zal toenemen als de openbare financiering wordt opgevoerd ? Er zij opgemerkt dat de macht van de overheid indirect in handen is van de partijen en hun mandatarissen. Wantrouwen is veeleer gewettigd wanneer financiële groepen een partij steunen met de middelen van een vennootschap. Hebben zij, op zijn minst, geen achterliggende bedoeling of is dat dan geen poging om bepaalde beslissingen te beïnvloeden in het voordeel van hun groep ?

Als de financiering door de overheid op objectieve wijze gebeurt, is er *a priori* geen reden om achterdocht te koesteren in verband met die regeling.

Met betrekking tot de verdediging van de burger is het tot slot duidelijk dat de privé-financiering en de aftrekbaarheid ervan sociaal onrechtvaardig zijn. Voor een zelfde gift aan een politieke partij verschilt het belastingvoordeel immers aanzienlijk naar gelang van het bedrag van het belastbaar inkomen.

Tot besluit wijst spreker erop dat er nog een probleem rijst doordat aan het bedrag van de toegestane verkiezingsuitgaven niet wordt geraakt, terwijl de afschaffing van (de fiscale aftrekbaarheid) van giften op generlei wijze wordt gecompenseerd voor de financiering van de persoonlijke verkiezingscampagnes. Vast staat dat de financiering van de partij-activiteiten en -campagnes door het wetsvoorstel niet in het gedrang komt, maar voor individuele campagnes kunnen er problemen ontstaan. Het spreekt vanzelf

« conviction » prennent le pas sur la pédagogie et sur le débat politique. Quels est donc l'intérêt de cette organisation d'inspiration anglo-saxonne ?

L'orateur déclare aussi ne pas comprendre l'acharnement d'aboutir à une opération blanche ou neutre budgétairement. Cette simple exigence comprend en elle-même un mépris pour l'activité politique et partant pour la démocratie parlementaire. L'Etat finance d'ailleurs toute une série d'activités sans que personne n'y trouve rien à redire. Il organise ainsi les soins et services essentiels à la population.

Un autre pan de notre société démocratique est cependant constitué par la coexistence, à armes plus ou moins égales, de forces politiques, qui se présentent au suffrage et à la confiance des électeurs, qui animent le débat politique et servent de support à la décision politique. Même s'il y a lieu de critiquer le fonctionnement des partis ou leurs mandataires, il ne s'agit pas de les mépriser, en faisant notamment croire que tout argent supplémentaire qui leur est octroyé doit être compensé sur un autre poste. Il n'est pour autant pas question de défendre la composition pléthorique de certains cabinets.

D'autre part, comment expliquer que la dépendance des candidats ou des partis à l'égard de l'Etat serait accrue, en cas de financement public plus élevé ? Il faut relever que la puissance publique, c'est, par voie indirecte, les partis et leurs mandataires publics. La méfiance est plutôt légitime lorsque des groupes financiers supportent un parti, sur le patrimoine d'une société. N'y a-t-il là alors pas, à tout le moins, une arrière-pensée ou une tentative d'influencer certaines décisions en faveur du groupe ?

Si le financement public est objectif, il n'y a pas de soupçon à nourrir *a priori* à l'égard de ce système.

Enfin, il faut se rendre à l'évidence, quand on veut être le défenseur du citoyen, que le financement privé et la déductibilité de ce financement est injuste socialement. Pour un même versement à un parti politique, le gain fiscal varie, en effet, fondamentalement selon le montant des revenus imposables.

En conclusion, l'orateur souhaiterait encore faire remarquer qu'un problème se pose, dès lors qu'on ne touche pas au montant des dépenses électorales admissibles mais qu'on ne compense aucunement la suppression (de la déductibilité fiscale) des libéralités pour le financement de la campagne des candidats. S'il est acquis que la proposition ne compromet en rien le financement des activités et des campagnes des partis, il risque d'y avoir des difficultés au niveau des campagnes individuelles. Des discussions



dat terzake nog verdere discussie nodig is om de bedragen voor de genoemde campagnes te beperken.

\*  
\* \*

*Een lid* wijst erop dat uit de door professor Dewachter gemaakte berekeningen blijkt dat op grond van de wet van 4 juli 1989 daadwerkelijk ten hoogste 1,9 miljard frank per verkiezingscampagne kan worden gespendeerd. Zelfs al hebben de parlementsverkiezingen in beginsel slechts om de vier jaar plaats, de naoorlogse ervaring leert dat ze elkaar in een hoger tempo opvolgen. De concretisering van de Sint-Michielsakkoorden zal het wellicht mogelijk maken om deze termijn van vier jaar in acht te nemen.

Aan de totstandbrenging van de open financiering van de politieke partijen ligt de redenering ten grondslag dat de partijen in een democratie een belangrijke rol vervullen bij de opinievorming, de politieke educatie en het vermengen van de opvattingen die in een maatschappij leven. Daarom hebben ze recht op overheidssteun, die evenwel aan een openbaar debat moet kunnen worden onderworpen.

De politieke partijen moeten dan ook niet alleen de nadruk leggen op het regelmatig voeren van verkiezingscampagnes ten behoeve van de kiezer als « consument » van de parlementaire democratie, maar wel op de permanente educatie en de voorlichting van de burger inzake de besluitvorming en inzake de kritiek op of de steun aan de regeringsactiviteiten.

Zeer concreet betekent zulks dat het overheidsgeld waarop een partij recht heeft, niet uitsluitend aan de financiering van een verkiezingscampagne mag worden besteed. Als men ziet hoe die uitgaven zich de afgelopen jaren hebben ontwikkeld, dienen ze in feite nog forser te worden beperkt :

1974 : 218 miljoen frank;  
1981 : 590 miljoen frank;  
1985 : 839 miljoen frank;  
1987 : 840 miljoen frank.

Die stijging is dus veel sterker dan die van de inflatie en ze gaat niet gepaard met een verbetering van de inhoud en de essentie van de tijdens die campagnes voorgestelde programma's, om het zacht uit te drukken.

Het lid plaatst ook vraagtekens bij de verwijzing naar het door een van de vorige sprekers voorgestane Angelsaksische model. Gaat het hier om het Britse voorbeeld waarbij via de goedkeuring van resoluties in het Parlement voor de openbare financiering van de partijen gezorgd wordt ? Er bestaat in Groot-Brittannië ook een beperking van de verkiezingsuitgaven en wat de Labour Party betreft, dient er voorts op te worden gewezen dat zij een zo goed als institutionele band met de socialistische « trade union » heeft.

Of wordt hier eerder bedoeld op het Amerikaanse systeem waarvan de verkiezingscampagnes aan het onbetamelijke grenzen, aan de burger alleszins niet meer inspraak geven en al evenmin bevorderlijk zijn voor het gehalte van de politieke democratie ? In de

devront, à l'évidence, encore avoir lieu à ce sujet pour limiter le montant desdites campagnes.

\*  
\* \*

*Un membre* fait observer que selon les calculs du professeur Dewachter, 1,9 milliard de francs peuvent effectivement être dépensés au maximum pour une seule campagne électorale, aux termes de la loi du 4 juillet 1989. Même si les élections législatives n'ont, en principe, lieu que tous les quatre ans, l'expérience apprend qu'elles sont plus fréquentes depuis la seconde guerre mondiale. Le vote des accords de la Saint-Michel permettra peut-être de respecter à nouveau ce délai.

Le raisonnement qui se trouve à la base de la volonté de réaliser un financement public des partis est que ceux-ci jouent, dans une démocratie, un rôle important dans la constitution de l'opinion, dans la formation à la politique et dans le brassage d'idées présentes au sein de la société. Cela leur donne donc droit à des deniers publics, qui doivent cependant pouvoir faire l'objet d'un débat public.

Les partis politiques ne doivent donc pas seulement mettre l'accent sur une campagne électorale qu'ils présentent régulièrement à l'électeur - « consommateur » de la démocratie parlementaire mais participer à la formation continue du citoyen et à son information en ce qui concerne la prise de décision et la critique ou l'appui à l'activité gouvernementale.

Cela signifie très concrètement que l'argent public auquel un parti a droit ne peut être exclusivement réservé au financement d'une campagne électorale. Il y a lieu de limiter encore plus fortement ces dépenses, si l'on considère leur évolution au cours des dernières années :

1974 : 218 millions de francs;  
1981 : 590 millions de francs;  
1985 : 839 millions de francs;  
1987 : 840 millions de francs.

Cette augmentation va donc nettement au-delà de l'inflation et le moins que l'on puisse dire, c'est qu'elle ne va pas de pair avec une amélioration du contenu et du fond des programmes présentés lors de ces campagnes.

L'intervenant s'interroge également sur la référence au modèle anglo-saxon, prôné par l'un des orateurs précédents. S'agit-il de l'exemple anglais, où le financement public des partis est assuré par le vote de résolutions au sein du Parlement ? Il y existe aussi une limitation des dépenses électorales. Au niveau du Labour Party, il faut également relever son lien quasi-institutionnel avec le « trade union » socialiste.

Ou, au contraire, se réfère-t-on plutôt au système américain, dont les campagnes électorales frisent l'indécence et n'augmentent certainement pas la participation du citoyen, ni n'enrichissent la qualité de la démocratie politique ? Il y existe cependant des

VS werden echter interessante individuele maatregelen genomen, zoals de invoering van het kadaster van de inkomsten van de verkozenen, de beperking van de sponsoring enzovoort.

Op welk model wordt hier dus uiteindelijk gezinspeeld? De voorgestelde oplossing is door geen enkel model geïnspireerd, maar wil de politieke partijen in hun specifieke eigenschappen en in hun functie erkennen. Vroeger hebben die partijen zich overschat en daarvan ondervinden ze nu nog de bittere gevolgen. Het komt er dus voor die partijen niet langer op aan punten te scoren bij de bevolking, want dat is hun doel niet. Het volstaat dat ze op een eerlijke manier zeggen dat het hun bedoeling is hun eerste taak met behulp van overheidsgeld te vervullen, waarbij ze een grotere doorzichtigheid nastreven en met een open boekhouding werken.

Voor het overige geeft spreker te kennen dat hij bereid is ieder initiatief of ieder amendement te steunen met het oog op de openbaarheid, de doorzichtigheid, de beperking van de verkiezingsuitgaven, de bekendmaking van het vermogen, de verfijning van het statuut van de parlementsleden, het verbod tot cumulatie, het weren van de politieke klantenbinding, enzovoort. Zulks is beter dan het ijdele afwachten van een totaalaanpak van deze problematiek.

\*  
\* \*

*Een spreker* zegt niet te begrijpen hoe de onafhankelijkheid van de politici door de open financiering zou kunnen worden bedreigd. Men moet een keuze maken: ofwel zijn politici, zoals thans vaak het geval is, afhankelijk van de macht van het geld of van de ondernemingen, ofwel hangen zij af van overheidssteun.

Bovendien zijn sommige, nogal simplistische overwegingen met betrekking tot het aantal ministers niet opportuun. Ofschoon dit ongetwijfeld een rechtmatig punt van zorg is, mag deze logica niet tot het uiterste worden doorgedreven. Dat zou er immers toe leiden dat de politieke democratie in de greep van de technocraten terecht komt. Waar de technocratische discussie de plaats inneemt van politieke debatten is er geen sprake meer van democratie, aangezien er niet langer verantwoording ten aanzien van de bevolking wordt afgelegd.

*Een van de vorige sprekers* verwijst naar de toelichting bij wetsvoorstel n° 808/1 (blz. 3): « De voorstellen, vervat in dit wetsvoorstel, (...) een bijkomende financiering van nagenoeg 500 miljoen meebrengen. Ook ditmaal wordt in een *volledige compensatie* voorzien. » Wordt daarbij rekening gehouden met de maatregelen in het raam van de herwaardering van het parlementaire werk, dan belooft dit bedrag ongeveer 1 miljard frank.

Hij stelt vast dat niet wordt aangegeven hoe een en ander zal worden gecompenseerd.

De bepaling dat het aantal ministers tot vijftien wordt beperkt, gaat immers niet vergezeld van enige

mesures individuelles intéressantes, telles que le cadastre des revenus pour les élus, la limitation des dons, etc.

Quel est donc finalement le modèle auquel il était fait allusion? La solution préconisée ici ne s'inspire d'aucun modèle mais vise à reconnaître les partis politiques dans leurs spécificités et leurs fonctions. Ces partis se sont, par le passé, surestimés et en subissent désormais les amères conséquences. Il ne leur importe donc plus de marquer des points auprès de la population; cela n'est pas leur but. Il leur suffit de dire, de façon honnête, qu'ils entendent remplir leur mission initiale, par l'intermédiaire de fonds publics, en respectant une plus grande transparence et une comptabilité ouverte.

Pour le reste, l'orateur se dit prêt à soutenir toute initiative ou tout amendement visant à augmenter la publicité, la transparence, la limitation des dépenses électorales, la divulgation du patrimoine, l'affinement du statut parlementaire, l'interdiction des cumuls, la fin du clientélisme politique, ... plutôt que de vouloir attendre une globalisation toute illusoire de la problématique.

\*  
\* \*

*Un intervenant* déclare ne pas comprendre où se situe le risque de rupture d'indépendance pour les hommes politiques, en cas d'acceptation d'un financement public accru. Il faut choisir: ou l'on est dépendant, comme c'est parfois le cas maintenant, du pouvoir de l'argent ou des entreprises, ou l'on dépend du financement public.

Par ailleurs, il faut éviter de lancer des considérations quelque peu simplistes en ce qui concerne le nombre de ministres. C'est certes un souci légitime, mais en poussant cette logique à l'ultime, il ne faudra pas s'étonner que la démocratie politique souffre de l'emprise des technocrates. Là où le débat technocratique remplace le débat politique, il n'est plus question de démocratie, puisqu'il n'y a pas de responsabilité devant les citoyens.

*Un des orateurs précédents* renvoie aux développements de la proposition de loi n° 808/1 (p. 3): « Les propositions que contient la présente proposition de loi se traduiront par un financement additionnel de près de 500 millions de francs. Il est prévu, cette fois aussi, de *compenser intégralement ce montant*. » Si l'on y ajoute les mesures prévues dans le cadre de la valorisation du travail parlementaire, ce montant avoisinera d'ailleurs le milliard.

Il constate qu'il n'est pas indiqué comment la compensation s'effectuera précisément.

En effet, si l'on stipule que le nombre de ministres sera limité à quinze, il n'y a pas de trace d'autres

andere structurele maatregel, met name wat de samenstelling van de kabinetten betreft. Is het voorts niet wenselijk de werking van het Parlement te onderzoeken? Kunnen ook hier geen compensaties worden gevonden?

Wat de onafhankelijkheid van de politici betreft, voegt het lid daaraan toe dat zijn fractie, ondanks het feit dat zij hoofdzakelijk van particuliere financiering afhangt, nooit leenplichtig aan de pressiegroepen is geweest. De privé-financiering is derhalve niet van invloed op het gedrag en de onafhankelijkheid van de fractieleden.

Ten slotte benadrukt spreker in verband met de fiscale aftrekbaarheid van de giften en de daaruit voortvloeiende ongelijkheid dat zulks niet alleen op politieke partijen slaat, maar ook op humanitaire en andere organisaties, waarvoor dezelfde fiscale vrijstelling geldt. Deze problematiek moet derhalve in een breder perspectief worden bekeken.

\*  
\* \*

*De rapporteur* verheugt zich over de kwaliteit van de discussie in verband met dit wetsvoorstel. Een ruime meerderheid is van oordeel dat in de toekomst aan de politieke partijen de middelen moeten worden verschaft om onafhankelijker van het bedrijfsleven op te treden. Daar is het wantrouwen van de publieke opinie terecht ontstaan.

Niettemin gaat het wellicht te ver te beweren dat deze operatie niets mag kosten. Er mag immers niet uit het oog worden verloren dat partijen het instrument van een gezonde democratie zijn en dat uitgerend die functie van de partijen moet worden hersteld nadat hun imago door een aantal ongezonde praktijken werd aangetast.

Bovendien schuilt er een gevaar in de tendens om het aantal politieke mandatarissen, leden van ministeriële kabinetten en ministers voortdurend te willen verminderen. Het politieke en openbare leven is de jongste jaren immers een zeer complexe aangelegenheid geworden. Dat alleen reeds is een afdoende reden om, op zijn minst, over voldoende degelijke politici te beschikken teneinde de democratie goed te kunnen dienen.

*Een ander lid* meent dat de wet wellicht een leemte vertoont doordat de dotaties aan de partijen een verplicht karakter hebben. Amendement n° 15 van de heren *Eerdekens, L. Michel, L. Peeters, Séneca, Dhoore en Moraël* (Stuk n° 808/2) voegt aan artikel 16 een tweede lid toe waardoor aan iedere partij de mogelijkheid wordt geboden afstand te doen van de dotatie die haar krachtens het eerste lid van dat artikel wordt verleend.

mesures structurelles, en ce qui concerne notamment la composition des cabinets. De plus, n'y a-t-il également pas lieu de se pencher sur le fonctionnement du Parlement? Des compensations ne pourraient-elles également pas être trouvées ici?

En ce qui concerne l'indépendance des politiciens, le membre ajoute que le groupe auquel il appartient n'a jamais fait, malgré le fait qu'il dépende essentiellement du financement privé, allégeance aux groupes de pression. Le financement privé est donc sans influence sur le comportement et l'indépendance des membres du groupe.

Enfin, pour ce qui est de la déductibilité fiscale des dons et des inégalités auxquelles elle donne lieu, l'intervenant remarque que cela ne concerne pas seulement les partis politiques mais également les organisations humanitaires ou autres, qui bénéficient de cette même immunisation. Il faut donc envisager cette problématique beaucoup plus largement.

\*  
\* \*

*Le rapporteur* se réjouit de la qualité de la discussion afférente à la présente proposition de loi. Une large majorité estime ici que, demain, il faut donner aux partis politiques les instruments qui leur permettent d'être plus indépendants à l'égard du monde des affaires. C'est là, en effet, que se situe la suspicion légitime de l'opinion publique.

Cependant, c'est peut-être aller un peu loin que de prétendre que l'opération doit être blanche. Il ne faut pas oublier que les partis sont les outils d'une démocratie saine et qu'il convient de les restaurer dans ce rôle, dans la mesure où certaines pratiques malsaines ont terni leur image de marque.

Il y a également un danger qui réside dans le fait de vouloir réduire sans cesse le nombre de mandataires politiques, de membres des cabinets ministériels et de ministres, .... L'exercice de la vie politique et publique s'est en effet considérablement compliqué ces dernières années, ce qui justifie, à tout le moins, le maintien d'un nombre suffisant d'hommes politiques responsables, afin de bien servir la démocratie.

*Un autre membre* estime qu'une lacune dans la législation réside peut-être dans le fait que la dotation aux partis soit obligatoire. L'amendement n° 15 de MM. *Eerdekens, L. Michel, L. Peeters, Séneca, Dhoore et Moraël* (Doc. n° 808/2) ajoute un second alinéa à l'article 16 permettant à chaque parti de renoncer au bénéfice de la dotation lui allouée en vertu de l'alinéa 1<sup>er</sup> de l'article.



### III. — BESPREKING VAN DE ARTIKELEN EN STEMMINGEN

Vooraleer het onderzoek van de artikelen wordt aangevat, merkt een lid op dat het eigenlijk niet betaamt een voorstel te behandelen dat voor de Staat extra kosten zal meebrengen, net nu een ontsporing van de begroting ten belope van zestig miljard bekend wordt gemaakt. Het initiatief moet ten minste worden herzien en aangepast, aangezien het bij de publieke opinie anders in het verkeerde keelgat dreigt te schieten : de bevolking begrijpt immers niet waarom de wetgever tijdens een crisis die vergelijkbaar is met die van de jaren tachtig eerst voor meer financiële middelen voor de politieke partijen zorgt. Het lid vraagt bijgevolg dat de bespreking van de artikelen wordt verdaagd.

De volgende spreker acht het niet raadzaam de voortzetting van de bespreking te koppelen aan de controle van de ontsporing van de begroting. Hij brengt bovendien in herinnering dat het in dit geval bijna om een nuloperatie gaat. De doelstelling draagt tevens bij tot de herwaardering van het parlementaire werk en tot de normalisering van de werking van de instellingen. Bovendien zal een einde worden gemaakt aan de giften van rechtspersonen en feitelijke verenigingen aan de partijen.

Een ander lid stemt in met die bedenking. Hij voegt daaraan toe dat nog helemaal niet vaststaat dat de goedkeuring van het voorstel voor een stijging van de uitgaven zal zorgen, aangezien die thans reeds worden gecompenseerd door de vermindering van het aantal ministers en kabinetsleden.

We moeten trouwens in gedachte houden dat we ons voor de democratie inspanningen en financiële offers moeten getroosten. De democratie is onlangs door een aantal zaken in een kwaad daglicht gesteld, en dat was juist mogelijk door de ondoorzichtige financiering van de politieke partijen die voor een malaise heeft gezorgd en argwaan heeft gewekt. We moeten derhalve voldoende middelen ter beschikking stellen van de partijen en hun mandatarissen, zodat zij niet in de verleiding komen ze elders te gaan halen. De fracties kunnen overigens de aanvullende middelen die hen ter beschikking worden gesteld, gerust weigeren.

Twee sprekers zijn eveneens gekant tegen een verdaging van de bespreking en vragen dat zij binnen de afgesproken termijnen wordt voortgezet. Een van de sprekers merkt nog op dat de uitgaven voor de ministeriële kabinetten voor 1993 met ongeveer 18 % zijn gedaald tegenover 1987, wat een besparing van circa 266 miljoen frank betekent.

Het verzoek tot verdaging van de bespreking wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

\*  
\* \*

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Avant d'entamer l'examen des articles, un intervenant précise qu'il est quelque peu indécent de traiter semblable proposition entraînant des dépenses supplémentaires à charge de l'Etat, à un moment où l'on annonce un dérapage budgétaire de l'ordre de soixante milliards de francs. L'initiative devrait donc, à tout le moins, être revue et corrigée, faute de quoi elle risque de passer très mal auprès de l'opinion publique, qui ne comprendra pas que face à une crise comparable à celle des années quatre-vingts, le premier souci du législateur a été d'augmenter le financement des partis politiques. L'orateur demande en conséquence que la discussion des articles soit postposée.

L'orateur suivant juge peu opportun de coupler la poursuite de la présente discussion au contrôle du dérapage budgétaire. Il rappelle, en outre, que l'on réalisera ici une opération pratiquement blanche. Le but poursuivi ici participe également à la revalorisation du travail parlementaire et à la normalisation du fonctionnement des institutions. Il s'agit, en outre, de mettre fin aux dons des personnes morales aux partis.

Un autre membre s'associe à cette réflexion. Il ajoute qu'il n'est pas certain du tout que l'adoption de la proposition de loi entraîne des dépenses accrues, puisque celles-ci sont déjà compensées actuellement par l'abaissement du nombre de Ministres et de celui des membres de leurs cabinets.

Par ailleurs, il faut bien garder à l'idée que la démocratie se mérite et se paie. Si elle a été mise à mal dernièrement par certaines affaires, c'est précisément à cause du financement occulte des partis politiques, qui sème le malaise et crée la suspicion. Il convient donc de mettre à la disposition des partis et de leurs mandataires les moyens nécessaires et suffisants, qui les mettent à l'abri de la tentation. Il est, de plus, tout à fait loisible à chaque groupe de refuser les moyens supplémentaires qui lui seront alloués.

Deux intervenants s'opposent également au report de la discussion et demandent qu'elle soit poursuivie dans les délais convenus. L'un d'entre eux indique encore que les dépenses des cabinets ministériels ont diminué en 1993 de quelque 18 % par rapport à celles de 1987, soit une économie de l'ordre de 266 millions de francs.

La demande d'ajournement de la discussion est rejetée par 13 voix contre deux.

\*  
\* \*

# Artikel 1 (nieuw)

Artikel 1 van het wetsvoorstel wijzigt artikel 2 van de wet van 4 juli 1989.

Amendement n° 10 van *de heren Beysen, Pierco en Van houtte* (Stuk n° 808/2) strekt ertoe om in artikel 1 van dezelfde wet de woorden « 4° Controlecommissie : een commissie paritair samengesteld uit leden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers en van de Senaat, onder het voorzitterschap van de Voorzitters van de Kamer van Volksvertegenwoordigers en van de Senaat » te vervangen door de woorden « 4° Controlecommissie : een commissie samengesteld uit leden van het Rekenhof ».

*Een van de indieners* preciseert dat dit amendement, zoals alle andere die zullen worden ingediend door de fractie waartoe hij behoort, ertoe strekt het voorstel te verbeteren. Dat betekent echter nog niet dat zijn fractie met de grond van de zaak kan instemmen.

Het lid meent dat het moeilijk te rechtvaardigen is dat de controle van de verkiezingsuitgaven, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen wordt opgedragen aan een gemengde commissie Kamer/Senaat. Die Commissie kan moeilijk tegelijkertijd rechter en partij zijn. Er moet bijgevolg een externe controle komen, die door het Rekenhof zou kunnen worden uitgeoefend. Het Rekenhof hangt weliswaar af van de Kamer, maar staat boven elke verdenking.

*Een andere spreker* herinnert eraan dat de gemengde Commissie Kamer/Senaat werd opgericht krachtens artikel 1 van de voormelde wet van 4 juli 1989. De controle aan het Rekenhof opdragen lijkt hem geen goede oplossing, aangezien de leden van het Rekenhof door de Kamer van Volksvertegenwoordigers worden aangewezen. Die zou dus voortaan ambtenaren moeten aanwijzen die haar gedeeltelijk gaan controleren.

*Twee leden* zijn het eens met het hierboven uiteengezette amendement : tijdens de bespreking van het voorstel dat de wet van 4 juli 1989 zou worden, hebben zij namelijk hetzelfde amendement ingediend. Het Rekenhof is hier weliswaar geen volmaakte oplossing, maar zo wordt ten minste een einde gemaakt aan een toestand waarbij een zelfde instelling tegelijkertijd rechter en partij is.

*Een van de indieners van het amendement* voegt hieraan toe dat, ook al gebeurt de controle niet helemaal extern — de leden van het Rekenhof worden namelijk door de Kamer aangewezen —, het op die manier geen directe controle meer is.

\*  
\* \*

Amendement n° 10 van *de heer Beysen c.s.* wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen.

# Article 1<sup>er</sup> (nouveau)

L'article 1<sup>er</sup> de la proposition de loi modifie l'article 2 de la loi du 4 juillet 1989.

L'amendement n° 10 de *MM. Beysen, Pierco et Van houtte* (Doc. n° 808/2) vise à remplacer, à l'article 1<sup>er</sup> de la même loi, les mots « 4° Commission de contrôle : une commission composée paritairement de membres de la Chambre des représentants et du Sénat, présidée par les présidents de la Chambre et du Sénat » par les mots « 4° Commission de contrôle : une commission composée de membres de la Cour des comptes ».

*Un des auteurs* précise que cet amendement, comme tous ceux qui seront déposés par le groupe auquel il appartient, vise à améliorer la proposition à l'examen. Cela n'entraîne toutefois aucune adhésion sur le fond de celle-ci.

Le membre indique qu'il est peu justifiable de confier à une Commission mixte Chambre/Sénat le contrôle sur les dépenses électorales, le financement et la comptabilité ouverte des partis politiques. Celle-ci peut, en effet, difficilement être à la fois juge et partie. Il convient donc de prévoir un contrôle externe, qui pourrait être exercé par la Cour des Comptes qui, même si elle dépend de la Chambre, est au-dessus de tout soupçon.

*Un autre intervenant* rappelle que la Commission mixte Chambre/Sénat a été instaurée en vertu de l'article 1<sup>er</sup> de la loi du 4 juillet 1983 précitée. La solution de confier ce contrôle à la Cour des comptes lui semble inopportune, dans la mesure où celle-ci se compose de membres désignés par la Chambre des Représentants. Cette dernière serait donc désormais amenée à choisir des fonctionnaires qui auraient à la contrôler partiellement.

*Deux membres* déclarent apporter leur soutien à l'amendement précité, puisqu'au cours de la discussion de la proposition qui est devenue la loi du 4 juillet 1989, ils avaient déposé le même. Même si le choix de la Cour des comptes n'est peut-être pas tout à fait satisfaisant, il a cependant le mérite de mettre fin à la situation de juge et de partie.

*Un des auteurs de l'amendement* ajoute que même si ce contrôle, de par la désignation des membres de la Cour des Comptes par la Chambre, n'est pas entièrement externe, il n'est en tous cas plus direct.

\*  
\* \*

L'amendement n° 10 de *M. Beysen et consorts* est rejeté par 12 voix contre quatre.

## Artikel 1

Amendement n° 16 van *de heer Beysen c.s.* (Stuk n° 808/4) strekt ertoe in artikel 1 van het wetsvoorstel het woord « toegerekend » te vervangen door « aangerekend » en de woorden « één of meerdere (kandidaten) » te vervangen door « één of meer ».

Het betreft een taalcorrectie die rekening houdt met het advies van de Raad van State.

Amendement n° 17 van *dezelfde indieners* (Stuk n° 808/4) strekt ertoe de woorden « Vijfentwintig procent van dat bedrag » te vervangen door de woorden « Vijfentwintig procent van het maximumbedrag ». Het strekt ertoe de door de Raad van State aangestipte dubbelzinnigheid weg te werken.

Amendement n° 35 van *de heer Dhoore c.s.* (Stuk n° 808/4) neemt de strekking van amendement n° 16 hierboven gedeeltelijk over.

*Een van de mede-indieners van het voorstel* wenst te antwoorden op de opmerkingen van de Raad van State over artikel 1 (Stuk n° 808/3, blz. 2 en 3).

a) De eerste opmerking van de Raad van State luidt als volgt :

« De vraag rijst wat de woorden *25 % van dat bedrag* beduiden; is het bedoelde bedrag het bedrag van vijftig miljoen frank, zijnde het maximum vermeld in het eerste lid van paragraaf 1 van de wet ? Of gaat het daarentegen om het totaal van de uitgaven voor reële financiële verbintenissen, met dien verstande dat dit totaal niet groter mag zijn dan vijftig miljoen frank voor de gezamenlijke verkiezingen ? »

Spreeker verduidelijkt dat de eerste hypothese de goede is. Men kan de uitgaven van een partij niet vooraf bepalen, zodat het ook onmogelijk is 25 % van dat bedrag te bepalen.

b) De tweede opmerking van de Raad van State geldt de aanrekening van de verkiezingsuitgaven in een kiesdistrict wanneer de kandidaat ook buiten het arrondissement campagne voert. In dat geval is het van belang te weten of « alle uitgaven die landelijk of op het niveau van verscheidene arrondissementen op naam van de kandidaat gedaan zijn, aan de betrokken kandidaat in zijn kiesdistrict worden aangerekend, ofwel dat alleen de verkiezingsuitgaven die in dat kiesdistrict gelocaliseerd zijn hem worden aangerekend ».

Het spreekt voor zich dat men een partijboegbeeld dat in verscheidene arrondissementen wordt uitgespeeld niet kan bestraffen door de daadwerkelijke uitgaven in al die arrondissementen op zijn aandeel aan te rekenen. Alleen de uitgaven die in zijn eigen arrondissement zijn gedaan, mogen hem worden aangerekend. Dit geval geldt derhalve de tweede interpretatie.

Volgens spreker is de dubbelzinnigheid daarmee van de baan, wat een stemming over de amendementen die met het oog daarop werden ingediend, overbodig maakt.

*Een andere spreker* repliceert dat het verkieslijk is de wil van de wetgever in de wettekst op te nemen, veeleer dan te zijn aangewezen op het verslag. Er

Article 1<sup>er</sup>

L'amendement n° 16 de *M. Beysen et consorts* (Doc. n° 808/4) tend à remplacer, au 1° du texte néerlandais proposé, le mot « toegerekend » par le mot « aangerekend » et les mots « één of meerdere (kandidaten) » par les mots « één of meer ».

Il s'agit là d'une correction d'ordre linguistique, qui tient compte de l'avis du Conseil d'Etat.

L'amendement n° 17 *des mêmes auteurs* (Doc. n° 808/4) vise à remplacer les mots « vingt-cinq pour cent de ce montant » par les mots « vingt-cinq pour cent du montant maximum ». Il vise à lever l'équivoque soulignée par le Conseil d'Etat à ce même propos.

L'amendement n° 35 de *MM. Dhoore et consorts* (Doc. n° 808/4) reprend en partie l'objet de l'amendement n° 16 précité.

*Un des co-auteurs de la proposition* entend répondre aux observations formulées par le Conseil d'Etat à propos de l'article 1<sup>er</sup> (Doc. n° 808/3, pp. 10 et 11).

a) La première observation du Conseil d'Etat est formulée comme suit :

« La question se pose de savoir ce que visent les termes *25 % de ce montant*; le montant visé est-il celui de cinquante millions de francs constituant le maximum prévu à l'alinéa 1<sup>er</sup> du paragraphe 1<sup>er</sup> de la loi ? S'agit-il au contraire du total des dépenses d'engagements financiers réels, étant entendu que ce total ne peut excéder cinquante millions de francs pour l'ensemble des élections ? »

L'intervenant précise que la première hypothèse est la bonne. De plus, comme on ne sait pas à l'avance fixer les dépenses d'un parti, il est tout à fait impossible de déterminer 25 % de ce montant inconnu.

b) La seconde remarque du Conseil d'Etat concerne l'imputation des dépenses électorales dans une circonscription, lorsque la campagne du candidat dépasse les limites de l'arrondissement. Il faut alors savoir si « la totalité des dépenses effectuées sur le nom du candidat au niveau de l'Etat ou de plusieurs arrondissements est imputée au candidat concerné dans sa circonscription électorale, ou bien que seules les dépenses électorales localisées dans cette circonscription lui sont imputées. »

Il est évident qu'on ne peut pas pénaliser un candidat « emblématique », dont la figure est véhiculée sur plusieurs arrondissements, en imputant les dépenses effectuées dans l'ensemble de ces arrondissements sur sa quote-part. On ne peut lui imputer que celles qui sont faites dans son seul arrondissement. Dans ce cas-ci, c'est donc bien la seconde interprétation qui prévaut.

Le membre juge les ambiguïtés ainsi levées, ce qui rend inutile le vote d'amendements rédigés dans cette optique.

*Un autre orateur* rétorque qu'il est préférable d'inscrire la volonté du législateur dans le texte de la loi plutôt que de devoir se référer au seul rapport. Il



moet rekening worden gehouden met het advies van de Raad van State om tot een betere formulering van het voorstel te komen.

*Een lid* merkt nog op, zoals ook de Raad van State onderstreept, dat « localisatiemoeilijkheden rijzen bij de verdeling van sommige verkiezingsuitgaven, inzonderheid van de uitgaven voor audiovisuele verbindingen. »

Er is geen enkele oplossing uit de bus gekomen om aan die opmerking tegemoet te komen.

Wat gebeurt er bijvoorbeeld met een kandidaat die in een landelijk blad campagne voert? Wordt de localisatie dan vastgesteld op grond van de oplagecijfers van die krant? In de praktijk wordt het haast onmogelijk om de betrokken kandidaat alleen de in zijn eigen kiesdistrict gedane verkiezingsuitgaven aan te rekenen.

Amendement n° 18 van *de heer Beysen c.s.* strekt ertoe in het 1°, de laatste zin van het tweede lid te vervangen door wat volgt :

« Alleen de verkiezingsuitgaven die in zijn kiesomschrijving gelokaliseerd zijn, worden de betrokken kandidaat aangerekend. De Controlecommissie bepaalt de criteria inzake het lokaliseren van de verkiezingsuitgaven. »

*Een lid* vindt dat de Controlecommissie door dit amendement wel heel ruime bevoegdheden krijgt toegemeten. Voorts vraagt hij zich af in hoeverre het amendement tegemoet komt aan de door de Raad van State gemaakte opmerking inzake de verdeling van de verkiezingsuitgaven voor audiovisuele verbindingen.

*Een van de indieners van het amendement* geeft toe dat de Controlecommissie nogal ruime bevoegdheden krijgt toegemeten. Voorts rijzen nog andere vragen. Hoe kan men bijvoorbeeld becijferen hoe vaak de kandidaten in « De Zevende Dag » of in de wekelijkse parlementaire rubriek van de BRTN aan bod zijn gekomen? Hebben die uitzendingen hetzelfde gewicht?

*Een spreker* merkt op dat dergelijke televisieoptredens krachtens artikel 4, § 2, van de wet van 4 juli 1989 onder bepaalde voorwaarden niet in aanmerking worden genomen, zelfs wanneer ze in een verkiezingsperiode geschieden.

*De vorige spreker* antwoordt dat het ene televisieoptreden niet altijd dezelfde waarde hoeft te hebben als het andere. Bovendien kan, bij gebrek aan alternatieven, de Controlecommissie belast worden met het bepalen van de criteria om die uitgaven te lokaliseren.

\*  
\* \*

Amendement n° 17 van *de heer Beysen c.s.* wordt verworpen met 13 tegen 4 stemmen.

Amendement n° 16 van dezelfde indieners wordt eenparig aangenomen. Amendement n° 35 van *de heer Dhoore c.s.* komt dientengevolge te vervallen.

convient de tenir compte de l'avis du Conseil d'Etat pour améliorer le libellé de cette (proposition de) loi.

*Un intervenant* fait encore observer que, comme le souligne également le Conseil d'Etat, « des difficultés de localisation peuvent apparaître lors de la répartition de certaines dépenses électorales, notamment des dépenses afférentes à des communications audiovisuelles. »

Aucune solution n'est présentée pour répondre à cette objection.

Qu'en est-il, par exemple, également pour un candidat qui fait campagne dans un journal à vocation nationale? La localisation se fait-elle alors en fonction du tirage de ce journal? Dans la pratique, il sera quasiment impossible de n'imputer au candidat concerné que les seules dépenses électorales consenties dans sa propre circonscription électorale.

L'amendement n° 18 de *MM. Beysen et consorts* tend à remplacer la dernière phrase du deuxième alinéa du 1° par ce qui suit :

« Seules les dépenses électorales localisées dans sa circonscription électorale sont imputées au candidat concerné. La Commission de contrôle détermine les critères applicables en matière de localisation des dépenses électorales. »

*Un membre* est d'avis que cet amendement confie un très grand pouvoir à la Commission de contrôle. D'autre part, il se demande dans quelle mesure il rencontre l'objection formulée par le Conseil d'Etat pour ce qui concerne la répartition des dépenses afférentes à des communications audiovisuelles.

*Un des auteurs de l'amendement* concède que la délégation de pouvoir à la Commission de contrôle est assez importante. D'autres questions se posent également. Comment comptabiliser, par exemple, les apparitions de candidats dans « de Zevende Dag » ou dans la rubrique que la BRTN consacre chaque semaine au Parlement? Ont-elles la même importance?

*Un intervenant* fait remarquer que, conformément à l'article 4, § 2, de la loi du 4 juillet 1989, de telles apparitions ne sont pas comptabilisées dans certaines conditions, même lorsqu'elles se situent pendant la période de campagne électorale.

*L'orateur précédent* répond qu'il faut parfois pouvoir nuancer la valeur d'une apparition télévisée par rapport à une autre. D'autre part, autant confier à la Commission de contrôle l'établissement des critères pour localiser ces dépenses, faute d'une meilleure solution.

\*  
\* \*

L'amendement n° 17 de *MM. Beysen et consorts* est rejeté par 13 voix contre quatre.

L'amendement n° 16 des mêmes auteurs est adopté à l'unanimité. Par conséquent, l'amendement n° 35 de *MM. Dhoore et consorts* devient sans objet.

Amendement n° 18 van de heer Beysen c.s. wordt verworpen met 15 tegen 3 stemmen.

Het aldus gewijzigde artikel 1 wordt aangenomen met 15 tegen twee stemmen en een onthouding.

## Art. 2

*Een lid* brengt in herinnering dat dit artikel ertoe strekt in een normale zittingsperiode de periode waarin uitgaven als verkiezingsuitgaven worden aangerekend, van zes maanden op één jaar te brengen. Bij vervroegde ontbinding van de Kamers blijft de bestaande regeling ongewijzigd.

Op die manier wordt de wet van 4 juli 1989 aan de werkelijke gang van zaken aangepast, aangezien blijkbaar al duidelijk vóór de oorspronkelijk bepaalde periode van zes maanden verkiezingsuitgaven worden gedaan.

De Commissie neemt een technische verbetering in de Nederlandse tekst aan, die ertoe strekt de woorden « één jaar » te vervangen door de woorden « twaalf maanden ».

*Een spreker* vreest dat die verlenging van de termijn na de verkiezingen bij de publieke opinie de indruk zal wekken dat veel te veel geld aan de verkiezingscampagne werd uitgegeven. Zo zullen voortaan de kosten voor de organisatie van een in de statuten vastgelegd partijcongres of voor een feest van de partij worden aangerekend, hoewel dergelijke gebeurtenissen nauwelijks enig verband houden met verkiezingen.

*Een lid* merkt op dat geen rekening wordt gehouden met de kosten van de organisatie van een congres.

*Een ander lid* merkt op dat zijn fractie de voorkeur gaf aan het behoud van de bestaande situatie, met name een periode van zes maanden. Aangezien die bepalingen gelden voor alle campagnes, dreigt er immers voortdurend een electorale sfeer te ontstaan.

*De vorige spreker* wijst erop dat de huidige wet alleen geldt voor parlements- en provincieraadsverkiezingen. Over een uitbreiding tot de Europese verkiezingen en de verkiezingen van gemeente- en gewestraden moet men het nog eens worden. Dat zal waarschijnlijk na de staatshervorming gebeuren.

*De vorige spreker* werpt op dat de huidige wet ervan uitgaat dat parlements- en provincieraadsverkiezingen altijd samenvallen. Als de Sint-Michielsakkoorden worden goedgekeurd, zal dat evenwel niet langer het geval zijn. Vanzelfsprekend zal er dan een probleem rijzen.

*Verscheidene leden* wijzen erop dat op dat ogenblik alle bepalingen opnieuw zullen moeten worden bekeken.

\*  
\* \*

L'amendement n° 18 de MM. Beysen et consorts est rejeté par 15 voix contre trois.

L'article 1<sup>er</sup> ainsi amendé est adopté par 15 voix contre deux et une abstention.

## Art. 2

*Un membre* rappelle que l'article vise, en cas de législature normale, à porter de 6 mois à un an la période au cours de laquelle les dépenses sont comptabilisées comme étant des dépenses électorales. L'organisation reste identique en cas de dissolution anticipée des Chambres.

La loi du 4 juillet 1989 se verra ainsi mise en conformité avec la réalité, puisque les dépenses électorales débutent, à l'évidence, avant les six mois initialement prévus.

La Commission adopte une correction technique au texte néerlandophone, qui vise à remplacer les mots « één jaar » par « twaalf maanden ».

*Un orateur* craint que cette prolongation du délai ne donne l'impression auprès de l'opinion publique, après une période électorale, que beaucoup trop de moyens ont été consacrés à la campagne. Seront ainsi désormais comptabilisés, par exemple, des frais liés à l'organisation d'un congrès statutaire ou d'une fête de parti, qui n'ont qu'un lointain rapport avec les élections.

*Un membre* fait observer que les frais liés à l'organisation d'un congrès n'entrent pas en ligne de compte.

*Un autre intervenant* fait valoir que le groupe auquel il appartient aurait préféré le maintien de l'actuelle période de six mois. Comme ces dispositions seront applicables à toutes les campagnes, on risque, en effet, de se trouver en campagne électorale permanente.

*L'orateur précédent* indique que la présente législation ne s'applique qu'aux élections nationales et provinciales. Il faudra encore se concerter pour l'étendre aux élections communales, européennes et régionales. Cela se fera sans doute après la réforme de l'Etat.

*Le préopinant* rétorque que la présente législation part du principe que les élections nationales et provinciales coïncident nécessairement. Si les accords de la Saint Michel sont adoptés, cela ne sera plus le cas et il y aura à l'évidence un problème.

*Plusieurs membres* indiquent que l'ensemble de ces dispositions devront alors faire l'objet d'une évaluation.

\*  
\* \*

Artikel 2 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen en twee onthoudingen.

### Art. 3

*De Voorzitter* verwijst naar de door de Raad van State gemaakte opmerking dat de ter bespreking liggende bepaling beter in artikel 4 van de wet van 4 juli 1989 wordt opgenomen, opdat duidelijk zou blijken dat misbruiken als uitgaven voor verkiezingspropaganda zullen worden beschouwd (cf. Stuk n° 808/3, blz. 4).

*Een van de mede-indieners van het voorstel* betreurt dat, welke partijen ook aan de macht zijn, sommige informatiecampaagnes al jarenlang gewoon gemaakt lijken te zijn om de betrokken minister de hemel in te prijzen.

Voortaan zou de Controlemissie van te voren de mededelingen controleren van ministers, staatssecretarissen en leden van gemeenschaps- en gewestregeringen en van het verenigd college, bedoeld in artikel 60 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen. Die voorafgaande controle zou ook de rechtszekerheid voor de ministers en staatssecretarissen ten goede komen.

In verband met de opmerking van de Raad van State over de procedure voegt het lid er nog aan toe dat dit snel kan worden geregeld in een afzonderlijk wetsvoorstel. Dat wordt door *een andere spreker* bevestigd, die eraan herinnert dat de Controlemissie ook vertegenwoordigers zal tellen van fracties die dit voorstel niet onderschrijven. Misschien zal daar gemakkelijker een consensus kunnen worden gevonden.

Amendement n° 11 van *de heren Beysen, Pierco en Van houtte* (Stuk n° 808/2) strekt ertoe het derde lid van het voorgestelde artikel 4bis te vervangen door de volgende bepaling :

« Deze kosten dienen door betrokkene aan de Schatkist teruggestort te worden. »

Als het voor de Controlemissie duidelijk vaststaat dat een minister overheidsgeld heeft gebruikt om een persoonlijke campagne te financieren, moet dat geld vanzelfsprekend aan de Staatskas worden terugbetaald, aldus *een lid*.

De amendementen n°s 19, 20 en 21 van *dezelfde indieners* (Stuk n° 808/4) komen aan de opmerkingen van de Raad van State tegemoet.

Amendement n° 8 van *de heer Michel c.s.* (Stuk n° 808/2) strekt ertoe in het vierde lid van de Franse tekst het woord « imposés » te vervangen door het woord « exposés ».

Amendement n° 9 van *dezelfde indieners* (Stuk n° 808/2) beoogt het laatste lid van artikel 3 van de Franse tekst te vervangen als volgt :

« La procédure de contrôle est déterminée par la Commission.

Cette procédure est publiée au *Moniteur belge* ».

L'article 2 est adopté par 13 voix contre deux et deux abstentions.

### Art. 3

*Le président* fait part de la remarque du Conseil d'Etat selon laquelle il vaudrait mieux reprendre la disposition à l'examen à l'article 4 de la loi du 4 juillet 1989, de manière à faire apparaître que les abus seront considérés comme des dépenses de propagande électorale (Doc. n° 808/3, p. 12).

*Un des co-auteurs de la proposition* regrette que, depuis des années, quels que soient les partis au pouvoir, certaines campagnes d'information ressemblent à des exaltations propagandistes de « l'ego » du Ministre concerné.

La Commission de contrôle serait désormais chargée de contrôler préalablement les communications des Ministres, des Secrétaires d'Etat et des membres des Exécutifs des Communautés et des Régions et des membres du collège réuni, visé à l'article 60 de la loi spéciale du 12 janvier 1989. Ce contrôle préalable offrirait également une sécurité juridique aux Ministres et aux Secrétaires d'Etat.

Pour ce qui est de la remarque du Conseil d'Etat relative à la procédure, le membre ajoute que cela pourra être réglé rapidement par une proposition de loi séparée. Cela est confirmé par *un autre intervenant*, qui rappelle que la Commission de contrôle comprend des représentants des groupes qui n'ont pas adhéré à la présente démarche. Il y sera peut-être plus facile de dégager un consensus.

L'amendement n° 11 de *MM. Beysen, Pierco et Van houtte* (Doc. n° 808/2) vise à compléter le troisième alinéa de l'article 4bis proposé par ce qui suit :

« Ces frais doivent être reversés au Trésor par l'intéressé. »

*Un membre* fait valoir qu'il va de soi qu'un ministre qui utilise des fonds publics pour financer sa campagne personnelle doit les restituer au Trésor, si cela a été constaté de façon manifeste par la Commission de contrôle.

Les amendements n°s 19, 20 et 21 *des mêmes auteurs* (Doc. n° 808/4) visent à rencontrer des remarques formulées par le Conseil d'Etat.

L'amendement n° 8 de *MM. Michel et consorts* (Doc. n° 808/2) vise à remplacer le mot « imposés » par le mot « exposés » à l'alinéa 4.

L'amendement n° 9 *des mêmes auteurs* (Doc. n° 808/2) vise à remplacer le dernier alinéa de l'article 3 par ce qui suit :

« La procédure de contrôle est déterminée par la Commission.

Cette procédure est publiée au *Moniteur belge* ».



Amendement n° 37 van de heer Dhoore c.s. (Stuk n° 808/4) strekt ertoe aan artikel 3 van het voorstel een § 4 toe te voegen, luidend als volgt :

« § 4. De uitgaven en financiële verbintenissen voor goederen, leningen en diensten die onder toepassing van § 1 en § 3 vallen, moeten tegen de geldende marktprijzen worden verrekend. »

Amendement n° 36 van dezelfde indieners strekt ertoe artikel 4bis (nieuw) van de wet van 4 juli 1989 om te vormen tot § 3 (nieuw) van artikel 4 en daarenboven ook uitdrukkelijk melding te maken van de (mededelingen van de) « Gewestelijke Staatssecretarissen (van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest) ».

Een spreker laat weten dat de PS-fractie zich *a priori* niet tegen de controle op de regeringsmededelingen verzet, voor zover daartoe een technisch en juridisch sluitend systeem kan worden uitgewerkt en de scheiding der machten wordt gevrijwaard en in acht genomen. Hij vreest evenwel dat geen enkele tekst aan deze tweeledige voorwaarde kan voldoen. Bovendien komt voorafgaande controle neer op een soort van politieke censuur.

Uit het aantal via de RTBF uitgezonden regeringsmededelingen blijkt dat van deze mogelijkheid geen overdreven gebruik wordt gemaakt in gewone omstandigheden en dat de neiging om de frequentie te verhogen slechts gedurende de verkiezingscampagne bestaat. Dit is een kwestie van persoonlijk moreel aanvoelen.

Tot besluit is het lid van oordeel dat eventuele controle *a posteriori* dient te worden uitgeoefend.

Ter illustratie van zijn betoog, verstrekt spreker de hierna volgende tabel met het aantal sedert 1982 door de RTBF uitgezonden regeringsmededelingen :

L'amendement n° 37 de M. Dhoore et consorts (Doc. n° 808/4) vise à ajouter à l'article 3 de la proposition un § 4 rédigé comme suit :

« § 4. Les dépenses et engagements financiers afférents à des biens, des fournitures et des services relevant de l'application des § 1<sup>er</sup> et 3 doivent être imputés aux prix du marché. »

L'amendement n° 36 des mêmes auteurs vise à faire de l'article 4bis (nouveau) de la loi du 4 juillet 1989 le § 3 (nouveau) de l'article 4 et de faire également mention explicite des (communications des) « Secrétaires d'Etat régionaux (de la Région de Bruxelles-Capitale) ».

Un intervenant déclare que le groupe PS n'est *a priori* pas opposé au contrôle des communications gouvernementales, pour autant que l'on trouve un système techniquement et juridiquement adéquat et que la séparation des pouvoirs soit respectée et garantie. Il craint toutefois qu'aucun texte ne puisse répondre à cette double demande. De plus, le contrôle préalable s'apparente à une forme de censure politique.

Si l'on considère le nombre de communications gouvernementales faites à la RTBF, l'on peut constater que l'usage n'en est pas abusif en période courante et que la tentation d'augmenter leur nombre n'existe que durant la campagne électorale. Il s'agit en fait d'une question de moralité personnelle.

En conclusion, le membre estime que si contrôle il doit y avoir, celui-ci doit avoir lieu *a posteriori*.

L'intervenant illustre son propos au moyen du tableau suivant concernant le nombre de communications gouvernementales diffusées par la RTBF depuis 1982 :

|                       | Nationale Regering<br>—<br><i>Gouvernement national</i> | Franse Gemeenschaps-<br>executieve<br>—<br><i>Exécutif Communauté<br/>française</i> | Waalse Gewestexecutieve<br>—<br><i>Exécutif régional wallon</i> | Executieve Brusselse<br>Hoofdstedelijk Gewest<br>—<br><i>Exécutif région<br/>Bruxelles capitale</i> |
|-----------------------|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1982 .....            | 17                                                      | 7                                                                                   | 3                                                               | —                                                                                                   |
| 1983 .....            | 17                                                      | 5                                                                                   | 1                                                               | —                                                                                                   |
| 1984 .....            | 26                                                      | 2                                                                                   | 1                                                               | —                                                                                                   |
| 1985 .....            | 10                                                      | 6                                                                                   | 2                                                               | —                                                                                                   |
| 1986 .....            | 15                                                      | 6                                                                                   | 6                                                               | —                                                                                                   |
| 1987 .....            | 28                                                      | 7                                                                                   | 9                                                               | —                                                                                                   |
| 1988 .....            | 7                                                       | 3                                                                                   | 2                                                               | —                                                                                                   |
| 1989 .....            | 15                                                      | 5                                                                                   | 6                                                               | 2                                                                                                   |
| 1990 .....            | 20                                                      | 5                                                                                   | 5                                                               | —                                                                                                   |
| 1991 .....            | 18                                                      | 5                                                                                   | 7                                                               | 3                                                                                                   |
| 1992 .....            | 5                                                       | 3                                                                                   | 5                                                               | —                                                                                                   |
| Totaal — Totaal ..... | 178                                                     | 54                                                                                  | 47                                                              | 5                                                                                                   |

*De volgende spreker* onderstreept dat de maatregelen in kwestie evenwel alleen betrekking hebben op regeringsmededelingen, die doorgaans nogal correct zijn. Het probleem rijst vooral bij publikaties en voorlichtingscampagnes die in de massamedia worden gevoerd. En de controle moet vooraf geschieden, aangezien het veel erger is om een minister wegens een door hem gevoerde campagne te moeten bestraffen.

Te allen prijze moet worden voorkomen dat deze voorlichtingscampagnes dubbelzinnig zijn. Meermaals werden door de Regering reeds beleidsnota's verspreid, waarin wordt verwezen naar zogenaamde « wetten » die zelfs nog geen wetsontwerpen zijn !

Niemand betwist dat een minister of zijn departement het recht hebben een informatiecampagne te voeren om de mensen over hun rechten in te lichten.

*Een ander lid* vestigt er namens de Ecolo-fractie de aandacht op dat dit debat eigenlijk voorbarig is, aangezien artikel 3 van het voorstel niet vermeldt welke procedure zal worden gevolgd. Het staat aan de Controlecommissie een voorstel terzake te formuleren en, in het bijzonder, het ogenblik te bepalen waarop de controles zullen gebeuren (*a priori* of *a posteriori*). De bevoegdheid van de Controlecommissie neemt daardoor op buitensporige wijze toe.

Uit het advies van de Raad van State moet echter worden afgeleid dat de Raad geen opmerking maakt over het principe dat de nationale wetgever een nog nader te bepalen controle organiseert op de mededelingen van de Executieven, welke die ook zijn.

Door de functie van Staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan de lijst toe te voegen, zegt de Raad van State eigenlijk impliciet dat ook de gemeenschappen en gewesten bedoeld worden.

*Een volgende spreker* is een andere mening toegedaan : volgens hem is het namelijk onmogelijk dat een Commissie van het federale Parlement een andere regering dan de federale regering controleert. Als de huidige Staatshervorming tot een goed einde wordt gebracht, en de gemeenschaps- en gewestraden rechtstreeks worden verkozen, wordt het bovendien ondenkbaar dat een federale commissie nog de mededelingen van eender welke gewestregering zou controleren. In het andere geval creëert men een regel die niet in de Grondwet is opgenomen, namelijk het primaat van de federale Staat op de deelgebieden.

*Een lid* stelt dat de voorliggende wet voorshands alleen van toepassing is voor de parlements- en provincieraadsverkiezingen. Daarover kan derhalve geen misverstand bestaan.

*De vorige spreker* antwoordt dat zodra de Staatshervorming zal zijn goedgekeurd, nog alleen de Gewesten bevoegd zullen zijn voor de provincies. Het lijkt derhalve ongepast dat de Controlecommissie toezicht zou uitoefenen op de aangiftes van de bestendige deputatie van een provincie.

*Een laatste spreker* voegt eraan toe dat de bespreking duidelijk heeft gemaakt dat verscheidene mede-

*L'orateur suivant* souligne que les mesures à l'examen ne visent cependant pas que les communications gouvernementales, qui sont d'ailleurs généralement assez correctes. Le problème se pose davantage au niveau des publications et des campagnes d'information menées dans la grande presse. Et le contrôle doit se faire *a priori*, puisqu'il serait bien plus grave de sanctionner un ministre ayant mené une campagne.

Il faut éviter à tout prix que ces campagnes d'information soient équivoques. On a souvent vu le Gouvernement diffuser des notes de politique faisant référence à des « lois » qui n'étaient même pas encore des projets de loi !

Personne ne contestera le droit à un ministre ou à son département de mener une campagne d'information pour expliquer aux gens quels sont leurs droits.

*Un autre membre* attire, au nom du groupe Ecolo, l'attention sur le fait que le débat en cours est en partie prématuré, puisque l'article 3 de la proposition n'indique pas quelle sera la procédure suivie. Il appartiendra à la Commission de contrôle de formuler une proposition à ce sujet et de déterminer en particulier le moment du contrôle (*a priori* ou *a posteriori*). Le pouvoir de la Commission de contrôle s'en trouvera augmenté de façon disproportionnée.

Il faut cependant relever de l'avis du Conseil d'Etat qu'aucune objection n'est faite quant au principe selon lequel le législateur national organise une forme de contrôle encore à préciser sur les communications des Exécutifs, quels qu'ils soient.

Implicitement, le Conseil d'Etat, en ajoutant la qualité de secrétaire d'Etat de la Région de Bruxelles-Capitale à la liste énumérée, indique bien que les niveaux communautaires et régionaux sont également visés.

*Un orateur suivant* est d'un autre avis, dans la mesure où il lui semble impossible qu'une Commission du parlement fédéral puisse exercer un contrôle sur un Exécutif autre que celui de l'Etat fédéral. De plus, si la réforme de l'Etat en cours aboutit et que l'élection directe des Conseils régionaux et communautaires devient réalité, il devient inconcevable qu'une Commission fédérale puisse encore exercer un contrôle sur les déclarations d'un Exécutif régional, quel qu'il soit. Dans le cas contraire, on crée une situation que la Constitution ne prévoit pas, à savoir une primauté de l'Etat fédéral sur les entités fédérées.

*Un membre* déclare que la présente législation ne s'appliquera provisoirement qu'aux seules élections nationales et provinciales. Il ne peut donc y avoir de malentendu.

*L'orateur précédent* répond que dès la réforme de l'Etat votée, les provinces dépendront uniquement et exclusivement des Régions. Dès lors, le contrôle des déclarations de la Députation permanente d'une province par la Commission de contrôle serait inconcevable.

*Un dernier intervenant* ajoute qu'il est apparu de la discussion que plusieurs co-auteurs de cette propo-

indieners van het voorstel dit artikel geheel verschillend interpreteren. Hij betreurt dat dit initiatief onvoldoende voorbereid tot stand is gekomen.

\*  
\*   \*

Het eerste gedeelte van amendement n° 36 van de heer Dhoore c.s. wordt aangenomen met 14 stemmen en drie onthoudingen. Amendement n° 37 van dezelfde indieners wordt aangenomen met dezelfde stemverhouding. Amendement n° 19 van de heer Beysen c.s. komt derhalve te vervallen.

Amendement n° 20 van de heer Beysen c.s. wordt op één onthouding na eenparig aangenomen. Daardoor komt het tweede gedeelte van amendement n° 36 te vervallen.

Het derde gedeelte van hetzelfde amendement n° 36 wordt aangenomen met 14 stemmen en drie onthoudingen.

Amendement n° 8 van de heer Michel c.s. wordt eenparig aangenomen.

Amendement n° 11 van de heer Beysen c.s. wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen en een onthouding.

Amendement n° 21 van dezelfde indieners wordt verworpen met dezelfde stemverhouding.

Amendement n° 9 van de heer Michel c.s. wordt aangenomen met 15 stemmen en twee onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 3 wordt aangenomen met 13 stemmen en vier onthoudingen.

De Commissie besluit om de artikelen 2 en 3 van het voorstel in één artikel samen te brengen, aangezien ze beide wijzigingen aanbrengen in artikel 4 van de wet van 4 juli 1989. Het wordt artikel 2 van de door de Commissie aangenomen tekst.

#### Art. 4

Dit artikel stelt onder meer beperkingen op het gebruik van reclameborden of -affiches door de politieke partijen en de kandidaten. Bovendien verbiedt het de verspreiding van geschenken en gadgets.

*Een van de indieners* van het voorstel is van oordeel dat de wet van 4 juli 1989 dank zij dit artikel duidelijker wordt. Nu kunnen namelijk een aantal misbruiken worden voorkomen die zich voordeden wanneer op borden van 16m<sup>2</sup> of meer kleinere affiches werden aangebracht. Voorts wordt de (huidige) § 2 van artikel 5 van de wet van 4 juli 1989 betreffende de verlaagde posttarieven opgeheven. De toepassing van die verlaagde tarieven wordt immers al geregeld bij artikel 143, § 3, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.

*Een spreker* vraagt zich af waarom de voorgestelde tekst de (huidige) § 2 van artikel 5 van de wet van 4 juli 1989 opheft.

sition interprétaient cet article d'une façon totalement différente. Il déplore le manque de préparation de cette initiative.

\*  
\*   \*

La première partie de l'amendement n° 36 de M. Dhoore et consorts est adopté par 14 voix et trois abstentions. L'amendement n° 37 des mêmes auteurs est adopté par un vote identique. De par ce fait, l'amendement n° 19 de MM. Beysen et consorts devient sans objet.

L'amendement n° 20 de MM. Beysen et consorts est adopté à l'unanimité moins une abstention. De par ce fait, la seconde partie de l'amendement n° 36 devient sans objet.

La troisième partie de ce même amendement n° 36 est adoptée par 14 voix et trois abstentions.

L'amendement n° 8 de M. Michel et consorts est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 11 de M. Beysen et consorts est rejeté par 12 voix contre quatre et une abstention.

L'amendement n° 21 des mêmes auteurs est rejeté par un vote identique.

L'amendement n° 9 de M. Michel et consorts est adopté par 15 voix et deux abstentions.

L'article 3, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et quatre abstentions.

La Commission décide de grouper en un seul article les articles 2 et 3 de la proposition, puisqu'ils modifient tous deux l'article 4 de la loi du 4 juillet 1989. Cet article devient l'article 2 du texte adopté par la Commission.

#### Art. 4

Cet article prévoit notamment des limitations quant à l'utilisation par les partis politiques et les candidats de panneaux ou affiches publicitaires. Il interdit en outre la distribution de cadeaux ou de gadgets.

*Un des auteurs de la proposition* estime que la clarification du texte de la loi du 4 juillet 1989, opérée grâce à cet article, permet d'éviter certains abus qui pouvaient se présenter en ce qui concerne l'utilisation des panneaux de 16 m<sup>2</sup> ou plus lorsque des affiches plus petites y étaient apposées. Par ailleurs, le paragraphe 2 (actuel) de l'article 5 de la loi du 4 juillet 1989, ayant trait aux tarifs postaux réduits, est abrogé. En effet, l'application de ce tarif est déjà régie par l'article 143, § 3 de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques.

*Un orateur* se demande pourquoi le texte proposé abroge le paragraphe 2 (actuel) de l'article 5 de la loi du 4 juillet 1989.



De door de vorige spreker aangehaalde tekst van artikel 143, § 3, van de wet van 21 maart 1991 doelt alleen op een beperking van het aantal poststukken, maar zegt als dusdanig niets over de verlaagde posttarieven.

*Een van de mede-indieners van het voorstel* wijst er op dat de verkiezingen van 24 november 1991 hebben aangetoond dat het verbod voor de partijen en de kandidaten om geschenken en gadgets uit te delen doelmatig werkt. Ook kon toen worden geconstateerd dat de regeling inzake de verlaagde posttarieven niet is aangepast aan de doelstellingen van de wet van 4 juli 1989.

Daarom moeten de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven duidelijk worden gedefinieerd in het raam van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven alsmede in dat van het beheerscontract met De Post, die momenteel als een autonoom overheidsbedrijf werkt.

*De heren Eerdeken, Dhoore, Michel, L. Peeters, Ph. Charlier en Morael* dienen een amendement n° 3 (Stuk n° 808/2) in dat ertoe strekt te preciseren dat gebruik mag worden gemaakt van « maximum vijfhonderd reclameborden of -affiches van 16 m² of groter » en dat « deze borden of affiches niet in twee of meer delen mogen worden gesplitst ».

*Een lid* geeft te kennen dat hij het met dit artikel noch met amendement n° 3 eens kan zijn.

Ofschoon hij in beginsel kan instemmen met de beperking van de verkiezingsuitgaven, moeten de toegestane uitgaven zijns inziens vrijelijk kunnen worden besteed, zonder dat daar enige bijkomende beperking geldt.

\*  
\* \*

Amendement n° 3 van de heer Eerdeken c.s. wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Het aldus gewijzigde artikel 4 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding. Het wordt artikel 3 van de door de Commissie aangenomen tekst.

#### Art. 5

Dit artikel heeft betrekking op het invoeren van speciale eenvormige aangifteformulieren voor de verkiezingsuitgaven.

*Een van de indieners van het voorstel* wijst erop dat de voorgestelde tekst de neerslag is van de opmerkingen die de Controlemismissie terzake in haar evaluatieverslag na de parlementsverkiezingen van 24 november 1991 heeft gemaakt.

\*  
\* \*

En effet, le texte de l'article 143, § 3 de la loi du 21 mars 1991 — invoqué par le membre précédent — ne fait référence qu'à une limitation du nombre des envois postaux et pas, en tant que tel, aux tarifs postaux réduits.

*Un des coauteurs de la proposition* rappelle que l'expérience acquise suite aux élections législatives du 24 novembre 1991 a permis de se rendre compte de l'efficacité de l'interdiction, dans le chef des partis et des candidats, de distribuer des cadeaux ou des gadgets mais aussi de la non-adéquation du système des tarifs postaux réduits au regard des objectifs de la loi du 4 juillet 1989.

C'est pourquoi, la limitation et le contrôle des dépenses électorales devront être clairement définis dans le cadre de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques ainsi que dans le cadre du contrat de gestion avec la Poste qui constitue actuellement une entreprise publique autonome.

*MM. Eerdeken, Dhoore, Michel, L. Peeters, Ph. Charlier et Morael* déposent un amendement (n° 3, Doc. n° 808/2) qui tend à préciser qu'il peut être utilisé « un maximum de 500 panneaux ou affiches publicitaires d'une surface de 16 m² ou plus » et que « ces panneaux ou affiches ne peuvent pas être divisés en deux ou plusieurs parties ».

*Un membre* signale qu'il ne peut souscrire ni à cet article ni à l'amendement n° 3.

Il estime, en effet, que s'il peut marquer son accord de principe sur la limitation des dépenses électorales, il n'en demeure pas moins que les dépenses autorisées doivent pouvoir être consacrées à des fins librement consenties, sans aucune restriction supplémentaire.

\*  
\* \*

L'amendement n° 3 de M. Eerdeken et consorts est adopté par 10 voix contre 2.

L'article 4, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 2 et 1 abstention et devient l'article 3 du texte adopté par la Commission.

#### Art. 5

Cet article prévoit l'instauration de formulaires spéciaux uniformes de déclaration de dépenses électorales.

*Un des auteurs de la proposition* signale que le texte proposé traduit les observations formulées en la matière par la Commission de contrôle à l'occasion de son rapport d'évaluation établi après les élections législatives du 24 novembre 1991.

\*  
\* \*

Artikel 5 wordt eenparig aangenomen. Het wordt artikel 4 van de door de Commissie aangenomen tekst.

#### Art. 6

Dit artikel omvat de precisering van de diverse soorten verkiezingsuitgaven die moeten worden vermeld.

*Een van de indieners van het wetsvoorstel* brengt onder de aandacht dat dit artikel eveneens de neerslag is van de terzake door de Controlecommissie gemaakte opmerkingen.

\*  
\* \*

Artikel 6 wordt eenparig aangenomen. Het wordt artikel 5 van de door de Commissie aangenomen tekst.

#### Art. 7

Dit artikel strekt ertoe de omvang te wijzigen van de sanctie die door de Controlecommissie ten aanzien van overtredende partijen wordt uitgesproken.

*De heren Dhoore, Geysels, L. Peeters, Morael, Michel en Eerdeken*s dienen een amendement n° 5 in (Stuk n° 808/2) dat ertoe strekt, op de laatste regel, het woord « kwartalen » te vervangen door het woord « maanden ».

*Een van de indieners van het amendement* is van oordeel dat de minimumtermijn van een kwartaal tijdens welke de overtredende partij haar recht op de dotatie wordt ontnomen, overdreven is. De dotatie voor die periode kan voor bepaalde partijen immers miljoenen bedragen.

*Spreker* onderstreept trouwens dat de minimumtermijn van een maand het de parlementaire Controlecommissie juist mogelijk maakt de strafmaat aan te passen aan de ernst van de overtreding; indien de minimumtermijn van een kwartaal behouden blijft, zal de commissie veeleer geneigd zijn geen sanctie op te leggen, aangezien deze dan overmatig zal lijken in verhouding tot sommige overtredingen.

\*  
\* \*

Amendement n° 5 van *de heer Dhoore c.s.* wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 7 wordt eenparig aangenomen. Het wordt artikel 6 van de door de Commissie aangenomen tekst.

L'article 5 est adopté à l'unanimité et devient l'article 4 du texte adopté par la Commission.

#### Art. 6

Cette disposition vise à préciser les différents types de dépenses électorales qui doivent être publiées.

*Un des auteurs de la proposition* relève que cet article rencontre également les observations formulées sur ce point par la Commission de contrôle.

\*  
\* \*

L'article 6 est adopté à l'unanimité et devient l'article 5 du texte adopté par la Commission.

#### Art. 7

Cet article vise à moduler le taux de la sanction prononcée par la Commission de contrôle à l'égard des partis contrevenants.

*MM. Dhoore, Geysels, L. Peeters, Morael, Michel et Eerdeken*s déposent un amendement (n° 5, Doc. n° 808/2) qui vise à remplacer, aux quatrième et cinquième lignes du texte proposé, les mots « trimestre » et « trimestres » par le mot « mois ».

*Un des auteurs de l'amendement* estime que le délai minimum d'un trimestre, durant lequel un parti contrevenant peut perdre son droit à la dotation, est excessif. La dotation durant cette période peut en effet représenter, pour certains partis, plusieurs millions de francs.

*L'orateur* souligne par ailleurs que le délai minimum d'un mois permet précisément à la Commission parlementaire de contrôle de pouvoir moduler la sanction en fonction de l'importance de la faute; si le délai minimum d'un trimestre était en effet retenu, cela aurait pour conséquence que cette commission aurait tendance à ne pas appliquer de sanctions dans l'hypothèse où celles-ci apparaîtraient disproportionnées par rapport à certaines infractions.

\*  
\* \*

L'amendement n° 5 de *M. Dhoore et consorts* est adopté à l'unanimité.

L'article 7, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité et devient l'article 6 du texte adopté par la Commission.

Art. 8

Deze bepaling is een aanvulling van artikel 14 van de wet van 4 juli 1989 en bestraft het niet aangeven van verkiezingsuitgaven. Zij stemt bovendien de termijnen voor de indiening van het verslag en voor het klachtenonderzoek op elkaar af.

*Een lid* geeft te kennen dat hij het beginsel kan aanvaarden volgens hetwelk een ieder die heeft nagelaten zijn verkiezingsuitgaven aan te geven, wordt gestraft. De desbetreffende straffen lijken evenwel overdreven ten aanzien van kandidaten die zich uit sympathie voor een bepaalde partij kandidaat hebben gesteld. Het is immers niet uitgesloten dat de betrokkenen uit vergetelheid of verstrooidheid nalaten hun verkiezingsuitgaven of een gedeelte daarvan aan te geven.

*Een van de indieners van het wetsvoorstel* antwoordt daarop dat dit een marginaal verschijnsel is.

*Een andere spreker* sluit zich daarbij aan en voegt daaraan toe dat de verplichting om aangifte te doen middels daartoe bestemde formulieren voor alle kandidaten geldt, zelfs voor degenen die geen uitgaven hebben gedaan.

*Een spreker* beklemtoont zijnerzijds dat de politieke partijen al hun kandidaten, zelfs de sympathisanten die een onverkiesbare plaats op de verkiezingslijsten innemen, van deze verplichting in kennis moeten kunnen stellen. Bovendien zou de ontheffing van de aangifteplicht voor de sympathiserende kandidaten de deur openen voor oneerlijke praktijken en er ten langen leste toe leiden dat de wet wordt omzeild.

*De heren Eerdekens, Dhoore, Michel, L. Peeters, Ph. Charlier en Morael* dienen een amendement n° 4 (Stuk n° 808/2) in dat ertoe strekt de voorgestelde tekst aan te vullen met een als volgt luidende bepaling :

« 4° een ieder die geschenken of gadgets verspreidt ».

\*  
\* \*

Amendement n° 4 van de heer Eerdekens c.s. wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 8 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen. Het wordt artikel 7 van de door de Commissie aangenomen tekst.

Artikelen 9 en 10

Artikel 9 past de bedragen voor de financiering van de politieke partijen aan. Het forfait wordt op vijf miljoen frank gebracht, en het bedrag per geldig uitgebrachte stem op vijftig frank.

Art. 8

Cette disposition complète l'article 14 de la loi du 4 juillet 1989 en sanctionnant la non-déclaration de dépenses électorales. Elle harmonise en outre les délais fixés pour le dépôt du rapport et pour l'examen des plaintes.

*Un membre* relève qu'il peut sans doute souscrire au principe suivant lequel est sanctionné quiconque aura omis de déclarer ses dépenses électorales. Toutefois, ces sanctions peuvent apparaître excessives à l'égard de candidats qui se sont, en fait, présentés sur les listes d'un parti déterminé en qualité de sympathisants. Ces personnes peuvent, en effet, par oubli ou par distraction, omettre de déclarer leurs dépenses électorales ou certaines d'entre elles.

*Un des auteurs de la proposition* réplique qu'il s'agit là de cas marginaux.

*Un autre orateur* corrobore ces propos et ajoute que l'obligation de déclaration, par dépôt de formulaires *ad hoc*, vaut pour tous les candidats, même pour ceux qui n'ont pas effectué de telles dépenses.

*Un intervenant* souligne pour sa part qu'un parti politique doit pouvoir informer tous les candidats — même sympathisants en ordre inutile sur les listes électorales — de leur obligation de déclaration des dépenses électorales. Il fait en outre observer que si l'on admettait que les candidats sympathisants puissent être dispensés de cette obligation susdite, l'on permettrait des opérations malhonnêtes et, en fin de compte, un contournement de la loi.

*MM. Eerdekens, Dhoore, Michel, L. Peeters, Ph. Charlier et Morael* déposent un amendement (n° 4, Doc. n° 808/2) qui tend à compléter le texte proposé comme suit :

« 4° quiconque aura distribué des cadeaux ou des gadgets ».

\*  
\* \*

L'amendement n° 4 de M. Eerdekens et consorts est adopté par 12 voix pour et 2 abstentions.

L'article 8, ainsi modifié, est adopté par 12 voix et 2 abstentions et devient l'article 7 du texte adopté par la Commission.

Articles 9 et 10

L'article 9 adopte les montants afférents au financement des partis politiques. Ces montants sont portés à cinq millions de francs en ce qui concerne le montant forfaitaire et à cinquante francs par vote valable.



Artikel 10 strekt ertoe rechtspersonen en feitelijke verenigingen te verbieden giften te doen aan politieke partijen. Dit verbod geldt eveneens voor de kandidaten, die evenwel giften mogen ontvangen van politieke partijen. In beide gevallen blijven giften van natuurlijke personen toegelaten. Ten slotte voorziet het artikel in verschillende soorten sancties.

Aangezien deze artikelen met elkaar verwant zijn, besluiten *de leden* van de Commissie ze samen te bespreken.

*Een van de indieners* herinnert eraan dat dit voorstel, en in het bijzonder de artikelen 9 en 10 die de strekking ervan weergeven, een verantwoorde en doorzichtige overheidsfinanciering van de politieke partijen tot doel heeft.

De bedragen die voor die financiering worden voorgesteld, zijn gebaseerd op de in Duitsland opgedane ervaring.

Spreker vindt het niet overdreven dat in een parlementaire democratie als de onze dotaties worden toegekend aan de politieke partijen, voor een totaal dat minder bedraagt dan een derde van de werkingskosten van alle ministeriële kabinetten samen.

*Een mede-indiener* voegt daaraan toe dat de ondoorzichtigheid veroorzaakt door de giften van ondernemingen aan de politieke partijen moet worden weggewerkt. Die giften komen er immers vaak omdat de ondernemingen willen, of in ieder geval verwachten, dat zij van de partijen steun of een ander voordeel zullen verkrijgen, of ten minste hun welwillendheid zullen genieten. Daarom worden die giften bij artikel 10 van het voorstel verboden. Als noodzakelijke tegenprestatie voor dat verbod wordt bij artikel 9 van het voorstel een doorzichtige overheidsfinanciering van de partijen gewaarborgd. De prijs van die doorzichtigheid, namelijk 500 miljoen per jaar, is volgens spreker niet overdreven in een zichzelf respecterend democratisch bestel.

Spreker merkt bovendien op dat het wetsvoorstel een evenwichtige verdeling tussen de partijen van de meerderheid en van de oppositie mogelijk maakt, zodat alle partijen over een minimum aan financiële middelen beschikken om doeltreffend te kunnen werken.

*De vorige spreker* valt die woorden bij en preciseert dat zelfs de kleine partijen (van de oppositie) over een redelijke financiering zullen beschikken, ongeacht de mening die sommigen er met betrekking tot die partijen op na houden.

*Een ander lid* is van oordeel dat alleen degenen die de parlementaire democratie minachten of degenen die willen dat de partijen in de invloedssfeer van bepaalde particuliere zakenkringen blijven, logischerwijze gekant kunnen zijn tegen een overheidsfinanciering van de partijen.

*De heer Eerdekens c.s.* dient een amendement n° 15 in (Stuk n° 808/2) dat ertoe strekt artikel 9 aan te vullen met de volgende bepaling :

L'article 10 vise à interdire aux personnes morales et aux associations de fait de procéder à des dons à des partis politiques. Cette interdiction s'appliquera également aux candidats, qui pourront toutefois recevoir des dons de partis politiques. Dans un cas comme dans l'autre, les dons de personnes physiques restent autorisés. L'article prévoit enfin différents types de sanctions.

Étant donné la connexité entre ces articles, *les membres* de la Commission décident de joindre leur discussion.

*Un des auteurs de la proposition* rappelle que l'objectif de cette proposition et, en particulier de ses articles 9 et 10 qui en résument la philosophie, est d'assurer un financement public des partis politiques, qui soit à la fois décent et transparent.

Les montants proposés, afférents à ce financement, ont été déterminés sur base de l'expérience allemande en la matière.

L'intervenant affirme qu'il n'est pas exagéré, dans une démocratie parlementaire comme la nôtre, d'octroyer aux partis des dotations dont le montant total est inférieur au tiers des frais de fonctionnement de l'ensemble des cabinets ministériels.

*Un coauteur* ajoute qu'il faut supprimer l'équivoque que constituent les dons d'entreprises aux partis politiques. En effet, ces dons procèdent souvent — sinon de la volonté en tout cas de l'espoir — d'obtenir en retour un appui ou un avantage quelconque et, à tout le moins, la considération de ces mêmes partis. C'est pourquoi, l'article 10 de la proposition interdit ces dons. En contrepartie — indispensable — de cette interdiction, l'article 9 proposé assure un financement public transparent des partis. Le prix de cette transparence, à savoir 500 millions de francs par an, n'apparaît pas, selon l'intervenant, exagéré dans un régime démocratique qui se respecte.

L'orateur signale en outre que la proposition de loi permet d'assurer un équilibre entre les partis de la majorité et ceux de l'opposition, tous disposant ainsi d'un minimum de moyens financiers pour pouvoir fonctionner efficacement.

*L'intervenant précédent* rejoint ces propos et précise que même les petits partis (d'opposition) disposeront d'un financement décent; et ce, quelle que soit l'opinion que certains pourraient avoir à leur égard.

*Un autre membre* est d'avis que seuls ceux qui soit méprisent la démocratie parlementaire soit veulent maintenir les partis sous l'influence de certains milieux d'affaires privés, sont susceptibles, en toute logique, de s'opposer à un financement public des partis.

*M. Eerdekens et consorts* déposent un amendement (n° 15, Doc. n° 808/2) tendant à compléter l'article 9 par la disposition suivante :

« Iedere partij kan afstand doen van het voordeel van de haar op grond van het eerste lid verleende dotatie ».

Een lid is van oordeel dat amendement n° 15 onvolledig is. Hij had het alleen kunnen goedkeuren, indien het op grond van de voorgestelde tekst mogelijk was geweest — *quod non* — andere vormen van partijfinanciering dan de overheidsdotatie of de giften van natuurlijke personen te hanteren. Een alternatief zou bijvoorbeeld zijn dat de giften van ondernemingen worden toegestaan op voorwaarde dat hun boekhouding aan een passende controle wordt onderworpen.

De heren Beysen, Pierco en Van houtte dienen een amendement n° 12 (Stuk n° 808/2) en de heer Van Hauthem een amendement n° 30 (Stuk n° 808/4) in tot weglating van artikel 9.

Een van de indieners geeft te kennen dat er geen objectieve reden bestaat voor een dringende wijziging van de bestaande regeling inzake overheidsfinanciering van de partijen.

Een andere indiener acht het ten aanzien van de publieke opinie onverantwoord, immoreel en ongehoofwaardig om de overheidsdotatie aan politieke partijen meer dan te verviervoudigen.

Het argument dat deze verhoging wordt ingevoerd ter compensatie van het voorgenomen verbod voor rechtspersonen om giften aan partijen te doen, acht spreker niet overtuigend. Rechtspersonen kunnen immers nog steeds giften aan partijen doen en deze bepalingen omzeilen door de financiering van met de partijen verwante « satellietorganisaties » (al dan niet vzw's), die het partijvermogen beheren of de partijen logistieke steun leveren.

Spreker voegt daaraan toe dat deze vorm van verkapte financiering geenszins de door de wet van 1989 beoogde doorzichtigheid van de partijboekhouding ten goede komt.

Bovendien wordt in deze boekhouding niet aangegeven welke fondsen via de politieke fracties van Kamer en Senaat verhandeld worden.

Een lid antwoordt daarop dat er geen duistere vormen van financiering meer mogelijk zijn, wanneer de partijen zich ertoe verbinden dit wetsvoorstel loyaal na te leven.

Andere sprekers wijzen erop dat ondernemingen het verbod op partijgiften alsnog willen omzeilen, zulks moeten doen in de wetenschap dat zij strafbaar zijn.

Ten slotte brengt een ander lid onder de aandacht dat de fondsen die via zijn fractie verhandeld worden, in de boekhouding van zijn partij zijn opgenomen. Hij wijst er overigens op dat het aan de rechtspersonen opgelegde verbod om giften te doen aan partijen nevengevolgen heeft voor alle verkiezingen (voor het Europese Parlement, het nationale Parlement, (binnenkort) de Gewest- en Gemeenschapsraden, de provincieraden en de gemeenteraden).

« Chaque parti peut renoncer au bénéfice de la dotation lui allouée en vertu de l'alinéa 1<sup>er</sup> du présent article ».

Un membre est d'avis que cet amendement n° 15 est incomplet. Il ne pourrait y souscrire que si le texte proposé autorisait — *quod non* — d'autres modes de financement des partis que la dotation publique ou les dons de personnes physiques, à savoir les dons d'entreprises moyennant contrôle approprié de leur comptabilité.

MM. Beysen, Pierco et Van houtte (n° 12, Doc. n° 808/2) et M. Van Hauthem (n° 30, Doc. n° 808/4) déposent des amendements tendant à supprimer l'article 9.

Un des auteurs précise qu'il n'y a aucune raison objective susceptible de justifier une modification urgente du régime existant de financement public des partis.

Un autre auteur estime injustifié, immoral et peu crédible aux yeux de l'opinion publique de porter la dotation publique aux partis politiques à plus du quintuple de ce qu'elle représente actuellement.

L'argument suivant lequel cette augmentation de la dotation compenserait l'interdiction future faite aux personnes morales d'effectuer des libéralités en faveur des partis, n'apparaît pas convaincant selon l'intervenant. En effet, ces personnes morales pourront toujours faire dons aux partis par des moyens détournés, c'est-à-dire en finançant des organisations « satellites » (ASBL ou non) apparentées aux partis en question et qui gèrent leur patrimoine ou leur fournissent un appui logistique.

L'orateur ajoute que ce financement détourné ne favorise certainement pas l'objectif de transparence dans la comptabilité des partis, objectif poursuivi par le législateur en 1989.

Par ailleurs, cette comptabilité elle-même ne fait pas mention des fonds transitant par les groupes politiques de la Chambre et du Sénat.

Un membre réplique que si les partis s'engagent à respecter loyalement les dispositions de cette proposition, il n'y aura plus de financement occulte possible dans leur chef.

D'autres intervenants relèvent quant à eux que s'il y aura encore des entreprises qui seront tentées de contourner l'interdiction des dons aux partis, elles sauront qu'elles s'exposent à des sanctions.

Un autre membre, enfin, signale qu'en ce qui concerne son parti, tous les fonds qui transitent par son groupe parlementaire figurent dans sa comptabilité. Il relève par ailleurs que l'interdiction des dons des personnes morales aux partis a des effets secondaires sur tous les niveaux d'élections (européennes, législatives, (bientôt) régionales et communautaires, provinciales et communales).

De heren Morael, Ph. Charlier, Dhoore, Geysels, Michel en L. Peeters dienen een amendement n° 2 (Stuk n° 808/2) in, dat ertoe strekt duidelijk te maken dat het verbod op giften, behalve die van natuurlijke personen, ook geldt voor de interne componenten van de partijen, ongeacht hun rechtsvorm, zoals de lokale en de arrondissementele afdelingen.

Een lid vraagt zich af of die componenten, als ze eenmaal in de vorm van VZW's opgericht zijn, nog in de behoeften van de kandidaten of partijen als dusdanig kunnen voorzien en hun firmanaam niet als voorwendsel zou kunnen worden aangegrepen om hun iedere financiering te ontfangen.

Een van de indieners van amendement n° 2 antwoordt dat die interne componenten als een wezenlijk deel van de politieke partijen als dusdanig worden beschouwd. Zij zullen dus geen giften van rechtspersonen meer mogen ontvangen, maar daarentegen wel de partijen zelf of de verkiezingscampagnes van de kandidaten mogen financieren.

De heren Morael, Ph. Charlier, Dhoore, Geysels, Michel en L. Peeters dienen een amendement in (n° 1, Stuk n° 808/2), dat in artikel 10 de volgende bepaling wil invoegen :

« De prestaties die rechtspersonen of feitelijke verenigingen kosteloos of onder de reële prijs verlenen, worden, net als het ter beschikking stellen van kredietlijnen die niet moeten worden terugbetaald, met giften gelijkgesteld. »

Een van de indieners van het amendement verklaart dat duidelijk dient te worden bepaald wat onder het begrip « gift aan een partij of een kandidaat » dient te worden verstaan, wil men voorkomen dat het verbod kan worden omzeild.

Als kosteloze prestatie, die hij in zijn amendement bedoelt, geldt, aldus het lid, onder meer het bezorgen van materiële middelen, zoals machines, leveringen, vervoermiddelen enzovoort. Daarentegen, zo benadrukt het lid, moeten de kredietlijnen als zodanig niet als verboden giften worden aangemerkt.

De heer Michel c.s. dient op amendement n° 1 een subamendement in (n° 41, Stuk n° 808/4), dat een bepaling wil toevoegen, luidend als volgt :

« Prestaties die door een politieke partij of een kandidaat klaarblijkelijk boven de marktprijs zijn aangerekend, worden eveneens als giften van rechtspersonen of feitelijke verenigingen aangemerkt ».

Een van de indieners haalt het volgende voorbeeld aan : een partij organiseert een banket en daarbij wordt een deelneming in de kosten van honderdduizend frank per bestek aangerekend.

De heer Dhoore c.s. dient een amendement n° 39 (Stuk n° 808/4) in dat ertoe strekt in artikel 10 de volgende wijzigingen aan te brengen :

MM. Morael, Ph. Charlier, Dhoore, Geysels, Michel et L. Peeters déposent un amendement (n° 2, Doc. n° 808/2) tendant à préciser que les composantes internes des partis, quelle que soit leur forme juridique, telles les sections locales et les sections d'arrondissement, sont également visées par l'interdiction des dons autres que ceux des personnes physiques.

Un membre se demande si ces composantes internes, une fois constituées en ASBL, pourront encore subvenir aux besoins des candidats ou des partis en tant que tels et si l'on ne pourrait tirer prétexte de leur raison sociale pour leur interdire ce financement.

Un des auteurs de l'amendement n° 2 répond que ces composantes internes sont considérées comme étant une partie substantielle des partis politiques en tant que tels. Elle ne pourront donc plus recevoir des dons de personnes morales, mais elles pourront en revanche financer les partis eux-mêmes ou les campagnes électorales des candidats.

MM. Morael, Ph. Charlier, Dhoore, Geysels, Michel et L. Peeters déposent un amendement (n° 1, Doc. n° 808/2) visant à insérer la disposition suivante à l'article 10 :

« Les prestations gratuites ou effectuées pour un montant inférieur au coût réel par des personnes morales ou des associations de fait sont assimilées à ces dons, de même que l'ouverture de lignes de crédit sans obligation de remboursement ».

Un des auteurs de l'amendement affirme qu'il s'agit par là de préciser ce que recouvre la notion de don à un parti et à un candidat, afin d'éviter que l'interdiction ne puisse être contournée.

Il indique que parmi les prestations gratuites visées par cet amendement, l'on peut relever la mise à la disposition de moyens matériels comme des machines, fournitures, modes de transport, etc. L'orateur souligne en revanche que les lignes de crédit en tant que telles ne doivent pas être considérées comme des dons prohibés.

M. Michel et consorts introduisent un sous-amendement (n° 41, Doc. n° 808/4) à l'amendement n° 1, tendant à ajouter une disposition libellée comme suit :

« Sont également considérées comme dons effectués par des personnes morales ou des associations de fait, les prestations facturées par un parti ou par un candidat pour un montant manifestement supérieur au coût du marché ».

Un des auteurs cite l'exemple suivant : l'organisation par un parti d'un banquet moyennant une participation aux frais de cent mille francs par couvert.

M. Dhoore et consorts déposent un amendement (n° 39, Doc. n° 808/4) tendant à apporter les modifications suivantes à l'article 10 :



1° het eerste lid aanvullen met de volgende bepaling :

« Giften vanwege natuurlijke personen die feitelijk optreden als tussenpersonen van rechtspersonen of feitelijke verenigingen zijn verboden. »;

2° in het tweede lid het woord « ontvangt » vervangen door het woord « aanvaardt » (zie eveneens het amendement in bijkomende orde n° 22, van de heer Beysen c.s., Stuk n° 808/4) en het woord « kwartalen » vervangen door het woord « maanden »;

3° in het derde lid het woord « ontvangt » vervangen door het woord « aanvaardt » en dit lid aanvullen met wat volgt : « Hij die, zonder kandidaat te zijn, een dergelijke gift aanvaardt in naam en voor rekening van een politieke partij of een kandidaat wordt met dezelfde geldboete gestraft » (zie eveneens de amendementen in bijkomende orde n°s 22 en 23, van de heer Beysen c.s., Stuk n° 808/4);

4° het vierde lid vervangen door het volgende lid :

« Boek 1 van het Strafwetboek, met inbegrip van Hoofdstuk VII en artikel 85, is van toepassing op de bij deze wet vastgestelde misdrijven » (zie eveneens het amendement in bijkomende orde n° 24, van de heer Beysen c.s., Stuk n° 808/4).

*De indieners* preciseren dat dit amendement n° 39 wil tegemoet komen aan de opmerkingen van de Raad van State (Stuk n° 808/3, blz. 5 tot 8).

*Een ander lid* vindt dat artikel 10 moeilijkheden kan teweegbrengen : het feit dat een kandidaat verbod krijgt opgelegd om van ondernemingen giften te ontvangen, kan ertoe leiden dat zijn politieke partij gestraft wordt.

Verwijzend naar het advies van de Raad van State (Stuk n° 808/3, blz. 6) stelt hij voorts dat de voornoemde bepaling niet zal kunnen verhinderen dat natuurlijke personen die feitelijk als tussenpersonen van rechtspersonen of feitelijke verenigingen optreden, giften doen aan partijen of kandidaten.

*Twee sprekers* antwoorden dat punt 1 van amendement n° 39 inderdaad tegemoetkomt aan de opmerking van de Raad van State, aangezien giften van natuurlijke personen die als tussenpersoon voor een rechtspersoon optreden, worden verboden.

*Een van de indieners van amendement n° 39* wijst er evenwel op dat het vermoeden dat een natuurlijke persoon als tussenpersoon voor een rechtspersoon optreedt, niet volstaat. Men dient te bewijzen dat iemand als tussenpersoon voor een onderneming optreedt, alvorens men hem daarvoor kan straffen. Er mag niet worden geraakt aan de vrijheid van iedere natuurlijke persoon, ook al is hij bestuurder van vennootschappen, om in eigen naam giften aan een politieke partij te doen als hij daarvoor zijn eigen vermogen aanspreekt.

*De heer Van Hauthem* (n° 31, Stuk n° 808/4) en *de heren Beysen, Pierco en Van houtte* (n° 13, Stuk n° 808/2) dienen een amendement in, dat ertoe strekt artikel 10 weg te laten.

1° compléter le premier alinéa par la disposition suivante :

« Sont interdits les dons de personnes physiques, agissant en réalité comme intermédiaires de personnes morales ou d'associations de fait »;

2° au deuxième alinéa, remplacer le mot « reçoit » par le mot « accepte » (voir également l'amendement en ordre subsidiaire n° 22, de M. Beysen et consorts, Doc. n° 808/4) et le mot « trimestres » par le mot « mois »;

3° au troisième alinéa, remplacer le mot « aura reçu » par le mot « aura accepté » et compléter cet alinéa par ce qui suit : « Celui qui, sans être candidat, aura accepté un tel don au nom et pour compte d'un parti politique ou d'un candidat sera puni de la même amende » (voir également les amendements en ordre subsidiaire n°s 22 et 23, de M. Beysen et consorts, Doc. n° 808/4);

4° remplacer le quatrième alinéa par ce qui suit :

« Le livre I<sup>er</sup> du Code pénal, sans exception du chapitre VII et de l'article 85 du même Code, est applicable aux infractions à la présente loi » (voir également l'amendement en ordre subsidiaire n° 24, de M. Beysen et consorts, Doc. n° 808/4).

*Les auteurs* précisent que cet amendement n° 39 vise à rencontrer les observations formulées par le Conseil d'Etat (Doc. n° 808/3, p. 13 à 16).

*Un membre* estime que l'article 10 peut poser problème dans la mesure où l'interdiction pour un candidat de recevoir des dons d'entreprises peut aboutir à une sanction à l'égard du parti politique considéré.

Il affirme par ailleurs, se référant à l'avis du Conseil d'Etat (Doc. n° 808/3, p. 14), que cette disposition ne paraît pas empêcher que des personnes physiques, agissant en réalité comme intermédiaires de personnes morales ou d'associations de fait, fassent des dons aux partis ou aux candidats.

*Deux orateurs* répondent en affirmant que le point 1° de l'amendement n° 39 rencontre précisément les observations du Conseil d'Etat en interdisant les dons de personnes physiques agissant en tant qu'intermédiaires de personnes morales.

*Un des auteurs de l'amendement n° 39* fait toutefois observer que cette qualité d'intermédiaire ne peut en aucun cas être présumée dans le chef des personnes physiques. Il faut en effet prouver que ces personnes agissent comme intermédiaires de sociétés pour qu'elles puissent être sanctionnées en tant que telles. Il ne s'agit donc pas de supprimer la liberté qu'a toute personne physique, y compris un administrateur de sociétés agissant en son nom personnel par exemple, d'effectuer, en puisant sur son patrimoine propre, des dons en faveur du parti politique de son choix.

*M. Van Hauthem* (n° 31, Doc. n° 808/4) et *MM. Beysen, Pierco et Van houtte* (n° 13, Doc. n° 808/2) déposent des amendements tendant à supprimer l'article 10.

*Een van de indieners* is van mening dat de in artikel 10 nagestreefde financiële onafhankelijkheid van politieke partijen tegenover het bedrijfsleven een illusie is.

Ook is de boekhouding van de partijen niet echt open te noemen : de wet van 4 juli 1989 houdt alleen rekening met de ontvangsten en uitgaven van de politieke partijen als dusdanig, van de VZW's die werden opgericht om de dotaties te ontvangen en van de « belasting-VZW's ». De binnen de partijen zelf bestaande structuren, zoals de federaties, de arrondissementsafdelingen en de lokale afdelingen, alsook de satellietorganisaties van de partijen (studiecentra, centra voor politieke vorming enzovoort) blijven buiten schot.

Bovendien kan een bedrijfsleider nog altijd op persoonlijke titel en als natuurlijk persoon een bepaalde partij of een bepaalde kandidaat blijven steunen.

*Eén van de indieners van het voorstel* antwoordt dat bedrijfsleiders die als particulier een gift willen doen, daarvoor wel hun persoonlijk vermogen zullen moeten aanspreken in plaats van dat van de vennootschap. Zo niet, dan dreigen zij als tussenpersoon voor een rechtspersoon te worden beschouwd.

*Een van de indieners van de amendementen* is van mening dat zowel de natuurlijke als de rechtspersonen giften aan partijen of kandidaten moeten kunnen blijven doen. Rechtspersonen een dergelijk verbod opleggen druist regelrecht in tegen de vrijheid van de persoon.

*De heer Beysen c.s.* dient een amendement in bijkomende orde in (n° 25, Stuk n° 808/4) dat ertoe strekt het laatste lid van artikel 10 aan te vullen als volgt : « In geval van vrijspraak worden de kosten gedragen door de Staat ».

*De heer Dhoore c.s.* dient een amendement n° 40 (Stuk n° 808/4) in, dat ertoe strekt in het laatste lid van artikel 10 de woorden « De kosten worden gedragen door de veroordeelde » weg te laten.

Dit amendement wil eveneens tegemoet komen aan de door de Raad van State gemaakte opmerkingen (Stuk n° 808/3). Elk vonnis moet worden bekendgemaakt als de rechtbank zulks beveelt, ongeacht of het ten opzichte van de schenker en/of begiftigde om een vrijspraak of een veroordeling gaat.

#### Art. 9 (Stemmingen)

De amendementen n° 12 van de heer Beysen c.s. en n° 30 van de heer Van Hauthem worden verworpen met 15 tegen 1 stem.

Amendement n° 15 van de heer Eerdeken c.s. wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus gewijzigde artikel 9 wordt aangenomen met 15 tegen 1 stem. Het wordt artikel 8 van de door de Commissie aangenomen tekst.

\*  
\* \*

*Un des auteurs* estime que l'indépendance financière des partis à l'égard des entreprises, poursuivie par cet article 10, est une fiction.

D'une part, la comptabilité de ces partis n'est pas réellement transparente : en effet, seules les recettes et dépenses des partis politiques en tant que tels, des ASBL agréées pour la réception des dotations et des ASBL « fiscales » sont prises en considération à ce sujet par la loi du 4 juillet 1989. Les composantes internes des partis, telles les fédérations, sections d'arrondissement et sections locales, de même que les organisations connexes de ces partis (centres d'études, de formation politique, etc.), ne sont pas prises en compte.

D'autre part, un dirigeant d'entreprise pourra toujours, à titre personnel et en tant que personne physique, soutenir un parti ou un candidat déterminés.

*Un des auteurs de la proposition* fait toutefois observer que les chefs d'entreprises ne pourront, en tant que personnes physiques, faire de dons qu'en puisant dans leur patrimoine privé et non dans le patrimoine de la société, sous peine d'être considérés comme intermédiaires de personnes morales.

*Un des auteurs des amendements* estime que tant les personnes physiques que les personnes morales doivent pouvoir continuer à effectuer des dons en faveur des partis et des candidats. Interdire aux personnes morales de le faire est en contradiction flagrante avec la liberté individuelle.

*Un autre amendement en ordre subsidiaire de M. Beysen et consorts* (n° 25, Doc. n° 808/4) vise à compléter le dernier alinéa de l'article 10 comme suit : « En cas d'acquiescement, les frais sont à charge de l'Etat ».

*M. Dhoore et consorts* déposent un amendement (n° 40, Doc. n° 808/4) visant à supprimer, au dernier alinéa de l'article 10, les mots « les frais sont à charge du condamné ».

Cet amendement tend également à rencontrer les remarques du Conseil d'Etat (Doc. n° 808/3). Si le tribunal l'ordonne en ce sens, tout jugement doit être publié, qu'il prononce un acquiescement ou une condamnation à l'égard du donateur et/ou du donataire.

#### Art. 9 (votes)

Les amendements n°s 12 de M. Beysen et consorts et n° 30 de M. Van Hauthem sont rejetés par 15 voix contre une.

L'amendement n° 15 de M. Eerdeken et consorts est adopté par 15 voix et une abstention.

L'article 9, ainsi modifié, est adopté par 15 voix contre une. Cet article devient l'article 8 du texte adopté par la Commission.

\*  
\* \*

## Art. 10 (stemmingen)

De amendementen n<sup>rs</sup> 13 van de heer Beysen c.s. en 31 van de heer Van Hauthem worden verworpen met 13 tegen 1 stem.

Het op amendement n<sup>r</sup> 1 ingediende subamendement n<sup>r</sup> 41 van de heer Michel c.s. wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n<sup>r</sup> 1 van de heer Dhoore c.s., zoals gesubamendeerd door amendement n<sup>r</sup> 41, wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n<sup>r</sup> 2 van de heer Morael c.s. wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n<sup>r</sup> 39 van de heer Dhoore c.s. bestaat uit vier onderdelen :

— het eerste onderdeel wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding;

— het tweede wordt eenparig aangenomen;

— het derde wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding;

— het vierde wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

De amendementen in bijkomende orde n<sup>rs</sup> 22, 23 en 24 van de heer Beysen c.s. beoogden deels dezelfde wijzigingen.

Amendement in bijkomende orde n<sup>r</sup> 25 van de heer Beysen c.s. wordt verworpen met 13 tegen 1 stem.

Amendement n<sup>r</sup> 40 van de heer Michel c.s. wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 10 wordt aangenomen met 14 tegen 1 stem. Het wordt artikel 9 van de door de Commissie aangenomen tekst.

\*  
\* \*

## Art. 11

Amendement n<sup>r</sup> 26 van de heer Beysen c.s. (Stuk n<sup>r</sup> 808/4) strekt ertoe dit artikel weg te laten.

*De indiener* ervan is van mening dat het aan de politieke partijen uitgekeerde forfaitaire bedrag niet retroactief — tot januari 1993 — dient te worden geïndexeerd.

De aanneming van dit amendement zou, *volgens één van de mede-indieners van het wetsvoorstel*, evenwel tot gevolg hebben dat nog een verdergaande retroactiviteit wordt aanvaard. Artikel 18 van de wet van 4 juli 1989 bepaalt immers dat « het indexcijfer van de maand waarin deze wet in werking treedt (zijnde januari 1989) als basis wordt genomen ».

Vervolgens wordt amendement n<sup>r</sup> 26 ingetrokken.

\*  
\* \*

## Art. 10 (votes)

Les amendements n<sup>o</sup> 13 de M. Beysen et consorts et n<sup>o</sup> 31 de M. Van Hauthem sont rejetés par 13 voix contre une.

Le sous-amendement n<sup>o</sup> 41, présenté à l'amendement n<sup>o</sup> 1 par M. Michel et consorts, est adopté par 13 voix et une abstention.

L'amendement n<sup>o</sup> 1 de M. Dhoore et consorts, tel que sous-amendé par l'amendement n<sup>o</sup> 41, est adopté par 14 voix et une abstention.

L'amendement n<sup>o</sup> 2 de M. Morael et consorts est adopté par 14 voix et une abstention.

L'amendement n<sup>o</sup> 39 de M. Dhoore et consorts se compose de quatre parties :

— la première est adoptée par 13 voix et une abstention;

— la deuxième est adoptée à l'unanimité;

— la troisième est adoptée par 14 voix et une abstention;

— la quatrième est adoptée par 14 voix et une abstention.

Les amendements en ordre subsidiaire n<sup>os</sup> 22, 23 et 24 de M. Beysen et consorts visaient en partie les mêmes modifications.

L'amendement en ordre subsidiaire n<sup>o</sup> 25 de M. Beysen et consorts est rejeté par 13 voix contre une.

L'amendement n<sup>o</sup> 40 de M. Michel et consorts est adopté à l'unanimité.

L'article 10, ainsi modifié, est adopté par 14 voix contre une. Cet article devient l'article 9 du texte adopté par la Commission.

\*  
\* \*

## Art. 11

L'amendement n<sup>o</sup> 26 de M. Beysen et consorts (Doc. n<sup>o</sup> 808/4) tend à supprimer cet article.

*L'auteur* estime qu'il n'y a pas lieu d'indexer avec effet rétroactif — à janvier 1993 — les montants forfaitaires alloués aux partis politiques.

*Un des coauteurs de la proposition de loi* à l'examen estime que l'adoption de cet amendement pourrait toutefois avoir pour conséquence que l'on admette une rétroactivité encore supérieure. L'article 18 de la loi du 4 juillet 1989 dispose en effet que « l'indice de base est celui du mois au cours duquel la présente loi entre en vigueur (c'est-à-dire janvier 1989) ».

L'amendement n<sup>o</sup> 26 est ensuite retiré.

\*  
\* \*



Artikel 11 wordt aangenomen met 14 tegen een stem. Het wordt artikel 10 van de door de Commissie aangenomen tekst.

#### Art. 11bis (nieuw)

Er werden vier amendementen ingediend die ertoe strekken een artikel 11bis (nieuw) in te voegen.

1. Amendement n° 6 van de heren Dhoore, Geysels, L. Peeters, Morael, Michel en Eerdeken (Stuk n° 808/2) tot wijziging van de artikelen 20 en 21 van de wet van 4 juli 1989, beoogt meer bepaald de dotaties aan de politieke partijen voortaan per maand te berekenen en uit te keren. Tevens zal de dotatie per maand schriftelijk dienen te worden aangevraagd.

Volgens één van de mede-indieners houdt dit amendement verband met amendement n° 5 op artikel 7 en amendement n° 7 op artikel 12 van het wetsvoorstel.

2. De amendementen n°s 33 en 34 van de heer Van Hauthem (Stuk n° 808/4) dienen, volgens de indiener ervan, te worden samengelezen.

Bedoeling is om de VZW's die de aan de politieke partijen uitgekeerde dotaties ontvangen, te onderwerpen zowel aan de wet van 17 juli 1975 met betrekking tot de boekhouding en de jaarrekeningen van de ondernemingen, als aan het koninklijk besluit van 6 maart 1990 op de geconsolideerde jaarrekening van de ondernemingen.

Het begrip « open boekhouding » is voor de politieke partijen momenteel immers een fictie. De overgelegde boekhoudingen geven een uitermate onvolledig beeld van hun financiële toestand. Het is niet meer dan logisch dat voor de bedoelde VZW's dezelfde verplichtingen gelden als voor het bedrijfsleven. De bedrijfsrevisoren zouden aldus een gedetailleerder verslag aan de Controlecommissie kunnen voorleggen. Dit alles zou uiteraard leiden tot een groter transparantie.

Een lid is voorstander van meer doorzichtigheid en derhalve van een grotere openbaarheid met betrekking tot de financiële toestand van politieke partijen. De door de Controlecommissie opgedane ervaring leert overigens dat de wet niet eenvormig wordt toegepast door de VZW's en politieke partijen bij het overleggen van hun rekeningen.

Tevens betwijfelt spreker het nut om de in de amendementen geciteerde wetgeving in dit verband toepasselijk te verklaren. Deze wetgeving telt immers een groot aantal uitzonderingen inzake VZW's en non-profit organisaties.

3. Voor de verantwoording van amendement n° 29 van de heer Beysen c.s. (Stuk n° 808/4), ertoe strekkend artikel 24 van de wet van 4 juli 1989 te wijzigen, verwijst de indiener naar de bespreking van amendement n° 21 op artikel 3.

\*  
\* \*

L'article 11 est adopté par 14 voix contre une et devient l'article 10 du texte adopté par la Commission.

#### Art. 11bis (nouveau)

Quatre amendements ont été présentés en vue d'insérer un article 11bis (nouveau).

1. L'amendement n° 6 de MM. Dhoore, Geysels, L. Peeters, Morael, Michel et Eerdeken (Doc. n° 808/2), qui modifie les articles 20 et 21 de la loi du 4 juillet 1989, tend à ce que les dotations allouées aux partis politiques soient dorénavant calculées et versées mensuellement. Ces dotations devraient par ailleurs faire chaque mois l'objet d'une demande écrite.

L'un des coauteurs fait observer que cet amendement doit être mis en relation avec les amendements n° 5 à l'article 7 et n° 7 à l'article 12 de la proposition de loi.

2. L'auteur des amendements n°s 33 et 34 (Doc. n° 808/4), M. Van Hauthem, précise que ceux-ci constituent un tout.

L'objectif est de soumettre les ASBL qui perçoivent les dotations allouées aux partis politiques tant à la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises qu'à l'arrêté royal du 6 mars 1990 relatif aux comptes consolidés des entreprises.

La notion de « comptabilité ouverte » est en effet encore une fiction dans le chef des partis politiques. Les comptabilités présentées ne donnent qu'une image très imparfaite de leur situation financière. Il n'est dès lors que logique d'imposer les mêmes obligations aux ASBL qu'aux entreprises. Les réviseurs d'entreprises pourraient ainsi soumettre à la Commission de contrôle un rapport plus détaillé, ce qui accroîtrait forcément la transparence.

Un membre se dit partisan d'une plus grande transparence et, partant, d'une plus grande publicité quant à la situation financière des partis politiques. La Commission de contrôle a du reste pu constater que les ASBL et les partis politiques n'appliquent pas la loi de manière uniforme en ce qui concerne la transmission de leurs comptes.

L'intervenant doute en outre de l'opportunité de rendre applicable en la matière la législation citée dans les amendements, celles-ci souffrant en effet de nombreuses exceptions en ce qui concerne les ASBL et les organisations non marchandes.

3. Pour la justification de l'amendement n° 29 de M. Beysen et consorts (Doc. n° 808/4), tendant à modifier l'article 24 de la loi du 4 juillet 1989, l'auteur renvoie à la discussion de l'amendement n° 21 à l'article 3.

\*  
\* \*

De amendementen n<sup>o</sup> 33 en 34 van de heer Van Hauthem worden verworpen met 12 tegen een stem en 3 onthoudingen.

Amendement n<sup>o</sup> 29 van de heer Beysen c.s. wordt verworpen met 14 tegen een stem.

Amendement n<sup>o</sup> 6 van de heer Dhoore c.s. ertoe strekkend een artikel 11bis (*nieuw*) in te voegen, wordt eenparig aangenomen. Het wordt artikel 11 van de door de Commissie aangenomen tekst.

#### Art. 12

Voor de verantwoording van amendement n<sup>o</sup> 7 van de heren Dhoore, Geysels, L. Peeters, Morael, Michel en Eerdekens (Stuk n<sup>o</sup> 808/2) wordt verwezen naar de bespreking van de artikelen 7 en 11bis (*nieuw*).

Amendement n<sup>o</sup> 32 van de heer Van Hauthem (Stuk n<sup>o</sup> 808/4) strekt ertoe dit artikel weg te laten.

Volgens de indiener past de Controlecommissie de in artikel 25, 1<sup>o</sup> van de wet van 4 juli 1989 bepaalde sanctie, met name het verlies van de aan een politieke partij toegekende dotatie in geval van onder meer het laatsttijdig indienen van het financieel verslag, niet toe. Het verleden heeft dit reeds bewezen. Met andere woorden blijkt hier nogmaals dat men niet tegelijkertijd controleur en gecontroleerde kan zijn.

Een lid pleit voor het behoud van deze mogelijkheid tot sanctioneren door de Controlecommissie. De strafmaat wordt overigens in onderhavig artikel gemoduleerd. Daarenboven kan de Controlecommissie haar huishoudelijk reglement op dit punt nog verder verfijnen.

\*  
\* \*

Amendement n<sup>o</sup> 32 van de heer Van Hauthem wordt verworpen met 14 tegen een stem en een onthouding.

Amendement n<sup>o</sup> 7 van de heer Dhoore c.s. wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 12 wordt eenparig aangenomen.

#### Artt. 13 tot 17

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere bespreking en worden eenparig aangenomen.

#### Art. 18

Voor de afschaffing van de zogenaamde « fiscale VZW's », ingevoegd in het Wetboek van de inkomstenbelastingen door de wet van 1 augustus 1985 en gewijzigd door de wet van 4 juli 1989, moeten, naast de wijzigingen in laatstgenoemde wet (zie de artike-

Les amendements n<sup>os</sup> 33 et 34 de M. Van Hauthem sont rejetés par 12 voix contre une et 3 abstentions.

L'amendement n<sup>o</sup> 29 de M. Beysen et consorts est rejeté par 14 voix contre une.

L'amendement n<sup>o</sup> 6 de M. Dhoore et consorts tendant à insérer un article 11bis (*nouveau*) est adopté à l'unanimité et devient l'article 11 du texte adopté par la Commission.

#### Art. 12

Pour la justification de l'amendement n<sup>o</sup> 7 de MM. Dhoore, Geysels, L. Peeters, Morael, Michel et Eerdekens (Doc. n<sup>o</sup> 808/2), il y a lieu de se référer à la discussion des articles 7 et 11bis (*nouveau*).

L'amendement n<sup>o</sup> 32 de M. Van Hauthem (Doc. n<sup>o</sup> 808/4) tend à supprimer l'article à l'examen.

L'auteur estime que cette disposition est inutile puisque la Commission de contrôle n'applique pas la sanction prévue à l'article 25, 1<sup>o</sup>, de la loi du 4 juillet 1989, à savoir la perte de la dotation octroyée au parti politique, notamment en cas de dépôt tardif du rapport financier. La preuve en a déjà été fournie par le passé. Cela démontre une fois de plus que l'on ne peut être à la fois juge et partie.

Un membre souhaite que la Commission de contrôle conserve la possibilité d'infliger une sanction. Le taux de la peine est d'ailleurs modulé dans l'article à l'examen. En outre, la Commission de contrôle peut encore affiner son règlement d'ordre intérieur sur ce point.

\*  
\* \*

L'amendement n<sup>o</sup> 32 de M. Van Hauthem est rejeté par 14 voix contre une et une abstention.

L'amendement n<sup>o</sup> 7 de M. Dhoore et consorts est adopté à l'unanimité.

L'article 12, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

#### Art. 13 à 17

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

#### Art. 18

Pour supprimer les ASBL dites « fiscales », prévues dans le Code des impôts sur les revenus par la loi du 1<sup>er</sup> août 1985 et dont le régime a été modifié par la loi du 4 juillet 1989, il faut, en plus des modifications à apporter à cette dernière loi (voir les articles

len 13, 14 en 16 van onderhavig wetsvoorstel), een aantal bepalingen in het Wetboek van de inkomsten-belastingen 1992 worden opgeheven. Dit is de draagwijdte van artikel 18.

Ingevolge een opmerking van de Raad van State worden de amendementen n<sup>o</sup> 27 van de heer Beysen c.s. en 38 van de heer Dhoore c.s. (Stuk n<sup>o</sup> 808/4) ingediend; zij strekken ertoe de tekst van onderhavig artikel aan te vullen.

\*  
\* \*

Amendement n<sup>o</sup> 27 van de heer Beysen c.s. wordt eenparig aangenomen. Amendement n<sup>o</sup> 38 van de heer Dhoore c.s. is derhalve zonder voorwerp.

Het aldus gewijzigde artikel 18 wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 19

Dit artikel regelt de inwerkingtreding van de wet. Bij amendement n<sup>o</sup> 14 (Stuk n<sup>o</sup> 808/2) stellen de heren Beysen, Pierco en Van houtte in hoofddorde voor om dit artikel weg te laten. Aldus wordt een retroactieve toepassing tot 1 januari 1993 vermeden.

In bijkomende orde wordt door de heer Beysen c.s. bij amendement n<sup>o</sup> 28 (Stuk n<sup>o</sup> 808/4) voorgesteld om dit artikel aan te vullen conform een opmerking van de Raad van State. Ingevolge de vernummering van de artikelen dringt zich alleszins een technische aanpassing van dit amendement op.

\*  
\* \*

Amendement n<sup>o</sup> 14 van de heer Beysen c.s. wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement n<sup>o</sup> 28 van de heer Beysen c.s. wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 19 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

\*  
\* \*

Het gewijzigde wetsvoorstel (zie Stuk n<sup>o</sup> 808/6) wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Dientengevolge vervalt het wetsvoorstel (de heer Van Rossem) tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 (Stuk n<sup>o</sup> 534/1).

\*  
\* \*

13, 14 et 16 de la proposition de loi à l'examen), abroger certaines dispositions du Code des impôts sur les revenus 1992. Tel est l'objet de l'article 18.

Compte tenu de l'observation du Conseil d'Etat, M. Beysen et consorts et M. Dhoore et consorts présentent respectivement un amendement n<sup>o</sup> 27 et un amendement n<sup>o</sup> 38 (Doc. n<sup>o</sup> 808/4), tendant tous deux à compléter le texte de l'article à l'examen.

\*  
\* \*

L'amendement n<sup>o</sup> 27 de M. Beysen et consorts est adopté à l'unanimité. L'amendement n<sup>o</sup> 38 de M. Dhoore et consorts devient dès lors sans objet.

L'article 18, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

#### Art. 19

Cet article règle l'entrée en vigueur de la loi. MM. Beysen, Pierco et Van houtte présentent en ordre principal un amendement (n<sup>o</sup> 14, Doc. n<sup>o</sup> 808/2) tendant à supprimer cet article, ce qui permettrait d'éviter que la loi entre en vigueur avec effet rétroactif au 1<sup>er</sup> janvier 1993.

En ordre subsidiaire, M. Beysen et consorts présentent un amendement n<sup>o</sup> 28 (Doc. n<sup>o</sup> 808/4) tendant à compléter cet article en fonction d'une observation formulée par le Conseil d'Etat. Par suite de la modification de la numérotation des articles, il y a en tout état de cause lieu d'apporter une modification d'ordre technique à cet amendement.

\*  
\* \*

L'amendement n<sup>o</sup> 14 de M. Beysen et consorts est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement n<sup>o</sup> 28 de M. Beysen et consorts est adopté à l'unanimité.

L'article 19, ainsi modifié, est adopté par 13 voix contre 2 et une abstention.

\*  
\* \*

La proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée (voir Doc. n<sup>o</sup> 808/6), est adoptée par 13 voix contre 2 et une abstention.

La proposition de loi (de M. Van Rossem) modifiant la loi du 4 juillet 1989 (Doc. n<sup>o</sup> 534/1) devient par conséquent sans objet.

\*  
\* \*



Dit verslag werd door de Commissie eenparig  
goedgekeurd.

*De Rapporteur,*

F. DUFOUR

*De Voorzitter,*

E. VANKEIRSBILCK

Le présent rapport est approuvé à l'unanimité par  
la Commission.

*Le Rapporteur,*

F. DUFOUR

*Le Président,*

E. VANKEIRSBILCK