

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

20 JANUARI 1993

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 315,
tweede lid, van het Wetboek van de
inkomstenbelastingen 1992,
gecoördineerd op 10 april 1992**

(Ingediend door de heer de Clippele)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Ons recht op het stuk van de naamloze vennootschappen is onder andere gegrondvest op het democratische beginsel dat elk aandeel recht geeft op één stem.

Het is nochtans reeds geruime tijd zo dat de algemene vergaderingen van aandeelhouders slechts een gering aandeel van het kapitaal vertegenwoordigen, in tegenstelling tot bijvoorbeeld de Verenigde Staten waar het voorkomt dat 90 % van de aandeelhouders aanwezig of vertegenwoordigd zijn.

Enkele jaren geleden was er herhaaldelijk sprake van « de democratie van de aandeelhouders » en de belangen van de « kleine aandelenbezitters » (wat dat laatste betreft leze men de verklaringen van de Minister van Economische Zaken van 1 februari 1988); meestal werpen de verschillende kampen zich op als hun verdediger.

Ik kies hierin geen partij, maar ben wel van mening dat de meeste aandeelhouders het best beschermd kunnen worden door hun de gelegenheid te bieden niet alleen hun standpunt tot uiting te bren-

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

20 JANVIER 1993

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 315, second
alinéa, du Code des impôts sur
les revenus 1992, coordonné
le 10 avril 1992**

(Déposée par M. de Clippele)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Notre droit des sociétés anonymes est fondé notamment sur la conception démocratique suivant laquelle chaque action donne droit à une voix.

Depuis fort longtemps cependant, les assemblées générales d'actionnaires ne réunissent qu'une faible proportion du capital à l'encontre de ce qui se passe, par exemple, aux Etats-Unis, où il arrive de voir 90 % des actionnaires présents ou représentés.

Il y a quelques années, il a été beaucoup question de la « démocratie des actionnaires » et de l'intérêt des « petits porteurs » (voir, sur ce dernier point, les déclarations du Ministre des Affaires économiques en date du 1^{er} février 1988), chacun des camps opposés déclarant le plus souvent s'en faire le défenseur.

Sans prendre parti sur ce point, il est permis de penser que la meilleure manière d'assurer la protection de la masse des actionnaires est de leur donner l'occasion non seulement d'exprimer, mais surtout de

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

gen, maar het ook door te drukken in de algemene vergaderingen waar zij aanwezig of vertegenwoordigd zijn.

Daartoe is het dringend nodig dat uit onze wetgeving de bepalingen worden verwijderd die deze aanwezigheid kunnen afremmen.

Het kan niet ontkend worden dat er in een veralgemeend stelsel van effecten aan toonder een afschrikkende werking uitgaat van de bepaling die het belastingbestuur de mogelijkheid biedt de naam te noteren van de personen die zich voor een algemene vergadering hebben laten inschrijven, terwijl het geenszins bewezen is dat deze controlemogelijkheid de Staatskas een noemenswaardig voordeel oplevert voor een richtige inning van de belastingen.

Het doel van dit voorstel is deze bepaling onmiddellijk af te schaffen. Dat die stap trouwens dringend is, blijkt uit de grote financiële operaties die de afgelopen maanden in ons land zijn verricht en die het gros van de kleine aandeelhouders in de hoogste mate aangaan zonder dat zij persoonlijk hun belangen hebben kunnen verdedigen, en ook uit de voorspelling dat de komende jaren de « jaren van de overnemingen » zouden kunnen worden, met name in die landen die, zoals het onze, niet in de nodige wet- en regelgeving hebben voorzien, al was het maar om het verloop ervan te verduidelijken en te stroomlijnen.

WETSVOORSTEL

Enig artikel

In artikel 315, tweede lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, gecoördineerd op 10 april 1992 vervalt het zinsdeel « alsmede tot de presentielijsten van de algemene vergaderingen ».

8 januari 1993.

faire prévaloir leur point de vue dans des assemblées générales où ils seraient présents ou représentés.

A cet effet, il s'impose, en tout cas, de supprimer de notre législation les dispositions qui ont un effet dissuasif sur cette présence.

Il est incontestable que dans un système généralisé de titres au porteur, la disposition permettant à l'administration fiscale de relever, lors des assemblées générales, le nom des personnes qui se sont fait inscrire pour y assister comporte cet effet dissuasif, alors qu'il n'est nullement démontré que le Trésor retire de cette faculté de contrôle un profit appréciable pour l'exacte perception des impôts.

L'objet de la présente proposition est d'abroger, dès maintenant, cette disposition. Au surplus, l'urgence d'y procéder se justifie par le développement, dans notre pays, au cours des derniers mois, de grandes opérations financières concernant au plus haut point la masse des petits actionnaires sans que ceux-ci aient défendu personnellement leurs intérêts et aussi par la prévision que les prochaines années pourraient devenir les « années des OPA », spécialement dans les pays qui, comme le nôtre, n'ont pas utilement légiféré, fût-ce pour en clarifier et en normaliser le déroulement.

J.-P. de CLIPPELE

PROPOSITION DE LOI

Article unique

Dans l'article 315, second alinéa, du Code des impôts sur les revenus 1992, coordonné le 10 avril 1992, le membre de phrase « ainsi qu'aux feuilles de présence aux assemblées générales » est supprimé.

8 janvier 1993.

J.-P. de CLIPPELE