

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

16 MAART 1993

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Herziening van artikel 115, eerste lid, van de Grondwet

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
HERZIENING VAN DE GRONDWET, VOOR
DE INSTITUTIONELE HERVORMINGEN EN
VOOR DE REGELING VAN CONFLICTEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER POTY

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft dit ontwerp besproken tijdens haar vergadering van 10 maart 1993.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Nothomb.

A. — Vaste leden :		B. — Plaatsvervangers :	
C.V.P.	HH. Breyne, De Keersmaecker, Pinxten, Tant, Van Hecke, Van Rompuy.	HH. Desmet, Marsoul, Mevr. Merckx-Van Goey, HH. Van der Poorten, Van Eetvelt, Van Parys, Van Peel.	
P.S.	HH. Dufour, Féaux, Mayeur, Poty, Ylieff.	HH. Biefnot, Eerdeken, Janssens, Namotte, Santkin, Tomas.	
V.L.D.	HH. Denys, Dewael, Mevr. Neyts-Uyttebroeck.	HH. Beysen, Chevalier, Gabriëls, Verhofstadt.	
S.P.	HH. Hostekint, Landuyt, Vande Lanotte, Van der Maelen.	HH. Dielens, Lisabeth, Peeters (L.), Schellens, Swennen.	
P.R.L.	HH. Ducarme, Gol, Reynnders.	HH. De Decker, Duquesne, Michel, Simonet.	
P.S.C.	Mevr. de T'Serclaes, H. Gehlen.	HH. Grimberghs, Langendries, Poncelet.	
Ecolo/Agalev	Mevr. Aelvoet, H. Simons.	HH. Cheron, Viseur, Mevr. Vogels.	
VI.	H. Van Overmeire.	HH. Annemans, Van Nieuwenhuysen.	
Blok		HH. Candries, Van Vaerenbergh.	
V.U.	H. Anciaux.		

Zie :

- 912 - 92 / 93 :

- N° 1 : Tekst overgezonden door de Senaat.
- N° 2 : Amendementen.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

16 MARS 1993

REVISION DE LA CONSTITUTION

Révision de l'article 115, premier alinéa, de la Constitution

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA
REVISION DE LA CONSTITUTION, DES
REFORMES INSTITUTIONNELLES ET DU
REGLEMENT DES CONFLITS (1)

PAR M. POTY

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné ce projet au cours de sa réunion du 10 mars 1993.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Nothomb.

A. — Titulaires :		B. — Suppléants :	
C.V.P.	MM. Breyne, De Keersmaecker, Pinxten, Tant, Van Hecke, Van Rompuy.	MM. Desmet, Marsoul, Mme Merckx-Van Goey, MM. Van der Poorten, Van Eetvelt, Van Parys, Van Peel.	
P.S.	MM. Dufour, Féaux, Mayeur, Poty, Ylieff.	MM. Biefnot, Eerdeken, Janssens, Namotte, Santkin, Tomas.	
V.L.D.	MM. Denys, Dewael, Mme Neyts-Uyttebroeck.	MM. Beysen, Chevalier, Gabriëls, Verhofstadt.	
S.P.	MM. Hostekint, Landuyt, Vande Lanotte, Van der Maelen.	MM. Dielens, Lisabeth, Peeters (L.), Schellens, Swennen.	
P.R.L.	MM. Ducarme, Gol, Reynnders.	MM. De Decker, Duquesne, Michel, Simonet.	
P.S.C.	Mme de T'Serclaes, M. Gehlen.	MM. Grimberghs, Langendries, Poncelet.	
Ecolo/Agalev	Mme Aelvoet, M. Simons.	MM. Cheron, Viseur, Mme Vogels.	
VI.	M. Van Overmeire.	MM. Annemans, Van Nieuwenhuysen.	
Blok		MM. Candries, Van Vaerenbergh.	
V.U.	M. Anciaux.		

Voir :

- 912 - 92 / 93 :

- N° 1 : Texte transmis par le Sénat.
- N° 2 : Amendements.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

I. — **BESPREKING**

De eerste minister wijst erop dat dit voorstel tot herziening het logische gevolg is van de toekenning van de uitsluitende bevoegdheid in begrotingszaken aan de Kamer van volksvertegenwoordigers. Om te voorkomen dat de Senaat voor zijn dotatie onder de voorgedij van de Kamer zou vallen, wordt evenwel bepaald dat de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat, elk wat hem betreft, de dotatie voor hun werking vaststellen.

*
* *

Een lid merkt op dat in de huidige tekst van artikel 115 betreffende de dotaties voor de werking van Kamer en Senaat niets bepaald is. Eens te meer wordt een overbodige bepaling ingevoegd. Dat de Kamer van volksvertegenwoordigers zijn dotatie vaststelt, vloeit immers reeds voort uit de eerste zin.

De uitzondering heeft alleen betrekking op de Senaat. Men had kunnen volstaan met de bepaling « Evenwel, stelt de Senaat elk jaar de dotatie voor zijn werking vast ».

De eerste minister erkent dat die opvatting verdedigbaar is. Men kan echter ook de mening toegedaan zijn dat wat in de huidige tekst impliciet wordt gezegd beter kan worden geëxpliciteerd, te meer daar in elk geval voor de Senaat in een uitzondering moest worden voorzien. De voorgestelde tekst heeft, aldus de eerste minister, voor op de huidige tekst dat hij onmiddellijk kan worden begrepen en dat geen gevolgtrekkingen op basis van de eerste zin van het artikel hoeven te worden gemaakt.

De vorige spreker merkt nog op dat het woord « Evenwel » dat de tweede zin van het artikel inleidt tot een ingewikkelde constructie leidt.

Is de dotatie voor de werking van de Kamer in de eindrekening en de begroting begrepen, dan moet die dotatie in de tweede zin van het artikel niet meer worden vermeld.

Wanneer de dotaties echter niet in de eindrekening en de begroting voorkomen, dan moet het woord « Evenwel » worden weggelaten. Het woord « Evenwel » wekt immers de indruk dat een gedeelte van de eindrekening en de begroting door de Senaat wordt vastgesteld.

De eerste minister antwoordt daarop dat de wijze waarop de dotaties in de eindrekening en de begroting worden opgenomen door de beide kamers in onderling overleg en in het kader van de regeling van hun werkzaamheden kan worden vastgelegd. De voorgestelde tekst staat daaraan niet in de weg.

I. — **DISCUSSION**

Le premier ministre fait observer que la proposition à l'examen découle logiquement de l'attribution à la Chambre des représentants de la compétence exclusive en matière budgétaire. Cependant, afin d'éviter que le Sénat soit soumis à la tutelle de la Chambre en ce qui concerne sa dotation, il est prévu que la Chambre des représentants et le Sénat fixent leur dotation de fonctionnement chacun en ce qui le concerne.

*
* *

Un membre fait observer que tel qu'il est actuellement libellé, l'article 115 de la Constitution est muet en ce qui concerne les dotations de fonctionnement de la Chambre et du Sénat. C'est une fois de plus une disposition superflue que l'on insère dans la Constitution. Il découle en effet de la première phrase que la Chambre des représentants fixe sa dotation.

L'exception ne vaut que pour le Sénat. Il aurait suffi de formuler cette disposition de la manière suivante : « Toutefois, le Sénat fixe annuellement sa dotation de fonctionnement. »

Tout en admettant que ce point de vue est défendable, le premier ministre fait observer que l'on peut également estimer que le contenu implicite du texte actuel pouvait être mieux explicité, d'autant plus qu'une exception devait en tout cas être prévue pour le Sénat. Le premier ministre estime que le texte proposé a, par rapport au texte actuel, l'avantage d'être immédiatement compréhensible sans qu'il soit besoin d'inférer quoi que ce soit de la première phrase de l'article.

L'intervenant précédent fait encore observer que le mot « Toutefois » qui figure en tête de la deuxième phrase de l'article complique la construction du texte.

Si la dotation de fonctionnement de la Chambre est comprise dans la loi des comptes et le budget, elle ne doit plus être mentionnée dans la deuxième phrase de l'article.

Cependant, si les dotations ne figurent pas dans la loi des comptes et au budget, il convient de supprimer le mot « Toutefois ». Ce mot donne en effet l'impression que le Sénat arrête une partie de la loi des comptes et du budget.

Le premier ministre réplique que la manière dont les dotations sont inscrites dans la loi des comptes et dans le budget peut être déterminée de commun accord par les deux Chambres dans le cadre de l'organisation de leurs travaux. Le texte proposé ne s'y oppose en effet pas.

II. — STEMMINGEN

Amendement n^r 4 van de heren Reynders en Simonet (Stuk n^r 912/2) wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n^r 5 van de heren Reynders en Simonet (Stuk n^r 912/2) wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

De amendementen n^{rs} 1, 2 en 3 van de heren Reynders en Simonet (Stuk n^r 912/2) worden verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Het ontwerp wordt aangenomen met 15 tegen 2 stemmen.

De Rapporteur, *De Voorzitter a.i.,*

F. POTY A. NEYTS-UYTTEBROECK

II. — VOTES

L'amendement n^o 4 de MM. Reynders et Simonet (Doc. n^o 912/2) est rejeté par 14 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n^o 5 de MM. Reynders et Simonet (Doc. n^o 912/2) est rejeté par 13 voix contre 3.

Les amendements n^{os} 1, 2 et 3 de MM. Reynders et Simonet (Doc. n^o 912/2) sont rejetés par 12 voix contre 2 et une abstention.

Le projet est adopté par 15 voix contre 2.

Le Rapporteur, *Le Président a.i.,*

F. POTY A. NEYTS-UYTTEBROECK