

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1993-1994 (*)

7 JUIN 1994

PROPOSITION DE RESOLUTION

**relative à l'installation
de limiteurs de vitesse sur
les voitures particulières**

AMENDEMENT

N° 1 DE M. VAN EETVELT

Compléter la résolution par ce qui suit :

« — *estime que l'installation de limiteurs de vitesse sur les voitures particulières ne peut constituer, pour les gestionnaires de la voirie, une raison de réduire ou de ne pas intensifier leurs efforts en matière de réaménagement des rues et carrefours.* »

JUSTIFICATION

En Flandre, le thème de la sécurité (surtout celui de la « vitesse adaptée ») sert actuellement (donc : sans limiteurs de vitesse obligatoires) de levier pour s'attaquer au problème plus général de la qualité de l'environnement, englobant notamment le réaménagement des voies de transit, des rues et carrefours, etc. En Flandre, le souci de la sécurité s'inscrit donc dans le cadre de la préoccupation de garantir la qualité de la vie dans les zones d'habitation et de résidence.

Or, il est à craindre que l'obligation d'installer des limiteurs de vitesse sur les voitures ait pour effet de *dissocier* à nouveau le thème de la sécurité du problème plus général de la qualité de l'environnement, d'autant que le réaménagement des voies de transit, des rues et des carrefours

Voir :

- 932 - 92 / 93 :

— N° 1 : Proposition de résolution de M. De Mol.

(*) Troisième session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1993-1994 (*)

7 JUNI 1994

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de uitrusting
van personenwagens met
snelheidsbegrenzers**

AMENDEMENT

N° 1 VAN DE HEER VAN EETVELT

De resolutie aanvullen met wat volgt :

« — *is van mening dat de uitrusting van personenwagens met snelheidsbegrenzers geen aanleiding mag zijn voor de wegbeheerders om hun inspanningen inzake herinrichting van straten en pleinen te verminderen of niet op te voeren.* »

VERANTWOORDING

Bij de huidige stand van zaken (dus : zonder verplichte snelheidsbegrenzers) is de veiligheidsthematiek (vooral het thema « aangepaste snelheid ») een hefboom in Vlaanderen om de algemene leefbaarheidsproblematiek aan te pakken met onder meer de herinrichting van doortochten, straten en pleinen, enz. Dus : de zorg voor de veiligheid is in Vlaanderen een aspect van het streven naar leefbare woon- en verblijfszones.

Het gevaar is niet denkbeeldig dat de verplichting om snelheidsbegrenzers in te bouwen in de wagens, aanleiding zal zijn om de veiligheidsthematiek weer *los te koppelen* van de ruimere leefbaarheidsproblematiek, des te meer daar de herinrichting van doortochten, straten en pleinen

Zie :

- 932 - 92 / 93 :

— N° 1 : Voorstel van resolutie van de heer De Mol.

(*) Derde zitting van de 48^e zittingsperiode.

requiert des efforts financiers assez considérables de la part des autorités concernées.

Une telle dissociation serait toutefois préjudiciable à la qualité de l'environnement routier *et, partant, à la sécurité routière*. En effet, un réaménagement des rues et des carrefours bien conçu sur le plan urbanistique (et contribuant à accroître la sécurité) restitue son attrait à la vie dans les anciens centres urbains, ce qui, à son tour, réduit la circulation locale (du moins à plus long terme).

Or, on peut considérer que chaque kilomètre parcouru en moins par les automobilistes contribue à accroître la sécurité.

nogal veel financiële inspanningen vraagt van de betrokken overheden.

Zulke loskoppeling zou echter nefast zijn voor de verkeersleefbaarheidsthematiek, *en daardoor zelfs ook voor de verkeersveiligheid*. Immers, een stedenbouwkundig verantwoorde herinrichting van straten en pleinen (die ook aandacht besteedt aan de veiligheid), maakt het wonen in de oude kernen opnieuw aantrekkelijk. Op zijn beurt brengt dat weer minder plaatselijk autoverkeer mee (althans op de langere termijn).

En men kan elke autokilometer die uitgespaard wordt beschouwen als een bijdrage tot meer veiligheid.

J. VAN EETVELT