

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

14 JUNI 1993

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wetten
op de handelsvennootschappen
gecoördineerd op 30 november 1935**

AMENDEMENTEN

N° 4 VAN DE HEER THISSEN

Art. 8bis (nieuw)

**Een artikel 8bis (nieuw) invoegen, luidend
als volgt :**

« Art. 8bis. — Artikel 55, eerste lid, van dezelfde
gecoördineerde wetten wordt aangevuld als volgt :

« Wanneer de vennootschap door twee personen is
opgericht, mag de raad van bestuur uit slechts twee
leden bestaan tot de dag van de gewone algemene
vergadering die volgt op de door onverschillig welk
rechtsmiddel gedane vaststelling dat er een of meer
bijkomende aandeelhouders zijn. »

VERANTWOORDING

Toen het minimum aantal aandeelhouders zeven be-
droeg, was het gemakkelijk te verantwoorden dat de raad
van bestuur uit drie leden moest bestaan, wat de collegiali-
teit van de besluitvorming enigszins garandeerde.

Zie :

- 1005 - 92 / 93 :

— N° 1 : Wetsvoorstel van mevrouw Merckx-Van Goey c.s.

— N° 2 : Amendementen.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

14 JUIN 1993

PROPOSITION DE LOI

**modifiant les lois sur les sociétés
commerciales, coordonnées le
30 novembre 1935**

AMENDEMENTS

N° 4 DE M. THISSEN

Art. 8bis (nouveau)

**Insérer un article 8bis (nouveau) libellé com-
me suit :**

« Art. 8bis. — A l'article 55 des mêmes lois coor-
données, le premier alinéa est complété par la phrase
suivante :

« Toutefois, lorsque la société est constituée par
deux fondateurs, la composition du conseil d'admini-
stration peut être limitée à deux membres, jusqu'à
l'assemblée générale ordinaire suivant la constata-
tion par toute voie de droit, de l'existence d'un ou
plusieurs actionnaires supplémentaires.

JUSTIFICATION

Lorsque le nombre minimum d'actionnaires était de
sept, il se justifiait aisément de fixer le nombre de mem-
bres du conseil d'administration à trois, de manière à
garantir une certaine collégialité dans les décisions.

Voir :

- 1005 - 92 / 93 :

— N° 1 : Proposition de loi de Mme Merckx-Van Goey et
consorts.

— N° 2 : Amendements.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

Nu deze verplichting is weggefallen, zijn de uit twee aandeelhouders (vaak familieleden) samengestelde vennootschappen genoopt om een bestuurder aan te wijzen die niet of nauwelijks bij het bestuur is betrokken. Deze laatste neemt dan, en in sommige gevallen niet met kennis van zaken, aanzienlijke verantwoordelijkheden op zich, terwijl hij in werkelijkheid over geen reële beslissingsmacht beschikt.

De wettelijke verplichtingen ter zake leiden derhalve tot een slechte werking van dergelijke vennootschappen. Dit amendement heeft tot doel de verantwoordelijkheid voor het bestuur bij de werkelijke bestuurders te leggen.

N° 5 VAN MEVROUW MERCKX-VAN GOEY

Art. 34bis (nieuw)

Een artikel 34bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 34bis. — Artikel 162 van dezelfde wetten wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 162. — Binnen acht dagen na de benoeming of ambtsbeëindiging van zaakvoerders moet een door hen ondertekend uittreksel uit de akte die hun bevoegdheid of de beëindiging vaststelt, neergelegd worden op de griffie van de rechtbank van koophandel. » ».

N° 6 VAN MEVROUW MERCKX-VAN GOEY

Art. 34ter (nieuw)

Een artikel 34ter (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 34ter. — Artikel 163 van dezelfde gecoördineerde wetten wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 163. — Eenieder kan kosteloos inzage nemen van de lijsten der vennoten en van de akten van benoeming of ambtsbeëindiging der zaakvoerders. Eenieder kan er een afschrift van vragen tegen betaling van de griffiekosten. » ».

VERANTWOORDING

Het lijkt ons aangewezen de in artikel 3 voorgestelde aanpassingen te doen in het hoofdstuk van de wet met betrekking tot de coöperatieven.

Avec la réforme de cette obligation, les sociétés constituées par deux actionnaires (souvent familiaux) se voient obligées de chercher et désigner un administrateur qui ne participera pas ou peu à la gestion. Ce dernier accepte dans ce cas, et parfois pas toujours en connaissance de cause, des responsabilités importantes alors qu'en réalité, il ne disposera d'aucun pouvoir réel.

Dès lors, les obligations légales favorisent un dysfonctionnement de ces sociétés. Le but de l'amendement est de faire porter les responsabilités de la gestion par les acteurs réels.

R. THISSEN

N° 5 DE MME MERCKX-VAN GOEY

Art. 34bis (nouveau)

Insérer un article 34bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 34bis. — L'article 162 des mêmes lois coordonnées est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 162. — Dans les huit jours de leur nomination ou de la cessation de leur mandat, les gérants doivent déposer au greffe du tribunal de commerce un extrait de l'acte constatant leur pouvoir ou la cessation de leur mandat et portant leur signature. » ».

N° 6 DE MME MERCKX-VAN GOEY

Art. 34ter (nouveau)

Insérer un article 34ter (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 34ter. — L'article 163 des mêmes lois coordonnées est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 163. — Le public est admis à prendre gratuitement connaissance des listes des membres et des actes conférant ou mettant fin à la gérance. Chacun peut en demander copie moyennant paiement des frais de greffe. » ».

JUSTIFICATION

Il nous paraît souhaitable d'apporter les modifications proposées à l'article 3 dans le chapitre de la loi consacré aux coöperations.

N° 7 VAN MEVROUW MERCKX-VAN GOEY

Art. 24bis (nieuw)

Een artikel 24bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 24bis. — *In artikel 147quater van dezelfde gecoördineerde wetten, in de Nederlandse tekst, de woorden « eerste tot zevende lid » vervangen door de woorden « eerste tot en met zevende lid ».*

VERANTWOORDING

Taalkundige precisering.

N° 8 VAN MEVROUW MERCKX-VAN GOEY

Art. 25bis (nieuw)

Een artikel 25bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 25bis. — *In artikel 147sexies van dezelfde gecoördineerde wetten, in § 2 worden de woorden « bij kapitaalverhoging » vervangen door de woorden « bij een verhoging van het vast gedeelte van het kapitaal ».*

VERANTWOORDING

De eigenheid van de CV is juist de veranderlijkheid van het kapitaal.

N° 9 VAN MEVROUW MERCKX-VAN GOEY

Art. 28

In het voorgestelde artikel 158 :

- 1) **het 3° weglaten;**
- 2) **het 4° en het 5° vervangen door wat volgt :**
« 4° artikel 133bis;
5° artikel 77, eerste tot vierde lid, zesde en zevende lid ».

VERANTWOORDING

Artikel 63bis kan niet van toepassing zijn want het vormt een tegenspraak met het principe van de tegenstelbaarheid van bevoegdheidsverdelingen in de CV.

Wij opteren voor de toepassing van artikel 133bis omdat volgens ons CV's beter worden vergeleken met BVBA's dan met NV's.

Artikel 77, vijfde lid kan niet van toepassing zijn daar een CV niet tot inkoop van de eigen aandelen kan overgaan.

T. MERCKX-VAN GOEY

N° 7 DE MME MERCKX-VAN GOEY

Art. 24bis (nouveau)

Insérer un article 24bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 24bis. — *Dans le texte néerlandais de l'article 147quater des mêmes lois coordonnées, les mots « eerste tot zevende lid » sont remplacés par les mots « eerste tot en met zevende lid ».*

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une précision d'ordre linguistique.

N° 8 DE MME MERCKX-VAN GOEY

Art. 25bis (nouveau)

Insérer un article 25bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 25bis. — *A l'article 147sexies, § 2, des mêmes lois coordonnées, les mots « en cas d'augmentation de capital » sont remplacés par les mots « en cas d'augmentation de la part fixe du capital ».*

JUSTIFICATION

Le propre des sociétés coopératives est précisément la variabilité du capital.

N° 9 DE MME MERCKX-VAN GOEY

Art. 28

Apporter les modifications suivantes à l'article 158 proposé :

- 1) **supprimer le 3°;**
- 2) **remplacer le 4° et le 5° par ce qui suit :**
« 4° l'article 133bis;
5° l'article 77, alinéas 1^{er} à 4 et alinéas 6 et 7 ».

JUSTIFICATION

L'article 63bis ne peut être appliqué car il est en contradiction flagrante avec le principe de l'opposabilité des répartitions de compétences dans les sociétés coopératives.

Nous optons pour l'application de l'article 133bis car nous estimons que les sociétés coopératives sont plus proches des SPRL que des sociétés anonymes.

L'article 77, cinquième alinéa ne peut être appliqué car une société coopérative ne peut pas procéder en rachat de ses propres parts.

N° 10 VAN DE HEER THISSEN

Art. 43

In het voorgestelde artikel 190^{quater}, § 1 aanvullen met een tweede volzin luidend als volgt :

« Schade kan volgen uit het feit dat geen dividend wordt uitgekeerd wanneer in de loop van verscheidene boekjaren wordt geconstateerd dat de niet-uitgekeerde winst ruim uitkomt boven de investeringsbehoeften van de vennootschap of de dekking van een risico van conjunctuurverzwakking. Wanneer de vennootschap een voldoende rendement oplevert, mag de bepaling van het uitbetalingsaandeel (« pay out ratio » of de verhouding tussen de behaalde winst en het uitgekeerde dividend) niet tot doel hebben de opbrengst van de investering van de minderheidsvennoten teniet te doen, doordat hun deelnemingen virtueel niet overdraagbaar zijn. ».

VERANTWOORDING

De toelichting preciseert niet wat onder « schade » moet worden verstaan. Wanneer een vennootschap goed rendert en goed wordt beheerd, maar al haar winsten inhoudt, zal moeilijk kunnen worden bewezen dat de minderheidsaandeelhouder wordt geschaad. Het volstaat immers dat de meerderheidsaandeelhouders de zelffinanciering, investeringsprojecten, waarborgen tegen het crisisrisico als argument aanvoeren om de winst niet uit te keren. Al kan daar in bepaalde gevallen begrip voor worden opgebracht, toch zal het vaak gaan om een « gijzeling » van bepaalde aandeelhouders in het maatschappelijk kapitaal. De precisering die in de toelichting wordt aangebracht, wil bijgevolg voorkomen dat de winst wordt ingehouden ten nadele van de aandeelhouders.

N° 11 VAN DE HEER DE CLERCK

Art. 2

Het woord « bedrijfsrevisor » vervangen door de woorden « bedrijfsrevisor of externe accountant ».

VERANTWOORDING

Naar aanleiding van het amendement n° 15 op het wetsontwerp tot wijziging van deze wetten wat de fusies en splitsing betreft (Doc. n° 1214, 1989-1990) vroeg de commissie het advies van de Hoge Raad voor het Bedrijfsrevisoraat.

In dit advies stelt de Raad dat naast opdrachten bij fusie ook die bij inbreng in natura logischerwijze door de kleine en middelgrote ondernemingen kunnen opgesteld worden door externe accountants.

N° 10 DE M. THISSEN

Art. 43

A l'article 190^{quater} proposé, compléter le § 1^{er}, par une seconde phrase rédigée comme suit :

« Peut être constitutif d'une lésion, le fait de ne pas distribuer de dividendes quand, pendant plusieurs exercices, on constate que les bénéfices réservés excèdent largement les besoins d'investissement de la société ou la couverture d'un risque de baisse de conjoncture. Si la société dégage une rentabilité suffisante, la fixation du « pay out ratio » (rapport entre les bénéfices réalisés et les dividendes distribués) ne peut avoir comme finalité de supprimer le rendement de l'investissement des associés minoritaires, rendant leurs participations virtuellement inaccessibles. ».

JUSTIFICATION

L'exposé des motifs ne précise pas ce qu'il faut entendre par « lésion ». Lorsqu'une société a une bonne rentabilité, une bonne gestion mais réserve tous ses bénéfices, la lésion sera difficilement établie dans le chef de l'actionnaire minoritaire. Il suffit en effet pour les majoritaires d'avancer des arguments d'auto-financement, de projets d'investissement, de garanties contre le risque de crises, de projets de restructuration pour justifier la mise en réserve. Si celle-ci peut se comprendre dans certains cas, il s'agira souvent d'une prise d'otages de certains actionnaires dans le capital des sociétés. La précision apportée dans l'exposé des motifs s'inscrit donc dans la volonté d'éviter une rétention des bénéfices au préjudice des actionnaires.

R. THISSEN

N° 11 DE M. DE CLERCK

Art. 2

Remplacer les mots « du reviseur d'entreprises » par les mots « du reviseur d'entreprises ou de l'expert comptable externe ».

JUSTIFICATION

La commission avait demandé l'avis du Conseil supérieur du revisorat d'entreprises sur l'amendement n° 15 au projet de loi modifiant, en ce qui concerne les fusions et les scissions, les lois sur les sociétés commerciales (Doc. n° 1214, 1989-1990).

Le Conseil a estimé dans son avis qu'outre qu'ils peuvent remplir certaines missions en cas de fusion, y compris en cas d'apport en nature, les experts-comptables externes peuvent aussi, logiquement, rédiger le rapport pour les petites et moyennes entreprises.

Ik verwijs ook graag naar de uitgebreide verantwoording bij het hoger genoemd amendement n° 15.

N° 12 VAN MEVROUW MERCKX-VAN GOEY

Art. 3

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het gewenste doel kan beter gerealiseerd worden door een aanpassing van de artikelen 162 en 163 van de wetten op de handelsvennootschappen.

T. MERCKX-VAN GOEY

N° 13 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 3

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 3. — Artikel 12, § 1, 3°, a), van dezelfde gecoördineerde wetten wordt vervangen door de volgende bepaling :

« a) de bestuurders, zaakvoerders en commissarissen van naamloze vennootschappen, van commanditaire vennootschappen op aandelen, van besloten vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid en van coöperatieve vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid » ».

VERANTWOORDING

Artikel 12, § 1, 3°, a) wordt geherformuleerd met het oog op de gelijkschakeling van de bekendmakingsregels voor de coöperatieve vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid.

R. LANDUYT

N° 14 VAN DE HEREN THISSEN EN DE CLERCK

Art. 4

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 4. — In artikel 33bis van dezelfde gecoördineerde wetten, gewijzigd door de wet van 18 juli 1991, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

A) In § 2, eerste lid, worden de woorden « die moet worden verricht door » vervangen door de woorden « , uitsluitend voorbehouden aan ».

Il est également renvoyé à la justification détaillée de l'amendement n° 15 précité.

N° 12 DE MME MERCKX-VAN GOEY

Art. 3

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Il vaut mieux réaliser cet objectif en adaptant les articles 162 et 163 des lois sur les sociétés commerciales.

N° 13 DE M. LANDUYT

Art. 3

L'article 3 est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 3. — L'article 12, § 1^{er}, 3°, a), des mêmes lois coordonnées est remplacé par la disposition suivante :

« a) des administrateurs, gérants et commissaires, des sociétés anonymes, des sociétés en commandite par actions, des sociétés privées à responsabilité limitée et des sociétés coopératives à responsabilité limitée » ».

JUSTIFICATION

L'article 12, § 1^{er}, 3°, a) est reformulé de telle manière que les règles en matière de publication s'appliquent de la même façon aux sociétés coopératives à responsabilité limitée.

N° 14 DE MM. THISSEN ET DE CLERCK

Art. 4

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 4. — A l'article 33bis des mêmes lois coordonnées, modifié par la loi du 18 juillet 1991, sont apportées les modifications suivantes :

A) Au § 2, alinéa 1^{er}, les mots « à effectuer par » sont remplacés par les mots « , réservées exclusivement à ».

B) Paragraaf 4 wordt aangevuld met een 3°, luidend als volgt :

« 3° aan de verwerving van eigen aandelen of winstbewijzen overeenkomstig artikel 52bis, § 1, derde en vierde lid ».

VERANTWOORDING

Letter B van dit amendement neemt artikel 4 van het wetsvoorstel over.

Letter A strekt ertoe het voor de raad van bestuur mogelijk te maken te besluiten tot een verhoging van het kapitaal door een inbreng van het recht op dividend.

Artikel 33bis, § 2, sluit inderdaad kapitaalverhogingen die voornamelijk tot stand worden gebracht door een niet-geldelijke inbreng (dit is indien deze inbreng 50% van het totaal bedrag der kapitaalverhoging overschrijdt) indien aandeelhouders die meer dan 10% van de stemrechten vertegenwoordigen hieraan deelnemen, uit de bevoegdheid van de raad van bestuur uit.

Over een verhoging van het kapitaal door inbreng van het recht op dividend (inbreng in natura) waaraan aandeelhouders deelnemen die beschikken over meer dan 10% van de stemrechten, dient dus te worden beslist door de algemene vergadering.

Het onderhavige amendement heeft tot doel de raad van bestuur deze bevoegdheid terug te geven.

Bij die verrichtingen wordt het evenwicht tussen de aandeelhouders immers niet verstoord ten gunste van de belangrijke aandeelhouders, gezien alle aandeelhouders de mogelijkheid hebben deel te nemen aan de kapitaalverhoging in evenredigheid met hun rechten.

De voorgestelde wijziging komt dan ook tegemoet aan de ratio legis van artikel 33bis, § 2.

N° 15 VAN DE HEER DE VliegHERE

Art. 3

Na de woorden « cooperatieve vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid » **de woorden** « met uitzondering van de coöperatieve vennootschappen bij wijze van deelneming » **invoeegen.**

N° 16 VAN DE HEER DE VliegHERE

(Subamendement op amendement n° 13)

Art. 3

De voorgestelde tekst aanvullen met wat volgt :

« met uitzondering van de cooperatieve vennootschappen bij wijze van deelneming ».

W. DE VliegHERE

B) Le § 4 est complété par un 3°, rédigé comme suit :

« 3° à l'acquisition d'actions ou de parts bénéficiaires propres, conformément à l'article 52bis, § 1^{er}, alinéas 3 et 4 ».

JUSTIFICATION

Le littéra B du présent amendement reprend l'article 4 de la proposition de loi.

Le littéra A vise à permettre au conseil d'administration de décider de réaliser une augmentation de capital par apport du droit au dividende.

En effet, l'article 33bis, § 2 exclut de la compétence du conseil d'administration les augmentations de capital à réaliser principalement par des apports ne consistant pas en numéraire (soit lorsque ces apports dépassent 50% du montant total de l'augmentation de capital) lorsque des actionnaires représentant plus de 10% des droits de vote y participent.

Une augmentation de capital par apport du droit au dividende (apport en nature) à laquelle participent des actionnaires disposant de plus de 10% des droits de vote doit donc être décidée par l'assemblée générale.

Le présent amendement a pour objet de restituer cette compétence au conseil d'administration.

En effet, il n'y a pas dans ce type d'opérations rupture d'équilibre entre actionnaires au profit d'actionnaires importants, tous les actionnaires ayant la possibilité de participer à l'augmentation de capital en proportion de leurs droits.

La modification proposée répond dès lors à la ratio legis de l'article 33bis, § 2.

R. THISSEN
S. DE CLERCK

N° 15 DE M. DE VliegHERE

Art. 3

Après les mots « sociétés coopératives à responsabilité limitée » **ajouter les mots** « à l'exception des sociétés coopératives en participation ».

N° 16 DE M. DE VliegHERE

(Sous-amendement à l'amendement n° 13)

Art. 3

Compléter le texte proposé par ce qui suit :

« à l'exception des sociétés coopératives en participation ».