

1
- 1005 / 11 - 92 / 93

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

5 OKTOBER 1993

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wetten
op de handelsvennootschappen
gecoördineerd op 30 november 1935**

AMENDEMENTEN

**N° 75 VAN DE HEREN DE CLERCK EN LAN-
DUYT**

(Sub-amendement op amendement n° 74, Stuk n° 1005/10)

Art. 5

**In punt 1) de voorgestelde tekst vervangen
door wat volgt :**

*« Onvervreemdbaarheidsclausules dienen in de
tijd beperkt en door het maatschappelijk belang ver-
antwoord te worden ».*

VERANTWOORDING

De nuances uit de Franstalige tekst komen beter tot
uiting. Het is voor de indiener duidelijk dat deze verant-
woording geen voorwaarde is doch een algemeen principe
dat moet nageleefd worden en zo nodig verantwoord.

**S. DE CLERCK
R. LANDUYT**

Zie :

- 1005 - 92 / 93 :

— N° 1 : Wetsvoorstel van mevrouw Merckx-Van Goey c.s.

— N° 2 tot 10 : Amendementen.

(*) Tweede zitting van de 48° zittingsperiode.

- 1005 / 11 - 92 / 93

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

5 OCTOBRE 1993

PROPOSITION DE LOI

**modifiant les lois sur
les sociétés commerciales
coordonnées le 30 novembre 1935**

AMENDEMENTS

N° 75 DE MM. DE CLERCK ET LANDUYT

(Sous-amendement à l'amendement n° 74, Doc.
n° 1005/10)

Art. 5

**Au point 1), du texte néerlandais, remplacer
le texte proposé par ce qui suit :**

*« Onvervreemdbaarheidsclausules dienen in de
tijd beperkt en door het maatschappelijk belang ver-
antwoord te worden ».*

JUSTIFICATION

Le texte proposé rend mieux compte des nuances du
texte français. L'auteur souligne que la justification visée
n'est pas une condition de forme, mais un principe général
qu'il faut respecter et, au besoin, justifier

Voir :

- 1005 - 92 / 93 :

— N° 1 : Proposition de loi de Mme Merckx-Van Goey et
consorts.

— N° 2 à 10 : Amendements

(*) Deuxième session de la 48° législature.

N^o 76 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 7

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Voorgestelde wijziging laat de raad van bestuur toe uit te kiezen welke personeelsleden van het voordeel kunnen genieten. Het is niet aanvaardbaar dat op die wijze aan sommige personeelsleden een voordeel kan worden verstrekt waarvan de anderen verstoken blijven.

R. LANDUYT

N^o 77 VAN DE HEER DE CLERCK

(Ter vervanging van amendement n^o 30, Stuk n^o 1005/4)

Art. 7

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 7. — Art. 52ter, § 2, tweede lid van dezelfde gecoördineerde wetten wordt vervangen door wat volgt :

« Paragraaf 1 is niet van toepassing op de voorschotten, leningen en zekerheden toegekend :

1^o aan een of meerdere leden van het personeel van de vennootschap voor de verkrijging van aandelen van deze vennootschap;

2^o aan een of meerdere vennootschappen waarvan ten minste de helft van de stemrechten in het bezit is van een of meerdere leden van het personeel van de vennootschap, voor de verkrijging van aandelen van deze vennootschap waaraan ten minste de helft van de stemrechten verbonden is. » »

VERANTWOORDING

— Het in amendement n^o 24 voorgestelde punt A is een overbodige en verwarringscheppende toevoeging. Wat is een dochtervennootschap in de zin van artikel 52quinquies? Zijn er nog andere? Is een dochtervennootschap als afzonderlijke rechtspersoon niet sowieso een derde?

— De voorgestelde tekst herneemt het tweede lid van § 2 in een duidelijke lezing. Het is onmogelijk te spreken van verbonden vennootschap omdat dit in tegenstrijd is met de vereiste dat het personeel de helft plus 1 van de stemrechten bezit. De verbinding kan maar tot stand komen nadat de MBO is uitgevoerd en de personeelsvennootschap de helft van de aandelen van de doelvennootschap heeft verworven.

S. DE CLERCK

N^o 76 DE M. LANDUYT

Art. 7

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La modification proposée permet au conseil d'administration de choisir les membres du personnel qui bénéficieront de l'avantage en question. Il est inadmissible qu'un avantage puisse être ainsi accordé à certains membres du personnel et refusé à d'autres.

N^o 77 DE M. DE CLERCK

(En remplacement de l'amendement n^o 30, Doc. n^o 1005/4)

Art. 7

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 7. — L'alinéa 2 de l'article 52ter, § 2 est remplacé par ce qui suit :

« Le paragraphe 1^{er} ne s'applique pas aux avances, prêts et sûretés consentis :

1^o à un ou plusieurs membres du personnel de la société pour l'acquisition d'actions de cette société;

2^o à une ou à des sociétés dont la moitié au moins des droits de vote est détenue par un ou plusieurs membres du personnel de la société, pour l'acquisition d'actions de cette société, auxquelles est attachée la moitié au moins des droits de vote. » »

JUSTIFICATION

— Le point A proposé dans l'amendement n^o 24 est un ajout superflu et qui sème la confusion. Qu'est-ce qu'une filiale au sens de l'article 52quinquies? Y en a-t-il d'autres? Une filiale n'est-elle pas en tant que personne morale distincte automatiquement un tiers?

— Le texte proposé reprend l'alinéa 2 du § 2 dans une formulation plus claire. Il est impossible de parler de société liée parce que cela va à l'encontre de la condition selon laquelle le personnel doit détenir la moitié + 1 des droits de vote. La liaison ne peut intervenir qu'après la réalisation du MBO et l'acquisition par la société constituée par le personnel de la moitié des actions de la société cible.

N^o 78 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 10

De punten B, C en D weglaten.

VERANTWOORDING

Wat betreft punt B : De term « volmacht » wordt zowel gebruikt om de vertegenwoordigingsbevoegdheid als het bewijsstuk daarvan aan te duiden. De voorgestelde wijziging is dus overbodig.

Wat betreft punten C en D : Het is niet wenselijk het betrokken lid te verplaatsen. Het eerste lid van de voorgestelde nieuwe § 2bis is overigens slechts van toepassing op vennootschappen die een publiek beroep op het spaarweten doen of hebben gedaan.

De toevoeging van het voorgestelde tweede lid is daar niet op zijn plaats.

N^o 79 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 11

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 11. — In artikel 74bis van dezelfde gecoördineerde wetten, ingevoegd door de wet van 18 juli 1991, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

A) In § 3, eerste lid, worden de woorden « door de meerderheid van de bestuurders en van de commissarissen » vervangen door de woorden « door een of meerdere bestuurders, zoals bepaald in de statuten ».

B) In § 3 worden het derde tot en met het achtste lid geschrapt. »

VERANTWOORDING

A) De ondertekening van de afschriften van de notulen van de algemene vergadering dient overeenkomstig de bepalingen van de statuten te geschieden. Hierbij zij verwezen naar artikel 54, vierde lid, op grond waarvan de statuten de vertegenwoordigingsmacht aan één of meer bestuurders kunnen verlenen.

B) Door de wet van 18 juli 1991 werden bepalingen in de vennootschappenwet opgenomen betreffende de anonimiteit van kleine aandeelhouders. Het nut van deze bepaling dient ten eerste te worden betwijfeld.

De toepassing van deze regel maakt de werking en de besluitvorming in de vennootschap minder doorzichtig. De vennootschappenwet wordt er door dit soort bepalingen zeker niet eenvoudiger op gemaakt.

N^o 80 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 12

Dit artikel weglaten.

N^o 78 DE M. LANDUYT

Art. 10

Supprimer les points B, C et D.

JUSTIFICATION

En ce qui concerne le point B : Le terme « procuration » désigne à la fois le mandat de représentation et l'écrit qui en fait foi. La modification proposée est dès lors superflue.

En ce qui concerne les points C et D : Il n'est pas souhaitable de déplacer cet alinéa. Le premier alinéa du nouveau § 2bis proposé s'applique du reste uniquement aux sociétés qui font ou ont fait un appel public à l'épargne.

L'ajout proposé n'a donc guère de sens.

N^o 79 DE M. LANDUYT

Art. 11

Remplacer cet article par ce qui suit :

« A l'article 74bis des mêmes lois coordonnées, inséré par la loi du 18 juillet 1991, sont apportées les modifications suivantes :

A) Au § 3, alinéa 1, les mots « par la majorité des administrateurs et des commissaires » sont remplacés par les mots « par un ou plusieurs administrateurs, conformément à ce que prévoient les statuts ».

B) Au § 3, supprimer les alinéas 3 à 8. »

JUSTIFICATION

A) La signature des expéditions des procès-verbaux des assemblées générales doit s'effectuer conformément aux dispositions statutaires. Il convient de rappeler à cet égard que l'article 54, quatrième alinéa, dispose que les statuts peuvent donner qualité à un ou plusieurs administrateurs pour représenter la société.

B) La loi du 18 juillet 1991 a inséré dans la loi sur les sociétés commerciales des dispositions relatives à l'anonymat des petits actionnaires. L'utilité de cette disposition est très contestable.

L'application de cette règle nuit à la transparence du fonctionnement de la société et de la prise de décision en son sein. Pareilles dispositions ne sont certainement pas de nature à simplifier la loi sur les sociétés commerciales.

N^o 80 DE M. LANDUYT

Art. 12

Supprimer cet article.

VERANTWOORDING

Artikel 74^{ter} dat betrekking heeft op de aandeelhoudersovereenkomsten inzake de uitoefening van het stemrecht werd ingevoegd door de wet van 18 juli 1991. Het is niet aangewezen deze bepaling nu reeds te wijzigen. De voorgestelde wijzigingen worden overigens niet gemotiveerd.

N° 81 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 15

In het vierde lid van de voorgestelde § 2 van artikel 104bis de woorden « door hem vertegenwoordigde » weglaten.

VERANTWOORDING

Het is niet de bedoeling van de gewone regels inzake vertegenwoordiging van de naamloze vennootschap af te wijken.

N° 82 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 48bis (nieuw)

Een artikel 48bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 48bis. — *In dezelfde gecoördineerde wetten wordt een artikel 206bis ingevoegd, luidend als volgt :*

« Art. 206bis — *Worden gestraft met een gevangenisstraf van één tot vijf jaar en met een geldboete van 10 000 tot 100 000 frank of met één van deze straffen alleen, de bestuurders, zaakvoerders of directeurs van naamloze vennootschappen, besloten vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid of coöperatieve vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid die, ten nadele van de vennootschap, desbewust van de goederen of van het krediet van de vennootschap een gebruik hebben gemaakt hetzij in hun persoonlijk voordeel, hetzij in het voordeel van andere vennootschappen of instellingen waarin zij rechtstreeks of onrechtstreeks belangen bezitten. » »*

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt een nieuwe strafbepaling in het vennootschapsrecht in te voeren betreffende het misbruik van de goederen of van het krediet van de vennootschap. Hiermee worden de praktijken van sommige bestuurders, zaakvoerders of directeurs gevisieerd die erin bestaan zich ten nadele van de vennootschap rechtstreeks of onrechtstreeks te verrijken. Het huidige strafrecht vertoont op dit punt een leemte, die een doeltreffende aanpak van deze handelingen verhindert. Daarom wordt voorgesteld de strafbepalingen in de vennootschappenwet aan te vullen met een nieuwe bepaling, die is geïnspireerd door een bepaling uit het Franse vennootschapsrecht (artikel 437, 3° Code des Sociétés).

JUSTIFICATION

L'article 74^{ter}, qui concerne les conventions entre actionnaires relatives à l'exercice du droit de vote, a été inséré par la loi du 18 juillet 1991. Il n'est pas souhaitable de modifier dès à présent cette disposition. Au demeurant, il n'est fourni aucune justification des modifications proposées.

N° 81 DE M. LANDUYT

Art. 15

Au quatrième alinéa du § 2 proposé de l'article 104bis, supprimer les mots « représentée par lui ».

JUSTIFICATION

L'objectif n'est pas de déroger aux règles habituelles régissant la représentation de la société anonyme.

N° 82 DE M. LANDUYT

Art. 48bis (nouveau)

Insérer un article 48bis, libellé comme suit :

« Art. 48bis. — *Un article 206bis, libellé comme suit, est inséré dans les mêmes lois coordonnées :*

« Art. 206bis — *Seront punis d'un emprisonnement d'un à cinq ans et d'une amende de 10 000 francs à 100 000 francs ou de l'une de ces deux peines seulement, les administrateurs, gérants ou directeurs de sociétés anonymes, sociétés privées à responsabilité limitée ou sociétés coopératives à responsabilité limitée qui auront fait, des biens ou du crédit de la société, un usage qu'ils savaient contraire à l'intérêt de celle-ci, soit à des fins personnelles soit pour favoriser d'autres sociétés ou institutions dans lesquelles ils étaient intéressés directement ou indirectement. » »*

JUSTIFICATION

Cet amendement tend à insérer dans le droit des sociétés une nouvelle disposition pénale concernant l'usage abusif des biens ou du crédit de la société. Sont ainsi visées les pratiques de certains administrateurs, gérants ou directeurs qui s'enrichissent directement ou indirectement au détriment de la société. Le droit pénal actuel présente à cet égard une lacune, ce qui ne permet pas de réprimer efficacement ces agissements. C'est la raison pour laquelle il est proposé de compléter les dispositions pénales de la loi sur les sociétés par une nouvelle disposition inspirée du droit des sociétés français (article 437, 3° du Code des sociétés).

Deze strafbepaling wordt voorgesteld vanuit de bekommernis een bescherming te geven tegen mogelijke wanpraktijken bij het bestuur van de vennootschap. Wij verwijzen in dit verband naar de wettelijke regeling betreffende de belangenconflicten van bestuurders, die in het kader van dit wetsvoorstel wordt hervormd. Tevens wordt aan de Belgische vennootschappen de mogelijkheid gegeven zich te verweren tegen misbruiken door buitenlandse belangen.

N° 83 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 49

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Ingevolge artikel 51, § 2, van de wet van 18 juli 1991 moeten de vennootschappen opgericht voor de inwerkingtreding van die wet hun statuten in overeenstemming brengen met de bepalingen van de wet binnen achttien maanden te rekenen van de inwerkingtreding. De statuten dienden dus uiterlijk op 5 februari 1993 te zijn aangepast. Dezelfde paragraaf bepaalt dat deze vennootschappen in de tussenperiode, dus tot 5 februari 1993, onder de regeling van de vroegere wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen blijven.

Er is geen enkele noodzaak om deze termijn te verlengen. Omwille van de rechtszekerheid is het aangewezen dat een overgangstermijn na het verstrijken ervan niet meer zou worden gewijzigd.

N° 84 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 51

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het is niet wenselijk de Koning te vergaande bevoegdheden te geven tot aanpassing van de tekst van de vennootschappenwet. Dit geldt des te meer wanneer deze bevoegdheid ook betrekking heeft op andere, aanverwante wetgeving, zoals door amendement n° 46 wordt voorgesteld. Het gevaar is niet denkbeeldig dat wijzigingen inzake de terminologie, de redactie van de tekst en dergelijke gevolgen hebben voor de betekenis van de wettekst. Het is slechts aan de wetgever om daarover te oordelen. De voorziene bekrachtiging door de Wetgevende Kamers biedt daarvoor geen bevredigende oplossing.

Alleszins moet worden aangenomen dat een grondige herziening van de vennootschapswetgeving zich opdringt. Het is evenwel aangewezen dat zulks door de gewone wetgevende procedure zou geschieden.

R. LANDUYT

L'insertion de cette nouvelle disposition pénale procède du souci de protéger la société contre d'éventuelles malversations commises par ses dirigeants. Nous renvoyons à cet égard à la réglementation relative aux conflits d'intérêts entre administrateurs, dont la révision est prévue dans le cadre de la loi proposée. Le présent amendement tend également à permettre aux sociétés belges de se défendre contre les pratiques abusives auxquelles se livreraient des groupes d'intérêts étrangers.

N° 83 DE M. LANDUYT

Art. 49

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Aux termes de l'article 50, § 2, de la loi du 18 juillet 1991, les sociétés constituées avant l'entrée en vigueur de la loi doivent mettre leurs statuts en harmonie avec les dispositions de la loi dans un délai de dix-huit mois à compter de son entrée en vigueur. Les statuts devaient donc être adaptés au plus tard pour le 5 février 1993. Le même paragraphe précise que dans l'intervalle, soit jusqu'au 5 février 1993, ces sociétés demeurent régies par les dispositions législatives et réglementaires antérieures.

Il n'y a aucune nécessité de prolonger ce délai. Eu égard à la sécurité juridique, il s'indique de ne pas modifier une période transitoire après son expiration.

N° 84 DE M. LANDUYT

Art. 51

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Il n'est pas souhaitable de conférer au Roi des pouvoirs trop étendus en matière d'adaptation des dispositions de la loi sur les sociétés commerciales, a fortiori lorsque le Roi pourrait exercer ces pouvoirs à l'égard d'autres législations connexes, comme le propose l'amendement n° 46. Il est à craindre, en effet, que des modifications de terminologie, de formulation, etc., affectent le sens du texte de loi. Or, le législateur est seul juge en la matière. La ratification par les Chambres législatives n'offre pas de garantie suffisante à cet égard.

Il faut toutefois reconnaître qu'une réforme fondamentale de la législation sur les sociétés commerciales s'impose. Il serait cependant préférable que cette réforme s'opère selon la procédure législative normale.