

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1994-1995 (*)

28 MAART 1995

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wetten op
de handelsvennootschappen,
gecoördineerd op 30 november 1935**

AMENDEMENTEN

N^o 122 VAN DE HEER KNOOPS

Art. 17

Het voorgestelde artikel 60 vervangen als volgt :

« Art. 60. — § 1. Indien een bestuurder ten aanzien van een besluit of een aan de raad van bestuur voorgelegde handeling rechtstreeks of onrechtstreeks een persoonlijk en strijdig belang van financiële aard heeft, moet hij dit mededelen en zijn verklaring doen opnemen in de notulen van de vergadering van de raad van bestuur die het besluit moet nemen. Tevens moet hij de commissarissen daarvan op de hoogte brengen.

Die bestuurder mag niet deelnemen aan de stemming.

Zie :

- 1005 - 92 / 93 :

— N^o 23 : Ontwerp gewijzigd door de Senaat.

(*) Vierde zitting van de 48^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1994-1995 (*)

28 MARS 1995

PROJET DE LOI

**modifiant les lois sur
les sociétés commerciales,
coordonnées le 30 novembre 1935**

AMENDEMENTS

N^o 122 DE M. KNOOPS

Art. 17

Remplacer l'article 60 proposé par ce qui suit :

« Art. 60. — § 1^{er}. Si un administrateur a, directement ou indirectement, un intérêt personnel et opposé de nature financière, à une décision ou une opération soumise au conseil d'administration, il doit le déclarer et faire mentionner sa déclaration au procès-verbal de la réunion du conseil d'administration qui doit décider. Il doit aussi en informer les commissaires.

Cet administrateur ne peut pas prendre part au vote.

Voir :

- 1005 - 92 / 93 :

— N^o 23 : Projet amendé par le Sénat.

(*) Quatrième session de la 48^e législature.

§ 2. De raad van bestuur brengt op de eerstvolgende algemene vergadering en voor over enig ander punt wordt gestemd, een bijzonder verslag uit over de omstandigheden waarin tot bedoelde handelingen of besluiten is besloten, over de voorwaarden waaronder zij tot stand zijn gekomen en over de gevolgen ervan voor de vennootschap.

Een verslag wordt opgesteld door de commissaris-revisor of, bij diens ontstentenis, door een bedrijfsrevisor aangewezen door de raad van bestuur of door een accountant aangewezen op dezelfde manier en ingeschreven op het tableau van de externe accountants van het Instituut der Accountants, waarin deze verklaart dat de in het verslag van de raad van bestuur opgenomen verklaringen juist zijn en voldoende om de algemene vergadering voor te lichten. De Koning kan, op advies van de Hoge Raad voor het bedrijfsrevisoraat en de accountancy, bepalen welke minimumgegevens in het verslag moeten worden opgenomen.

§ 3. De bepalingen van § 1 zijn niet van toepassing wanneer de besluiten van de raad van bestuur betrekking hebben op handelingen in het gewone bedrijf van de vennootschap die tot stand komen op de voorwaarden en tegen de zekerheden die de vennootschap normaal voor soortgelijke handelingen eist. »

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe artikel 60 en bijgevolg ook de te volgen procedure in geval van belangenconflict, te vereenvoudigen. De tekst zoals hij door de Senaat is gewijzigd, is immers ingewikkeld en dreigt tot heel wat toepassingproblemen of zelfs interpretatieproblemen te leiden.

Daarom wordt voorgesteld terug te keren naar het doel van artikel 60 dat erin bestaat de bedrijfswereld een deontologie te laten in acht nemen om heimelijke afspraken tussen bepaalde bestuurders te voorkomen. Voorts is het de bedoeling de aandeelhouders volledig te informeren over het verloop van de transactie. Die informatie vormt het essentiële punt. Het is onontbeerlijk dat alle aandeelhouders goed voorgelicht worden zodat zij met kennis van zaken kunnen oordelen over de gegrondheid van de transactie en de bestuurders decharge kunnen verlenen. Op die manier zullen de aandeelhouders ook in staat zijn in voorkomend geval eventuele misbruiken van de bestuurders te bestraffen.

Het is de raad van bestuur die op grond van het vennootschapsbelang het besluit moet nemen. De raad van bestuur is immers aan de algemene vergadering verantwoording verschuldigd over de manier waarop de vennootschap bestuurd wordt. De raad van bestuur oordeelt soeverein of het wenselijk is het advies in te winnen van een externe deskundige, een commissaris-revisor, een vastgoeddeskundige of een andere deskundige die gekozen wordt al naar gelang van het specifiek probleem.

Het amendement steunt grotendeels op de tekst van het wetsvoorstel zoals het in de Kamer van volksvertegenwoordigers is ingediend en het moet, zoals in de toelichting bij dat wetsvoorstel wordt vermeld, « het geheel van de wijzigingen enige soepelheid verlenen. Tegelijk wordt het beginsel dat belangenconflicten ter kennis van de vennootschap moeten worden gebracht, gehandhaafd ».

§ 2. Le conseil d'administration fait, à l'assemblée générale la plus proche et avant tout vote sur d'autres résolutions, un rapport spécial sur les circonstances dans lesquelles les opérations ou les décisions en cause ont été effectuées, sur les conditions auxquelles elles ont été conclues et sur les conséquences qui en ont résulté pour la société.

Un rapport est établi par le commissaire-réviseur ou, à défaut, par un réviseur d'entreprises désigné par le conseil d'administration ou par un expert-comptable désigné de la même manière et inscrit au tableau des experts-comptables externes de l'Institut des experts-comptables, par lequel il déclare que les informations contenues dans le rapport du conseil d'administration sont fidèles et suffisantes pour éclairer l'assemblée générale. Le Roi peut, sur avis du Conseil supérieur du revisorat d'entreprises et de l'expertise comptable, déterminer les informations que doit au minimum contenir ce rapport.

§ 3. Les dispositions du § 1^{er} ne sont pas d'application lorsque les décisions du conseil d'administration concernent les opérations habituelles conclues aux conditions et sous les garanties normalement exigées par la société pour des opérations de même nature. »

JUSTIFICATION

L'objectif de l'amendement est de simplifier le prescrit de l'article 60 et par conséquent la procédure à suivre en cas de conflits d'intérêts. Le texte tel qu'amendé par le Sénat est, en effet, compliqué et il risque de susciter nombre de problèmes d'application voire tout simplement d'interprétation.

Aussi, il est proposé de revenir au but de l'article 60 qui est d'assurer la déontologie de la vie des affaires en évitant la collusion d'intérêts entre certains administrateurs et l'information des actionnaires sur le déroulement de l'opération. Cette information constitue l'élément essentiel : il faut que les actionnaires soient bien informés et qu'ils puissent en toute connaissance de cause juger du bien-fondé de l'opération et donner la décharge des administrateurs en étant pleinement informés. Ainsi, les actionnaires seront aussi à même de sanctionner, le cas échéant, les abus que pourraient commettre les administrateurs.

C'est au conseil d'administration qu'il incombe en fonction de l'intérêt social de prendre la décision. Il est, en effet, responsable devant l'assemblée générale de l'administration de la société. Il appartient au conseil d'administration d'apprécier souverainement s'il est utile de recourir à l'avis d'un expert externe, commissaire-réviseur, expert immobilier ou autre choisi en fonction du domaine considéré.

L'amendement projeté se fonde dans une large mesure sur le texte de la proposition de loi tel qu'il a été déposé à la Chambre des représentants et il doit, comme le souligne l'exposé des motifs de ladite proposition, « conduire à une certaine souplesse tout en maintenant le principe que la société doit être informée des conflits d'intérêts ».

Bij niet-naleving van artikel 60 zijn de bestuurders van de vennootschap aansprakelijk op grond van artikel 62 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen.

N^o 123 VAN DE HEER KNOOPS

(In bijkomende orde)

Art. 17

In § 1, vierde lid, van het voorgestelde artikel 60, de woorden « niet deelnemen aan de raadsdelingen van de raad van bestuur over deze verrichtingen of beslissingen, noch aan de stemming in dat verband » vervangen door de woorden « niet deelnemen aan de stemming ».

VERANTWOORDING

De fouten die thans worden gemaakt bij de toepassing van artikel 60 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen mogen zich niet herhalen en nog minder geïnstitutionaliseerd worden.

N^o 124 VAN DE HEER KNOOPS

Art. 18

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Voorkomen moet worden dat zijdelijks een groepsrecht wordt ontwikkeld, dat trouwens onvolledig is en volstrekt niet tegemoetkomt aan de praktische behoeften bij het bestuur van de ondernemingen.

De tekst zoals die er thans ligt zou ertoe leiden dat aan buitenstaanders — « beroepsmatige bestuurders » — het bestuur van beursgenoteerde vennootschappen wordt opgedragen.

N^o 125 VAN DE HEER KNOOPS

(In bijkomende orde)

Art. 18

In § 1, eerste lid van het voorgestelde artikel 60, de woorden « of een invloed van betekenis » weglaten.

VERANTWOORDING

De door de Regering gekozen formulering mist samenhang en is in taalopzicht niet correct.

En cas de non-respect du prescrit de l'article 60, les administrateurs de la société engagent leur responsabilité sur la base de l'article 62 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales.

N^o 123 DE M. KNOOPS

(En ordre subsidiaire)

Art. 17

Au § 1^{er}, alinéa 4, de l'article 60 proposé, supprimer les mots « assister aux délibérations du conseil d'administration relatives à ces opérations ou à ces décisions, ni ».

JUSTIFICATION

Ne pas répéter, et encore moins institutionnaliser, les erreurs commises actuellement dans l'application de l'article 60 des lois coordonnées.

N^o 124 DE M. KNOOPS

Art. 18

Supprimer cet article

JUSTIFICATION

Il convient d'éviter de créer, par la bande, un droit des groupes, d'ailleurs incomplet, et ne correspondant en rien aux nécessités pratiques de la gestion des entreprises.

Le texte actuellement prévu aboutirait à confier à des outsiders, « administrateurs professionnels », la gestion des entreprises cotées en bourse.

N^o 125 DE M. KNOOPS

(En ordre subsidiaire)

Art. 18

Au § 1^{er}, premier alinéa de l'article 60bis proposé, supprimer les mots « ou notable ».

JUSTIFICATION

La phrase prévue par le gouvernement est logiquement et linguistiquement incorrecte.

N^o 126 VAN DE HEER KNOOPS

Art. 78

In het voorgestelde artikel 190^{ter}, § 2, de volgende wijzigingen aanbrengen :

1^o de woorden « om gegronde redenen » weglaten;

2^o tussen de woorden « een vennoot » en « zijn aandelen » de woorden « die de goede werking van de vennootschap belemmert » invoegen.

VERANTWOORDING

De voorgestelde tekst wil mogelijk maken dat een of meer vennoten die effecten bezitten die 30 % vertegenwoordigen van de stemmen, « om gegronde redenen » in rechte kunnen vorderen dat een andere vennoot wordt gedwongen zijn aandelen over te dragen.

Die mogelijkheid geldt dus zowel jegens een minderheidsaandeelhouder als jegens een aandeelhouder met een meerderheidsbelang. Met de tekst van het ontwerp wordt dus de gedwongen overdracht van effecten mogelijk, vanwege een minderheidsaandeelhouder of vanwege een meerderheidsaandeelhouder, voor zover zulks om « gegronde redenen » gebeurt.

Deze maatregel buiten alle proportie is zorgwekkend, temeer omdat de tekst van het ontwerp de criteria niet nader preciseert, en dit ter beoordeling aan de rechter overlaat.

De tekst had nader moeten aangeven in welke situaties en voor welke gevallen de wetgever deze oplossing mogelijk maakt.

Volgens mij kunnen « gegronde redenen » geen economische redenen of redenen van doelmatige bedrijfsvoering zijn, anders zou dit betekenen dat een rechter een geheel volgens de regels genomen besluit van een of meer meerderheidsaandeelhouders naast zich neer kan leggen, en wel om puur economisch-strategische redenen.

In dit en vele andere gevallen is het zeer wel denkbaar dat meningsverschillen tussen vennoten die betrekking hebben op economische keuzes, aan de rechter worden voorgelegd. Dat verdraagt zich niet met de vrijheid van ondernemen. Dat is onaanvaardbaar.

Het amendement wil dat de door de tekst van het ontwerp geopende mogelijkheid alleen dan aan de orde kan zijn, indien de vennoot die men wil dwingen zijn aandelen over te dragen, de goede werking van de vennootschap belemmert.

Het criterium waaraan volgens het amendement moet worden getoetst, is dus de mogelijke belemmering door een vennoot van de normale gang van zaken in de vennootschap. Is de goede werking verstoord, dan kan men zich indenken dat andere vennoten een formule gebruiken waarmee zij de vennootschap opnieuw vlot kunnen krijgen.

Zou men die mogelijkheid ook toelaten in andere situaties, dan zou dat op gespannen voet staan met het eigendomsrecht, het stemrecht en de vrijheid van ondernemen.

N^o 126 DE M. KNOOPS

Art. 78

A l'article 190^{ter}, proposé au § 2, apporter les modifications suivantes :

1^o supprimer les mots « pour de justes motifs »;

2^o entre les mots « un associé » et les mots « cède au demandeur », insérer les mots « faisant obstacle au fonctionnement de la société ».

JUSTIFICATION

Le texte proposé tend à permettre qu'un ou plusieurs associés possédant des titres représentant 30 % des voix puissent demander en justice « pour de justes motifs » qu'un autre associé soit forcé de céder ses parts.

La démarche est donc rendue possible tant à l'égard d'un associé minoritaire que majoritaire. Le texte proposé rend possible la cession forcée de titres, de la part d'un associé minoritaire ou majoritaire, et cela pour de « justes motifs ».

On doit s'inquiéter d'autant plus du caractère exorbitant de cette mesure, que le texte proposé n'en précise absolument pas les critères se référant à l'appréciation des juges.

Il semble que le texte aurait dû préciser les situations et les cas pour lesquels le législateur rend cette solution possible.

A mes yeux, les « justes motifs » ne peuvent pas être des raisons économiques ou d'opportunité de gestion, sans quoi on admettrait qu'un juge puisse se substituer à une décision légalement prise par un ou plusieurs associés majoritaires, et seulement pour des raisons d'opportunité économique.

Dans ce cas et plusieurs autres, on pourrait donc imaginer que la justice soit saisie de divergences de vues entre associés qui touchent à des choix économiques. Cela est contraire à la liberté d'entreprendre. Cela n'est pas acceptable.

L'amendement tend à dire que la possibilité instaurée par le texte proposé n'existe que si l'associé, dont on veut qu'il soit forcé de céder ses parts, fait obstacle au bon fonctionnement de la société.

Le critère retenu par l'amendement est donc l'obstruction, dont un associé peut être l'auteur, à la marche normale de la société. S'il y a obstruction ou fonctionnement, on comprend que d'autres associés utilisent une formule leur permettant de débloquer les rouages de la société.

L'accepter dans d'autres situations serait contraire au respect du droit de propriété, au respect du droit de vote et au respect de la liberté d'entreprendre.

E. KNOOPS

N^r 127 VAN DE HEER SAUSSUS

Art. 10

Dit artikel aanvullen met een punt C), luidend als volgt :

« C) *Het artikel wordt aangevuld met wat volgt : « Elke onvervreemdbaarheidsclausule van een of meer aandelen moet aan alle aandeelhouders worden medegedeeld. De Koning bepaalt de wijze waarop de informatie die verband houdt met de onvervreemdbaarheidsclausules, wordt bekendgemaakt en overgedragen. De informatie moet aantonen dat de onvervreemdbaarheidsclausule rekening houdt met het belang van de vennootschap.*

Indien de voorwaarden inzake bekendmaking en overdracht van die informatie niet worden nageleefd, worden de betrokken aandelen geacht overdraagbaar te zijn onder levenden of wegens overlijden. »

VERANTWOORDING

De minderheidsaandeelhouders moeten worden beschermd en dus geïnformeerd. Het principe van de gelijkheid van de aandeelhouders moet in acht worden genomen.

Aangezien de wetgever steeds weer wijst op het belang van de vennootschap, moet de wijze waarop dat belang in acht wordt genomen, worden bekendgemaakt.

N^r 128 VAN DE HEER SAUSSUS

Art. 19

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Er kan geen sprake van zijn thans de informatie over de ondernemingen in te perken.

Grote ondernemingen zouden meer dochtermaatschappijen kunnen creëren met de bedoeling de controle te beperken.

N^r 129 VAN DE HEER SAUSSUS

Art. 24

Een punt C) invoegen, luidend als volgt :

« C) *Het artikel wordt aangevuld met wat volgt : « Elke aandeelhoudersovereenkomst betreffende het stemrecht moet aan alle aandeelhouders ter kennis worden gebracht. De Koning bepaalt de wijze waarop de informatie betreffende het stemrecht wordt bekendgemaakt en overgedragen. De informatie moet aantonen dat de aandeelhoudersovereenkomst betreffende het stemrecht rekening houdt met het belang van de vennootschap. Wanneer de informatie niet op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt en overge-*

N^o 127 DE M. SAUSSUS

Art. 10

Compléter cet article par un point C) libellé comme suit :

« C) *L'article est complété par ce qui suit : « Toute clause d'inaliénabilité d'une ou plusieurs actions doit être portée à la connaissance de l'ensemble des actionnaires. Le Roi fixe les modalités de publication et de transmission des informations liées aux clauses d'inaliénabilité. L'information doit rendre compte de la manière dont l'intérêt social est respecté par la clause d'inaliénabilité.*

En cas de non respect de ces modalités de publication et de transmission de ces informations, les actions concernées sont réputées cessibles entre vifs et transmissibles à cause de mort. »

JUSTIFICATION

Les actionnaires minoritaires doivent être protégés et donc informés. Il faut faire respecter le principe de l'égalité des actionnaires.

Puisque l'intérêt social est constamment évoqué par le législateur il y a lieu d'assurer la publication des modalités de son respect.

N^o 128 DE M. SAUSSUS

Art. 19

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'heure n'est pas à diminuer l'information sur les entreprises.

Les grandes entreprises pourraient procéder à la multiplication des filiales dans le but de réduire le contrôle.

N^o 129 DE M. SAUSSUS

Art. 24

Ajouter un point C), libellé comme suit :

« C) *L'article est complété par ce qui suit : « Toute convention entre actionnaires portant sur le droit de vote doit être portée à la connaissance de l'ensemble des actionnaires. Le Roi fixe les modalités de publication et de transmission des informations liées au droit de vote. L'information doit rendre compte de la manière dont l'intérêt social est respecté par la convention portant sur le droit de vote. En cas de non respect de ces modalités de publication et de transmission de ces informations, le droit de vote est exercé*

dragen, wordt het stemrecht uitgeoefend naar gelang van het aantal aandelen dat iedere aandeelhouder bezit. ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n° 127 op artikel 10.

N° 130 VAN DE HEER DETIENNE c.s.

Art. 18bis (nieuw)

Een artikel 18bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 18bis. — *In dezelfde gecoördineerde wetten wordt een artikel 61bis ingevoegd, luidend als volgt :*

« Art. 61bis. — *Het statuut van vennootschap met een sociaal oogmerk kan pas worden verkregen na uitdrukkelijke goedkeuring door de Raad voor economische aangelegenheden met een sociaal oogmerk. »*

N° 131 VAN DE HEER DETIENNE c.s.

Art. 18ter (nieuw)

Een artikel 18ter (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 18ter. — *In dezelfde gecoördineerde wetten wordt een artikel 61ter ingevoegd, luidend als volgt :*

« Art. 61ter. — 1) *Er wordt een Raad voor economische aangelegenheden met een sociaal oogmerk opgericht.*

De raad is het orgaan dat de economische sector met een sociaal oogmerk reguleert.

2) *De raad heeft tot taak :*

— *het sociaal oogmerk te erkennen van de vennootschappen die hem toestemming vragen om die statutaire vorm aan te nemen;*

— *aan de hand van het jaarverslag dat die ondernemingen moeten voorleggen, na te gaan of zij hun opdrachten in acht nemen;*

— *na te gaan of zij de regels voor een democratische werking waarin hun statuten moeten voorzien, in acht nemen;*

— *een jaarverslag op te maken over de toestand van de gehele economische sector met een sociaal oogmerk.*

3) *De raad is tevens bevoegd om, op verzoek van de regering of van een betrokken minister, dan wel op eigen initiatief, adviezen uit te brengen die aan het Parlement worden voorgelegd.*

en fonction du nombre d'actions possédées par chaque actionnaire. »

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 127 à l'article 10.

Fr. SAUSSUS

N° 130 DE M. DETIENNE ET CONSORTS

Art. 18bis (nouveau)

Insérer un article 18bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 18bis. — *Un article 61bis libellé comme suit est inséré dans les mêmes lois coordonnées :*

« Art. 61bis. — *Le statut de société à finalité sociale ne s'acquiert qu'après approbation explicite du Conseil de l'économie à finalité sociale. ».* »

N° 131 DE M. DETIENNE ET CONSORTS

Art. 18ter (nouveau)

Insérer un article 18ter (nouveau), libellé comme suit :

« Article 18ter — *Un article 61ter libellé comme suit est inséré dans les mêmes lois coordonnées :*

« Art. 61ter. — 1) *Il est instauré un Conseil de l'économie à finalité sociale. Celui-ci dispose de la personnalité juridique.*

Le conseil est l'organe régulateur du secteur de l'économie à finalité sociale.

2) *Les missions du conseil sont :*

— *la reconnaissance de la finalité sociale des sociétés qui lui demandent l'autorisation de recourir à cette forme statutaire;*

— *l'examen du respect des missions qu'elles se sont assignées, notamment sur base du rapport annuel que ces entreprises doivent lui fournir;*

— *l'examen du respect par les sociétés des dispositions de fonctionnement démocratique à prévoir dans leurs statuts;*

— *l'établissement d'un rapport annuel sur la situation de l'ensemble du secteur de l'économie à finalité sociale.*

3) *Le conseil dispose également d'une compétence d'avis, soit à la demande du gouvernement ou d'un ministre concerné, soit d'initiative. Ces avis sont remis au parlement.*

De regering mag met betrekking tot de vennootschappen met een sociaal oogmerk geen fiscale of sociale initiatieven nemen zonder vooraf het advies van de raad te hebben ingewonnen.

De raad beschikt over 30 dagen om een door de regering gevraagd advies uit te brengen. Hij beschikt over dezelfde termijn om advies te geven over een regeringsinitiatief in verband met de vennootschappen met een sociaal oogmerk.

4) De regering kan op eigen initiatief een onderzoek laten instellen naar de sociaal-economische toestand van de vennootschappen met een sociaal oogmerk waarvan zij, na inzage van het door die ondernemingen voorgelegde jaarverslag, meent dat zij hun maatschappelijke opdrachten niet of onvoldoende hebben uitgevoerd.

In dat geval dient de vennootschap alle boekhoudkundige en administratieve inlichtingen betreffende haar beheersorganen te verstrekken. Het verslag van het onderzoek wordt onverwijld overgezonden aan de onderneming die aan een onderzoek werd onderworpen. Deze beschikt over 30 dagen om in voorkomend geval een memorie van antwoord te bezorgen.

5) De raad kan belast worden met een opdracht in verband met de organisatie van de specifiek voor de vennootschappen met een sociaal oogmerk bestemde financiële, fiscale en sociale tegemoetkomingen. Hij dient er met name op toe te zien dat de toekenning van die tegemoetkomingen op een degelijke administratieve basis geschiedt.

6) Een vennootschap met een sociaal oogmerk kan bij de raad ieder vraagstuk aanhangig maken in verband met de toekenning van tegemoetkomingen of de werking van het Waarborgfonds. De raad beschikt over 30 dagen om, zowel bij de bevoegde minister als bij de onderneming die opheldering vraagt, over het aan hem voorgelegde dossier advies uit te brengen.

7) De raad telt ten hoogste 30 leden.

8) De raad beschikt over een vast secretariaat en over een eigen begroting, die onder Economische Zaken ressorteert. Hij stelt een huishoudelijk reglement op. De Koning wordt belast met de uitvoering van dit artikel. »

N^o 132 VAN DE HEER DETIENNE c.s.

Art. 18quater (nieuw)

Een artikel 18quater (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 18quater. — In dezelfde gecoördineerde wetten wordt een artikel 61quater ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 61quater. — De Koning is gemachtigd om in het raam van het werkgelegenheidsbeleid, het beleid tegen uitsluiting en armoede, het ontwikkelingsbeleid en het milieubeleid, bijzondere sociale en fiscale bepalingen ten gunste van de vennootschappen met een sociaal oogmerk vast te stellen ».

Le gouvernement ne peut prendre d'initiative fiscale ou sociale se rapportant aux sociétés à finalité sociale sans recueillir l'avis préalable du Conseil.

Le conseil dispose de 30 jours pour remettre un avis demandé par le gouvernement. Il dispose du même délai pour remettre un avis sur une initiative gouvernementale concernant les sociétés à finalité sociale.

4) Le conseil peut, d'initiative, faire procéder à une enquête sur la situation sociale et économique des sociétés à finalité sociale pour lesquelles il estime au regard du rapport annuel fourni par ces entreprises, que les missions sociales ne sont pas ou sont insuffisamment respectées.

La société doit dans ce cas mettre à disposition toute information comptable et administrative relative aux organes de gestion. Le rapport d'enquête est fourni sans délai à l'entreprise qui a fait l'objet d'une enquête. Celle-ci dispose de 30 jours pour déposer, le cas échéant, un mémoire en réponse.

5) Le conseil peut se voir confier une mission d'organisation des aides financières, fiscales et sociales spécifiquement adressées aux sociétés à finalité sociale. Il veillera notamment à la bonne organisation administrative entourant l'octroi de ces aides.

6) Le conseil peut être saisi par une société à finalité sociale de tout problème relatif à l'octroi des aides ou au fonctionnement du Fonds de garantie. Le conseil dispose de 30 jours pour remettre un avis, tant au ministre responsable qu'à l'entreprise qui interpelle, sur le dossier qui lui est soumis.

7) Le conseil se compose de 30 membres au plus.

8) Le conseil dispose d'un secrétariat permanent et d'un budget propre relevant des Affaires économiques. Il se fixe un règlement d'ordre intérieur. Le Roi est chargé de l'application du présent article. »

N^o 132 DE M. DETIENNE ET CONSORTS

Art. 18quater (nouveau)

Insérer un article 18quater (nouveau) libellé comme suit :

« Art. 18quater. — Un article 61quater libellé comme suit est inséré dans les mêmes lois cordonnées :

« Art. 61quater. — Le Roi peut établir des dispositions sociales et fiscales particulières en faveur des sociétés à finalité sociale, dans le cadre d'une politique de l'emploi, d'une politique de lutte contre l'exclusion et la pauvreté, d'une politique de coopération au développement, d'une politique d'environnement ».

N° 133 VAN DE HEER DETIENNE c.s.

Art. 18quinquies (nieuw)

Een artikel 18quinquies (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 18quinquies. — *In dezelfde gecoördineerde wetten wordt een artikel 61quinquies ingevoegd, luidend als volgt :*

« Art. 61quinquies. — *Er wordt een Waarborgfonds ingesteld voor de economische sector met een sociaal oogmerk. Dat Fonds ressorteert onder de minister die bevoegd is voor de Middenstand. De Koning wordt belast met de uitvoering van dit artikel ».*

N° 133 DE M. DETIENNE ET CONSORTS

Art. 18quinquies (nouveau)

Insérer un article 18quinquies (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 18quinquies. — *Un article 61quinquies, libellé comme suit, est inséré dans les mêmes lois coordonnées :*

« Art. 61quinquies. — *Il est créé un Fonds de garantie de l'économie à finalité sociale. Celui-ci est placé sous la responsabilité du ministre qui a les Classes moyennes dans ses attributions. Le Roi est chargé de l'application du présent article ».*

Th. DETIENNE
W. DE VliegHERE
Fr. SAUSSUS