

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1994-1995 (*)

4 APRIL 1995

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wetten op de
handelsvennootschappen,
gecoördineerd op 30 november 1935**

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE
BELAST MET DE PROBLEMEN INZAKE
HANDELS- EN ECONOMISCH RECHT**

UITGEBRACHT DOOR DE HEER KNOOPS

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : Mevr. Merckx-Van Goey.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. De Clerck, Desmet,
Mevr. Merckx-Van Goey,
HH. Vandeurzen, Van
Parys.
P.S. HH. Canon, Eerdeken,
Gilles, Poty.
V.L.D. H. Bril, Mevr. Nelis-Van
Liedekerke, HH. Platteau,
Verwilghen.
S.P. HH. Landuyt, Van der Mae-
len, Van der Sande.
P.R.L. HH. Bertrand, Knoops.
P.S.C. HH. Hiance, Langendries.
Agalev/HH. De Vlieghe, Saussus.
Ecolo
Vl. Mevr. Dillen.
Blok

B. — Plaatsvervangers :

HH. Cauwenberghs, Dupré,
Schuermans, Vandendriessche, N.,
N.
HH. Biefnot, Burgeon (W.), Léonard,
Tomas, Walry.
HH. Berben, Beysen, Daems,
Vautmans, Vergote.
HH. Dielens, Lisabeth, Logist,
Swennen.
HH. de Clippele, Simonet, Mevr.
Stengers.
HH. Charlier (Ph.), Detremmerie,
Thissen.
HH. Dallons, Geysels, N.
HH. Annemans, Van Nieuwenhuy-
sen.

Zie :

- 1005 - 92 / 93 :

- N° 23 : Wetsontwerp gewijzigd door de Senaat.
- N° 24 : Amendementen.

(*) Vierde zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1994-1995 (*)

4 AVRIL 1995

PROPOSITION DE LOI

**modifiant les lois sur les sociétés
commerciales, coordonnées le
30 novembre 1935**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
CHARGÉE DES PROBLÈMES DE DROIT
COMMERCIAL ET ÉCONOMIQUE**

PAR M. KNOOPS

(1) Composition de la Commission :

Présidente : Mme Merckx-Van Goey.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. De Clerck, Desmet,
Mme Merckx-Van Goey,
MM. Vandeurzen, Van
Parys.
P.S. MM. Canon, Eerdeken,
Gilles, Poty.
V.L.D. M. Bril, Mme Nelis-Van
Liedekerke, MM. Platteau,
Verwilghen.
S.P. MM. Landuyt, Van der Mae-
len, Van der Sande.
P.R.L. MM. Bertrand, Knoops.
P.S.C. MM. Hiance, Langendries.
Agalev/MM. De Vlieghe, Saussus.
Ecolo
Vl. Mme Dillen.
Blok

B. — Suppléants :

MM. Cauwenberghs, Dupré,
Schuermans, Vandendriessche, N.,
N.
MM. Biefnot, Burgeon (W.),
Léonard, Tomas, Walry.
MM. Berben, Beysen, Daems,
Vautmans, Vergote.
MM. Dielens, Lisabeth, Logist,
Swennen.
MM. de Clippele, Simonet, Mme
Stengers.
MM. Charlier (Ph.), Detremmerie,
Thissen.
MM. Dallons, Geysels, N.
MM. Annemans, Van Nieuwenhuy-
sen.

Voir :

- 1005 - 92 / 93 :

- N° 23 : Projet de loi amendé par le Sénat.
- N° 24 : Amendements.

(*) Quatrième session de la 48^e législature.

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 28 maart 1995.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTE MINISTER, MINISTER VAN JUSTITIE EN VAN ECONOMISCHE ZAKEN

De vertegenwoordiger van de minister herinnert eraan dat dit wetsontwerp voortvloeit uit een wetsvoorstel dat in de Kamer door een subcommissie van de commissie belast met de problemen inzake handels- en economisch recht werd opgesteld.

Het wetsvoorstel zoals aangenomen door de Kamer werd in de Senaat in belangrijke mate geamendeerd. De Senaat had de gelegenheid om het vooral uit een technisch oogpunt opnieuw te onderzoeken. Op één punt voornamelijk werden echter nieuwe bepalingen ingevoegd. Zij hebben betrekking op de invoering van de vennootschappen met een sociaal oogmerk en zijn ontleend aan een wetsvoorstel van de heer Taminiaux c.s. (Stuk Senaat n° 535/1).

De vertegenwoordiger van de minister verstrekt vervolgens het onderstaande overzicht van de bepalingen van het wetsontwerp.

I. a) Wijzigingen van het recht van de naamloze vennootschappen :

- artikel 33bis betreffende de gevolgen van de verrichtingen in de loop van een procedure van openbaar overnamebod;
- artikel 41 betreffende de goedkeurings- en voorkoopclausules;
- artikel 46 betreffende de problematiek van de overdracht van toekomstige aandelen;
- wijziging van artikel 52bis betreffende het houden van eigen aandelen door de invoering van de richtlijn 92/101;
- artikel 55 dat ertoe strekt het voortbestaan van de onderneming te verzekeren, wanneer de vennootschap opgericht werd door twee stichters;
- artikel 60 en 60bis betreffende de belangenconflicten;
- artikel 64 wat betreft de controle op de vennootschappen en de benoeming van een revisor;
- artikel 67 en de problematiek van unanieme beslissingen;
- artikelen 74, 74bis en 74ter betreffende de algemene vergadering en de stemrechtsovereenkomsten;
- artikel 76 betreffende de beperking van het stemrecht;
- artikel 80 betreffende de vermoedelijke verantwoordelijkheid bij gebrek aan neerlegging van de jaarrekening.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 28 mars 1995.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE, MINISTRE DE LA JUSTICE ET DES AFFAIRES ECONOMIQUES

Le représentant du ministre rappelle que ce projet de loi découle d'une proposition de loi rédigée à la Chambre par une sous-commission de la commission chargée des problèmes de droit commercial et économique.

La proposition de loi adoptée par la Chambre a été fortement amendée par le Sénat. Le Sénat a eu l'occasion de la réexaminer essentiellement d'un point de vue technique. De nouvelles dispositions, qui concernent principalement un point, ont toutefois été insérées dans la proposition initiale. Elles ont trait à l'instauration des sociétés à finalité sociale et sont empruntées à une proposition de loi de M. Taminiaux et consorts (Doc. Sénat n° 535/1).

Le représentant du ministre fournit ensuite l'aperçu suivant des dispositions du projet de loi.

I. a) Modifications du droit des sociétés anonymes :

- article 33bis relatif aux incidences des opérations en cours de procédure d'OPA;
- article 41 relatif aux clauses d'agrément et de préemption;
- article 46 relatif à la problématique de la cession d'actions futures;
- modification de l'article 52bis relatif aux détentions propres par l'introduction de la directive 92/101;
- article 55 visant à assurer la continuité de l'entreprise lorsque la société est constituée par deux fondateurs;
- article 60 et 60bis relatifs aux conflits d'intérêt;
- article 64 en ce qui concerne le contrôle des sociétés et la nomination d'un réviseur;
- article 67 et problématique de décisions unanimes;
- articles 74, 74bis et 74ter relatifs à l'assemblée générale et aux conventions de vote;
- article 76 relatif à la limitation du pouvoir votal;
- article 80 relatif à la présomption de responsabilité dans le cas d'une absence de dépôt de compte annuel.

b) *Wijzigingen van de wet op de coöperatieve vennootschappen*

Het wetsontwerp strekt ertoe wijzigingen en verbeteringen aan te brengen aan de wet op de coöperatieve vennootschappen.

Teneinde een oplossing te vinden voor het probleem van de fraude met rechtspersonen, heeft de voorgaande regering, op initiatief van de ministers van Justitie en van Sociale Zaken, een wijziging van de wet op de coöperatieven voorgesteld. De Regering legde er de nadruk op dat vermeden diende te worden een rechtspersoon te gebruiken voor andere doeleinden dan deze waarvoor zij werd opgericht (met name de verwezenlijking van een sociaal doel) en een vorm van vennootschap te kiezen om uitsluitend formele redenen.

Het ontwerp stemt overeen met de hervorming van 1991.

Het strekt ertoe verbeteringen aan te brengen aan de coöperatieve vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid.

De artikelen 40 tot 60 van het ontwerp betreffen het coöperatieve vennootschapsrecht.

c) *Voortzetting van het wetgevend werk vervat in de wet van 29 juni 1993 betreffende de fusies en splitsingen van vennootschappen*

De fusie en splitsing van vennootschappen wordt gedefinieerd door de wet, die de burgerlijke, commerciële en fiscale gevolgen ervan regelt. Bij de burgerlijke gevolgen dient men eraan te herinneren dat de medecontractanten van de overgenomen vennootschap medecontractanten van de overnemende vennootschap worden.

Dezelfde redenering geldt voor de overdrachten van bedrijfstakken en de algemene overdrachten. Het ontwerp geeft een definitie van de inbreng van een algemeenheid of de inbreng van een bedrijfstak; deze twee soorten transacties hebben gelijkaardige gevolgen als deze van een fusie of een splitsing.

d) *De minderheidsaandeelhouders*

De wet van 18 juli 1991 bevatte reeds bepalingen op dit vlak.

Bij de bepaling van de regels van de openbare overnameaanbiedingen had de wet van 2 maart 1989 het reeds mogelijk gemaakt een debat te voeren tussen de meerderheids- en minderheidsaandeelhouders tijdens een transactie met betrekking tot de wijziging in de controle van een vennootschap.

Onderhavig ontwerp strekt ertoe deze bepalingen op verschillende punten te vervolledigen :

1° De geschillenregeling binnen een vennootschap.

2° Het openbaar uitkoopbod.

Verschillende senatoren hadden de minister van Justitie geïnterpelleerd en erop gewezen dat het,

b) *Modifications de la loi sur les sociétés coopératives*

Le projet de loi tend à apporter des modifications et des améliorations à la loi sur les sociétés coopératives.

Dans le souci de trouver une solution au problème de fraude à la personne morale, le Gouvernement précédent, à l'initiative des ministres de la Justice et des Affaires sociales, a proposé une modification de la loi sur les coopératives, en insistant sur le fait qu'il fallait éviter que l'on puisse utiliser une personne morale à d'autres fins que celles pour lesquelles elle était créée (à savoir la réalisation d'un objet social) et choisir une forme de société plutôt qu'une autre pour des motifs exclusivement formels.

Le projet est conforme à la réforme de 1991.

Le projet tend à apporter des améliorations à la société coopérative à responsabilité limitée.

Les articles 40 à 60 du projet concernent le droit de la société coopérative.

c) *Continuation de l'œuvre législative contenue dans la loi du 29 juin 1993, relative aux fusions et scissions de sociétés*

L'opération de fusion et de scission de sociétés est définie par la loi, qui en règle les effets civils, commerciaux et fiscaux. Parmi les effets civils, on retiendra le fait que les cocontractants de la société absorbée deviennent cocontractants de la société absorbante.

On raisonne de la même façon pour ce qui concerne les transferts de branches d'activité, et les transferts à titre universel. Le projet donne une définition de l'apport d'universalité et de l'apport d'une branche d'activité; il donne à ces deux types d'opérations des effets similaires à ceux d'une fusion ou d'une scission.

d) *Les actionnaires minoritaires*

La loi du 18 juillet 1991 contenait déjà des dispositions en la matière.

La loi du 2 mars 1989, en déterminant les règles des offres publiques d'acquisition, avait déjà permis de fixer le débat entre actionnaires majoritaires et minoritaires lors d'une transaction portant sur le changement de contrôle d'une société.

Le projet actuel vise à compléter ce dispositif sur plusieurs points :

1° La réglementation des conflits à l'intérieur d'une société.

2° L'offre publique de retrait.

Plusieurs sénateurs avaient interpellé le ministre de la Justice en indiquant que, dans certains types de

voor sommige types van vennootschappen, noodzakelijk was in een regeling van openbaar uitkoopbod te voorzien. Volgens deze regeling zou een aandeelhouder die alleen of gezamenlijk meer dan 95 % van de stemmen in een vennootschap vertegenwoordigt, tegen een redelijke prijs de resterende effecten verspreid onder het publiek kunnen kopen. Het ontwerp maakt een dergelijke verrichting mogelijk.

e) *Omzetting van Europese richtlijnen :*

1° Overeenkomstig de richtlijn 92/101, reglementeert het ontwerp het behoud van het kapitaal op een meer strikte wijze.

Men dient eraan te herinneren dat het kapitaal van een vennootschap een tweevoudige functie heeft :

- het vormt een waarborg tegenover derden;
- het verzekert een bedrijfsvermogen.

Rekening houdend met de eerste functie, strekt het vennootschapsrecht ertoe het beginsel van de onaantastbaarheid van het kapitaal te waarborgen, wat betekent dat men het kapitaal niet *ad nutum* kan verhogen of verlagen.

Deze twee verrichtingen zijn onderhevig aan formele regels die de belangen van derden trachten te waarborgen.

Een ander beginsel bestaat erin dat een vennootschap over een kapitaal beschikt niet om het te verspillen maar om een doel uit te oefenen.

Dit is de reden waarom de Europese richtlijnen de terugkoop door een vennootschap van eigen kapitaal hebben willen beperken.

Artikel 52*bis* van de wetten op de handelsvennootschappen bepaalde dus dat de terugkoop van effecten door een vennootschap het voorwerp diende uit te maken van een zeer strikte reglementering, en dat voor de deelnemingen van de dochtervennootschappen binnen de moedervennootschap eveneens in bepaalde voorzorgsmaatregelen moest worden voorzien.

De wederzijdse deelnemingen tussen twee onafhankelijke vennootschappen werden eveneens beperkt.

De richtlijn 92/101 is nog strikter, omdat zij bepaalt dat de rechtstreekse deelnemingen van de dochtervennootschappen binnen de moedervennootschap behandeld moeten worden als deelnemingen van de moedervennootschap.

Men zal dus de effecten van de dochtervennootschap binnen de moedervennootschap benaderen als waren het effecten van de moedervennootschap zelf.

2° Het ontwerp strekt ertoe in onze vennootschapswetgeving de begrippen « bijkantoor » en « centrum van werkzaamheden » in te voeren en de vestigingen en bijkantoren van buitenlandse vennootschappen, die als dochtervennootschappen van buitenlandse groepen worden beschouwd, te verplichten hun jaarrekeningen te publiceren.

société, il était nécessaire de prévoir une procédure d'offre publique de retrait, selon laquelle un actionnaire qui détient seul ou de concert plus de 95 % des voix dans une société pourrait racheter pour un prix convenable les titres restants disséminés dans le public. Le projet rend possible une telle opération.

e) *Transposition de directives européennes :*

1° Conformément à la directive 92/101, le projet réglemente la maintenance du capital de façon quelque peu plus stricte.

Il faut rappeler que le capital d'une société à une double fonction :

- il constitue une garantie à l'égard des tiers;
- il assure la rétribution d'un patrimoine.

Compte tenu de la première de ces fonctions, le droit des sociétés tend à assurer le principe de l'intangibilité du capital qui signifie que l'on ne peut augmenter ou diminuer le capital *ad nutum*.

Ces deux opérations sont soumises à des règles formelles visant à préserver les intérêts des tiers.

Un autre principe veut qu'une société dispose d'un capital, non pour le dissiper mais pour exercer un objet social.

C'est pourquoi les directives européennes ont voulu limiter le rachat par une société de son propre capital.

L'article 52*bis* des lois sur les sociétés prévoyait donc que le rachat des titres par une société devait faire l'objet d'une réglementation très stricte, et que les participations des sociétés filiales au sein de la société-mère devaient également être entourées de certaines précautions.

Les participations réciproques entre deux sociétés indépendantes ont également été limitées.

La directive 92/101 est plus stricte encore, en stipulant que les participations des filiales directes au sein de la société-mère doivent être traitées comme des participations de la société-mère.

On va donc traiter les titres possédés par la société filiale au sein de la société-mère comme si c'étaient des titres qui étaient en portefeuille propre de la société-mère.

2° Le projet vise à introduire dans notre législation sur les sociétés commerciales les notions de « succursale » et de « siège d'opération », et à imposer aux établissements et aux succursales de sociétés étrangères, considérés comme des filiales de groupes étrangers, de publier leurs comptes annuels.

3° Het Belgisch recht heeft de eenpersoonsvennootschap erkend. Anderzijds moet de naamloze vennootschap samengesteld zijn uit ten minste 2 personen.

Wanneer alle aandelen van een dergelijke vennootschap in één enkele hand worden samengebracht, dient men te bepalen of de vennootschap nietig wordt verklaard of naar het voorbeeld van de eenpersoonsvennootschap, kan voortbestaan als overgangsregeling in afwachting van de regularisering ervan.

f) Wijzigingen van de wetten op het handelsregister

Deze wijzigingen beantwoorden aan een dubbele doelstelling :

- de wetten op het handelsregister aanpassen aan de wet van 22 maart 1993 betreffende het statuut en het toezicht op de kredietinstellingen;
- de formaliteiten voor de niet in België gevestigde handelaar verlichten.

g) De concordantie tussen de regels betreffende de BVBA en de regels betreffende de NV

Het betreft hoofdzakelijk de uitbreiding tot de BVBA van een reeks regelen die ingevoegd werden door de wet van 18 juli 1991 in het recht toepasselijk op de NV.

h) De vennootschappen met sociaal oogmerk

Het ontwerp voegt in de vennootschappenwet de artikelen 164bis en volgende in, tot instelling van het rechtstelsel van de vennootschappen met sociaal oogmerk.

Het voorziet in de modaliteiten die een VZW moeten toelaten zich tot dat type vennootschap om te vormen. Het laat ook de oprichting van een economisch samenwerkingsverband met sociaal oogmerk toe.

II. Vennootschappen met een sociaal oogmerk

1. De sector van de sociale economie bestaat in hoofdzaak uit de coöperatieve organisaties, verenigingen en mutualiteiten.

Er bestaat over het algemeen eensgezindheid over de twee grote kenmerken van de ondernemingen uit de sociale economie :

- het doel is dienstverlening aan de leden of aan de gemeenschap veeleer dan het nastreven van winst;
- democratische besluitvorming (meer inspraak van de leden dan gewoonlijk het geval is).

De ondernemingen uit de sociale economie zijn van oordeel dat zij niet beschikken over een rechtsfiguur die werkelijk is aangepast aan hun specifieke kenmerken.

3° Le droit belge a reconnu la société unipersonnelle. D'autre part, la société anonyme doit être au moins composée de 2 personnes.

Lorsque toutes les actions d'une telle société sont réunies en une seule main, il faut donc déterminer si la société est nulle, ou si elle peut, à l'instar de la société unipersonnelle, subsister à titre transitoire, en attendant sa régularisation.

f) Modifications aux lois sur le registre de commerce

Ces modifications répondent à un double objectif :

- adapter les lois sur le registre de commerce à la loi du 22 mars 1993 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit;
- alléger les formalités pour les commerçants non établis en Belgique.

g) Rapprochement des règles relatives aux SPRL avec le droit des sociétés anonymes

Il s'est essentiellement agi d'étendre aux SPRL diverses règles introduites dans le droit des sociétés anonymes par la loi du 18 juillet 1991.

h) Les sociétés à finalité sociale

Le projet introduit dans les lois sur les sociétés commerciales les articles 164bis et suivants organisant le régime juridique des sociétés à finalité sociale.

Il prévoit les modalités permettant à une ASBL de se transformer en ce type de société. Il permet également la création d'un groupement d'intérêt économique à finalité sociale.

II. Les sociétés à finalité sociale

1. Le secteur de l'économie sociale regroupe principalement les organisations coopératives, associatives et mutualistes.

Il est généralement admis que deux grands traits caractérisent les entreprises de l'économie sociale :

- finalité de service aux membres ou à la collectivité plutôt que de profit;
- processus de décision démocratique (participation des personnes supérieure aux standards habituels).

Les entreprises de l'économie sociale estiment ne pas disposer d'une figure juridique réellement adaptée à leurs spécificités.

Indien een beroep wordt gedaan op de rechtsvorm van vereniging zonder winstoogmerk, ontstaan problemen voor organisaties die tot de economische sector behoren. Ondernemingen uit de sociale economie verkrijgen inderdaad niet de hoedanigheid van koopman, wanneer zij de vorm van een VZW aannemen. Hierdoor ontstaan tal van problemen (VZW's komen niet in aanmerking voor steunmaatregelen die in de economische expansiewetten zijn bepaald, zij kunnen niet worden ingeschreven in het handelsregister, zij kunnen niet worden erkend als aannemer voor de uitvoering van werken in het kader van overheidsopdrachten, enz.).

De verschillende soorten handelsvennootschappen worden evenwel beschouwd als zijnde weinig aangepast aan de sociale dimensie van deze organisaties en aan de verenigingsgeest die meestal aan hun werkwijze ten grondslag ligt. Bovendien is het thans niet mogelijk een handelsvennootschap op te richten die een beperkt winstgevend doel of geen winstgevend doel nastreeft.

Ondanks de nadelen die daaruit voortvloeien, wordt daarom bij de oprichting van een onderneming uit de sociale economie vaak geopteerd voor de vorm van de v.z.w. met alle risico's van vervorming van dat statuut die daaruit voortvloeien.

Het probleem van de ondernemingen uit de sociale economie bestaat dan ook in de uitwerking van een specifiek statuut of in de aanpassing van een of meer bestaande statuten, teneinde te voldoen aan de behoeften van vennootschappen die tegelijkertijd een commerciële produktie-activiteit en een niet-winstgevend doel nastreven.

Zulks werd beoogd door het voorstel van wet op de vennootschappen met een sociaal oogmerk, de vennootschappen ter ondersteuning van de vennootschappen met een sociaal oogmerk en de verenigingen van vennootschappen met een sociaal oogmerk, dat op 18 november 1992 door de heer Taminiaux bij de Senaat is ingediend (Stuk Senaat n° 535/1 - 1992/1993).

2. Het voorstel strekte ertoe een bijzonder statuut te geven aan de ondernemingen met een sociaal oogmerk, welke ruim zijn omschreven maar een bescheiden omvang hebben (niet meer dan 100 werknemers).

Het bleek nochtans onnodig en gevaarlijk een « autonoom » statuut tot regeling van de juridische aspecten van een nieuwe vennootschapsvorm uit te werken.

Er bestonden niet alleen bezwaren op het stuk van de wetgevingstechniek, het is ook niet duidelijk welke voordelen het statuut van een vennootschap *sui generis* kon bieden.

Het bleek in werkelijkheid meer in overeenstemming te zijn met de door de auteurs van het voorstel nagestreefde doelstelling en tevens meer afdoend op het stuk van de rechtszekerheid, om aan alle vennootschapsvormen de mogelijkheid te bieden een sociaal oogmerk na te streven.

Le recours à la forme juridique de l'association sans but lucratif pose des difficultés à des organisations qui sont des entreprises opérant dans le champ économique. En effet, l'utilisation de la forme de l'ASBL ne permet pas d'avoir la qualité de commerçant, ce qui est à l'origine de problèmes divers (accès aux aides prévues par les lois d'expansion économique, immatriculation au registre de commerce, agrégation comme entrepreneur de travaux pour les marchés publics de travaux, etc.).

Cependant, les différents types de sociétés commerciales sont considérés comme peu adaptés à la dimension sociale de ces entreprises ainsi qu'à l'esprit associatif qui préside généralement à leur mode de fonctionnement. En outre, il n'est pas possible actuellement de créer une société commerciale ayant un but de lucre limité ou dépourvue de but de lucre.

Aussi, et malgré les inconvénients qui en résultent, est-ce souvent la forme de l'ASBL qui est retenue lors de la création d'une entreprise de l'économie sociale avec les risques de distorsion de ce statut qui en résultent.

Le problème soulevé par les entreprises de l'économie sociale consiste ainsi en l'élaboration d'un statut juridique spécifique ou en l'aménagement d'un ou des statuts existants de manière à répondre aux besoins de sociétés ayant une activité productive marchande, et poursuivant un objectif social non lucratif.

Tel était l'objet de la proposition de loi sur les sociétés d'intérêt social, les sociétés de promotion d'intérêt social et les unions de sociétés d'intérêt social, déposée au Sénat le 18 novembre 1992 par M. Taminiaux (Doc. Sénat n° 535/1 - 1992/1993).

2. La proposition visait à doter d'un statut particulier les entreprises à finalité sociale, définies très largement mais de taille limitée (pas plus de 100 travailleurs).

La confection d'un statut « autonome » réglant tous les contours juridiques d'une nouvelle forme sociétaire a cependant paru constituer un exercice risqué et inutile.

Outre les objections relatives à la technique législative, les avantages que pourraient apporter la création d'un statut *sui generis* de société ne sont pas apparus déterminants.

En réalité, il est apparu plus conforme au but poursuivi par les auteurs de la proposition, et plus pertinent sur le plan de la sécurité juridique, de permettre à toutes les formes de société de poursuivre une finalité sociale.

Zo luidt de doelstelling van afdeling VIIbis, ingevoegd in de wetten op de handelsvennootschappen door het ontwerp van de binnen de Senaatscommissie opgerichte werkgroep.

3. Overeenkomstig de bepalingen die in deze afdeling zijn vermeld, worden de handelsvennootschappen of de burgerrechtelijke vennootschappen met commerciële vorm als vennootschappen met een sociaal oogmerk beschouwd, indien zij niet de verrijking van hun vennoten nastreven en indien in hun statuten verscheidene voorschriften zijn opgenomen die met name :

— bepalen dat de vennoten een beperkt vermogensvoordeel nastreven;

— het sociaal oogmerk definiëren en omschrijven op welke wijze de winst wordt besteed en de reserves worden aangelegd;

— de modaliteiten omschrijven waarbij het beperkt stemrecht in de vergaderingen wordt gewaarborgd, alsook de modaliteiten vaststellen op grond waarvan de werknemers de hoedanigheid van vennoot kunnen verkrijgen of verliezen;

— bepalen dat de bestuurders of zaakvoerders ieder jaar een verslag moeten uitbrengen over de wijze waarop de vennootschap toezicht heeft uitgeoefend op het sociaal oogmerk dat zij heeft vastgesteld;

— bepalen dat na aanzuivering van de volledige passiva en na terugbetaling van de inbreng aan de vennoten, aan het surplus van de vereffening een bestemming wordt gegeven die zoveel mogelijk het sociaal oogmerk van de vennootschap moet benaderen.

De aldus erkende mogelijkheid voor een vennootschap om een sociaal oogmerk na te streven, heeft een wijziging van artikel 1832 van het Burgerlijk Wetboek noodzakelijk gemaakt. Artikel 1832 van het Burgerlijk Wetboek, gewijzigd door het ontwerp, bepaalt dan ook dat een vennootschap zich tot doel stelt aan de vennoten een vermogensvoordeel te bezorgen « tenzij, in de gevallen bepaald door de wet, de vennootschapsakte anders bepaalt ».

Artikel 1 van de wetten op de handelsvennootschappen is eveneens gewijzigd teneinde te onderstrepen dat de vennootschap met een sociaal oogmerk de hoedanigheid van koopman bezit (behalve in de gevallen waarin zij een burgerrechtelijke activiteit uitoefent en bijgevolg als een burgerrechtelijke vennootschap met commerciële vorm wordt beschouwd).

4. In het ontwerp worden eveneens de modaliteiten voor de omzetting van een VZW in een vennootschap met een sociaal oogmerk vastgelegd. Bovendien wordt de oprichting van een economisch samenwerkingsverband met een sociaal oogmerk mogelijk gemaakt.

Verder kunnen coöperatieve vennootschappen met een sociaal oogmerk worden opgericht vanaf een betrekkelijk klein maatschappelijk kapitaal van

Tel est l'objet de la section VIIbis que le projet, reprenant les conclusions du groupe de travail constitué au sein de la commission du Sénat introduit dans les lois sur les sociétés commerciales.

3. Aux termes des dispositions figurant dans cette section, les sociétés commerciales ou les sociétés civiles à forme commerciale sont appelées sociétés à finalité sociale lorsqu'elles ne sont pas vouées à l'enrichissement de leurs associés et lorsque leurs statuts comportent diverses prescriptions, étant notamment :

— la limitation du bénéfice dans le chef des associés;

— la définition de la finalité sociale et de la politique d'affectation des profits et de constitution de réserves;

— les modalités assurant la limitation de la puissance votale dans les assemblées ainsi que celles permettant aux travailleurs de devenir associés ou de ne plus l'être;

— l'obligation d'un rapport annuel des administrateurs ou gérants sur la manière dont la société a veillé à réaliser le but social qu'elle s'est fixé;

— la stipulation qu'après l'apurement de tout le passif et le remboursement de leur mise aux associés, le surplus de liquidation recevra une affectation qui se rapproche le plus possible du but social de la société.

La possibilité ainsi reconnue pour une société d'avoir une finalité sociale a imposé une modification de l'article 1832 du Code civil. L'article 1832 du Code civil tel que modifié par le projet dispose ainsi qu'une société a pour but de procurer à ses associés un bénéfice « à moins que, dans les cas prévus par la loi, l'acte de société n'en dispose autrement ».

De même, l'article 1^{er} des lois sur les sociétés a été modifié de manière à préciser que la société à finalité sociale possède la qualité de commerçant (sauf dans l'hypothèse ou, exerçant une activité civile, elle est une société civile à forme commerciale).

4. Le projet organise également les modalités de transformation d'une ASBL en société à finalité sociale. Il permet en outre la constitution d'un groupement d'intérêt économique à finalité sociale.

Il prévoit également que les sociétés coopératives à finalité sociale pourront être constituées au départ d'un capital social relativement fai-

250 000 frank, waarvan 100 000 frank bij de oprichting wordt gestort (volgestort binnen twee jaar).

Het geheel van die bepalingen moet aan de ondernemingen uit de sociale economie de mogelijkheid bieden in het vennootschapsrecht die rechtsvorm te vinden die overeenstemt met hun specifieke kenmerken. De vennootschappen met een sociaal oogmerk kunnen om het even welke vennootschapsvorm aannemen en daden van koophandel uitoefenen.

Bovendien wordt de rechtszekerheid gewaarborgd doordat het handelsrecht in zijn geheel toepasbaar is.

III. Oplossing van interne conflicten binnen vennootschappen

Het Belgische recht voorziet niet in een echte procedure voor de oplossing van interne conflicten binnen vennootschappen, in tegenstelling tot het Nederlandse, Zwitserse en Duitse recht.

Vooraf in kleine en middelgrote ondernemingen komen deze conflicten met grote hevigheid voor. De wijze waarop deze problemen worden opgelost, brengt soms rampzalige gevolgen mee op economisch vlak.

Bovendien kunnen deze conflicten schade berokkenen aan de minderheidsaandeelhouder.

De oplossing van zulke situaties voorziet derhalve in een economische doelstelling alsmede in de bescherming van de minderheidsaandeelhouder.

De geschillenregeling ingevoerd door het ontwerp bestaat uit twee delen : de procedure van uitsluiting (of overdracht) en de procedure van uittreding (of overname).

Die twee procedures zijn slechts toepasselijk op de naamloze vennootschappen of op de besloten vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid die geen publiek beroep op het spaarwezen doen of hebben gedaan. Zij beogen derhalve de « gesloten » vennootschappen, dus de vennootschappen waarin conflicten precies wegens hun gesloten karakter moeilijk kunnen worden opgelost.

De procedure van uitsluiting biedt een vennoot die 30 % van de stemmen (20 % wanneer de vennootschap effecten heeft uitgegeven die het kapitaal niet vertegenwoordigen) of 30 % van het kapitaal bezit, de mogelijkheid om in rechte de uitsluiting van een vennoot te vorderen en deze laatste te verplichten om zijn effecten over te dragen aan de eiser.

Er moet worden op gewezen dat de vorderende aandeelhouder derhalve een minderheidsaandeelhouder kan zijn, wat overigens het oogmerk is van de ontworpen regeling. De vorderende vennoot kan slechts houder zijn van aandelen waaraan geen stemrecht is verbonden.

De vordering kan niet worden ingesteld door de vennootschap of door een dochtervennootschap van de vennootschap. Noch de vennootschap, noch haar dochtervennootschappen kunnen immers de stem-

ble de 250 000 francs, libéré à concurrence de 100 000 francs à la constitution (intégralement libéré dans les deux ans).

Cet ensemble de dispositions devrait permettre aux entreprises de l'économie sociale de trouver dans le droit des sociétés le statut juridique qui convient à leur spécificité. Les sociétés à finalité sociale pourront adopter n'importe quelle forme de sociétés et faire des actes de commerce.

En outre, la sécurité juridique est assurée puisque la totalité du droit commercial sera applicable.

III. Résolution des conflits internes dans les sociétés

Le droit belge ne comporte pas de véritable procédure de règlement en ce qui concerne la résolution des conflits internes dans les sociétés, contrairement aux droits néerlandais, suisse et allemand.

C'est principalement dans les petites et moyennes entreprises que ces conflits se produisent avec le plus d'acuité. La solution qui y est apportée est parfois désastreuse sur le plan économique.

En outre, ces conflits peuvent causer préjudice à l'actionnaire minoritaire.

Le règlement de ces situations répond donc à un objectif économique ainsi qu'à celui de la protection de l'actionnaire minoritaire.

Le règlement des litiges qu'introduit le projet comporte deux volets : la procédure d'exclusion (ou de cession) et la procédure de retrait (ou de reprise).

Ces deux procédures ne sont applicables qu'aux sociétés anonymes ou aux sociétés privées à responsabilité limitée n'ayant pas fait ou ne faisant pas publiquement appel à l'épargne. Elles visent donc les sociétés « fermées », celles dans lesquelles les conflits se résolvent difficilement en raison précisément de leur caractère fermé.

La procédure d'exclusion permet à un associé qui possède 30 % des voix (20 % si la société a émis des titres non représentatifs du capital) ou 30 % du capital de demander en justice l'exclusion d'un associé et l'obligation pour ce dernier de céder ses titres au demandeur.

Il importe de relever que l'actionnaire demandeur peut ainsi être minoritaire, ce qui s'inscrit dans l'objectif poursuivi par la réglementation en projet. L'associé demandeur peut n'être titulaire que de parts sans droit de vote.

L'action ne peut pas être introduite par la société, ni par une filiale de la société. En effet, la société et ses filiales ne peuvent pas exercer les droits de vote qu'elles détiennent et sont donc moins confrontées

rechten die ze bezitten uitoefenen en worden aldus minder geconfronteerd met problemen die uit het gedrag van de aandeelhouders voortvloeien. De vordering is dus voorbehouden aan de aandeelhouders.

De vordering moet gegrond zijn op « gegronde redenen ». Dat begrip is reeds vermeld in het Burgerlijk Wetboek (artikel 1871 — ontbinding van vennootschappen om wettige redenen) en in de vennootschappenwet (ontbinding van vennootschappen om wettige redenen en uitsluiting van een medewerkend vennoot om gegronde redenen).

In de rechtsleer en de rechtspraak is voornoemd begrip voldoende nauwkeurig omlijnd.

De gegronde redenen bepaald in de artikelen 190^{ter} en 190^{quater}, die door het ontwerp in de vennootschappenwet worden ingevoerd, moeten in navolging van de huidige rechtspraak, betrekking hebben op een ernstig geblokkeerde situatie waardoor de fundamentele belangen van de vennootschap of haar bestaan zelf in gevaar worden gebracht, en die rechtstreeks kan worden toegeschreven aan de vennoot van wie de uitsluiting wordt nagestreefd. Het schadeverwekkend gedrag moet aan het wezen van de vennootschap raken, namelijk aan haar werking en aan haar besluitvorming.

Het is de taak van de rechtspraak om voornoemd begrip verder uit te diepen en het in voorkomend geval aan te passen.

De uitsluiting kan uitsluitend gerechtelijk worden uitgesproken.

De rechter die hiervoor bevoegd is, is de voorzitter van de rechtbank van koophandel van het arrondissement waar de zetel van de vennootschap is gevestigd.

De vennootschap moet verplicht worden gedagvaard om te verschijnen, zij moet daartoe zelf de houders van aandelen op naam verwittigen. Op die wijze wordt ervoor gezorgd dat aan de rechtsvordering voldoende publiciteit wordt gegeven.

De procedure verplicht de partijen om de rechter volledig in kennis te stellen van statutaire bepalingen of van bedingen die de overdraagbaarheid van effecten beperken, zulks door voornoemde stukken over te leggen.

De rechter is evenwel niet automatisch gebonden door die clausules. Hij kan de goedkeuringsclausules ter zijde schuiven en zich in de plaats stellen van iedere door de bedingen aangewezen partij teneinde de prijs van de aandelen te bepalen, waarbij hij in voorkomend geval wordt bijgestaan door een deskundige.

Behalve met betrekking tot het recht op dividenden, kan de rechter bevelen dat de rechten, verbonden aan de over te dragen aandelen worden geschorst. Tijdens de procedure mag de gedaagde zijn effecten of aandelen slechts vervreemden wanneer hij daartoe wordt gemachtigd door de rechter.

Aan het einde van de procedure veroordeelt de rechter de gedaagde tot overdracht, zulks binnen een

aux problèmes résultant du comportement des actionnaires. L'action est donc réservée aux associés.

La demande doit reposer sur l'existence de « justes motifs ». Cette notion figure déjà dans le Code civil (article 1871 — dissolution des sociétés pour de justes motifs) et dans les lois sur les sociétés (dissolution pour justes motifs et exclusion d'un associé coopératif pour de justes motifs).

La doctrine et la jurisprudence ont défini avec suffisamment de précisions les contours de ce concept.

Les justes motifs prévus aux articles 190^{ter} et 190^{quater} que le projet introduit dans les lois sur les sociétés doivent — à l'instar de la jurisprudence actuelle — recouvrir un blocage sérieux — mettant en péril les intérêts fondamentaux ou la continuité de la société — directement imputable à l'associé dont l'exclusion est poursuivie. Le comportement nocif doit porter atteinte à l'intérêt même de la société, notamment à son fonctionnement et à son processus de décision.

Il appartiendra à la jurisprudence d'approfondir la notion et de l'adapter le cas échéant.

L'exclusion ne peut être prononcée que judiciairement.

Le juge compétent est le président du tribunal de commerce de l'arrondissement dans lequel la société a son siège.

La société doit impérativement être citée à comparaître; elle doit elle-même prévenir les porteurs d'actions nominatives. De cette manière, une publicité suffisante est assurée à l'action en justice.

La procédure impose aux parties d'informer complètement le juge de l'existence de dispositions statutaires ou de conventions restreignant la cessibilité des titres en produisant ces pièces.

Le juge ne sera pas cependant mécaniquement lié par ces clauses. Il pourra écarter les clauses d'agrément et se substituer à toute partie désignée par les conventions pour déterminer le prix des actions, le cas échéant avec l'assistance d'un expert.

Le juge peut ordonner la suspension des droits — à l'exception du droit aux dividendes — liés aux actions ou parts à transférer. Durant la procédure, le défendeur ne peut aliéner ses titres ou actions sauf avec l'autorisation du juge.

Au terme de la procédure, le juge condamne le défendeur à transférer — dans un délai fixé — ses

bepaalde termijn, van zijn aandelen aan de eisers, en de eiser tot het aanvaarden van die aandelen tegen de door de rechter bepaalde prijs.

Ingeval er verschillende eisers zijn, zijn die hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling.

De procedure van uittreding beoogt het geval waarin een vennoot om wettige redenen, de overname van zijn aandelen door de vennoten die de oorzaak zijn van die gegronde redenen, in rechte vordert.

Bij voornoemde procedure worden dezelfde regels gevolgd als die geldend voor de procedure van uitsluiting. Op het einde van deze procedure veroordeelt de rechter de gedaagde tot het overdragen van zijn aandelen en de eiser tot het aanvaarden van de over te dragen aandelen.

Met de invoering van de artikelen 190^{ter} en 190^{quater} in de vennootschappenwet, zou het Belgisch recht een afdoende en billijke oplossing moeten bieden voor blokkeringsituaties die zich in handelsvennootschappen kunnen voordoen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer De Clerck wijst erop dat wat in den beginne wel eens bestempeld werd als « reparatiewetgeving » thans is uitgegroeid tot een veelomvattende hervorming. Het merendeel van de bepalingen in het ontwerp werden reeds in de Kamer besproken. Spreker beperkt zijn uiteenzetting dan ook tot de enkele punten die werden gewijzigd of die werden toegevoegd door de Senaat.

Artikel 60 van de vennootschappenwet zoals gewijzigd door de Kamer werd in de Senaat herschreven (artikelen 17 en 18 van het ontwerp). De tekst is verder gerijpt met behoud van de evenwichten en met behoud ook van de regeling van de belangenconflicten binnen vennootschapsgroepen.

De invoering van de vennootschappen met een sociaal oogmerk moet eveneens als positief worden beoordeeld. Er was inderdaad een grijze zone ontstaan met betrekking tot de rechtspositie van rechtspersonen die niet in het klassieke vennootschapsrecht noch in het stelsel van de VZW's thuishoren.

De nieuwe vennootschapsvorm moet derhalve een kans krijgen in de hoop dat er geen misbruik zal van worden gemaakt.

In verband met de vennootschappen met een sociaal oogmerk stelt spreker een concrete vraag. Kunnen publiekrechtelijke rechtspersonen in die vennootschappen vennoot worden? Daarbij wordt vooral gedacht aan gemeenten en intercommunales waarvan de activiteiten kunnen liggen in een gebied dat raakt aan dat van de sociale economie.

Nog in verband met de vennootschappen met een sociaal oogmerk verheugt spreker zich erover dat de personeelsleden het recht zullen hebben om de hoedanigheid van vennoot te verkrijgen en dat regels

parts ou actions au demandeur, et le demandeur à accepter ces actions ou parts contre le prix qu'il fixe.

En cas de pluralité de demandeurs, ceux-ci sont solidairement tenus du paiement.

La procédure de retrait vise l'hypothèse dans laquelle un associé demande en justice, pour de justes motifs, la reprise de ses parts ou actions par les associés qui sont à l'origine de ces justes motifs.

La procédure suit des règles analogues à la procédure en exclusion. Au terme de celle-ci, le juge condamne le défendeur à accepter les actions ou parts à transférer et le demandeur à céder ses actions ou parts.

Avec l'introduction dans les lois sur les sociétés des articles 190^{ter} et 190^{quater}, le droit belge devrait permettre que des solutions efficaces et équitables soient apportées aux situations de blocage qui peuvent se produire dans les sociétés commerciales.

II. — DISCUSSION GENERALE

M. De Clerck souligne que ce que d'aucuns qualifiaient au départ de « législation replâtrage » est devenu une réforme ambitieuse. Etant donné que la plupart des dispositions du projet ont déjà été discutées à la Chambre, le membre limitera son intervention aux quelques points qui ont été modifiés ou ajoutés par le Sénat.

L'article 60 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales, tel qu'il a été modifié par la Chambre, a été réécrit au Sénat (articles 17 et 18 du projet), qui a affiné le texte en conservant les équilibres ainsi que la procédure visant à régler les conflits d'intérêts au sein des sociétés.

L'instauration des sociétés à finalité sociale doit également être considérée comme positive. Une zone grise s'était en effet créée en ce qui concerne le statut juridique des personnes morales qui ne ressortissaient pas véritablement au droit classique des sociétés commerciales, ni au régime des ASBL.

Il faut dès lors donner une chance à cette nouvelle forme de société, en espérant qu'il n'en sera fait aucun usage impropre.

En ce qui concerne les sociétés à finalité sociale, l'intervenant pose une question concrète : les personnes morales de droit public peuvent-elles devenir associés dans ces sociétés? A cet égard, l'intervenant songe surtout aux communes et aux intercommunales dont les activités peuvent s'étendre à un domaine touchant à l'économie sociale.

Toujours en ce qui concerne les sociétés à finalité sociale, l'intervenant se réjouit que les membres du personnel de ces sociétés aient le droit d'acquérir la qualité d'associé et qu'il faille fixer des règles en ce

moeten worden vastgesteld op grond waarvan na het beëindigen van de arbeidsovereenkomst eventueel van die hoedanigheid afstand kan worden gedaan.

Spreker is in het algemeen voorstander van dergelijke formules van werknemersparticipatie (ook in het raam van de bespreking van het ontwerp in de Kamer was die problematiek ter sprake gekomen) en is het ook eens met de gevolgde methode, namelijk het inschrijven in de wet van een principe dat dan contractueel verder kan worden uitgewerkt.

Ten slotte wenst spreker nog de aandacht te vestigen op de door de Senaat licht gewijzigde bepalingen betreffende de geschillenregeling (artikel 78 van het ontwerp). De belangrijkste wijziging bestaat in de vervanging van het oorspronkelijke criterium door het criterium van de « gegronde redenen ». Spreker kan zich met die vervanging akkoord verklaren op voorwaarde dat wordt getoetst aan het belang van de vennootschap en niet aan een individueel, zij het gegronnd belang. Het gaat immers om gevallen waarbij de continuïteit van de onderneming in het gedrang is.

Zo niet dan vreest hij dat de procedure zal worden misbruikt.

Uw rapporteur stelt vast dat het wetsontwerp, dat in de Senaat langdurig werd besproken, op vele punten verbeterd werd. Toch werd tijdens die besprekingen niet altijd geantwoord op de soms terechte kritiek die door deskundigen werd geuit.

Spreker wijst er vervolgens op dat de wijzigingen aan het vennootschapsrecht die door de Kamer werden voorgesteld niet aan de algemene filosofie van dat recht raakten.

Het ging voornamelijk om wijzigingen aan diverse bepalingen van de vennootschappenwet die als gevolg van de hervorming van 1991 inadequaat waren gebleken, maar waaraan wel een aantal belangrijke nieuwe bepalingen werd toegevoegd met name betreffende de geschillen- en de uitkoopregeling.

In de Senaat werd integendeel voorgesteld een geheel nieuw begrip in deze vennootschapsrecht in te voeren : de vennootschap met een sociaal oogmerk.

In principe kan die toevoeging worden toegejuicht. Het is echter verre van zeker of de wijziging van artikel 1832 van het Burgerlijk Wetboek (artikel 101 van het ontwerp) wel de juiste werkwijze was.

Door de wijziging wordt een nieuwe definitie gegeven van het vennootschapscontract : vervanging van het begrip winstoogmerk door het begrip « rechtstreeks of onrechtstreeks vermogensvoordeel ». Schept men op die manier geen verwarring tussen de verschillende soorten samenwerkingsverbanden? Niet alleen tussen vennootschappen en verenigingen (VZW's in de zin van de wet van 1921) vervagen de grenzen, dat geldt ook voor economische samenwerkingsverbanden, en zelfs voor de andere feitelijke verenigingen. Wat is het effect van een definitie met als kenmerk dat « iets » in gemeenschap wordt gebracht (bij welk contract is dat niet het geval?) en het realiseren van een vermogensvoordeel waarvan de

qui concerne la cession éventuelle de cette qualité à l'expiration du contrat du travail.

De manière générale, l'intervenant est partisan de formules de participation des travailleurs (cette problématique avait aussi été abordée dans le cadre de l'examen du projet à la Chambre) et souscrit à la méthode suivie, à savoir l'inscription dans la loi d'un principe qui pourra être affiné de manière contractuelle.

Enfin, l'intervenant tient à attirer l'attention sur les dispositions concernant le règlement des litiges (article 78 du projet) que le Sénat a légèrement modifiées. La principale modification qui a été apportée est le remplacement du critère initial par le critère des « justes motifs ». L'intervenant peut souscrire à ce remplacement pourvu que l'on se fonde sur l'intérêt de la société et non sur un intérêt individuel, fût-il justifié. Il s'agit en effet de cas où la continuité de l'entreprise est en cause.

Si tel n'est pas le cas, l'intervenant craint que la procédure ne donne lieu à des abus.

Votre rapporteur constate que le projet de loi, qui a été longuement examiné au Sénat, a été amélioré sur de nombreux points. Ces discussions n'ont malgré tout pas apporté de réponse à toutes les critiques formulées, quelquefois à juste titre, par les experts.

L'intervenant fait ensuite observer que les modifications du droit des sociétés proposées par la Chambre ne portent pas atteinte à la philosophie de ce droit.

Il s'agissait essentiellement de modifier diverses dispositions des lois sur les sociétés commerciales qui s'étaient avérées inadéquates par suite de la réforme de 1991, étant entendu qu'un certain nombre de nouvelles dispositions importantes concernant la réglementation de conflits et l'offre de retrait ont également été insérées.

Le Sénat a quant à lui proposé d'introduire une toute nouvelle notion, à savoir la société à finalité sociale.

Si on peut en principe se féliciter de cet ajout, on doit toutefois se demander si la modification de l'article 1832 du Code civil (article 101 du projet) était bien la meilleure façon de procéder.

Cette modification impose une nouvelle définition du contrat de société : substitution de la notion de « bénéfice patrimonial direct ou indirect » à celle de but lucratif. Est-ce que par ce biais-là l'on ne crée pas une confusion des différents types de groupements. Les barrières ne sont plus établies, non seulement entre les sociétés et associations (ASBL au sens de la loi de 1921) mais aussi les groupements d'intérêt économique, voire les autres associations de fait. Quel peut être l'impact d'une définition qui retient comme caractéristiques la mise en commun de « quelque chose » (quel est le contrat qui ne le fait pas?) et la réalisation d'un bénéfice patrimonial dont les statuts peuvent se dispenser (sous réserve d'une

statuten (onder voorbehoud van een wettelijke machtiging) kunnen afwijken? Ofwel gaat het om een typisch kenmerk, ofwel stelt de definitie niets meer voor.

Voor het overige blijken de in de parlementaire werkzaamheden gemaakte verwijzingen naar de buitenlandse regelingen niet pertinent, met name wat het Duitse recht betreft dat zeer verschillende begrippen zoals « Verein » of « Gesellschaft » hanteert, en waar het begrip winst oogmerk geen criterium is om een onderscheid tussen die verschillende samenwerkingsverbanden te maken.

Die overwegingen brengen spreker ertoe een aantal vragen te stellen.

— Was de invoering van een vennootschap met een sociaal oogmerk verantwoord in het raam van de wetten op de handelsvennootschappen?

— Rechtvaardigde die invoering de wijziging van teksten die sinds Napoleontische tijd hun nut hebben bewezen?

— Heeft de regering wel alle gevolgen ingeschat van dit recht betreffende de samenwerkingsverbanden op het vlak van het interne recht? Het risico bestaat dat tal van contracten, met name samenwerkingsovereenkomsten tussen ondernemingen, volkomen anders zullen worden bestempeld.

— Volstond een nieuwe invulling van de vorm van coöperatieve vennootschap — zoals bepaald in het oorspronkelijk ontwerp — niet om aan de behoeften van de sociale economie te voldoen?

— Wat is voorts het specifieke kenmerk van een VZW die, krachtens het ontwerp, tot een vennootschap met een sociaal oogmerk kan worden omgevormd?

In verband met artikel 1 van de gecoördineerde wetten dat eveneens bij (artikel 1 van) het ontwerp wordt gewijzigd, merkt spreker op dat hier verschillende principes op de helling worden gezet.

Terwijl de bestaande tekst aanvullend naar de overeenkomsten van partijen en naar het burgerlijk recht verwees, stelt de nieuwe tekst dat principe voorop. Is dat in de huidige commercialistische doctrine geen keuze voor een contractuele opvatting van de vennootschappen, in tegenstelling tot de institutionele theorie? Is een burgerrechtelijke vennootschap nog een vennootschap van gemeenrecht, terwijl de trend alsmaar sterker wordt om te stellen dat het grondschema de handelsvennootschap zou moeten zijn?

De tekst neemt met andere woorden het huidige artikel 212 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen over, naar luid waarvan een vennootschap met rechtspersoonlijkheid een burgerrechtelijk of een handelsrechtelijk doel kan hebben. Wat zijn de gevolgen daarvan op het stuk van erkenning van de professionele burgerrechtelijke vennootschappen?

Voorts wordt een vennootschap, zelfs al heeft zij de rechtspersoonlijkheid van een handelsvennootschap, slechts als « koopman » beschouwd indien de vennootschap de uitoefening van een handelsactiviteit

autorisation légale)? Ou il s'agit d'une caractéristique, ou la définition n'en n'est plus une.

Au surplus, les références faites dans les travaux parlementaires aux systèmes étrangers ne semblent pas pertinentes, notamment en ce qui concerne le droit allemand qui utilise des concepts très différents comme ceux de « Verein » ou de « Gesellschaft » et où la notion de but lucratif n'est pas un critère de distinction entre ces différents groupements.

Ces considérations amènent l'orateur à poser une série de questions.

— L'introduction d'une société à finalité sociale se justifiait-elle dans le cadre des lois sur les sociétés commerciales?

— Cette insertion justifiait-elle la modification de textes qui ont fait leur preuve depuis Napoléon?

— Le Gouvernement a-t-il mesuré toutes les conséquences de ce droit des groupements dans l'ordre juridique interne? Bon nombre d'accords, notamment de coopération entre entreprises risquent de se voir requalifiés tout différemment.

— Pour satisfaire aux besoins de l'économie sociale, un réaménagement de la forme de la société coopérative tel que prévue dans le projet initial ne suffisait-il pas?

— Quelle est encore la spécificité d'une ASBL qui, selon le projet, pourrait se transformer en société à finalité sociale?

En ce qui concerne l'article 1^{er} des lois coordonnées, également modifié par le projet (article 1^{er}), l'orateur fait observer que plusieurs principes sont en cause.

Alors que le texte ancien se référait à titre supplétif aux conventions des parties et au droit civil, le texte nouveau commence par ce principe. Dans la doctrine commercialiste actuelle, n'est-ce pas un choix pour une conception contractuelle des sociétés par opposition à la théorie institutionnelle? La société de droit civil est-elle encore la société de droit commun alors que des tendances de plus en plus répandues considèrent que le schéma de base devrait être la société commerciale?

Le texte reproduit en d'autres termes l'article 212 actuel des lois coordonnées sur les sociétés aux termes duquel une société dotée de la personnalité juridique peut avoir un objet civil ou commercial. Quelles en sont les conséquences sur le plan de la reconnaissance des sociétés civiles professionnelles?

Ensuite, une société, fût-elle dotée de la personnalité juridique commerciale n'est considérée comme « commerçante » que si son objet social consiste en une activité commerciale, à savoir l'accomplissement

tot doel heeft, namelijk het uitoefenen van daden van koophandel opgesomd bij artikel 2 van het Wetboek van Koophandel. Volgens een arrest van het Hof van Cassatie van 19 januari 1973 (de zaak van « het zwembad van de pastoor ») dat in de rechtsleer sterk is bekritiseerd, kan het vermoeden van de uitoefening van een handelsactiviteit worden weerlegd wanneer wordt bewezen dat er geen winstoogmerk is. Is het derhalve nodig de theorie van de handelsbedrijvigheid in haar geheel opnieuw ter discussie te stellen? Wat is het gevolg daarvan voor de natuurlijke personen die zonder winstoogmerk handelsdaden stellen? Wat zijn de gevolgen voor de VZW's die dergelijke daden stellen? Wat met de overheidsbedrijven?

Met betrekking tot artikel 2 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen (artikel 2 van het ontwerp) merkt spreker op dat het Hof van Cassatie sinds 1968 de « theorie van het verplichte wettelijke statuut » huldigt. Volgens die theorie moet iedere vennootschap die een handelsactiviteit uitoefent, de vorm van een handelsvennootschap aannemen. Bij gebreke daarvan krijgt die vennootschap het statuut van de onregelmatige vennootschap, namelijk dat van de vennootschap onder firma, met alle gevolgen vanden dien op het stuk van de aansprakelijkheid van de vennoten. Het ontwerp keert die rechtspraak volledig om. Brengt dat de zekerheid van de handel niet in gevaar?

Het ontwerp behoudt evenwel de hoofdelijke aansprakelijkheid op basis van twee teksten, met name artikel 2 dat verwijst naar artikel 17 van de wetten op de handelsvennootschappen (de hoofdelijke aansprakelijkheid tussen de vennoten van een vennootschap onder firma) en naar artikel 1863 van het Burgerlijk Wetboek (artikel 103 van het ontwerp) dat de hoofdelijke aansprakelijkheid van een naar handelsrecht opgerichte vennootschap oplegt. Zijn die twee teksten niet redundant?

Tot slot kan men zich ook afvragen of men aan de hand van deze aansprakelijkheid niet officieel de theorie van het Hof van Cassatie bevestigt, terwijl toch blijkbaar het tegenovergestelde werd nagestreefd?

Wat is het verschil tussen de voor de vennootschap onder firma bepaalde hoofdelijke aansprakelijkheid, de aansprakelijkheid die bij artikel 1863 wordt ingesteld en de aansprakelijkheid die in het handelsrecht een oud gebruik is? De memorie van toelichting verwijst meer bepaald naar dat gebruik om te verantwoorden dat de principes ongewijzigd blijven. Het lijkt dan ook vreemd dat een gebruik dat tot in de middeleeuwen teruggaat voortaan in een wettekst wordt vastgelegd en dan nog op een totaal marginale wijze: enkel en alleen met betrekking tot het contract van vennootschap en dan nog in het Burgerlijk Wetboek! Een vreemde wettelijke evolutie...

Wel zou er diepgaander moeten worden nagedacht over de draagwijdte van die aansprakelijkheid. Vragen rijzen bij de toepassingsvoorwaarden van dat oude gebruik in het handelsrecht. Klopt het dat het

d'actes énumérés à l'article 2 du Code de commerce. Selon un arrêt de la Cour de Cassation du 19 janvier 1973 (l'affaire de la piscine du curé), largement critiqué par la doctrine, cette présomption de commercialité pourrait être renversée si l'absence de but lucratif est démontrée. Fallait-il dès lors remettre en question toute la théorie de la commercialité? Qu'en sera-t-il pour les personnes physiques accomplissant des activités commerciales sans ce but de lucre? Quelles seront les conséquences pour les ASBL exerçant de telles activités? Quid pour les entreprises publiques?

Quant à l'article 2 des lois sur les sociétés commerciales (article 2 du projet), l'orateur fait observer que depuis 1968, la Cour de Cassation a consacré la théorie des cadres légaux obligatoires aux termes de laquelle toute société exerçant une activité commerciale est tenue d'adopter une forme commerciale. A défaut, on lui applique le statut de la société irrégulière, à savoir celui de la société en nom collectif avec les conséquences qui en résultent sur le plan de la responsabilité des associés. Le projet renverse complètement cette jurisprudence. Est-ce qu'il n'y a pas là un danger pour la sécurité des affaires?

Le projet maintient toutefois la responsabilité solidaire sur base de deux textes, l'article 2 qui renvoie à l'article 17 des lois sur les sociétés (solidarité entre les associés d'une société en nom collectif) et à l'article 1863 du Code civil (article 103 du projet) qui stipule la solidarité pour une société à objet commercial. Ces deux textes ne constituent-ils pas une redondance?

Finalement, on peut se demander si par le biais de cette responsabilité, on ne consacre pas officiellement la théorie de la Cour de Cassation alors que l'objectif souhaité semblait être le contraire.

Quelle différence y a-t-il entre la solidarité prévue dans la société en nom collectif, la solidarité introduite dans l'article 1863 et la solidarité d'une vieille coutume de droit commercial? L'exposé des motifs se réfère précisément à cette coutume pour justifier que les principes restent inchangés. On peut s'étonner qu'une coutume qui remonte au Moyen-Age soit désormais consacrée dans un texte de loi et d'une façon tout à fait marginale: à propos du seul contrat de société et qui plus est dans le Code Civil! Curieux cheminement législatif que celui-là!

Plus fondamentale devrait être la réflexion sur la portée de cette solidarité. Il est permis de s'interroger sur les conditions d'application de cette vieille règle du droit commercial et de se demander s'il est bien

volstaat dat een koopman onder een firmanaam handelt opdat een dergelijke aansprakelijkheid zou ontstaan (artikel 17 van de wetten op de handelsvennootschappen)? Het voorgestelde artikel 1863 (nieuw) behoudt die voorwaarde zelfs niet; wel voorziet het in een mogelijkheid om hiervan te worden vrijgesteld bij onderhandelingen met derden.

Waarom werd voor de burgerlijke vennootschap (artikel 1863 van het Burgerlijk Wetboek) de bijdrage in de schulden gewijzigd en werd bepaald dat die uit gelijke delen bestaat, terwijl de mogelijkheid om in de oprichtingsakte een andere verdeelsleutel te bepalen, zoals zulks in de bestaande tekst het geval is, niet wordt gehandhaafd?

Het voorgestelde artikel 1863 van het Burgerlijk Wetboek is trouwens veel minder genuanceerd dan het voorgestelde artikel 2 (nieuw) van de wetten op de handelsvennootschappen. Zal dat geen gevolgen hebben voor de organisatie van de tijdelijke handelsverenigingen of de verenigingen in deelneming? Indien het de bedoeling was die tekst, die van 1804 dateert, te wijzigen, had men dan niet beter rekening gehouden met een inmiddels in 1873 tot stand gekomen wet?

De heer Detienne wijst op het disparate karakter van de tekst, waardoor het bewijs wordt geleverd dat van de oorspronkelijke wetsvoorstellen die nochtans in een geest van consensus werden besproken, weinig is overgebleven. Daarnaast kan men zich vragen stellen over de techniek die erin bestaat een wetsvoorstel als dat van de heer Taminiaux, dat toch heel specifiek van opzet was, in een ander wetsontwerp te integreren. Het heeft daardoor aan duidelijkheid en samenhang ingeboet.

Spreeker zal zich in zijn verdere uiteenzetting beperken tot de bepalingen die betrekking hebben op de invoering van de vennootschappen met een sociaal oogmerk. In de hele sector van de sociale economie was de wil aanwezig om eindelijk over een vennootschapsstatuut te beschikken dat een einde zou maken aan de bestaande verwarring omtrent coöperatieven en VZW's die vaak helemaal niet meer beantwoorden aan de geest van de wetgeving waaraan ze hun ontstaan hebben te danken.

In het wetsontwerp komt het tweeledig karakter van de vennootschappen met een sociaal oogmerk echter onvoldoende tot uiting. Enerzijds zijn die vennootschappen volwaardige handelsvennootschappen die winst mogen maken, anderzijds horen ze wat hun opdrachten betreft thuis in de niet-commerciële sector (met hun sociale opdrachten, opdrachten inzake vorming, inzake omkadering van personen die zich moeilijk in de arbeidsmarkt integreren, enz.).

In dat verband heeft een vorige spreker reeds vragen gesteld met betrekking tot de intercommunales, waarbij spreker zich aansluit.

Een andere vraag betreft de mogelijkheden geboden door de plannen ter opslorping van de werkloosheid. Zullen de vennootschappen met een sociaal oogmerk aan die plannen deel kunnen nemen?

vrai que le simple fait pour des commerçants de se présenter sous une raison sociale entraîne une telle responsabilité (article 17 des lois sur les sociétés commerciales)? Le nouvel article 1863 proposé ne maintient même pas cette condition, si ce n'est qu'il prévoit une possibilité d'exonération dans la négociation avec un tiers.

Pourquoi avoir modifié la contribution aux dettes dans la société civile (article 1863 du Code civil) et stipuler qu'elle se réalise par parts viriles sans maintenir comme le faisait le texte ancien la possibilité pour le pacte social de prévoir une autre clef de répartition?

Par ailleurs, l'article 1863 du Code civil proposé est nettement moins nuancé que le nouvel article 2 des lois sur les sociétés proposé. N'y aura-t-il pas des conséquences sur le plan de l'organisation des associations momentanées ou en participation? Si l'on voulait modifier ce texte dont la rédaction remonte à 1804, ne fallait-il pas tenir compte d'une loi de 1873 intervenue entretemps?

M. Detienne fait observer que le texte est très disparate, ce qui prouve qu'il ne reste pas grand chose des propositions de loi initiales qui ont pourtant été examinées dans un esprit consensuel. On peut s'interroger par ailleurs quant à la technique qui consiste à intégrer dans un projet de loi une proposition de loi telle que celle de M. Taminiaux, qui avait un objectif très spécifique. Le projet est de ce fait devenu moins clair et moins cohérent.

Dans son exposé, l'intervenant se bornera à examiner les dispositions concernant l'instauration de sociétés à finalité sociale. L'ensemble du secteur de l'économie sociale avait la volonté de disposer enfin d'un statut de société qui mette un terme à la confusion existante concernant les coopératives et les ASBL, qui souvent ne sont plus du tout conformes à l'esprit de la législation qui les a créées.

Le caractère dual des sociétés à finalité sociale n'apparaît toutefois pas assez clairement dans le projet de loi. D'une part, ces sociétés sont des sociétés commerciales à part entière qui réalisent des bénéfices et, d'autre part, elles relèvent du secteur non marchand pour ce qui est de leurs missions (leurs missions sociales, leurs missions de formation, d'encadrement des personnes qui ont des difficultés à intégrer le marché de l'emploi, et cetera).

A cet égard, l'intervenant se rallie aux questions déjà posées par un intervenant précédent au sujet des intercommunales.

Une autre question porte sur les possibilités offertes par les plans de résorption du chômage. Les sociétés à finalité sociale pourront-elles participer à ces plans?

Volgens spreker zouden zij dat moeten kunnen. Een VZW die zich omvormt tot vennootschap met een sociaal oogmerk blijft immers dezelfde opdracht vervullen als voordien.

Spreker merkt vervolgens op dat de regering niet heeft willen kiezen voor positieve discriminatie (inzake fiscaliteit en sociale wetgeving) ten voordele van de vennootschappen met een sociaal oogmerk wat nochtans gerechtvaardigd ware geweest, gelet op de opdrachten waar zopas werd naar verwezen.

De voorzitter wenst er ten aanzien van de vorige spreker op te wijzen dat de structuur en ook de essentie van het door de Kamer aangenomen ontwerp met uitzondering van de bepalingen betreffende de vennootschappen met een sociaal oogmerk behouden is gebleven.

Antwoorden van de vertegenwoordiger van de minister

De vertegenwoordiger van de minister vestigt er de aandacht op dat de vragen die werden gesteld grotendeels kunnen worden beantwoord aan de hand van de verslagen van de uitgebreide besprekingen die reeds werden gevoerd.

De vraag werd gesteld of intercommunales (gemengde of zuivere) vennoot kunnen worden van vennootschappen met een sociaal oogmerk.

In het algemeen moet worden geantwoord dat gelet op de wilsautonomie niet kan worden gespecificeerd welke activiteiten de vennootschappen met een sociaal oogmerk al dan niet mogen uitoefenen. Wel zijn het vennootschappen die met name als kenmerk hebben dat ze niet gericht zijn op de verrijking van hun vennoten en dat hun voornaamste oogmerk niet bestaat in het verlenen van een onrechtstreeks vermogensvoordeel aan de vennoten (cf. het bij artikel 61 van het ontwerp voorgestelde artikel 164bis, § 1, 2°).

Dat onrechtstreeks vermogensvoordeel kan ook bestaan in een besparing.

Wat de intercommunales betreft zal met deze algemene principes rekening moeten worden gehouden. Intercommunales die er voornamelijk op gericht zijn door het gemeenschappelijk verrichten van bepaalde activiteiten besparingen te verwezenlijken kunnen derhalve geen vennootschappen met een sociaal oogmerk zijn. Een zelfde redenering moet worden gevolgd met betrekking tot het al dan niet vennoot kunnen worden van een vennootschap met een sociaal oogmerk.

Wat de door de rapporteur gestelde vragen betreft, verwijst de vertegenwoordiger van de minister voornamelijk naar een aantal passages van het Senaatsverslag.

Inzake het onderscheid tussen de begrippen « vennootschap » en « vereniging » wordt verwezen naar blz. 361 van dat verslag (Stuk n° 1086/2) waar wordt aangegeven dat alleen van het winstoogmerk mag worden afgeweken wanneer de wet dat bepaalt. Aan het klassieke onderscheid wordt derhalve niet ge-

L'intervenant estime qu'elles devraient pouvoir le faire. Une asbl qui se transforme en société à finalité sociale semble en effet remplir la même mission qu'avant la transformation.

L'intervenant fait ensuite observer que le gouvernement n'a pas voulu opter pour la discrimination positive (sur le plan de la fiscalité et de la législation sociale) en faveur des sociétés à finalité sociale, ce qui aurait pourtant été justifié, compte tenu des missions auxquelles il vient d'être fait allusion.

La présidente tient à faire observer à l'intervenant précédent que la structure et l'essence du projet adopté par la Chambre ont été maintenues à l'exception des dispositions relatives aux sociétés à finalité sociale.

Réponses du représentant du ministre

Le représentant du ministre fait observer que l'on peut répondre à la plupart des questions qui ont été posées en se basant sur les rapports relatant l'examen approfondi auquel a été soumis le projet.

Il a été demandé si des intercommunales (mixtes ou non) pourraient devenir les associés de sociétés à finalité sociale.

De manière générale, il convient de répondre qu'en raison de l'autonomie de la volonté, il ne peut être précisé quelles activités les sociétés à finalité sociale peuvent ou non exercer. En revanche, il s'agit de sociétés se caractérisant par le fait qu'elles ne sont pas vouées à l'enrichissement de leurs associés et que leur but principal ne consiste pas à procurer aux associés un bénéfice patrimonial indirect (cf. l'article 164bis, § 1^{er}, 2°, proposé par l'article 61 du projet).

Ce bénéfice patrimonial indirect peut également consister en une économie.

En ce qui concerne les intercommunales, il faudra tenir compte de ces principes généraux. Les intercommunales qui sont principalement destinées, par l'exercice commun de certaines activités, à réaliser des économies ne peuvent dès lors être des sociétés à finalité sociale. Le même raisonnement s'applique aussi au fait de pouvoir ou non devenir associé d'une société à finalité sociale.

En ce qui concerne les questions posées par le rapporteur, le représentant du ministre renvoie essentiellement à un certain nombre de passages du rapport du Sénat.

Pour ce qui est de la distinction entre les notions de société et d'association, il convient de se reporter à la page 361 de ce rapport (Doc. n° 1086/2), où il est indiqué que la société ne peut déroger au but de lucre que lorsque la loi le prévoit. La distinction classique est par conséquent maintenue. D'autres

raakt. Andere verduidelijkingen betreffende de begrippen « vennootschap », « vereniging », « VZW », en « vennootschap met een sociaal oogmerk » worden gegeven in fine van blz. 304 van het Senaatsverslag.

Ook met betrekking tot artikel 1 van de vennootschappenwet worden de *summae divisiones* van het vennootschapsrecht niet op de helling gezet (zie het Senaatsverslag, Stuk n° 1086/2, blz. 318).

Wat de hoofdelijke aansprakelijkheid betreft, wijst de vertegenwoordiger van de minister erop dat gevolg wordt gegeven aan de vraag van de Europese Commissie aan de lidstaten om tot een eenvormige regeling te komen. De rechtspersoonlijkheid wordt daarom aan de vennootschap gegeven door een materiële handeling, namelijk de neerlegging van de oprichtingsakte ter griffie van de rechtbank van koop-handel.

Als gevolg daarvan wordt de jurisprudentie van het Hof van Cassatie echter evenmin op de helling gezet. Met betrekking tot de kritiek van de heer Detienne op het feit dat niet werd gekozen voor een vennootschapsstatuut *sui generis* om aan de noden van de sociale economie tegemoet te komen, antwoordt de vertegenwoordiger van de minister met een verwijzing naar de bijlagen van het Senaatsverslag (Stuk n° 1086/4, blz. 148). Het kwam erop aan een adequate oplossing te vinden voor complexe problemen.

Er werd voor geopteerd om een duidelijk onderscheid te maken tussen de formele en de inhoudelijke aspecten. Wat de formele aspecten betreft is er geen enkele reden om de vennootschappen met een sociaal oogmerk anders te behandelen dan de andere vennootschapsvormen, met name wat de regels betreft inzake openbaarmaking, nietigheid, aansprakelijkheid, enzovoort.

In antwoord op de vraag van de heer De Clerck betreffende de geschillenregeling en meer bepaald het criterium van de « gegronde redenen » verwijst de vertegenwoordiger van de minister naar de bijlage in het Senaatsverslag waar een nota is opgenomen van de commissie « Droit et vie des affaires » van de Universiteit van Luik (Stuk n° 1084/4, blz. 173).

De verwijzing naar gedragingen werd vervangen door het begrip « gegronde redenen » met name om in het licht te stellen dat een beslissing krachtens artikel 190^{ter} genomen niet kan steunen op individuele gronden en moet overeenstemmen met het belang van de vennootschap.

In dat verband werd ook verwezen naar de jurisprudentie betreffende de ontbinding of de uitsluiting om gegronde redenen.

précisions concernant les notions de société, d'association, d'asbl et de société à finalité sociale sont données au bas de la page 304 du rapport du Sénat.

En ce qui concerne également l'article 1^{er} des lois sur les sociétés commerciales, les principes fondamentaux du droit des sociétés ne sont pas remis en cause (cf. le rapport du Sénat, Doc. n° 1086/2, page 318).

Quant à la responsabilité solidaire, le représentant du ministre souligne qu'il est donné suite à la demande faite par la Commission européenne aux Etats membres d'uniformiser les règles en ce domaine. Aussi est-ce un acte matériel, à savoir le dépôt de l'acte constitutif au greffe du tribunal de commerce, qui confère la personnalité juridique à la société.

Il ne faut pas pour autant remettre en cause la jurisprudence de la Cour de cassation. En ce qui concerne la critique de M. Detienne concernant le fait qu'il n'a pas été opté pour un statut social *sui generis* afin de répondre aux besoins de l'économie sociale, le représentant du ministre renvoie aux annexes du rapport du Sénat (Doc. n° 1086/4, p. 148). Il convenait de trouver une solution adéquate à des problèmes complexes.

Il a été décidé d'établir une distinction précise entre les aspects formels et les aspects essentiels. En ce qui concerne les aspects formels, il n'y a aucune raison de traiter les sociétés à finalité sociale autrement que les autres formes de sociétés, notamment sur le plan des règles relatives à la publicité, à la nullité, à la responsabilité, etc.

En réponse à la question de M. De Clerck concernant le règlement des conflits, et plus particulièrement le critère des « justes motifs », le représentant du ministre renvoie à l'annexe du rapport du Sénat qui reprend une note de la commission « Droit et vie des affaires » de l'Université de Liège (Doc. n° 1086/4, p. 173).

La référence au comportement a été remplacée par la notion de « justes motifs » notamment pour faire apparaître clairement qu'une décision prise conformément à l'article 190^{ter} ne peut être fondée sur des motifs personnels mais doit être conforme à l'intérêt de l'entreprise.

A cet égard, il a également été fait référence à la jurisprudence relative à la dissolution ou à l'exclusion pour de justes motifs.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 7

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 1 tot 7 worden aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 8

De heer Saussus vraagt waarom het bedrag van het vereiste minimumkapitaal voor de oprichting van een naamloze vennootschap werd opgetrokken van 1 250 000 frank naar 2 500 000 frank. De voorgestelde wijziging heeft voor- en nadelen.

De vertegenwoordiger van de minister antwoordt dat het een politieke keuze betreft.

Artikel 8 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 9

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Artikel 9 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 10

De heer Saussus dient een amendement n° 127 (Stuk n° 1005/24) in ter aanvulling van het artikel. Volgens het amendement moeten de onvervreemdbaarheidsclausules aan alle aandeelhouders, op de door de Koning te bepalen wijzen, ter kennis worden gebracht.

De vertegenwoordiger van de minister is van oordeel dat het amendement eerder in het kader van de beurswetgeving thuisheert.

Amendement n° 10 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen.

Artikel 10 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 11

Op vraag van de heer Saussus, preciseert *de vertegenwoordiger van de minister* dat de voorgestelde tekst van het artikel betreffende het verhandelen van aandelen vóór de definitieve oprichting van de vennootschap enerzijds minder verregaand is dan de versie die door de Kamer werd aangenomen, maar anderzijds ook eenvoudiger.

Artikel 11 wordt eenparig aangenomen.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Articles 1 à 7

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 8

M. Saussus demande pour quelle raison le capital minimum requis pour la constitution d'une société anonyme a été porté de 1 250 000 francs à 2 500 000 francs. La modification proposée présente à la fois des avantages et des inconvénients.

Le représentant du ministre répond qu'il s'agit d'un choix politique.

L'article 8 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 9

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 10

M. Saussus présente un amendement (n° 127, Doc. n° 1005/24) tendant à compléter cet article. L'amendement prévoit que l'ensemble des actionnaires devront obligatoirement être informés des clauses d'aliénabilité, selon des modalités à déterminer par le Roi.

Le représentant du ministre estime que cet amendement aurait plutôt sa place dans la législation relative à la bourse.

L'amendement n° 10 est rejeté par 11 voix contre 2.

L'article 10 est adopté par 11 voix contre 2.

Art. 11

A la demande de *M. Saussus*, *le représentant du ministre* précise que le texte proposé relatif à la négociation d'actions avant la constitution définitive de la société va moins loin que la version adoptée par la Chambre, mais qu'il est par ailleurs plus simple.

L'article 11 est adopté à l'unanimité.

Art. 12 tot 16

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 12 tot 16 worden eenparig aangenomen.

Art. 17

De heer Knoops dient een amendement n° 122 (Stuk n° 1005/24) in ter vervanging van het voorgestelde artikel 60 van de vennootschappenwet dat betrekking heeft op de belangenconflicten.

De indiener van het amendement verwijst naar de reactie van de voorzitter van de Commissie voor het Bank- en Financieuzen die van oordeel was dat de tekst die door de Kamer werd aangenomen een aantal problemen doet rijzen. De Senaat heeft de tekst nochtans niet echt verbeterd. Spreker pleit er daarom voor terug te keren naar de tekst zoals hij in de Kamer werd ingediend.

Bij amendement n° 123 stelt *dezelfde auteur* (Stuk n° 1005/24) in subsidiaire orde voor de beraadslaging maar niet de stemming in de raad van bestuur ook mogelijk te maken voor een bestuurder in wiens hoofde een belangenconflict bestaat.

De vertegenwoordiger van de minister wijst erop dat er in deze vennootschappenwet slechts een gering onderscheid bestaat tussen het begrip « beraadslagen » enerzijds en het begrip « beraadslagen en stemmen » anderzijds.

De amendementen n°s 122 en 123 worden verworpen met 1 tegen 12 stemmen.

Artikel 17 wordt aangenomen met 12 tegen 1 stem.

Art. 18

Amendement n° 124 van de heer Knoops (Stuk n° 1005/24) strekt tot weglating van het artikel.

Volgens *de indiener* zou de voorgestelde wijziging er immers kunnen toe leiden dat het bestuur van beursgenoteerde vennootschappen wordt opgedragen aan buitenstaanders die aldus een soort van « professionele » bestuurders zouden zijn.

Het ware probleem ligt volgens spreker elders. Het is namelijk veeleer op het stuk van het aantal mandaten die sommige bestuurders bekleden dat zou moeten worden ingegrepen.

In bijkomende orde stelt *dezelfde auteur* bij amendement n° 125 (Stuk n° 1005/24) voor de woorden « of een invloed van betekenis » weg te laten.

De amendementen n°s 124 en 125 worden verworpen met 1 tegen 12 stemmen.

Artikel 18 wordt met 12 tegen 1 stem aangenomen.

Art. 12 à 16

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 17

M. Knoops présente un amendement (n° 122 - Doc. n° 1005/24) visant à remplacer l'article 60 proposé des lois coordonnées sur les sociétés commerciales, qui concerne les conflits d'intérêt.

L'auteur de l'amendement évoque la réaction du président de la Commission bancaire et financière, qui a estimé que le texte adopté par la Chambre posait une série de problèmes. Le Sénat n'a cependant pas vraiment amélioré ce texte. L'intervenant plaide dès lors pour que l'on rétablisse le texte déposé à la Chambre.

Le même auteur présente un amendement (n° 123 - Doc. n° 1005/4) en ordre subsidiaire, afin de permettre également à un administrateur dans le chef duquel il existe un intérêt opposé de prendre part à la délibération mais pas au vote au sein du conseil d'administration.

Le représentant du ministre fait observer qu'en droit des sociétés, l'on ne fait guère de distinction entre la notion de « délibérer » et celle de « délibérer et voter ».

Les amendements n°s 122 et 123 sont rejetés par 12 voix contre une.

L'article 17 est adopté par 12 voix contre une.

Art. 18

L'amendement n° 124 de M. Knoops (Doc. n° 1005/24) vise à supprimer l'article.

L'auteur estime que la modification proposée pourrait en effet avoir pour conséquence que l'administration de sociétés cotées en bourse serait confiée à des personnes externes, qui seraient ainsi, en quelque sorte, des administrateurs « professionnels ».

L'intervenant considère que le vrai problème se trouve ailleurs. C'est en effet plutôt au niveau du nombre de mandats détenus par certains administrateurs qu'il faudrait intervenir.

Le même auteur propose en ordre subsidiaire, par son amendement n° 125 (Doc. n° 1005/24), de supprimer les mots « ou notable ».

Les amendements n°s 124 et 125 sont rejetés par une voix contre 12.

L'article 18 est adopté par 12 voix contre une.

Art. 19

De heer Saussus heeft een amendement n° 128 (Stuk n° 1005/24) ingediend tot weglating van het artikel.

De vertegenwoordiger van de minister geeft aan dat de voorgestelde tekst van het artikel minder verregaand is dan de versie die door de Kamer werd aangenomen.

Amendement n° 128 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen.

Artikel 19 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

Art. 20 tot 23

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 20 tot 23 worden eenparig aangenomen.

Art. 24

De heer Saussus heeft een amendement n° 129 (Stuk n° 1005/24) ingediend waarvan de strekking gelijklopend is met die van amendement n° 127 van dezelfde auteur op artikel 10. Het betreft hier evenwel de aandeelhoudersovereenkomsten.

Amendement n° 129 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen.

Artikel 24 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 25 tot 38

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 25 tot 38 worden eenparig aangenomen.

Art. 39

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Artikel 39 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 40 tot 45

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 40 tot 45 worden eenparig aangenomen.

Art. 19

M. Saussus présente un amendement (n° 128 - Doc. n° 1005/24) visant à supprimer l'article.

Le représentant du ministre indique que le texte proposé de l'article va moins loin que la version qui avait été adoptée par la Chambre.

L'amendement n° 128 est rejeté par 11 voix contre 2.

L'article 19 est adopté par 11 voix contre 2.

Art. 20 à 23

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation.

Les articles 20 à 23 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 24

M. Saussus présente un amendement (n° 129 - Doc. n° 1005/24) dont l'objet est analogue à celui de l'amendement n° 127 présenté par le même auteur à l'article 10. Cet amendement concerne cependant les conventions entre actionnaires.

L'amendement n° 129 est rejeté par 11 voix contre 2.

L'article 24 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 25 à 38

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 39

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 40 à 45

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 46

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Artikel 46 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 47 tot 60

Bij die artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 47 tot 60 worden eenparig aangenomen.

Art. 61

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Artikel 61 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 62 tot 77

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 62 tot 77 worden eenparig aangenomen.

Art. 78

De heer Knoops dient een amendement n° 126 (Stuk n° 1005/24) in dat in het voorgestelde artikel 190ter van de vennootschappenwet een belangrijke precisering wil aanbrengen.

De indiener verwijst naar het betoog dat de heer De Clerck tijdens de algemene bespreking heeft gehouden en waaruit blijkt dat een precisering noodzakelijk is. De voorgestelde tekst wil mogelijk maken dat een of meer vennoten die effecten bezitten die 30 % vertegenwoordigen van de stemmen « om gegronde redenen » in rechte kunnen vorderen dat een andere vennoot wordt gedwongen zijn aandelen over te dragen. Dat criterium is al te vaag. Het amendement stelt voor het te vervangen door een criterium van de goede werking van de vennootschap dat het eigenlijke doel van de hele regeling beter tot uiting doet komen.

Amendement n° 126 wordt verworpen met 1 tegen 12 stemmen.

Artikel 78 wordt aangenomen met 12 tegen 1 stem.

Art. 79 tot 113

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 79 tot 113 worden eenparig aangenomen.

*
* *

Art. 46

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 47 à 60

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 61

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 62 à 77

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 78

M. Knoops présente un amendement (n° 126, Doc. n° 1005/24) tendant à apporter une précision importante à l'article 190ter proposé de la loi sur les sociétés commerciales.

L'auteur renvoie à l'exposé que M. De Clerck a fait au cours de la discussion générale et dont il ressort qu'une précision s'impose. Le texte proposé tend à permettre qu'un ou plusieurs associés possédant des titres représentant 30 % des voix puissent demander en justice « pour de justes motifs » qu'un autre associé soit forcé de céder ses parts. Ce critère est trop vague. L'amendement tend à le remplacer par celui du bon fonctionnement de la société, qui est plus conforme à ce qui est finalement le but de la loi en projet.

L'amendement n° 126 est rejeté par une voix contre 12.

L'article 78 est adopté par 12 voix contre une.

Art. 79 à 113

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

*
* *

Het gehele ontwerp wordt aangenomen met
10 stemmen en 3 onthoudingen.

De rapporteur,

E. KNOOPS

De voorzitter,

T. MERCKX-VAN GOEY

L'ensemble du projet de loi est adopté par 10 voix
et 3 abstentions.

Le rapporteur,

E. KNOOPS

La présidente,

T. MERCKX-VAN GOEY