

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

9 JULI 1993

DE AANWENDING DOOR BELGIE VAN DE STRUCTUURFONDSEN VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAP

TEKST AANGENOMEN IN
PLENAIRE VERGADERING

De Kamer van Volksvertegenwoordigers,
— gezien de mededeling van de Europese Commissie « Het structuurbeleid van de Gemeenschap : Balans en perspectieven (COM 92-0084) »;
— gezien de jaarlijkse verslagen van de Europese Commissie, over de herziening van de structuurfondsen voor 1989, 1990 en 1991;
— gezien het advies van het Economisch en Sociaal Comité van de EG over het structuurbeleid van de Gemeenschap (93/C 19/30, Publicatieblad van de EG van 25 januari 1993);
— gezien het jaarverslag van de Europese Rekenkamer over het EG-begrotingsjaar 1991 (PB – EG 15 december 1992 – Doc. C330);
— gezien de resolutie van het Europees Parlement (A3-0402/92) van 22 januari 1993 over het Structuurbeleid van de Gemeenschap : Balans en perspectieven;
— gezien het Verslag van het Adviescomité voor Europese aangelegenheden (rapporteur : de heer

Zie :

- 1031 - 92 / 93 :

— N° 1 : Verslag.

Handelingen van de Kamer :
9 juli 1993.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

9 JUILLET 1993

L'UTILISATION PAR LA BELGIQUE DES FONDS STRUCTURELS DE LA COMMUNAUTE EUROPEENNE

TEXTE ADOPTE EN
SEANCE PLENIERE

La Chambre des Représentants,
— vu la communication de la Commission européenne « La politique structurelle de la Communauté : bilan et perspectives (COM 92-0084) »;
— vu les rapports annuels de la Commission européenne sur la révision des fonds structurels pour 1989, 1990 et 1991;
— vu l'avis du Comité économique et social de la CE sur la politique structurelle de la Communauté (93/C 19/30, Journal officiel des CE du 25 janvier 1993);
— vu le rapport annuel de la Cour des comptes de la CE sur l'année budgétaire 1991 (JO-CE, 15 décembre 1992 – Doc. C330);
— vu la résolution du Parlement européen (A3-0402/92) du 22 janvier 1993 sur la Politique structurelle de la Communauté : bilan et perspectives;
— vu le rapport du Comité d'avis chargé de questions européennes (rapporteur : M. Galle) sur l'utili-

Voir :

- 1031 - 92 / 93 :

— N° 1 : Rapport.

Annales de la Chambre :
9 juillet 1993.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

Galle), over de aanwending door België van de structuurfondsen van de Europese Gemeenschap (Stuk Kamer n° 1031/1-92/93).

*
* *

1. stelt vast dat de resolutie betreffende de aanwending van de structuurfondsen en van de leningfaciliteiten van de EG door België, aangenomen door de Kamer op 12 maart 1987 (Doc. Kamer n° 500-II (EUR) (1985-1986)), nog steeds grotendeels geldig is;

2. stelt vast dat België in principe adekwate regionale en gedecentraliseerde structuren heeft om in te spelen op de basisprincipes van de hervormde structuurfondsen;

3. legt desalniettemin, nogmaals de nadruk op de noodzaak van een coördinatie op federaal vlak, voor wat betreft de concurrerende bevoegdheden tussen de verscheidene Belgische bestuursniveaus;

4. vraagt aan de Regering om de Commissie ertoe aan te zetten binnen haar administratie een coördinatie-ambtenaar aan te wijzen voor alle interventies van de structuurfondsen ten voordele van België en haar regio's (zoals dat trouwens het geval is voor andere landen);

5. wenst dat de geëigende Belgische overlegorganen (de sociaal-economische en adviesraden, zoals de Nationale Arbeidsraad; de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven; de Sociaal-economische Raad van Vlaanderen; de Sociaal-economische Raad van Wallonië; enzovoort), binnen de perken van hun respectievelijke bevoegdheden, een grotere rol zouden spelen bij de voorbereiding van programma's in het kader van de structuurfondsen;

6. stelt vast dat er een geringe informatie is van het Nationaal parlement en de Raden, over de voorbereiding en uitvoering van de structuurfondsprogramma's in België;

7. is derhalve verontrust over het gebrek aan transparantie in de besluitvorming omtrent de structuurfondsen en dringt erop aan dat alle maatschappelijke geledingen zouden betrokken worden bij de voorbereiding en evaluatie van structuurfondsprogramma's;

8. is van oordeel dat bij de uitwerking van structuurfondsprogramma's het begrip « duurzame ontwikkeling » centraal moet staan, waarbij de milieu-impact systematisch moet geëvalueerd worden; wenst dat er ten volle rekening zou worden gehouden met de grensoverschrijdende problemen en met de uitbouw van de Euregio's, met name op het vlak van de ruimtelijke ordening;

9. stelt vast dat ondanks de structuurfondsen, de kloof tussen welvarende regio's en gebieden met een ontwikkelingsachterstand blijft bestaan; moedigt de Regering aan in haar inspanningen om de erkenning te bekomen van Henegouwen voor Doelstelling 1 van het Europees structuurbeleid;

sation par la Belgique des fonds structurels de la Communauté européenne (Doc. n° 1031/1-92/93).

*
* *

1. Constate que, pour l'essentiel, la résolution relative à l'utilisation par la Belgique des fonds structurels et des facilités d'emprunt de la Communauté européenne, adoptée par la Chambre le 12 mars 1987 (Doc. Chambre n° 500-II (EUR) (1985-1986)), est toujours en grande partie d'application;

2. constate que la Belgique dispose en principe des structures régionales et décentralisées adéquates pour pouvoir se conformer aux principes de base régissant les fonds structurels réformés;

3. insiste néanmoins, une fois de plus, sur la nécessité de disposer, pour les matières concurrentes entre les différents niveaux de pouvoir belges, d'une coordination fédérale;

4. demande au Gouvernement d'inviter la Commission à désigner, au sein de ses services administratifs, un fonctionnaire chargé de coordonner toutes les interventions des fonds structurels en faveur de la Belgique et de ses régions (comme c'est du reste le cas pour d'autres pays);

5. souhaite que les organes de concertation belges (les conseils socio-économiques et consultatifs tels que le Conseil national du travail, le Conseil central de l'économie, le Sociaal-economische Raad van Vlaanderen, le Conseil économique et social de Wallonie, et cetera) jouent, dans les limites de leurs compétences respectives, un rôle accru lors de l'élaboration des programmes dans le cadre des fonds structurels;

6. constate que le Parlement national et les Conseils ne sont guère informés quant à l'élaboration et à la mise en œuvre des programmes fonds structurels en Belgique;

7. s'inquiète dès lors du manque de transparence dans la prise de décision en ce qui concerne les fonds structurels et insiste pour que tous les groupes socio-économiques soient associés à l'élaboration et à l'évaluation des programmes fonds structurels;

8. estime que la notion de « développement durable » est essentielle pour la mise en œuvre des programmes fonds structurels, mise en œuvre au cours de laquelle l'incidence sur l'environnement doit faire l'objet d'une évaluation systématique; souhaite qu'il soit pleinement tenu compte des problématiques transfrontalières et de la mise en œuvre des Eurégions, notamment en matière d'aménagement du territoire;

9. constate que malgré les fonds structurels, le fossé entre les régions prospères et les zones en retard de développement s'est maintenu, encourage le Gouvernement dans son action en vue d'obtenir la reconnaissance du Hainaut à l'Objectif 1 de l'action structurelle communautaire;

10. dringt bij de Commissie aan op een snellere procedurele afwikkeling om te vermijden dat de initiatiefnemers hoge prefinancieringskosten hebben – die overigens niet gesubsidieerd worden;

11. steunt de vraag van het Europees Parlement om nauwer bij de uitwerking van de communautaire bestekken te worden betrokken;

12. dringt erop aan dat de ex-post evaluaties van de structuurfondsprogramma's niet louter nationaal zouden zijn, maar dat Europese evaluatie-standaarden worden gebruikt; bovendien mag de doelmatigheid niet louter beoordeeld worden op de verhoging van het bruto-regionale produkt en op andere kwantitatieve parameters. De kwaliteit en de inhoud van de structurele maatregelen dienen eveneens beoordeeld te worden;

13. wijst op de noodzaak van een betere voorlichting ter attentie van mogelijke initiatiefnemers;

14. stelt vast dat de steunverleningsprocedures nog steeds te ingewikkeld zijn;

15. verwacht dat de verworvenheden in het Verdrag van Maastricht inzake het « subsidiariteitsprincipe » consequent worden toegepast bij de uitwerking van de structuurfondsprogramma's;

16. neemt akte van de conclusie van de Europese Rekenkamer dat sommige mogelijkheden om tot een grotere synergie te komen, niet zijn benut, evenals van de vaststelling dat er bij de besteding van de gelden uit de structuurfondsen onvoldoende gekeken wordt naar de dringendheid van de behoefte, en vraagt zich af of het additionnaliteitsprincipe niet veeleer vanuit dit opzicht moet toegepast worden;

17. stelt vast dat de controle op de besteding van de financiële middelen van de structuurfondsen een nationale aangelegenheid is.

De Lid-Statens zijn derhalve tegelijkertijd controleur en gecontroleerde, wat de efficiëntie van de controle teniet doet. Er dient dus op EG-niveau een controlenetwerk (zoals dit reeds het geval is voor de landbouwwitgaven) te worden uitgebouwd in de strijd tegen de fraude en om de onrechtmatige geldstromen te stoppen;

18. besluit onderhavige resolutie over te zenden aan de Regering; de Voorzitter van de Raad van Ministers van de EG; de Voorzitter van de Commissie van de EG en het Europees Parlement.

10. insiste auprès de la Commission pour que les procédures soient accélérées, afin d'éviter que les initiateurs ne soient confrontés à des coûts de préfinancement élevés – qui ne sont d'ailleurs pas subventionnés;

11. appuie la demande du Parlement européen d'être associé plus étroitement à l'élaboration des cadres communautaires d'appui;

12. insiste pour que les évaluations a posteriori des programmes des fonds structurels ne soient pas purement nationales mais que l'on utilise des critères d'évaluation européens; en outre, l'on ne peut se fonder simplement sur l'accroissement du produit régional brut et sur d'autres paramètres quantitatifs pour juger de l'efficacité des programmes. Il convient également de tenir compte de la qualité et de la teneur des mesures structurelles;

13. souligne la nécessité de mieux informer les auteurs de projets éventuels;

14. constate que les procédures d'octroi de l'aide demeurent trop compliquées;

15. souhaite que ce qui a été acquis dans le cadre du traité de Maastricht en ce qui concerne le principe de subsidiarité soit appliqué de manière conséquente lors de la mise en œuvre des programmes relatifs aux fonds structurels;

16. prend acte de la conclusion de la Cour des Comptes de la CE selon laquelle certains moyens permettant de réaliser une plus grande synergie n'ont pas été utilisés, ainsi que du fait qu'il n'a pas suffisamment été tenu compte de l'urgence des besoins lors de l'utilisation des moyens des fonds structurels et se demande si le principe de l'additionnalité ne devrait pas plutôt être appliqué dans cette optique;

17. constate que le contrôle sur l'utilisation des moyens financiers des fonds structurels est exercé au niveau national.

Les pays membres sont par conséquent à la fois contrôleurs et contrôlés, ce qui réduit à néant l'efficacité du contrôle. Il convient donc d'élaborer un réseau de contrôle au niveau de la CE (comme c'est déjà le cas pour les dépenses agricoles) afin de lutter contre les fraudes et d'arrêter les flux financiers irréguliers;

18. décide de transmettre cette résolution au Gouvernement, le Président du Conseil de ministres de la CE; le Président de la Commission de la CE et le Parlement européen.